

2025학년도 서울여자대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

2025학년도 서울여자대학교 대학별고사 선행학습 영향평가 결과에 대한 구체적 내용은
입학처에 문의해 주시기 바랍니다.



목 차

I. 선행학습 영향평가 개요	1
1. 대학별고사 실시 현황	1
2. 전형 및 모집계열 선행학습 영향평가 실시 결과	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	3
1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	3
2. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성	13
3. 2025학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	13
III. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석	14
1. 출제 전	14
2. 출제 과정	18
3. 출제 후	22
4. 문항 분석 및 평가	24
IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획	38
1. 출제 및 검토 개선	38
2. 출제 후 점검 강화	38
3. 차년도 입학전형 반영 계획	38
V. 부록	39
1. [문항카드 1]	39
2. [문항카드 2]	45
3. [문항카드 3]	54
4. [문항카드 4]	60
5. [문항카드 5]	68
6. [문항카드 6]	74
7. 서울여자대학교 선행학습 영향평가 평가영역별 진단리스트	80

I. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
수시	학생부종합(비름인재서류전형)	전체	X						X
	학생부종합(비름인재면접전형)	전체	○		○				X
	학생부종합(SW융합인재전형)	자연계열	○		○				X
	학생부종합(기독교지도자전형)	기독교학과	○		○				X
	학생부종합(기회균형전형)	전체	X						X
	학생부교과(교과우수자전형)	전체	X						X
	학생부교과(교과우수자전형_체육)	예술·체육계열	○			○			X
	논술(논술우수자전형)	전체	○	○					○
	실기/실적(실기우수자전형_미술)	예술·체육계열	○			○			X
	실기/실적(실기우수자전형_체육)	예술·체육계열	○			○			X
정시	수능(일반학생전형)	인문사회계열 자연계열 예술·체육계열	X						X
	수능(일반학생전형)	예술·체육계열	○			○			X

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

1) 선행학습 영향평가 관련 이행사항 점검 체크리스트

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? (https://admission.swu.ac.kr/main.php > '수시모집' 메뉴 > '공지사항' 메뉴)	○
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	○
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	○
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	○
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	○
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실히 작성하였는가?	○

2) 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (O, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (O, X)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성 · 인성검사	기타		
수시	학생부종합(바름인재서류전형)	전체	X						X	해당없음
	학생부종합(바름인재면접전형)	전체	O		O				X	준수
	학생부종합(SW융합인재전형)	자연계열	O		O				X	준수
	학생부종합(기독교지도자전형)	기독교학과	O		O				X	준수
	학생부종합(기회균형전형)	전체	X						X	해당없음
	학생부교과(교과우수자전형)	전체	X						X	해당없음
	학생부교과(교과우수자전형_체육)	예술체육계열	O			O			X	해당없음
	논술(논술우수자전형)	전체	O	O					O	준수
	실기/실적(실기우수자전형_미술)	예술체육계열	O			O			X	해당없음
	실기/실적(실기우수자전형_체육)	예술체육계열	O			O			X	해당없음
정시	수능(일반학생전형)	인문사회계열 자연계열 예술·체육계열	X						X	해당없음
	수능(일반학생전형)	예술·체육계열	O			O			X	해당없음

3) 문항별 적용 교과 현황

시험유형	입학전형	모집 계열 (단위)	입학 모집요강 에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과								
						인문·사회			수학	과학				영어
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학	
논술 등 필답고사	논술(논술우수자전형)	인문 사회 계열	통합교과형	오전1	-	O								
				오전2	-		O							
				오후1	-	O								
				오후2	-	O	O							
		자연 계열	통합과학, 생명과학 I	오후1	-					O			O	
				오후2	-							O		

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

가. 대학입학전형개선위원회 규정

대학입학전형개선위원회 규정

10-0-29 ~ 1

대학입학전형개선위원회 규정

제1조(목적) 이 규정은 서울여자대학교 대학입학전형개선위원회(이하 “위원회”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(구성) ① 위원장은 입학처장이 되며, 위원은 입학팀장, 교수사경관, 입학사정관실장을 당연직으로 하고, 교내 교수, 입학업무 관계자, 고교 교육과정 전문가, 현직 고교 교사 등을 포함하여 14명 내외로 구성한다. <개정 2024. 3. 20.>

○ 위원회에 간사 1인을 둘 수 있다.

○ 위원의 임기는 1년으로 하되, 재임할 수 있다. 다만, 결원으로 인하여 새로이 위촉되는 위원의 임기는 전임자의 잔여임기로 한다.

제3조(기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. 다만, 제1호의 경우 자문에 한 한다.

1. 입학전형 개선에 관한 제반 사항
2. 입학전형의 고교-대학 교육과정 연계에 관한 사항
3. 입학전형의 선행학습 영향평가에 관한 사항
4. 선행학습 영향평가 결과의 입학전형 반영 계획 및 개선에 관한 사항
5. 입학전형의 고교교육 정상화 기여에 관한 제반 사항

제4조(회의) ① 위원회는 위원장이 필요하다고 인정하거나, 재적위원 과반수의 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

○ 회의는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제5조(입학전형의 선행학습 영향평가)

① 대학별 고사(논술·단답·구술고사 등)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시한다.

○ 선행학습 영향평가에 관한 사항은 증장이 따로 정한다.

제6조(회의록) ① 위원회는 회의록을 작성·비치하여야 하며, 위원회에서 심의한 중요사항에 관하여는 위원장이 증장에게 보고하여야 한다.

○ 회의록은 위원장을 포함한 5명 이상이 서명날인을 해야 한다.

제7조(비밀유지) 위원회 위원은 위원회에서 논의한 사실을 누설하지 않는다.

제8조(준용) 이 규정에 정하지 않은 사항은 위원회 설치운영규정을 준용한다.

부 칙

(1) (시행일) 이 규정은 2014년 12월 3일부터 시행한다.(개정 <2014 제23차 교무위원회>)

부 칙

(시행일) 이 규정은 2015년 9월 16일부터 시행한다.(제2조제1항 개정 <2015 제15차 교무위원회>)

부 칙

(시행일) 이 규정은 2020년 4월 1일부터 시행한다.(제2조제1항 개정 <2020 제3차 교무위원회>)

부 칙

(시행일) 이 규정은 2024년 3월 1일부터 시행한다.(개정 <2023 제21차 교무위원회>)

부 칙

(시행일) 이 규정은 2024년 4월 1일부터 시행한다.(개정 <2024 제2차 교무위원회>)

나. 서울여자대학교 입학전형의 선행학습 영향평가 매뉴얼

서울여자대학교 입학전형의 선행학습 영향평가 매뉴얼



2016년 5월

입학처

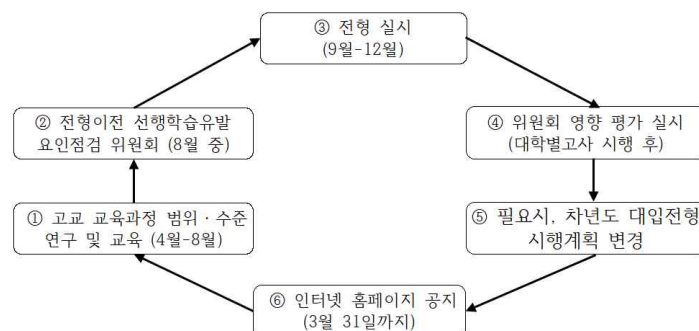
I. 대학입학전형의 선행학습 영향평가 개요

1. 대학입학전형의 선행학습 영향평가 기본방향

- 본 대학의 대학입학전형의 선행학습 영향평가에 관한 사항은 교육부의 공교육정상화법 매뉴얼 ‘대학의 입학전형과 선행학습 영향평가’별책 (2014. 10)의 내용에 따름
- 교육부 공교육정상화법 매뉴얼에 규정되어 있지 않거나 세부사항에 관한 절차와 방법 등은 본 매뉴얼에 따름

2. 대학입학전형의 선행학습 영향평가의 개념과 체제

- 대학입학전형의 선행학습 영향평가(이하 선행학습 영향평가)란 공교육정상화법 제10조 제2항에 의거, 대학이 대학별고사를 시행함에 있어 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나서 운영하는지 여부와 이로 인한 선행학습 유발 요인은 없는지를 매년 평가하고, 그 결과를 차년도 대학입학전형에 반영하도록 하는 일련의 평가활동을 의미함
- 이를 시행하기 위하여 본 대학은 학교규정에 선행학습 영향평가를 위한 “대학입학전형개선위원회” 규정을 제정하고, 규정에 따라 교내·외 관련 전문가로 구성된 동위원회가 총장이 정한 절차(선행학습 영향평가 매뉴얼)에 따라 선행학습 영향평가를 실시함
- 선행학습 영향평가의 대상은 원칙적으로 우리대학에서 시행하는 논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사 등의 모든 대학별고사가 대상이 되나, 실기고사(예·체능) 등은 예외적으로 적용에서 배제함
- 선행학습 영향평가 결과 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나 출제되었다고 판단되거나, 기타 개선이 필요하다고 판단될 경우 다음 연도 대입전형에 반영함
- 선행학습 영향평가 결과는 위원장이 총장에게 보고하고, 차년도 대입전형계획을 대교협에 제출하는 마감일 전까지(3월 31일까지) 본교 홈페이지에 게시함
- 선행학습 영향평가 이외에 본교는 전형 시행 이전에 고교 교육 과정의 범위와 수준에 대한 연구와 대학입학전형의 선행학습 유발요인 등에 대한 연구를 시행하고 전형운영과 문제출제 과정에서 선행학습 유발요인을 사전에 점검하는 대학입학전형개선위원회를 개최하여 체계적인 관리 시스템을 구축함



[그림 1] 대학입학전형 선행학습 영향평가 진행체제

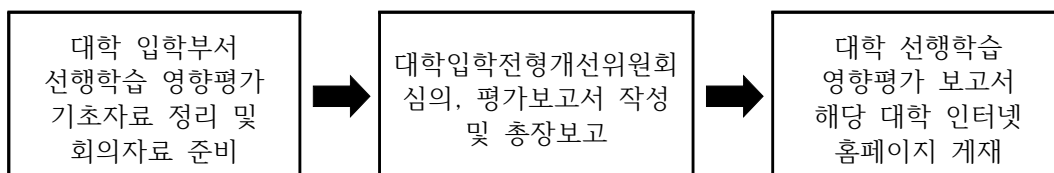
3. 대학입학전형의 선행학습 영향평가의 절차

- 본교의 선행학습 영향평가는 당해 연도 대학별고사가 종료된 이후인 익년 1월 중에 대학입학전형 개선위원회의 위원들이 시행하며 위원의 3분의 2가 출석하면 성회되는 것으로 함
- 선행학습 영향평가를 위한 평가 자료와 참고자료는 전형운영을 담당한 입학처의 입학관리팀과 학생선발연구팀이 마련함

[평가자료]

- 대학별고사 출제위원의 구성과 출제진 운영에 대한 보고
- 대학별고사 문항
- 대학별고사 모범답안(예시)
- 대학별고사 문항이 고교 교육과정 어느 부분에 해당하는지 출제 근거 자료
- 대학별고사 문항의 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 출제검토위원 의견서
- 선행학습 유발요인을 배제하기 위한 대학의 노력 보고
- 대학이 수행한 관련 연구보고서
- 기타 평가위원이 요구하는 자료

- 선행학습 영향평가 위원들은 이를 근거로 본 매뉴얼에 제시된 평가영역과 평가내용에 따라 대학별고사의 선행학습유발 여부를 평가하고 ‘대입전형 선행학습 영향평가 진단리스트’와 ‘선행학습 영향평가 결과요약서’를 작성함
- ‘대입전형 선행학습 영향평가 진단리스트’의 점수평가는 위원회의 합의로 결정하되, 합의가 이루어지지 않을 경우 다수의 의견을 채택함
- 선행학습 영향평가 결과 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나 출제되었다고 판단되거나, 기타 개선이 필요하다고 판단될 경우 1개월 이내에 그 결과의 대입전형 반영방안을 마련하기 위한 위원회를 개최하여야 함
- 위의 절차에 따른 선행학습 영향평가의 과정과 결과는 ‘대입전형 선행학습 영향평가 보고서’로 작성하여 총장에게 보고하고, 학교홈페이지에 공지함



[그림 2] 선행학습 영향평가 절차 흐름도

4. 선행학습 영향평가의 평가영역 및 내용

- 선행학습 영향평가 영역은 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제여부와 그를 위한 대학의 노력 여부 및 도출한 평가결과를 활용한 입학전형 개선사항을 포함함

[선행학습 영향평가에 기본적으로 포함되어야 할 내용]

- 대학별 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법
- 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력
- 고교 교육과정 내 출제 여부 분석
- 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

○ 선행학습 영향평가 영역 및 평가내용

- **선행학습 영향평가의 진행절차와 방법**은 선행학습 영향평가를 위한 대학 자체 평가계획 수립의 충실성과 적절성, 조직 및 규정의 체계성과 타당성을 평가함
- **고교 교육과정 내 출제와 그를 위한 노력**은 대학별고사(논술고사 등 필답고사, 면접·구술고사, 실험고사, 교직적성·인성검사 등)의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부, 출제(평가)위원에 대한 고교 교육과정에 대한 사전교육, 대학별고사 출제 시 교사 등 외부전문가 참여, 대학별고사 문항, 출제기준, 채점 기준, 모범답안이나 출처, 출제범위 등에 대한 공지(모집요강과 홈페이지) 여부 등을 평가함
- **대입전형 개선 노력**은 대학이 자체 평가한 선행학습 유발요인에 대한 기술, 평가결과를 반영해 대입전형계획 개선 노력과 출제위원 배정, 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 지속적인 연구와 정보 축적 여부 등을 평가함

<표> 선행학습 영향평가 영역 및 평가내용

평가영역	평가내용
1. 진행의 절차와 방법	1-1. 평가조직의 구성의 타당성 1-2. 평가조직의 규정 제정 여부 1-3. 평가조직의 역할과 기능의 적절성 1-4. 평가계획 수립의 충실성과 적절성
2. 고교 교육과정 내 출제여부와 대학의 노력	2-1. 대학별고사 문제(논술고사 등 필답고사, 면접·구술고사, 실험고사, 교직적성·인성검사 등)의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부(문항, 모범답안, 채점기준, 고교 교육과정 해당 부분 출제 근거 제시, 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 종합적 판단) 2-2. 대학별고사 고교 교육과정 출제를 위한 절차적 노력(출제자 고교 교육과정 사전교육, 교사 등 외부전문가 참여 등) 2-3. 대학별고사 문항, 모범답안(예시) 대학 인터넷 홈페이지 공지 2-4. 대학별고사 제시문과 개념의 고교 교육과정 내 출제 근거 공개 2-5. 대학별고사 출제 방향이나 범위 등 모집요강을 사전 공지 2-6. 이 외 대학별고사 선행학습 유발요인 배제를 위한 대학 자체 노력
3. 대입전형 개선 노력	3-1. 자체평가보고의 충실성과 고지의무 준수 여부 3-2. 평가결과 대입전형 반영 노력 3-3. 선행학습 유발요인 배제를 위한 연구 실적 3-4. 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 정보 수집·구축

5. 대학입학전형의 선행학습 영향평가 내용의 작성

- 선행학습 영향평가를 위한 대학입학전형개선위원회는 평가자료의 검토와 회의를 통하여 논의된 내용을 다음과 같은 내용으로 작성하여 제출함

가. 선행학습 영향평가 진단리스트

- 선행학습 영향평가 진단 리스트는 평가내용 체제에 따라 평가계획 수립, 출제의 고교 교육과정 준수여부, 대입전형 개선노력 세 부분으로 구성됨
- 평가위원회는 준비된 평가 자료를 검토하여 그 평가결과를 진단리스트에 작성함

<표> 선행학습 영향평가 평가영역별 진단리스트

구분	진단리스트	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
계획 수립	공교육정상화법시행령 제5조에 규정에 따라 대학입학전형의 선행학습 영향평가를 위한 위원회를 잘 구성하고 있다.					
	선행학습 영향평가위원회 구성 및 운영에 관한 대학 자체 규정이 잘 정비되어 있다.					
	선행학습 영향평가위원회의 역할과 기능이 명확하게 규정되어 있다.					
	평가계획의 절차와 방법을 구체적이고 체계적으로 마련하고 있다.					
	평가계획이 목표를 달성하는데 효과적으로 설계되어 있다.					
고교 교육 과정 내 출제 준수 여부	논술 등 필답고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.					
	면접·구술고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.					
	실험고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.					
	교직적성·인성검사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.					
	대학별고사 출제나 평가에 참여하는 위원들에게 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 사전 교육을 실시하고 있다.					
	대학별고사 출제 시 교사 등 외부전문가가 검토 위원으로 참여해 고교 교육과정 내에서 출제되었는지 확인하고 있다.					
	대학별고사 시행 후 문항, 출제 개요, 채점 기준, 모범답안(예시), 출제 근거 등을 인터넷 홈페이지에 신속히 공지하고 있다.					

구분	진단리스트	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	대학별고사가 고교 교육과정의 방향이나 범위에서 출제됨을 모집요강이나 홍보책자 등에서 구체적으로 밝히고 있다.					
개선 노력	자체평가 결과보고서를 충실히 작성하고 인터넷 홈페이지에 공지하고 있다.					
	자체평가 결과가 대입전형 계획 수립에 잘 반영하고 있다.					
	자체평가 결과를 반영한 차년도 입학전형을 해당 대학의 인터넷 홈페이지에 충실히 공지하고 있다.					
	평가 결과를 차년도 전형에 반영하여 출제하고 평가위원 선정에 반영한다.					
	고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 정보를 수집·축적하고 있다.					
총평						

나. 대학입학전형 개선위원회의 선행학습 영향평가 결과 요약서

- 대학입학전형개선위원회는 대학별고사의 선행학습 영향평가의 세부분석사항을 토대로 그 결과를 종합한 요약서를 작성함
- 대학별고사의 운영현황을 제시하여 선행학습 영향평가 대상이 되는 대학별고사를 특정하고 해당 고사별로 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부와 필요시, 다음연도 대입전형 반영계획을 작성함

<표> 선행학습 영향평가 결과 요약서

○ 대학별고사 운영현황

대학별고사 유형	운영 여부	선발 인원	영향평가 대상 여부	비고
논술고사				
적성고사				
면접·구술고사				
실험고사				
교직적성·인성검사				
신체검사				
실기고사				
기타				

- “운영 여부”는 대학이 해당 대학별고사를 운영하는지 여부를 “O”, “X”로 표시
- “영향평가 대상 여부”는 예외 사유 등에 해당되어 영향평가 대상에서 제외되는지 여부를 “○”, “X”로 표시하며, “비고”에 해당 사유 명시

○ 대학별고사의 선행학습 영향분석 - 해당 대학별고사

● 논술고사

1. 대학별고사 문항 등 제시
 - 가. 대학별고사 문항 제시
 - 나. 출제의도, 채점기준, 모범답안
2. 대학별고사의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 분석
 - 가. 제시 예문 분석
 - 예문이 교과서에 실린 자료라면 고교 교육과정 내에서 출제했다고 인정(출처 명시)
 - 예문이 교과서 밖 자료라면 출처를 명시하고 고교 교육과정 범위와 수준을 넘지 않음에 대한 근거 제시
 - 나. 질문 문항 분석
 - 질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있는지 분석 결과 제시
 - 다. 출제의도, 채점기준, 모범답안 분석
 - 출제의도, 채점기준, 모범답안을 종합적으로 고려하여, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제했는지 여부를 종합 분석한 결과 제시
3. 자체평가 결과의 다음연도 대입전형 반영계획
 - 가. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 없는 경우: “전년도와 동일함”으로 표기
 - 나. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 있는 경우: 영향평가 결과의 다음연도 전형계획 반영 내용, 다음연도 대학별고사문제 출제 방향 및 운영의 개선점을 제시

● 면접·구술고사

1. 대학별고사 문항 등 제시
 - 가. 대학별고사 문항 제시
 - 나. 출제의도, 채점기준, 모범답안
2. 대학별고사의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 분석
 - 가. 제시 예문 분석
 - 예문이 교과서에 실린 자료라면 고교 교육과정 내에서 출제했다고 인정(출처 명시)
 - 예문이 교과서 밖 자료라면 출처를 명시하고 고교 교육과정 범위와 수준을 넘지 않음에 대한 근거 제시
 - 나. 질문 문항 분석
 - 질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있는지 분석 결과 제시
 - 다. 출제의도, 채점기준, 모범답안 분석
 - 출제의도, 채점기준, 모범답안을 종합적으로 고려하여, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제했는지 여부를 종합 분석한 결과 제시
 - 면접 행태 제시
 - 인성면접·서류확인면접의 경우
 - 대학이 진행한 면접이 교과지식과 관련이 없다는 점 명시
 - 인성 또는 학생부·자기소개서 등을 기반으로 한 확인면접이라는 점 명시
 - 면접 예시문항 제시(예 5개 이상)
 - 단, 교과지식을 직접 묻지 않더라도, 예시문 등에 교과 지식과 관련된 내용을 활용하

거나, 교과지식과 관련된 사항에 대한 문제 해결력을 확인하는 면접은 논술고사 등과 마찬가지로 선행학습 영향평가를 진행해야 함.

3. 자체평가 결과의 다음연도 대입전형 반영계획

- 가. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 없는 경우: “전년도와 동일함”으로 표기
- 나. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 있는 경우: 영향평가 결과의 다음연도 전형 계획 반영 내용, 다음연도 대학별고사문제 출제 방향 및 운영의 개선점을 제시

● 적성고사 / 실험고사 / 신체검사 / 교직인성·적성검사

1. 대학별고사 문항 등 제시

가. 대학별고사 문항 제시

나. 출제의도, 채점기준, 모범답안

- 채점기준 및 모범답안은 객관식이 아닌 경우에 한해 작성. 예) 실험고사는 예상실험 결과 등 제시
- 객관식 문제인 경우는 정답 제시

2. 대학별고사의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 분석

- 문항별로 고교 교육과정의 범위와 수준 준수 여부에 대한 분석 결과 제시

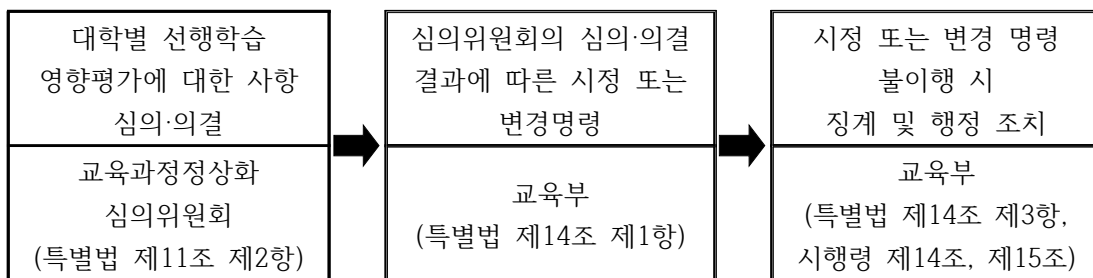
3. 자체평가 결과의 다음연도 대입전형 반영계획

가. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 없는 경우: “전년도와 동일함”으로 표기

나. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 있는 경우: 영향평가 결과의 다음연도 전형 계획 반영 내용, 다음연도 대학별고사문제 출제 방향 및 운영의 개선점을 제시

6. 선행학습 영향평가의 위반 심의 및 행정처분 이후의 조치

- 대학이 공교육정상화법 제10조를 위반한 경우, 교육부가 위반여부를 조사하고 대학에게 자료 제출을 요구할 수 있으며, 대학은 성실하게 응하여야 함[공교육정상화법 제13조(교육부장관의 지도·감독 등)]



[그림 3] 선행학습 영향평가의 위반 심의 및 행정처분 절차 흐름도

- 교육부 장관 소속 교육과정정상화심의위원회에서 개별 대학이 진행한 선행학습 영향평가에 대한 사항 심의·의결

- 대학별 선행학습 영향평가 실시 및 공개 여부, 영향평가 결과의 타당성(대학별고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지, 다음연도 대입전형 반영 계획이 타당한지 등)을

심의.의결. 교육부장관은 심사를 위해 필요한 조사를 하거나 자료 제출을 요청할 수 있으며, 대학의 장은 자료 제출 요구에 성실히 응해야 함

- 심의위원회가 제시한 심사.의결 결과에 의거하여 교육부 장관이 시정 또는 변경 명령
 - 선행학습 영향평가를 진행하지 않거나, 공개하지 않는 경우 → 시기를 정해 영향평가를 진행하고 공개할 것을 요구(선행학습 영향평가를 진행했지만, 대상이 되는 전형을 일부 누락한 경우는 해당 전형에 대한 영향평가 진행 요구 가능)
 - 선행학습 영향평가가 타당하지 않은 경우(대학별고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되지 않은 경우, 대학의 개선 계획이 타당하지 않은 경우 등) → 다음 연도 대입전형에서 개선하거나 개선 계획을 수정·보완할 것을 요구(당해 연도 대입전형은 완료되었으므로 다음 연도 대입전형에서 개선)
- 대학이 시정 또는 변경 명령에 이의가 있는 경우 해당 내용을 통지받은 날로부터 14일 이내에 이의를 신청할 수 있음
 - 대학은 이의신청의 취지와 이유를 적은 이의신청서를 교육부 장관에게 제출
 - 교육부 장관은 심의위원회의 심의를 거쳐 이의 신청을 받은 날부터 30일 이내에 그 결과를 해당 교육기관의 장에게 안내(부득이한 경우 14일의 범위에서 기간 연장 가능)
- 시정명령이나 변경명령을 받은 대학이 정당한 사유없이 지정된 기간에 불이행할 경우, 재정지원 중단 또는 삭감, 학생정원 감축, 학과의 감축·폐지 또는 학생 모집 정지 조치 등 행정처분을 할 수 있음[공교육정상화법 제14조(시정 또는 변경명령, 행정처분)]
- 대학이 시정 또는 변경 명령을 정당한 사유 없이 지정된 기간에 불이행할 경우 교육부 장관은 개별 대학의 장에 대한 징계의결을 요구
 - 대학의 장이 교육공무원인 경우: 교육공무원법 제50조에 따른 징계위원회에 징계의결 요구 (착오 또는 경과실→경징계, 고의 또는 중과실→중징계)
 - 대학의 장이 교육공무원이 아닌 경우: 대학의 장에 대한 임면권자를 거쳐 사립학교법 제62조에 따른 징계위원회에 징계의결 요구
- 대학이 시정 또는 변경 명령을 정당한 사유 없이 지정된 기간에 불이행하고, 안이 중대한 경우 학생모집정지 등 조치 진행

<표> 선행학습 영향평가 위반행위에 따른 행정처분 기준

위반행위	행정처분기준
대학별고사를 실시할 때 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가한 경우	총 입학정원의 10% 범위에서 모집정지
입학전형 영향평가를 실시하지 않거나 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하지 않은 경우	총 입학정원의 5% 범위에서 모집정지
입학전형 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 홈페이지에 게재하여 공개하지 않은 경우	총 입학정원의 5% 범위에서 모집정지

- 위반 행위를 한 사실에 대해 바로 행정처분을 하는 것은 아니며, 시정 또는 변경 명령을 이행하지 않은 경우
- 위반 행위의 정도 등을 고려하여 10% 또는 5% 범위 내에서 모집정지 처분
- 대학은 징계처분 또는 행정처분 조치에 이의가 있는 경우 해당 내용을 통지받은 날로부터 14일 이내에 이의를 신청할 수 있음
 - 대학은 이의신청의 취지와 사유를 적은 이의신청서를 교육부 장관에게 제출

- 교육부 장관은 심의위원회의 심의를 거쳐 이의 신청을 받은 날부터 30일 이내에 그 결과를 해당 교육기관의 장에게 안내. 부득이한 경우 14일의 범위에서 기간 연장 가능

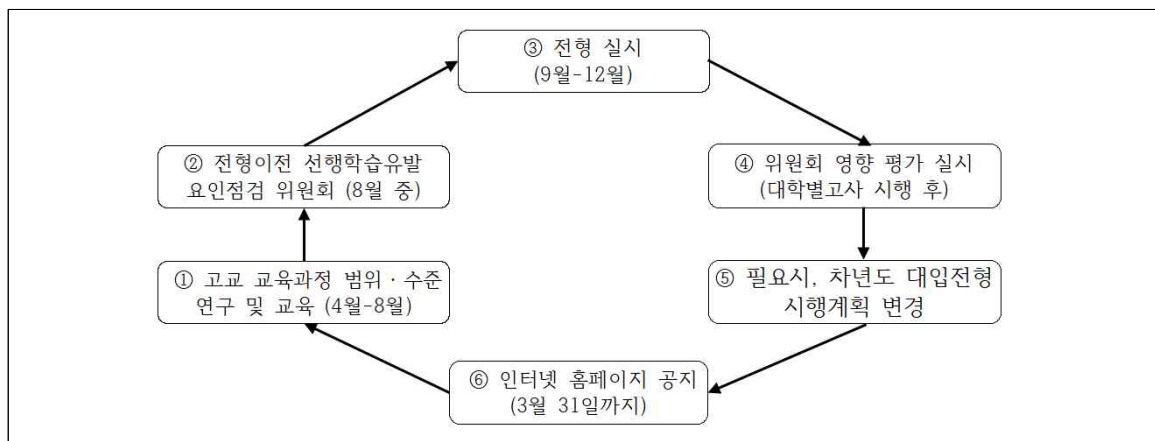
3. 입학전형 영향평가위원회(본교 대학입학전형개선위원회) 조직 구성

구분		위원(장)	소속	비고
위원장		한○○	입학처	입학처장
외부 위원 (41.7%)	교육과정 전문가 및 교사 (41.7%)	김○○	○○고등학교	일반고
		박○○	○○여자고등학교	일반고
		손○○	○○시교육청	
		장○○	○○고등학교	자사고
		정○○	○○여자고등학교	일반고
내부 위원 (58.3%)	교내 교수 (16.7%)	이○○	생명환경공학과	
		이○○	수학과	위촉사정관
	입학관계자 (41.7%)	이○○	경영학과	교수사정관
		권○○	입학처	입학팀장
		김○○	입학처	입학사정관실장
		강○○	입학처	입학팀
		송○○	입학처	입학사정관

※ 위원 구성 비율 : 위원장을 제외한 외부 및 내부위원 구성 비율

4. 2025학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

가. 선행학습 영향평가 시행 절차 : 선행학습 영향평가 매뉴얼에 따라 전형 시행 과정을 시기별·업무별로 구성하여 아래와 같이 평가과정 전체를 체제화함.



나. 선행학습 영향평가 관련 일정

일정	내용
1차 (2023.09.05.)	- 2024학년도 대학별고사에 대한 선행학습 영향평가 자체평가보고서 보고 - 2025학년도 대학입학전형개선위원회 위원(교사, 교육청 등) 보고 - 2025학년도 모의논술고사 출제 및 검토 현황 보고 - 2025학년도 대학별고사 공지 현황 보고 - 2025학년도 대학별고사의 선행학습 유발 요인 점검 등
2차 (2024.02.05.)	- 2025학년도 선행학습 영향평가 개요 및 대학별고사 현황 보고 - 2025학년도 대학별고사(논술) 출제 및 검토 현황 보고 - 2025학년도 면접고사 공정성 확보를 위한 노력 - 대학별고사의 고등학교 교육과정 내 출제를 위한 노력 보고 - 2025학년도 대학별고사에 대한 선행학습 영향평가 시행 - 향후 대학별고사 관련 개선 사항 논의

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

전형 및 모집계열별 출제·검토위원		전체 위원	교수 위원	교사 위원 (일반고 교사위원)
논술(논술우수자전형) 인문사회계열	출제위원	6명	6명	-
	검토위원	2명	-	2명(2명)
논술(논술우수자전형) 자연계열	출제위원	3명	3명	-
	검토위원	2명	-	2명(1명)*

* 검토위원 1명은 자사고 교사위원

1. 출제 전

가. 고교 교육과정 분석

1) 교육과정 관련 오프라인 교육(2024.07.01) : 고등학교 교육과정



[교육과정 관련 오프라인 교육]

2) 논술연구위원회 워크숍(2024.05.1088 : 선행학습 영향평가 보고서 확인, 모의논술 문항 출제 관련 2015 개정 교육과정 및 성취기준 논의



[논술연구위원회 워크숍]

나. 출제위원 대상 고교 교육과정 사전연수 (2024.11.16)

1) 2025학년도 우리대학 논술전형 재안내, 고등학교 교육과정 및 성취기준 관련 2차 교육 실시

<교육자료 예시>

2025학년도 대학별고사 출제위원

서울여자대학교
논술고사 및 고교 교육과정의 이해

서울여자대학교 입학처

Intro, 2025학년도 우리대학 논술(논술우수자전형) 안내

구분	전형요소별 반영비율(실경 반영비율)				수능 최저학력기준	
	논술	학생부 교과성적	총 비율			
일괄합산	80%	20%	100%		국어, 영어, 수학 2개 영역 중 1개 영역 이상 3등급 이내	
일괄합산	최저 20점	최고 80점	최저 5점	최고 20점	최저 25점	최고 100점
문항 유형	통합 교과형 논술문 제시문 자료와 도표 분석 및 견해 제시					
고사 시간	90분					
출제 범위	고등학교 교육과정에 맞춰 사고력, 논리적 이해력 등을 측정할 수 있는 문항 ※ 제1구분에 따라 인문사회계열과 자연계열로 구분하여 실시 ※ 자연계열 출제과목 : 통합과학, 생명과학 I					
출제 방법	- 사물과 현상을 올바르게 판단하는 능력과 구체적인 지식을 바탕으로 종합적으로 사고하는 능력을 평가 - 고등학교 교과과정을 이수하면서 습득한 지식을 문맥에서 정확하게 이해하는 능력을 평가 - 제시문 상하간의 관계를 비판적이고 종합적으로 사고하여 문제를 해결할 수 있는 능력을 평가					
문항 구성	각 계열별 3개 문항 - 인문사회계열 : 인문대학(기독교학과 제외), 사회과학대학(스포츠운동학과 제외), 미래산업융합대학(경영학과, 패션산업학과), 자유전공학부에 해당 - 자연계열 : 과학기술융합대학(수학과 제외)에 해당					
작성 방법	고사장에서 배포하는 선이 주어 있는 용지지에 문항당 1매에서 2매까지 작성(교과수 제한 없음)					

Intro, 2025학년도 우리대학 논술(논술우수자전형) 안내

구분	전형요소별 반영비율(실경 반영비율)				수능 최저학력기준	
	논술	학생부 교과성적	총 비율			
일괄합산	80%	20%	100%		국어, 영어, 수학 2개 영역 중 1개 영역 이상 3등급 이내	
일괄합산	최저 20점	최고 80점	최저 5점	최고 20점	최저 25점	최고 100점
문항 유형	통합 교과형 논술문 제시문 자료와 도표 분석 및 견해 제시					
고사 시간	90분					
출제 범위	고등학교 교육과정에 맞춰 사고력, 논리적 이해력 등을 측정할 수 있는 문항 ※ 제1구분에 따라 인문사회계열과 자연계열로 구분하여 실시 ※ 자연계열 출제과목 : 통합과학, 생명과학 I					
출제 방법	- 사물과 현상을 올바르게 판단하는 능력과 구체적인 지식을 바탕으로 종합적으로 사고하는 능력을 평가 - 고등학교 교과과정을 이수하면서 습득한 지식을 문맥에서 정확하게 이해하는 능력을 평가 - 제시문 상하간의 관계를 비판적이고 종합적으로 사고하여 문제를 해결할 수 있는 능력을 평가					
문항 구성	각 계열별 3개 문항 - 인문사회계열 : 인문대학(기독교학과 제외), 사회과학대학(스포츠운동학과 제외), 미래산업융합대학(경영학과, 패션산업학과), 자유전공학부에 해당 - 자연계열 : 과학기술융합대학(수학과 제외)에 해당					
작성 방법	고사장에서 배포하는 선이 주어 있는 용지지에 문항당 1매에서 2매까지 작성(교과수 제한 없음)					

고교 교육과정의 이해

2015 개정 교육과정 고등학교 편제

```

graph TD
    A[2015 개정 교육과정 고등학교 편제] --> B[교과]
    A --> C[정의적 체험활동]
    B --> D[보통 교과]
    B --> E[전문 교과]
    D --> F[공통 과목]
    D --> G[선택 과목]
    E --> H[전문 교과 I]
    E --> I[전문 교과 II]
    F --> J[일반 선택]
    F --> K[진로 선택]
    C --> L[자율 활동]
    C --> M[동아리 활동]
    C --> N[봉사 활동]
    C --> O[진로 활동]
    
```

고교 교육과정의 이해

선택 과목

일반 선택

고등학교 단계에서 필요한 각 교과별 학문의 기본적인 이해를 바탕으로 한 과목

진로 선택

교과 융합학습, 진로 안내학습, 교과별 심화학습, 실생활 체험학습 등이 가능한 과목

고교 교육과정의 이해

<2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정 고등학교 교과 편제 비교>

사기 교과	2009 개정 교육과정			2015 개정 교육과정		
	기본	일반	심화	공통 과목	선택과목	
					일반 선택	진로 선택
보통 교과	수학과 영어 교과와 선택과목 2과를 선택하여 이수하는 학생을 위한 과목	학생의 수준과 진로에 적합한 학습을 위한 과목	교과별 심도 있는 학습을 위한 과목	기초 소양 함양 교과별 학문의 기본적인 이해를 위한 과목	교과 융합학습, 진로 안내 학습, 교과별 심화 학습, 실생활 체험 학습 등을 위한 과목	교과 융합학습, 진로 안내 학습, 교과별 심화 학습, 실생활 체험 학습 등을 위한 과목
전문 교과				전문교과 I	전문교과 II	

고교 교육과정의 이해

<2015 개정 교육과정 공통 및 선택과목>

교과 영역	교과(군)	공통 과목	선택 과목	
			일반 선택	진로 선택
기초	국어	국어	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학	실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
	수학	수학	수학 I, 수학 II, 미적분, 확률과 통계	기본 수학, 실용 수학, 인공지능 수학, 기하, 경제 수학, 수학과제 탐구
	영어	영어	영어 회화, 영어 I, 영어 독해와 작문, 영어 II	기본 영어, 실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영미 문학 읽기
	한국사	한국사		

※ 공통 과목과 일반 선택과목에서 문항 출제

고교 교육과정의 이해

자료 출처 : 2023학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 대학 담당자 연구 자료

고교 교육과정의 이해

<개별별 적용 교육과정 및 성취기준>

※ 2015 개정 교육과정 과목 중 <공통>, <일반선택 과목>에서 문항 출제

[인문사회 계열]

교과명	적용 교육과정	과목명
국어	교육부 고시 제2015-74호[별책 5]	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
사회(한국사)	교육부 고시 제2018-162호[별책 7] "사회과 교육과정"	통합사회, 한국사, 한국지리, 세계지리, 동아시아사, 세계사, 경제, 정치와 법, 사회문화, 여행지리, 사회문제탐구
도덕	교육부 고시 제2015-74호[별책 6] "도덕과 교육과정"	생활과 윤리, 윤리와 사상, 고전과 윤리

◆ 성취기준 → 위 교육과정의 문서, 영역 및 학습 내용 성취 기준

고교 교육과정의 이해

<유의사항 안내>

- 문항 및 제시문 뿐만 아니라 문항 해설, 채점 기준, 예시 답안 내용도 교육과정을 벗어나지 않도록 주의!
- 수시 모집요강에서 제시한 자격 기준 과목명과 고등학교 과학과 교육과정 과목명 일치할 것
- 교육과정 <교수·학습상의 유의점>에 “~은 다루지 않는다.”, “~인 경우만 다룬다.”, “~에 한하여 다룬다.”, “간단한”, “간단히 다룬다.”라고 명시된 개념인지 확인!
- 일반 교과서의 원기자료, 미니탐구, 더 알아보기, 심화학습 등에 나오는 내용은 교육과정을 벗어난 경우가 많으므로 유의(여러 교과서 본문내용 중심 출제)
- 교과서와 교육과정이 일치하지 않음!! 현재 교과서(5종 교과서)에서 다루는 내용인지 확인!
- 자료출처 (5종 교과서는 3종 이상, 3종 교과서는 2종 이상 활용할 것을 권장)

고교 교육과정의 이해

<2015 개정 교육과정 공통 및 선택과목>

교과 영역	교과(군)	공통 과목	선택 과목	
			일반 선택	진로 선택
기초	국어	국어	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학	실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
	수학	수학	수학 I, 수학 II, 미적분, 확률과 통계	기본 수학, 실용 수학, 인공지능 수학, 기하, 경제 수학, 수학과제 탐구
	영어	영어	영어 회화, 영어 I, 영어 독해와 작문, 영어 II	기본 영어, 실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영미 문학 읽기
	한국사	한국사		

※ 공통 과목과 일반 선택과목에서 문항 출제

고교 교육과정의 이해

초·중등학교 교육과정 개정 고시의 전문은 교육부 홈페이지와 국가교육과정정보센터에 게재되어 있습니다.

- ※ 교육부 홈페이지(www.moe.go.kr) > 정보 공개 > 법령 정보 > 입법, 행정예고
- ※ 에듀넷, 티클리어(www.edunet.net) > 교육과정 > 국가 교육과정 > 2015 개정 교육과정
- ※ 국가교육과정정보센터(www.ncic.go.kr) > 교육과정 자료실 > 교육과정 원문 및 해설서

자료 출처 : 2023학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 대학 담당자 연구 자료

고교 교육과정의 이해

<개별별 적용 교육과정 및 성취기준>

※ 2015 개정 교육과정 과목 중 <공통>, <일반선택 과목>에서 문항 출제

[자연계열]

교과명	적용 교육과정	과목명
과학	교육부 고시 제2015-74호[별책 9] "과학과 교육과정"	통합과학, 생명과학 I

◆ 성취기준 → 위 교육과정의 문서, 영역 및 학습 내용 성취 기준

본식 외전 예시 및 유의사항

본식 외전 예시 및 유의사항

13

다. 검토위원 대상 고교 교육과정 사전연수 (2023.11.15)

- 1) 출제 범위 및 고등학교 교육과정 확인
- 2) 검토의견서 작성 안내 : 고등학교 교육과정 부합여부와 문제의 난이도, 타당도 등을 중심으로 논술 문항, 해설, 채점기준 등 검토
- 3) 출제실 운영절차 및 보안지침 안내

라. 대학입학전형개선위원회의 선행학습 유발요인 점검

- 1) 1차(2024.09.05) : 2025학년도 모의논술에 대한 교육과정 준수 여부 심의
- 2) 2차(2025.02.06) : 2025학년도 대학별(논술)고사의 선행학습 유발요인 점검

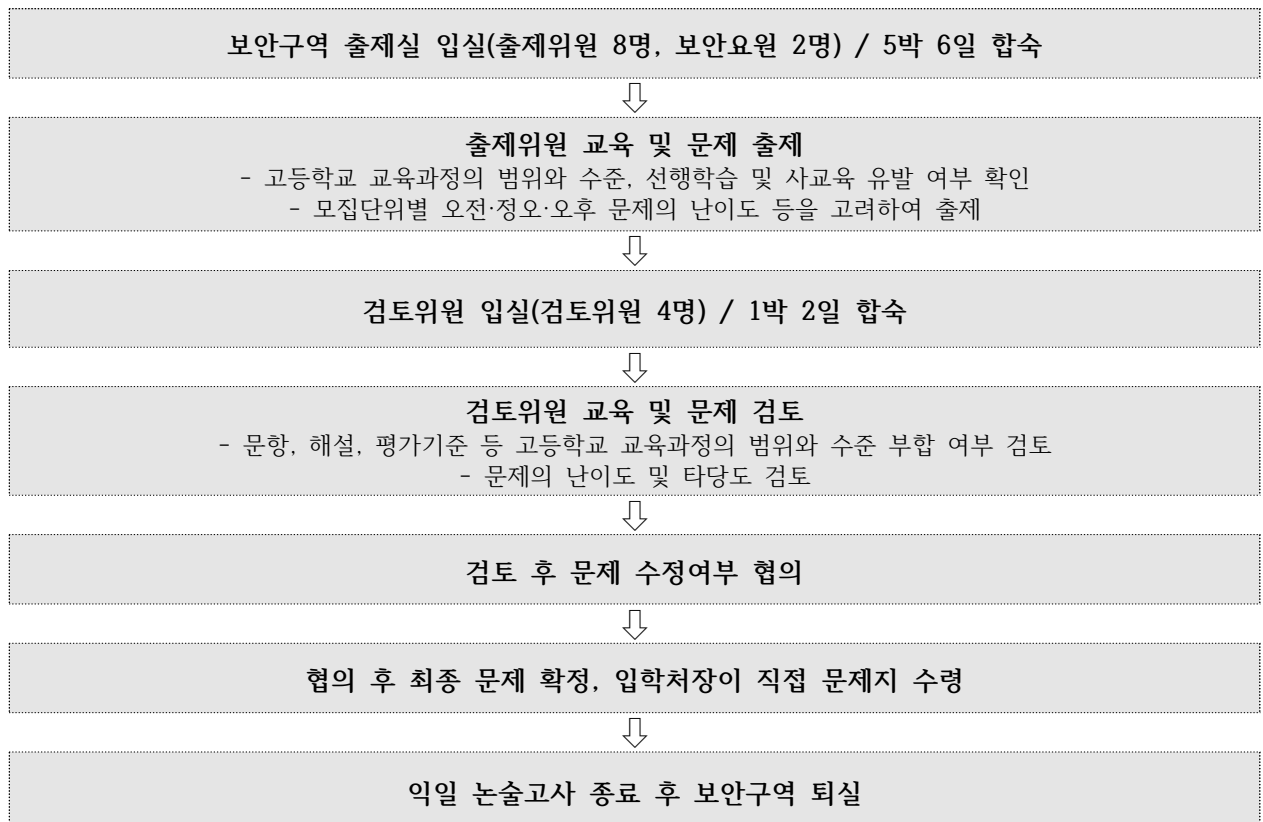
2. 출제 과정

가. 출제위원 위촉

- 총장이 본교 교원 중 출제위원장과 출제위원을 계열별로 3명 이상씩 위촉

출제위원			
위원장	1인(자연계열)		
인문사회계열	6인	자연계열	2인

- 고등학교 교원은 출제위원에 포함되지 않음
- 논술 문항 출제과정



나. 검토위원 위촉

- 총장이 현직 교사로 구성된 논술고사 검토위원을 인문/자연계열 별로 2명씩 총 4명 위촉
- 검토위원 중 현직 고등학교 교사 참여 비율 : 100%
- 일반고 교사 3명(75%로), 자사고 교사 1명(25%) 구성

검토위원(현직 고교 교사)			날짜
지역별	서울 현직 교사 2명	경기도 현직 교사 2명	2024년 11월 15일~16일
계열별	인문사회계열 2명	자연계열 2명	

다. 검토위원(고교 교원)의 출제·검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치

- 검토위원의 역할 : 논술 문항이 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지 여부 확인. 대학별고사가 공교육 내실화에 기여할 수 있는지 검토 후 의견서 작성
- 실제 검토교사의 최초 의견서와 검토의견 반영된 후 최종 의견서 추가 기술
- 검토 방법 및 절차 : 세부사항은 출제검토실 운영지침에 따름



<작성 사례 1>

2025학년도 서울여자대학교 논술 검토위원 의견서

계열	인문사회계열	검토위원	소속	
검토일자	2024. 11. 15(금)		담당 교과	국어
			성명	

[오 전 - 문 항 1]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?
부합합니다.
[수정 후] 이상 없습니다. 반영 감사합니다.
2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?
교과서에 근거를 둔 문항들이므로 부합합니다.
[수정 후] 이상 없습니다. 반영 감사합니다.
3. 채점기준 및 예시답안이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?
부합합니다.
[수정 후] 이상 없습니다. 반영 감사합니다.

II. 논술문제 분석

1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?
확립화 강요의 폭력성과 다양성 존중은 인문사회 계열 지원자의 생각을 묻고 자질을 평가하기에 타당한 소재로 생각됩니다.
[수정 후] 이상 없습니다. 반영 감사합니다.
2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?
적당해 보입니다.
[수정 후] 이상 없습니다. 반영 감사합니다.
3. 난이도가 적당한가?
적당해 보입니다.
[수정 후] 이상 없습니다. 반영 감사합니다.
4. 시험시간(90분)이 적당한가?
적당해 보입니다.
[수정 후] 이상 없습니다. 반영 감사합니다.

III. 출제근거 및 기타 의견

1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하시오.
특이 사항 없음
[수정 후] 이상 없습니다. 반영 감사합니다.
2. 기타의견
[문항 1]의 제시문 (다)의 경우 '영혜'가 고기를 먹지 않게 된 계기를 제시문만으로는 알기 어렵고, 원

<작성 사례 2>

2025학년도 서울여자대학교 논술 검토위원 의견서				
계열	자연계열	검토위원	소속	
검토일자	2024. 11. 15(금)		담당 교과	생명과학
			성명	

[오후 - 문 항 1]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?
 통합과학의 지구시스템 단원의 성취기준 [10통과04-02]에서 물의 순환에 대한 내용을 활용하였고, 에너지의 전환과 효율적 이용 단원의 성취기준 [10통과08-04]에서 에너지의 전환, 에너지 보존법칙에 대한 내용을 활용하였습니다. 고교 교육과정에 부합합니다.
 [수정 후]

2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?
 제시문은 대부분의 공통과학에서 다루는 내용입니다. [그림 1]은 통합과학 교과서마다 이와 유사한 그림이 실려있으며, [그림2]과 관련해서는 수증기가 물방울로 응결하여 구름이 만들어진다는 내용이 교과서마다 공통적으로 다루고 있습니다. [그림3]도 통합과학 교과서에 공통적으로 등장하는 자료입니다. 따라서, 고교 교육과정에 부합합니다.
 [수정 후] 반영되었음

3. 채점기준 및 예시답안이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?
 단일팽창, 이슬점이라는 개념은 금성교과서 통합과학에서만 탐구자료로 제시되어 있습니다. 대부분의 통합과학에서는 다루지 않고, 지구과학 I에서 배우는 개념입니다. 그러나, [그림 2]가 제시되어 있으므로, 통합과학을 기반으로 답안을 하는 학생이더라도, '단일팽창이라는 용어를 사용하여 답안을 작성할 수 있을 것으로 생각합니다. 고교교육과정의 범위와 수준에 부합합니다.
 [수정 후] 반영되었음

II. 논술문제 분석

1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?
 자연계열 학생들이 관심을 가지고 공부하는 지구시스템과 에너지보존법칙 문항이므로 타당합니다.
 [수정 후]

2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?
 지구시스템에서 물의 순환을 에너지와 연결지어 해석하고, 에너지가 전환되는 과정과 에너지 보존법칙을 연결지어 사고해야 문제를 해결할 수 있기에, 사고력과 논리적 이해력을 평가하는데 적합합니다.
 [수정 후]

3. 난이도가 적당한가?
 중등 정도의 난이도의 문항과 중하 수준의 난이도의 문항으로 판단됩니다.
 [수정 후]

4. 시험시간(90분)이 적당한가?
 어렵지 않게 문제를 해결할 것으로 보입니다. 시험시간은 적절합니다.
 [수정 후]

III. 출제근거 및 기타 의견

2025학년도 논술 검토위원 의견서 [총평]

- 고등학교 교육과정 부합 정도 : 제시문을 분석하여 요약, 비판, 적용, 비교하는 논제로 분석적 사고력, 논리적 사고력, 비판적 사고력 등을 종합적으로 요구하는 논제임. 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함.
- 논술고사의 타당성 : 논리적 이해력, 분석력, 비판적 사고력, 논리적 표현력을 평가하기에 적합함.

3. 출제 후

가. 출제·검토과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력

1) 2025학년도 출제·검토위원 설문조사 실시

가) 출제위원 설문분석 결과

- 분석대상 : 논술 출제위원 9명 (회수율 100%)
- 설문내용 : 논술 문항 출제 과정에 대한 전반적인 만족도, 고교 교육과정 내 출제원칙 준수와 관련된 5개의 문항으로 구성(리커트 5점 척도)

	출제과정 만족도	고교 교육과정 사전연수	고교 교육과정 내 출제원칙 준수	교사 검토위원의 의견 반영	출제실 보안
평균	5.00	4.78	5.00	5.00	5.00

- ‘출제과정이 전반적으로 만족스럽게 진행되었다’라는 문항에 대하여 평균 만족도는 5.00로 나타남. 출제위원 전원이 ‘매우 그렇다’고 응답함. 이를 통해 모든 출제위원들이 논술 출제과정에 대해 만족하고 있음을 알 수 있음
- ‘출제 전에 고교 교육과정에 대한 사전연수가 잘 진행되었다’라는 문항에 대하여 평균 4.78로 확인됨. 출제위원 1명을 제외하고 모두 ‘매우 그렇다’로 응답하여 출제 전 고등학교 교육과정에 대한 교육이 잘 이루어졌음을 확인할 수 있음
- ‘출제과정에서 고교 교육과정 내 출제원칙을 준수하였다’라는 문항에 대하여 평균 5.00로 나타남. 출제위원 모두 ‘매우 그렇다’로 응답하여 논술 출제과정에서 고등학교 교육과정 내 출제원칙을 지키기 위해 모든 출제위원들이 노력하였음을 재차 확인함
- ‘출제과정에서 교사 검토위원의 의견을 적극 반영하였다’라는 문항에 대하여 평균 5.00으로 나타남. 출제위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답하여 논술 문항 출제과정에서 고등학교 교사들의 의견을 십분 반영하였음을 알 수 있음
- ‘출제실 운영지침에 따라 보안이 철저히 이루어지고 있다’라는 문항에 대하여 평균 5.00으로 나타남. 출제위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답하여 논술 문항 출제과정에서 보안이 철저하게 지켜졌음을 알 수 있음

나) 검토위원 설문분석 결과

- 분석대상 : 논술 검토위원 4명 (회수율 100%)
- 설문내용 : 논술 문항 검토과정에 대한 전반적인 만족도, 고교 교육과정과 대학별고사 방향설정과 관련된 5개의 문항으로 구성(리커트 5점 척도)

	검토과정 만족도	고교 교육과정 사전연수	대학별고사 방향설정에 기여	교사 검토위원의 의견 반영	출제실 보안
평균	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

- ‘검토과정이 전반적으로 만족스럽게 진행되었다’라는 문항에 대하여 평균 만족도는 5.00로 나타남. 검토위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답하였으며 이를 통해, 검토과정에 대해 모두 만족했음을 알 수 있음
- ‘검토 전에 고교 교육과정에 대한 사전연수가 잘 진행되었다’라는 문항에 대하여 평균 5.00로 나타남. 검토위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답하여 문항 출제 전 고등학교 교육과정 교육이 잘 이루어졌음을 재차 확인할 수 있음
- ‘검토과정이 서울여대 대학별고사 방향 설정에 도움이 될 것으로 생각한다’라는 문항에 대하여 평균 5.00로 나타남. 검토위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답하여 검토과정이 우리대학 대학별고사 방향설정에 기여할 것이라는 기대감을 나타냄
- ‘검토과정에서 나의 의견이 잘 반영되었다’라는 문항에 대하여 평균 5.00로 나타남. 출제위원 모두 ‘매우 그렇다’로 응답하여 검토과정에서 고등학교 교사와 출제위원들의 의사소통이 원활하게 이루어진 것으로 재차 확인됨. 이는 ‘출제과정에서 교사 검토위원의 의견을 적극 반영하였다’라는 문항에 대하여 출제위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답한 것과 맞닿아 있음
- ‘출제 및 검토과정에서 보안이 철저히 이루어지고 있다’라는 문항에 대하여 평균 5.00으로 나타났음. 검토위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답하여 논술 검토과정에서 보안이 철저히 지켜졌음을 알 수 있음

다) 기타 : 논술고사 수험생 출구조사 시행

- 분석대상 : 논술고사 수험생 370명
- 설문내용 : 논술고사 난이도, 고등학교 교육과정 내 출제 여부
- 출구조사 결과, 난이도가 ‘쉽다’, ‘매우 쉽다’라고 응답한 학생은 전체 30.0%, ‘보통이다’라고 응답한 학생은 55.9%로 총 85.9%(318명)의 수험생이 긍정 응답함.
- 고등학교 교육과정 내 출제 여부에 대하여 ‘그렇다’, ‘매우 그렇다’라고 응답한 학생은 전체 84.1%(311명), ‘보통이다’라고 응답한 학생은 14.1%(52명)로 총 98.1%(363명)가 긍정적으로 응답함

2) 전년도 출제·검토과정에 대한 개선 실적

- 검토위원 설문조사 결과를 반영하여 검토위원과 출제위원의 원활한 의사소통을 위해 검토 후 문항의 수정·보완을 위한 교류 시간을 지속적으로 확대해 오고 있음

4. 문항 분석 및 평가

가. 문항 분석 결과 요약표

평가 대상	입학전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 붙임 번호
논술 등 필답 고사	논술 (논술우수자전형)	인문·사회 계열	오전 1	-	독서, 문학	○	문항카드 1
			오전 2	-	통합사회, 사회문화, 경제, 정치와 법	○	문항카드 2
			오후 1	-	국어, 독서, 문학, 언어와 매체	○	문항카드 3
			오후 2	-	독서, 통합사회, 사회문화, 한국지리, 세계지리	○	문항카드 4
		자연계열	오후 1	-	통합과학	○	문항카드 5
			오후 2	-	통합과학, 생명과학 I	○	문항카드 6
면접· 구술 고사	학생부종합 (바름인재면접전형) (SW융합인재전형) (기독교지도자전형)	※ 본교 학생부종합전형의 면접은 제시문 없이 제출서류(학교생활기록부)에 기반한 면접평가를 실시함					

나. 선행학습 영향평가 시행 결과

- 1) 선행학습 영향평가 시행일 : 2024학년도 제2차 대학입학전형개선위원회 (2025.02.06)
- 2) 선행학습 영향평가 결과 요약 : 대학별고사에 대해 다음의 사항을 심의한 결과, 문제가 없음을 확인함
 - 1) 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력 : 우수함
 - 2) 고교 교육과정 내 출제 여부 분석 : 우수함
 - 3) 면접고사 공정성 확보를 위한 노력 : 우수함
 - 4) 대학별고사에 대한 정보 공유 노력 등 : 우수함
 - 5) 외부위원의 선행학습 영향평가 평가영역별 진단 결과(최고 5점)

진단 내용	선행학습 영향평가 결과보고서 충실도 및 대학 홈페이지 공지	선행학습 영향평가 결과의 대입전형 계획수립 반영	선행학습 영향평가 결과를 반영한 차년도 입학전형 홈페이지 공지	선행학습 영향평가 결과의 차년도 전형 반영 출제 및 평가위원 선정	고교 교육과정 범위와 수준에 대한 정보 수집 및 추적
평균	4.75	4.75	5.00	5.00	4.75

※ 위원회의 외부 위원(참석자 4명)을 대상으로 우리대학 선행학습 영향평가 평가영역별 진단리스트에 대한 결과

다. 문항별 분석 내용

인문사회계열 [오전 1]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1 부합합니다.

검토위원2 [문항1-1]은 다윈의 진화론의 내용을 요약하고, 이를 근거로 제시문 (나)와 (다)를 비판적으로 서술하는 내용으로 2015 개정 교육과정의 국어과 교육과정 중 독서와 문학 과목의 범위에 해당하며 해당 과목의 성취 수준에 부합한다.
[문항1-2]는 문학작품 속에 나타난 사회문제에 대해 사회과학적 관점과 문학적 관점을 통해 비판적으로 이해하기 위한 내용으로 2015 개정 교육과정의 국어과 교육과정 중 독서와 문학 과목의 범위에 해당하며 해당 과목의 성취 수준에 부합한다.

2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1 교과서에 근거를 둔 문항들이므로 부합합니다.

검토위원2 제시문 (가)의 다윈의 진화론은 고등학교 독서과목에서 볼 수 있는 비문학 지문으로 해당 부분은 고교 교육과정의 수준에 부합한다.
제시문 (나)의 평균의 획일성에 대한 내용은 고등학교 독서 [12독서03-02] 성취 기준의 사회·문화 분야의 글로써 고교 교육과정의 수준에 부합한다.
제시문 (다)의 문학작품은 고등학교 문학 과목의 대표적인 문학작품에 해당하는 내용 소설로써 문학과목의 성취 수준에 부합한다.
제시문 (라)의 인류학적 관점의 내용은 고등학교 독서 [12독서02-03] 성취 기준의 사회·문화 분야의 글로써 고교 교육과정의 수준에 부합한다.
제시문 (마)의 문학작품은 고등학교 문학 과목에 등장하는 작품으로써 시적 자아의 입장을 파악하여 논제를 해결하는 내용으로 고교 교육과정의 수준에 부합한다.

3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1 부합합니다.

검토위원2 [문항1-1]의 채점 기준 및 예시 답안은 제시문 (가) 요약의 핵심이 ‘다양성’임을 명확히 하고 있으며, 이를 토대로 제시문 (나)의 ㉠과 (다)의 ㉡을 비판함에 있어 획일성을 키워드로 제시하고 있기 때문에 국어과 교육과정의 성취수준인 비판적 이해, 문학작품 분석의 범위와 수준에 부합한다.
[문항1-2]의 채점 기준 및 예시 답안은 제시문 (다)의 아버지의 행동에 대해 제시문 (라)의 인류학적 관점에서의 이해와 제시문 (마)의 문학적 관점에서의 공감을 바탕으로 비판함으로써 국어과 교육과정의 성취수준인 사회과학 지문 비판적 읽기, 문학작품에서 창의적 대안 찾기 등의 범위와 수준에 부합한다.

II. 논술문제 분석

1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?

검토위원1 획일화 강요의 폭력성과 다양성 존중은 인문사회 계열 지원자의 생각을 묻고 자질을 평가하기에 타당한 소재로 생각됩니다.

검토위원2 해당 논제 및 제시문은 인문·사회 계열 학생을 선발하기 위한 내용으로 [문항1-1]을 통해 기본적인 제시문 내용 이해, 제시문 내용 요약·적용 등 다면적 사고력을 평가할 수 있다. 또한 [문항1-2]를 통해 문학작품 속 사회문제를 파악하고 타인을 이해하는

	분석적 사고력을 평가할 수 있으므로 해당 계열 학생을 선발하기에 타당한 내용이다.
2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?	
검토위원1	적당해 보입니다.
검토위원2	[문항1-1]을 해결하기 위해서는 맥락을 파악한 후, 핵심 내용을 요약할 수 있는 능력과 이를 바탕으로 다른 제시문의 내용을 비판할 수 있는 능력이 필요하다. [문항2-2]를 해결하기 위해서는 문학작품 속 아버지의 행동에 대해 인류학적 관점을 적용한 이해력 및 문학적 관점을 적용한 분석력이 필요하다. 따라서 해당 논제 및 제시문은 사고력 및 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합하다.
3. 난이도가 적당한가?	
검토위원1	적당해 보입니다.
검토위원2	[문항1-1]의 중~하 정도의 난이도로 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 무난하게 논술할 수 있는 내용이다. [문항1-2]의 중~상 정도의 난이도로 [문항1-1]보다 지문에 대한 이해 및 분석 능력이 보다 요구되나, 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함으로써 선발에 변별력을 갖추고 있다.
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원1	적당해 보입니다.
검토위원2	주어진 제시문의 내용 및 길이는 주어진 90분의 시간동안 충분히 분석하고 논제에 따른 답변을 작성하기에 적당하다.
Ⅲ. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하십시오.	
검토위원1	특이 사항 없음
검토위원2	없음.
2. 기타의견	
검토위원1	[문항 1]의 제시문 (다)의 경우 ‘영혜’가 고기를 먹지 않게 된 계기를 제시문만으로는 알기 어렵고, 원작 소설에 대한 선지식이 있어야 판단할 수 있을 것 같습니다. 교과서 출처에는 ‘앞 부분의 줄거리’ 등에서 그 내용이 있는데, 재구성을 하는 과정에서 해당 부분이 삭제되었습니다. ‘피가 뚝뚝 흐르는 생고기를 먹는 끔찍한 꿈을 꾸게 되면서 고기를 아주 멀리하게 된다’는 내용을 넣어 주시면 어떨까요? ‘채점 기준’ [문항 1]의 (1)에서 준거 2의 두 번째 항목에서 ‘제시문 (다)의 ㉠은 육식은 본능이고, 채식은 본능이 아니며 자연스럽지 않다는 말을 통해 본능과 자연스러운 것에 한 가지만 있다는 생각을 드러내는데,~’ 부분을 ‘~본능과 자연스러운 것이 한 가지만 있다는 생각을 드러내는데,~’로 수정하는 게 자연스러울 것 같습니다. ‘채점 기준’ [문항 1]의 (2)에서 준거 1의 첫 번째 항목에서 제시문 (다)에서 ‘장인’이 ‘영혜’에게 호통을 친 이유는 고기를 먹지 않기 때문임. 부분에서 고기를 먹지 않는 주체를 명시할 필요가 있습니다. 주어진 ‘영혜가’를 넣는 것이 좋아 보입니다. ‘채점 기준’ [문항 1]의 (2)에서 준거 2의 첫 번째 항목에서 ‘장인은 영혜가 합리적 이유를 가지고 자신의 환경에 잘 적응하기 위해 신중하고 현명하게 채식을 결정했다는’

	부분 관련입니다. 영해가 그러한 결정을 했다는 근거가 잘 보이지 않습니다. 따라서 '채식을 결정했다는'으로 단정적으로 기술할 것이 아니라 '채식을 결정했을 수 있다는' 정도로 약화된 진술이 더 적절해 보입니다.
검토위원2	없음.

인문사회계열 [오전 2]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1	적절합니다.
검토위원2	[문항2-1]은 지방자치제도의 의의와 우리나라의 지방 자치의 한계, 그리고 이로 인해 발생할 수 있는 문제점에 대한 논제이다. 이는 2015 개정 교육과정 정치와 법 과목의 [12정법02-03] 성취 기준에 해당하는 내용으로써 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합한다. [문항2-2]는 그림1과 그림2를 통해 정부 재정 활동을 파악하고 조세수입과 지출 부분에서 지방 자치단체의 경제적 의존도가 높음을 파악하여 지방 자치의 실효성을 설명한 후, 조세의 특징을 파악하여 이에 대한 해결 방안을 제시하는 논제이다. 이는 2015 개정 교육과정 정치와 법 과목의 [12정법02-03] 성취 기준과 경제 과목의 [12경제01-03] 성취 기준에 해당하는 내용으로써 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합한다.

2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1	적절합니다.
검토위원2	[문항2-1]의 제시문 (가)는 정치와 법 교과서의 '지방 자치'에 대한 내용으로 성취 기준에 범위에서 출제되었으며, 제시문 (나)는 사회·문화 교과서의 '지역문화(하위문화)'에 대한 내용으로 해당 과목의 성취 수준에 부합한다. 제시문 (다)는 통합사회 교과서의 '인권 확대'와 관련된 지문으로 성취 기준의 범위와 수준에 적합하게 출제되었다. [문항2-2]의 제시문 (라)과 그림3은 경제 교과서의 '정부의 재정 활동'에 대한 내용으로 성취 기준의 범위에서 출제되었으며, 그림1과 2는 정치와 법 교과서의 '지방자치단체의 재정 활동'에 대한 내용으로 최근 통계자료가 반영되어 해당 과목의 범위와 수준에 부합한다.

3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1	이상 없습니다.
검토위원2	[문항2-1]의 채점 기준은 제시문 (가)에 나와 있는 지방자치제도의 두 가지 의의와 한계를 찾을 수 있는지 명확하게 제시하고 있다. 또한 제시문 (나)의 '지역문화 발전'과 제시문 (다)의 '도시에 대한 권리'를 확대하기 위해 우리나라 지방 자치가 가진 한계점을 탐구하게 하는 성취 기준에 부합한다. 이에 따라 작성된 예시 답안은 채점 기준에 따라 간결하고 명확하게 제시되어 있다. [문항2-2]의 채점 기준은 현재 우리나라 지방 자치의 실효성을 그림1과 2를 통해 분석할 수 있는지 그 근거를 명확하게 제시하고 있다. 또한 실효성을 확대시킬 수 있는 방안으로 제시문 (라)의 내용과 이를 도식화한 그림3을 통해 중앙정부의 재정 권한 이양을 도출하여 지방 자치의 한계점을 해결할 수 있는지 탐구하게 하므로 [12정법02-03]의 성취 기준에서 요구하는 범위와 수준에 부합한다.

II. 논술문제 분석

1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?	
검토위원1	부합합니다.
검토위원2	해당 논제 및 제시문은 고등학교 통합사회, 사회·문화, 정치와 법, 경제가 융합된 내용으로 인문·사회 계열 학생의 선발에 필요한 교과서 내용의 이해 및 분석, 도표와 그래프에 대한 분석, 그리고 이를 적용하여 제시문에 나타난 사회문제를 해결하는 탐구 능력을 평가하기에 적합하다.
2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?	
검토위원1	지방 자치와 정부의 재정 활동은 인문 사회 계열, 특히 사회 계열 학생 선발에 타당한 것으로 보입니다.
검토위원2	[문항2-1]의 논제 및 제시문 (가)를 통해 지방 자치의 의의를 찾아내고 그 한계점을 분석 해내는 능력을 측정할 수 있으며, 이를 제시문 (나)와 (다)에 적용하여 비판적으로 분석할 수 있는 능력을 평가할 수 있다. 또한 [문항2-2]의 논제 및 제시문 (라)의 내용을 바탕으로 그림1과 그림2를 분석하여 이해하고 그림3에 적용하여 구체적인 문제해결 방안을 제시할 수 있는지 평가하기에 적합하다.
3. 난이도가 적당한가?	
검토위원1	적합합니다.
검토위원2	[문항2-1]의 난이도는 중~상으로 고등학교 통합사회 또는 정치와 법 과목을 이수한 학생 중 이해력, 분석력 및 비판적 사고력을 가진 학생을 선발하기에 적절하다. [문항2-2]의 난이도는 상으로 고등학교 통합사회, 정치와 법, 경제 과목에 대한 융합적 사고력을 바탕으로 사회문제에 대한 구체적 해결 방안을 탐구해 낼 수 있는 창의적이고 분석적인 학생을 선발하기에 적절하다.
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원1	적당합니다.
검토위원2	주어진 제시문과 그림의 내용은 주어진 90분의 시간 동안 충분히 분석하고 논제에 따른 답변을 작성하기에 적당하다.
III. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하십시오.	
검토위원1	11페이지 교과서 외 자료 출처를 밝힐 때 ‘쪽수’에 사이트 주소(https://www.index.go.kr/)이 기재되어 있는데, 해당 내용은 쪽수로 볼 수 없습니다.
검토위원2	-
2. 기타의견	
검토위원1	‘채점 기준’ [문항 2]의 (1)에서 준거 1 관련입니다. 발문에서는 ‘지방 자치의 의의를 기술할 것’을 지시했는데 준거에서는 ‘두 가지 의의를 기술할 것’으로 되어 있어서 어느 한쪽의 통일이 필요할 것 같습니다. ‘채점 기준’ [문항 2]의 (1)에서 준거 3 관련입니다. 첫 번째 항목과 두 번째 항목은 각각 지방 자치 제도가 정착될 때 얻을 수 있는 효용과 ‘도시에 대한 권리’를 확보할 때 얻을 수 있는 효용에 대해 기술하고 있습니다. 그런데 ‘얻을 수 있는 효용’과 ‘발생할 수 있는 문제’를 논리적으로 연결을 지을 수 있는지 의문입니다. 문제에서는 ‘발생할 수 있는 문제’가 무엇인지를 물었기에 이 부분으로 한정지어 답을 하는 것이 논리에 맞는 것 같습니다. 제시문 (나)를 통해서도 지역

	자율성이 제대로 실현되지 못할 경우 지역 간 문화 동질성이 높아지고 지역의 문화적 특성이 약화되는 현상이 심화될 수 있음을 묻고, 제시문 (다)를 통해서 지역 자율성을 제대로 실현했을 때 얻을 수 있는 효과를 묻는 것이 더 타당해 보입니다. 이러한 취지로 [문항 2]의 (1)번의 발문을 수정하면 아래와 같은 문장이 될 것 같습니다. ‘제시문 (가)에 나타난 지방 자치의 의의 두 가지와 우리나라 지방 자치의 한계를 기술하고, 이로 인해 발생할 수 있는 문제와 그 문제가 해결될 때 기대할 수 있는 효과를 제시문 (나)와 제시문 (다)를 근거로 논술하시오.’ ‘채점 기준’ [문항 2]의 (2)에서 준거 1 관련입니다. 셋째 항목의 마지막 부분에서 ‘보여준다.’의 띄어쓰기가 잘못되어 ‘보여 준다.’로 수정이 필요합니다.
검토위원2	-

인문사회계열 [오후 1]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1	인간과 자연의 관계와 서로 다른 주체들 간 공존에 대한 이해를 묻는 [문항 1]은 인문사회계열 학생 선발에 타당합니다.
검토위원2	[문항1-1]은 제시문(가)에 나타난 실용과 허자의 주장을 요약하고, 이를 바탕으로 제시문 (나)와 (다)의 밑줄 친 부분에 대한 이유를 서술하도록 되어 있다. 이는 고등학교 국어과 교육과정 중 문학 과목에서 요구되는 성취 기준 [12문학04-02], 국어 과목 성취 기준 [10국05-05], 독서 과목 성취기준 [12독서02-03]에 부합한다. [문항1-2]는 제시문 (라)의 ‘뉴질랜드 정부’와 (마)의 ‘워싱턴 대추장’이 선주민을 대하는 태도 차이를 설명하고 제시문 (바)에 나타난 태도와 유사한 것을 선택하여 그 이유를 서술하도록 되어 있다. 이는 고등학교 고등학교 국어과 교육과정 중 언어와 매체 과목에서 요구되는 성취 기준 [12문학04-02], 독서 과목 성취 기준 [12독서03-05], 문학과목 성취 기준 [12문학04-02]에 부합한다.

2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1	부합합니다.
검토위원2	제시문 (가)는 문학 교과서에 나오는 지문으로 ‘인간과 다른 만물의 관계’에 대한 실용과 허자의 대화 내용으로 국어과 교육과정의 범위와 수준에 부합한다. 제시문 (나)는 국어 교과서에 나오는 지문으로 작품 속 화자가 ‘자신의 발이 다른 발보다 풀이 무성한 이유’에 대해 설명하는 내용으로 국어과 교육과정의 범위와 수준에 부합한다. 제시문 (다)는 독서 교과서에 나오는 지문으로 ‘동물복지를 해석하는 관점’에 대한 내용으로 국어과 교육과정의 범위와 수준에 부합한다. 제시문 (라)는 언어와 매체 교과서에 나오는 지문으로 ‘마오리족과 뉴질랜드 정부의 공존’에 대한 내용으로 국어과 교육과정의 범위와 수준에 부합한다. 제시문 (마)는 독서 교과서에 나오는 지문으로 ‘워싱턴 대추장의 제안’에 대한 내용으로 국어과 교육과정의 범위와 수준에 부합한다. 제시문 (바)는 문학 교과서에 나오는 ‘느티나무(자연물)’을 바라보는 문학 작품으로 국어과 교육과정의 범위와 수준에 부합한다.

3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1	부합합니다.
검토위원2	[문항1-1]의 채점 기준은 실용과 허자의 주장을 인간과 만물의 관계를 중심으로 요약하여 제시하고 있으며, 실용의 입장에서 제시문 (나)의 게으름이 농부의 악덕이 아닌 이유와 제시문 (다)의 동물 복지를 위한 세가지 제안이 인간을 기준으로 하였기에 위험한 이유에 대해 명확한 근거를 들어 설명하고 있다. 이는 문학작품 속에서 인간 공동체 생활에 대해 고민하는 국어과의 성취 기준에 해당하며 또한, 연관된 두 사례를 이해하고 비판적으로 판단하는 능력을 평가하기에 적절하다. 이를 토대로 작성된 예시 답안은 구체적 채점 기준에 알맞도록 간결하게 제시되었다. [문항1-2]의 채점 기준은 뉴질랜드 정부의 마오리족과 공존하기 위한 태도와 워싱턴 대추장의 선주민의 땅을 사겠다는 태도를 명확하게 비교하여 설명하고 있다. 이는 글의 내용을 비교·분석하고 차이점을 찾아내는 국어과 성취 기준의 범위와 수준에 부합한다. 또한 둘 중 제시문 (바)와 유사한 입장을 찾는 것은 문학작품을 화자의 입장에서 이해하고 분석하여 일상에 적용하는 국어과의 성취 수준에 적절한 채점 기준이다. 예시 답안은 두 가지의 채점 기준 근거에 따라 명확하게 제시되었다.
II. 논술문제 분석	
1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?	
검토위원1	타당합니다.
검토위원2	해당 논제 및 제시문은 인문·사회 계열 학생을 선발하기 위한 내용으로 [문항1-1]을 통해 인간과 자연의 관계에 대한 서로 다른 관점을 파악하고 그것을 적용하여 해석하는 다면적 사고력을 평가할 수 있다. 또한 [문항1-2]를 통해 서로 다른 주체들이 공존하는 방법을 이해하고 이를 바탕으로 텍스트 맥락을 이해하는 분석적 사고력을 평가할 수 있으므로 해당 계열 학생을 선발하기에 타당한 내용이다.
2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?	
검토위원1	적합합니다.
검토위원2	[문항1-1]을 해결하기 위해서는 대화의 내용을 이해한 후, 서로 다른 핵심 주장을 요약할 수 있는 능력과 이를 바탕으로 다른 제시문의 내용을 분석할 수 있는 능력이 필요하다. [문항2-2]를 해결하기 위해서는 선주민을 대하는 뉴질랜드 정부와 워싱턴 대추장의 태도를 분석하여 비교하는 능력과 이를 적용하여 유사한 태도를 찾아내는 이해력이 필요하다. 따라서 해당 논제 및 제시문은 사고력 및 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합하다.
3. 난이도가 적당한가?	
검토위원1	실용과 허자의 견해가 눈에 띄게 대조적이고, (나)~(라)에서 대립하는 관점들도 같은 맥락에서 대조적임이 눈에 쉽게 띄어 구조가 다소 단순하고 정답을 쉽게 도출할 여지가 있으나 [문항 2]에서 적절하게 조절될 수 있을 것으로 생각합니다.
검토위원2	[문항1-1]의 중~하 정도의 난이도로 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 무난하게 논술할 수 있는 내용이다. [문항1-2]의 중 정도의 난이도로 [문항1-1]보다 지문에 대한 이해 및 적용 능력이 보다 요구되나, 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함으로써 선발에 변별력을 갖추고 있다.
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원1	적당합니다.

검토위원2	주어진 제시문의 내용 및 길이는 주어진 90분의 시간동안 충분히 분석하고 논제에 따른 답변을 작성하기에 적당하다.
Ⅲ. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정	근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하십시오.
검토위원1	특이사항 없습니다.
검토위원2	없음.
2. 기타의견	
검토위원1	1페이지 [문항 1] (1) 발문 관련입니다. 논술의 흐름을 생각했을 때, 허자의 주장을 요약한 후 실용의 주장 요약이 이어져야 그것을 바탕으로 이후 내용을 논술하는 것이 적합해 보입니다. 이렇게 생각하면 발문을 다음과 같이 수정하는 것이 좋아 보입니다. ‘(1) 제시문 (가)에 나타난 허자와 실용의 주장을 각각 요약하고, 실용의 주장을 바탕으로 제시문 (나)의 밑줄 친 ㉠과 제시문 (다)의 밑줄 친 ㉡의 이유를 각각 논술하십시오.’ 5페이지 3. 문항 해설 중 [문항 1]의 (1) 관련입니다. ‘인간과 다른 만물의 관계에 대한’ 부분에서 ‘다른’이 불필요하게 삽입되어 인간과 나머지 만물의 관계를 의미하는지, 인간을 제외한 만물끼리의 관계를 의미하는지 애매해졌습니다. ‘다른’을 삭제하는 것이 좋아 보입니다. 5페이지 3. 문항 해설 중 [문항 1]의 (2) 관련입니다. ‘서로 다른 민족이 한 공간에서’ 부분을 ‘서로 다른 존재들이 한 공간에서’ 정도로 수정할 것을 제안드립니다. ‘민족’을 쓸 이유가 없어 보이고, 교과서에도 근거가 없어 보입니다. 5페이지 4. 채점 기준 중 [문항 1]의 (1) ‘준거 1’ 관련입니다. ‘준거 1’의 첫째 항목에서 ‘실용은 사람의 몸과 만물이’로 되어 있는데, ‘실용은 사람의 몸과 만물에’로 수정하는 것이 바람직해 보입니다. 마찬가지로 둘째 항목에서 ‘허자는 사람의 몸과 만물이’ 역시 ‘허자는 사람의 몸과 만물에’로 수정할 것을 제안드립니다. 5페이지 4. 채점 기준 중 [문항 1]의 (1) ‘준거 2’ 관련입니다. 문항에서는 ‘제시문 (가)에 나타난 실용의 주장을 바탕으로’라고 단서를 달았습니다. 따라서 준거 2에서도 실용의 주장을 바탕으로 한 부분이 채점 기준에 표현되는 것이 논리적인 것으로 생각합니다. 이렇게 생각하면 ‘준거 2’의 첫째 항목은 다음과 같이 수정하는 것이 좋을 것으로 생각합니다. ‘제시문 (가)에서 실용은 사람과 만물에 차이가 없다고 봄. 실용의 이러한 생각을 바탕으로 할 때, 잡초를 남겨 두는 모습은 인간의 기준이 아닌 만물의 기준에서 비롯된 것으로 볼 수 있으므로 게으름은 농부의 악덕이 아님.’ 5페이지 4. 채점 기준 중 [문항 1]의 (2) ‘준거 2’ 관련입니다. 발문에서는 ‘제시문 (바)에 나타난 느티나무들의 관계와 유사한 입장을 취하고 있는

	것'을 선택 둘째 항목에서 '제시문 (바)의 시'를 '제시문 (바)'로 수정할 것을 제안드립니다. 그리고 '느티나무들의 모습을 묘사하고 있음.'을 '느티나무들의 모습을 드러내고 있음.' 정도로 수정할 것을 제안드립니다. 셋째 항목에서 발문에서 묻는 바에 맞추어 기준을 아래와 같이 수정할 것을 제안드립니다. '따라서 제시문 (바)에 나타난 느티나무들과의 관계와 유사한 입장을 취하고 있는 것은 제시문 (라)이다. 서로 다른 생명체가 함께 살아간다는 내용이 (라)에 포함되어 있기 때문이다.'
검토위원2	없음.

인문사회계열 [오후 2]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1	부합합니다.
검토위원2	[문항2-1]은 네트워크의 의미를 이해하고, 그림1과 그림2를 네트워크 이론을 적용하여 설명할 수 있는지를 평가하고 있다. 또한, 네트워크 자료에 따라 뉴욕이 세계 최상위 도시의 특성을 지니고 있음을 파악하는 논제이다. 이는 독서 과목 성취 기준 [12독서03-03], 세계지리 과목 성취 기준 [12세지03-03]에 해당하는 내용으로 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 부합한다. [문항2-2]는 그림3을 통해 우리나라의 도시발달을 파악하고 그것이 초래한 생활양식의 변화를 그림4, 5, 6에서 찾아낸 뒤 이에 따르는 문제점을 제시문 (다)의 밑줄 친 부분의 측면에서 제시하고 그 해결방안을 서술하는 논제이다. 이는 독서 과목 성취 기준 [12독서02-05], 통합 사회 과목 성취 기준 [10통사03-01], [10통사03-03], 사회·문화 과목 성취 기준 [12사문02-03]에 해당하는 내용으로 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 부합한다.

2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1	부합합니다.
검토위원2	제시문 (가)는 독서 교과서에 나오는 지문으로 네트워크 이론에 대한 사회과학 내용이다. 제시문 (나)는 세계지리 교과서에 나오는 지문으로 세계 도시 체계와 세계 도시의 계층성을 설명하는 내용이다. 그림 1과 2는 세계 지리 교과서에 나오는 항공 교통망과 인터넷 통신망에 대한 세계 지도이다. 그림 3은 한국 지리 교과서에 나오는 우리나라 도시의 발달 변화 통계자료이며, 그림 4 또한 한국 지리 교과서에 나오는 주간인구지수 관련 그래프이다. 그림 5는 사회·문화 교과서에 나오는 1인가구 비중의 변화 그래프이며, 그림 6의 도시 이웃 간 소통 수준 그래프는 통합사회 교과서에 근거한 사회통합실태조사의 최근 통계 자료이다. 따라서 해당 제시문과 그림 모두 고등학교 교육과정의 범위와 수준에서 근거를 찾을 수 있으므로 논술평가에 적합한 내용이다.

3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	부합합니다.
검토위원2	[문항2-1]의 채점 기준은 네트워크 이론의 주요 개념을 적용하여 그림1과 그림2를 명확하게 설명하고 있다. 또한 밑줄 친 ㉠에서 ‘노드’와 ‘선’이 의미하는 바를 그림1과 2에서 찾아내고 이에 따라 지도의 도시들을 분석해 낼 수 있는 능력을 측정하고자 한다. 또한, 제시문 (나)의 세계도시체계 내용을 적용하여 그림 1과 2에서 뉴욕의 계층적 특성을 분석할 수 있는지 평가하고자 한다. 이는 고등학교 독서 과목에서 요구되는 제시문 이해, 세계지리 과목에서 요구되는 세계지도 분석 및 세계도시들 사이의 상호작용과 위계 관계의 성취 수준을 평가하기에 적합하다. 이러한 채점 기준에 따라 예시 답안은 적절한 분량으로 평가의 방향을 안내하고 있다. [문항2-2]의 채점 기준은 그림3에서 도시화 현상을 분석하고 이에 따른 생활양식의 변화를 그림4, 5, 6을 통해 설명한 뒤, 제시문 (다)의 ㉡측면에서 문제점을 파악하고 그 해결 방안을 설명하고 있다. 이는 고등학교 통합사회 및 한국 지리, 사회·문화에서 요구되는 도시화 과정에 따른 생활양식의 변화, 그리고 그 해결 방안 마련 탐구에 대한 성취 수준을 평가하기에 적합하다. 예시 답안은 위의 채점 기준에 따라 구체적인 내용이 제시되었다.
II. 논술문제 분석	
1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?	
검토위원1	세계 도시 체계와 우리나라의 도시화를 묻는 [문항 2]는 인문사회 계열, 특히 사회 계열 수험생 선발에 타당하다고 생각합니다.
검토위원2	해당 논제 및 제시문은 고등학교 국어, 통합사회, 사회·문화, 한국지리, 세계지리가 융합된 내용으로 인문·사회 계열 학생의 선발에 필요한 교과서 내용의 이해 및 분석, 도표와 그래프에 대한 분석, 그리고 이를 적용하여 제시문에 나타난 사회문제를 해결하는 탐구 능력을 평가하기에 적합하다.
2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?	
검토위원1	적합합니다.
검토위원2	[문항2-1]의 논제 및 제시문을 통해 네트워크 이론으로 세계 도시 체계를 이해하고 세계 도시의 계층을 구분하는 능력을 평가할 수 있다. 또한 [문항2-2]의 논제 및 제시문을 바탕으로 우리나라 도시의 발달 과정을 이해하고 도시화 현상으로 인해 발생할 수 있는 다양한 변화 중 생활 양식의 변화를 그래프에서 찾아 해석하고 그 해결방안을 탐구하는 능력을 평가하기에 적합하다.
3. 난이도가 적당한가?	
검토위원1	적당합니다.
검토위원2	[문항2-1]의 난이도는 상으로 고등학교 통합사회 또는 세계지리 과목을 이수한 학생 중 이해력, 적용력 및 분석력을 가진 학생을 선발하기에 적절한 변별력을 지니고 있다. [문항2-2]의 난이도는 중~상으로 고등학교 통합사회, 한국지리, 세계지리, 사회·문화 과목에 대한 융합적 사고력을 바탕으로 사회문제에 대한 구체적 해결 방안을 탐구해 낼 수 있는 창의적이고 분석적인 학생을 선발하기에 적절하다.
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원1	적당합니다.

검토위원2	주어진 제시문과 그림의 내용은 주어진 90분의 시간 동안 충분히 분석하고 논제에 따른 답변을 작성하기에 적당하다.
Ⅲ. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하십시오.	
검토위원1	11페이지 교과서 외 자료 출처를 밝힐 때 '쪽수'에 사이트 주소 (https://www.kosis.kr/)이 기재되어 있는데, 해당 내용은 쪽수로 볼 수 없습니다.
검토위원2	없음.
2. 기타의견	
검토위원1	7페이지 발문 관련입니다. [문항 2]의 (1)번에서 '㉠을 중심으로 [그림 1]과 [그림 2]를 설명하고'로 되어 있는데, 11페이지 문항 해설을 보면 [그림 1]과 [그림 2]에서 ㉠이 가지는 의미를 구분하여 서술하고 있습니다. 발문을 취지에 맞게 수정하는 것이 좋아 보입니다. 11페이지 3. 문항 해설 관련입니다. [문항 2]의 (1)에서 네 번째 항목 '총여객'은 띄어쓰기하여 '총 여객'으로 표기해야 할 것 같습니다. 13페이지 5. 대학 제시 답안의 (1)에서 '㉡ 각 노드에 연결된 선의 수'를 '㉡'으로 수정하는 것이 좋을 것 같습니다.
검토위원2	13p [문항2-2] 예시답안 11번째 줄 '따라서 제시문 (라)의 관점에서~' -> '따라서 제시문 (다)의 관점에서~'로 수정 필요함.

자연계열 [오후 1]

Ⅰ. 고등학교 교육과정 부합 정도	
1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원3	통합과학 교과 학습 내용과 주어진 제시문, 자료를 통해 충분히 답할 수 있는 수준으로 판단됨.
검토위원4	통합과학의 지구시스템 단원의 성취기준 [10통과04-02]에서 물의 순환에 대한 내용을 활용하였고, 에너지의 전환과 효율적 이용 단원의 성취기준 [10통과08-04]에서 에너지의 전환, 에너지 보존법칙에 대한 내용을 활용하였습니다. 고교 교육과정에 부합합니다.
2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원3	제시문의 내용이 통합과학 교과 내용 및 중학교 과학 교과 내용을 벗어나지 않아 범위와 수준에 부합함.
검토위원4	제시문은 대부분의 공통과학에서 다루는 내용입니다. [그림 1]은 통합과학 교과서마다 이와 유사한 그림이 실려있으며, [그림2]과 관련해서는 수증기가 물방울로 응결하여 구름이 만들어진다는 내용이 교과서마다 공통적으로 다루고 있습니다. [그림3]도 통합과학 교과서에 공통적으로 등장하는 자료입니다. 따라서, 고교 교육과정에 부합합니다.
3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원3	채점기준 및 예시답안 또한 통합과학 교과 내용 및 중학교 과학 교과 내용을 벗어나지 않는 것으로 판단됨.

검토위원4	단열팽창, 이슬점이라는 개념은 금성교과서 통합과학에서만 탐구자료로 제시되어 있습니다. 대부분의 통합과학에서는 다루지 않고, 지구과학 I에서 배우는 개념입니다. 그러나, [그림 2]가 제시되어 있으므로, 통합과학을 기반으로 답안을 하는 학생이더라도, '단열팽창'이라는 용어를 사용하여 답안을 작성할 수 있을 것으로 생각합니다. 고교교육과정의 범위와 수준에 부합합니다.
II. 논술문제 분석	
1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?	
검토위원3	논제 및 제시문이 물리학, 화학, 생명과학, 지구과학 등 주요 과학 교과와 내용을 다양하게 포함하고 있어, 학생의 과학 I 선택과목에 따른 유불리를 줄이고 교과 전반에 대한 과학적 사고를 갖춘 우수한 학생을 선발하기에 타당할 것으로 판단됨.
검토위원4	자연계열 학생들이 관심을 가지고 공부하는 지구시스템과 에너지보존법칙 문항이므로 타당합니다.
2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?	
검토위원3	[문항 1]-(1) 물의 상태 변화(화학), 에너지의 이동(물리학), 물에 의한 지표 변화(지구과학), 식물의 증산 작용(생명과학) 등 과학 제 교과와 내용을 폭넓게 이해한 후 이를 복합적으로 접목할 수 있는 과학적 사고를 갖추어야 하므로, 학생의 과학적 사고력 및 논리적 이해력 평가에 적합한 것으로 판단됨. [문항 2]-(2) ① 채점 기준 및 대학 제시 답안에서 제시문 (마)의 사례 1을 '전기 에너지가 다양한 형태로 바뀌는 예시'로 보아 답안을 전개하고 있는데, 충전된 휴대폰 배터리를 사용하는(방전되는) 과정을 배터리에 저장된 화학 에너지에서 전기 에너지로의 변화로도 기술할 수 있음. 발문에서 사례 1, 2에서 일어나는 에너지 전환을 '모두' 기술하라고 하였으므로, 배터리 방전 과정에서의 에너지 전환(화학 에너지 → 전기 에너지 → 소리, 빛, 운동 에너지 등) 또한 답안에 포함되어야 할 것으로 보임. ② [문항 1]-(2)에서 제시문 (마)의 사례 2 음식물의 화학 에너지가 다양한 형태로 바뀌는 예시 중 화학 에너지에서 운동 에너지로의 전환 후 일부가 자전거 바뀌와 바닥 사이의 마찰로 인한 열에너지로 전환되는 과정 등을 추가로 언급할 수도 있음. (출처인 동아출판 통합과학 교과서에도 수록된 내용) 이처럼 [문항 1]-(2)에서 사례 1, 2에서 일어나는 에너지 전환을 '모두' 기술하라고 되어 있고 답안의 자수 제한도 없다 보니, 학생들은 ①, ②에서 지정한 내용 이외에도 채점 기준 및 대학 제시 답안에서 언급되지 않은 에너지 전환의 사례를 최대한 다 찾아내 기술하고자 할 가능성이 있음. 만약 해당 문항에서 학생들이 답으로 기술하기를 희망하는 내용이 채점 기준에서 요구하는 정도라면('전기 에너지', '화학 에너지'에서의 전환에 한정), 해당 문항의 발문을 조금 더 명확하게 제시할 필요성이 있어 보임.
검토위원4	지구시스템에서 물의 순환을 에너지와 연결지어 해석하고, 에너지가 전환되는 과정과 에너지 보존법칙을 연결지어 사고해야 문제를 해결할 수 있기에, 사고력과 논리적 이해력을 평가하는데 적합합니다.
3. 난이도가 적당한가?	
검토위원3	논제 및 제시문이 통합과학 및 중학교 과학 교과 내용을 벗어나지 않는 수준에서 출제되어 난이도가 적당함.

검토위원4	중등 정도의 난이도의 문항과 중하 수준의 난이도의 문항으로 판단됩니다.
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원3	제시된 예시답안 정도의 기술을 요구한다면 90분이 적당할 것으로 보임. 다만 위에서 지적한 대로 [문항 1]-(2)에서 학생들이 어느 정도 답을 기술하느냐에 따라 달라질 수 있음.
검토위원4	어렵지 않게 문제를 해결할 것으로 보입니다. 시험시간은 적절합니다.
Ⅲ. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하십시오.	
검토위원3	제시문 (다)와 (라)에서 ‘위치 에너지’라는 용어를 사용하고 있는데, 최근에는 주로 ‘퍼텐셜 에너지’로 기술함. (아직 위치 에너지로 쓴 교과서도 있고 퍼텐셜 에너지로 쓴 교과서도 있는데, 최근 경향이 ‘퍼텐셜 에너지’로 바꾸어 쓰는 것으로 알고 있음. 제시문 (다), (라)의 출처인 비상교육 교과서에서도 퍼텐셜 에너지로 기술하고 있고, 이 용어가 학생들에게 더 익숙할 것으로 생각됨. 확인 필요.)
검토위원4	없음.
2. 기타의견	
검토위원3	없음.
검토위원4	없음.

자연계열 [오후 2]

Ⅰ. 고등학교 교육과정 부합 정도	
1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원3	생명과과학 I 및 통합과학 교육과정의 범위와 수준에 부합하는 것으로 판단됨.
검토위원4	생명과과학I 교과에서 생명과학의 탐구 방법 단원의 성취기준 [12생과I 01-03]에서 생명과학의 탐구방법에 대한 내용을 활용하였고, 통합과학에서 생명체 구성물질의 특성 단원의 성취기준[10통과 02-02]에서 생명체를 구성하는 물질 중 단백질을, [10통과 05-02]에서는 효소 관련 내용을 활용했습니다. 따라서, 고교 교육과정에 부합합니다.
2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원3	제시문과 자료 등이 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않는 것으로 판단됨.
검토위원4	제시문은 생명과학I 교과와 통합과학에서 다루는 내용입니다. [그림 1] 자료도 고교 교육과정의 수준에 적합합니다.
3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원3	채점기준 및 예시답안이 고교 교육과정을 벗어나지 않는 것으로 판단됨.
검토위원4	[그림 1]의 상온에서의 효소 반응은 공통과학 교과서에 제시되어 있고, 가열 시에 효소의 입체 구조가 변하게 되는 내용은 생명과학I이나 공통과학 교과서에서 제시되지 않고, 생명과학II 교과서에서 다루는 내용입니다. 그러나 [그림 1]의 자료를 이용한다면, 효소에 열이 가해지면 효소의 구조가 변형되어 반응물과 반응할 수 없다는 답안을 작성할 수 있을 것으로 판단됩니다. 따라서, 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합합니다.
Ⅱ. 논술문제 분석	
1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?	

검토위원3	‘과학적 탐구 방법’은 생명과학 이외의 과학 교과에서도 적용되는 탐구 방법으로, 자연 계열 전반의 우수 학생을 선발하는 취지에 부합함.
검토위원4	과학의 탐구방법이나 효소의 작용에 대한 개념은 자연계열 학생들에게 친숙한 개념입니다. 따라서, 자연계열 학생들을 선발하는 문항으로 타당합니다.
2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?	
검토위원3	과학적 사고를 바탕으로 주어진 제시문의 내용을 폭넓게 활용하여 답을 작성해야 하는 문항으로, 학생의 사고력과 논리적 이해력을 평가하기에 적합한 것으로 판단됨. 특히 실험 과정 및 결과에 대한 분석 능력은 과학 연구에서 필수적인 과정인데, 제시문(다)의 해석을 통해 이를 평가할 수 있음.
검토위원4	과학자의 연구 내용을, 실험으로 설계하는 문항으로 탐구설계에 대한 이해도를 평가할 수 있습니다. 이어서 유레이스라는 효소 작용 실험 문항을 통해, 실험 결과를 분석하는 논리적 사고력을 평가할 수 있습니다. 사고력과 논리적 이해력을 평가하기에 적합한 문항입니다.
3. 난이도가 적당한가?	
검토위원3	‘과학적 탐구 방법’에 관한 내용은 생명과학 I 교과 전체 내용 중 학생들이 상대적으로 소홀히 할 수 있는 부분이라 학생 입장에서는 문제지를 받고 다소 당황할 수는 있을 것 같음. 그렇지만 문항의 발문에서 요구하는 내용이 명확하여, 이를 차근차근 따라가며 답을 작성하고자 하면 충분히 작성 가능할 것으로 판단됨. 다만 [문항 2]는 [문항 1]에 비해 제시문 길이가 길고, 제시문 수가 많고 이를 골고루 활용하여 답을 작성해야 하므로 학생의 입장에서는 다소 난이도 있게 느껴질 수도 있을 것 같음. 특히 [문항 2]-(1)은 제시문에 드러나지 않은 가설 설정 및 탐구 과정을 설계하는 능력이 필요하여 학생에게는 난이도가 다소 높게 느껴질 수 있을 것으로 보임.
검토위원4	중하의 난이도와 중등 정도의 난이도 문항입니다. 적절한 난이도라고 판단됩니다.
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원3	[문항 1]에서 시간을 많이 뺏기지 않았다면 시험시간 내에 작성이 가능할 것으로 보임. 다만 단순히 산술적으로 각 문항당 45분씩 계산해 본 학생이라면 [문항 2]의 답안 작성 시 시간이 꽤 빠듯할 것 같음.
검토위원4	적절합니다.
Ⅲ. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하십시오.	
검토위원3	없음.
검토위원4	없음.
2. 기타의견	
검토위원3	없음.
검토위원4	없음.

IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. 출제 및 검토 개선

- 가. 문항의 타당도와 신뢰도 향상을 위해 2024학년도부터 출제기간을 5박6일로 연장하여 운영 중
- 나. ‘고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 논술 문항 출제’의 원칙을 준수하며, 대학별고사 출제 시 유의사항(교과목 및 교육과정) 등을 지속적으로 교육
- 다. 대학별고사 출제위원 대상으로 타대학 대학별고사 선행학습영향평가 위반 사례 등을 교육 강화

2. 출제 후 점검 강화

- 가. 현행처럼 대학별고사가 고등학교 교육과정 내에서 출제될 수 있도록 지속적인 모니터링
- 나. 수험생 대상 설문조사 결과 분석 자료 공유

3. 차년도 입학전형 반영 계획

- 가. 2026학년도 자연계열 논술고사 출제 교과가 수학으로 변경됨에 따라 출제 및 검토 과정을 교과에 맞추어 철저하게 진행해야 함
- 나. 대학별고사에 대한 정보 공유 노력 확대

V. 부록

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회 / 오전1 [문항카드1]	
출제 범위	교육과정 과목명	독서, 문학
	핵심개념 및 용어	확일화 강요의 폭력성과 다양성 존중에 대한 이해
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[오전 문항 1]

- (1) 제시문 (가)의 내용을 요약하고, 이를 근거로 제시문 (나)의 밑줄 친 ㉠과 제시문 (다)의 밑줄 친 ㉡을 비판적으로 서술하시오.
- (2) 제시문 (다)에서 ‘장인’이 ‘영혜’에게 호통을 친 이유를 설명하고, 제시문 (라)의 ‘마빈 해리스’와 제시문 (마)의 ‘나’의 관점에서 이를 비판적으로 서술하시오.

제시문 (가)

사람들은 흔히 인간 사회에서 나타나는 경쟁 구도를 설명할 때 찰스 다윈의 ‘진화론’을 언급하고는 한다. 세상에 존재하는 모든 부조리와 불평등의 근원은 약육강식과 적자생존의 원리이고, 진화론은 이를 잘 뒷받침해 주는 논리라고 생각한다. 사실, 다윈이 주목한 지점은 생물체에 일어나는 ‘변이의 다양성’이었다. 특히, 유성 생식을 하는 생물체는 암수 유전자를 섞어야만 후손을 낳을 수 있는 특성상 조금씩 다른 자손을 낳는다. 이 자손은 각자 환경에 기대어 살아가기 시작하는데, 그 가운데서 주변 환경에 조금 더 잘 적응한 개체는 살아남아 자신의 유전자를 후손에게 물려줄 가능성이 커진다. 초기에는 이 변이로 인한 차이가 거의 눈에 띄지도 않지만, 오랜 세월 동안 변이가 쌓이게 되면 어느 순간 눈에 띄는 차이가 나타나게 되고, 이것이 그 생물 종의 특징으로 자리를 잡게 된다.

다윈은 이러한 변이가 쌓여 점차 환경에 더 잘 적응된 방식으로 변화한다고 생각했다. 하지만 ‘더 잘 적응한 방식’이 오로지 ‘한 가지 방식’뿐이라고 말한 적은 없다. 오히려 자연 선택의 다양성에 대해 더 많은 주의를 기울였다. 좀 더 구체적으로 말하자면, 다윈은 “변화는 생명체가 환경에 더욱 잘 적응하기 위해서, 변식 행위를 통해 우연히 이루어진다. 그 과정에 어떤 외부의 힘이 개입하여 작용하지 않으며, 모든 생명체는 우열이 없다.”라고 썼다. 이 글 어디에서도 약한 것이 강한 것보다 열등하며, 강자가 약자를 짓밟아도 좋다는 뜻은 담겨 있지 않다. 다윈은 다양한 생물 종을 관찰한 뒤, 생물체를 있게 한 원동력은 환경에 적응하며 얻게 된 ‘다양성’이라는 결론을 내렸다.

다윈이 확일정보다는 다양성에 더욱 주목했음은 ‘다윈 핀치’라는 별명으로 잘 알려진 갈라파고스 핀치에 관한 연구에서 뚜렷이 드러난다. 13종의 핀치는 각자 처한 환경에 따라 작은 곤충, 큰 곤충, 날아다니는 곤충, 나무껍질 안쪽에 숨어 있는 곤충, 딱딱한 씨앗과 부드러운 열매 등 종마다 다양한 먹잇감

을 택하는 전략을 취했다. 그래서 같은 먹이 사슬 안에서 종끼리 경쟁할 필요 없이 제한된 서식지 안에서 더 많은 수의 편치가 살아갈 수 있었다. 이처럼 진화의 가장 큰 무기는 다양성의 증가다.

제시문 (나)

주어진 자료들을 대표하는 값으로 가장 유명하고 많이 활용되는 것이 평균이다. 한 집단을 평가할 때 또는 다른 집단과 비교할 때 평균은 유용한 수단이 된다. 그러나 평균이 대상을 잘 반영하는 대푯값이라고 판단하기 위해서는 전체 자료의 다양한 변수와 양상을 먼저 검토하는 것이 필요하다. 이런 점을 고려하지 않고 평균을 대푯값으로 삼으면 사실을 잘못 이해할 수 있으며, 나아가 평균만으로 설부르게 어떤 결정을 내린 경우에는 여러 부정적 결과를 초래할 수도 있다. 예를 들어 주방에서 일하는 한국인들의 평균 키에 맞추어 일률적으로 만들어지는 개수대는 모든 대상에게 평균에 따라 행동하라고 강요하는 것이다. 이렇게 만들어진 개수대는 많은 사람들이 이용하면서 불편을 느끼게 만든다. 이는 그리스 신화에 나오는 프로크루스테스의 침대와 같은 것이다. ㉠ 프로크루스테스는 통행인들을 침대에 누인 후 키가 작으면 발을 잡아 뽑고 키가 크면 발을 잘랐다고 한다.

제시문 (다)

처음 우리 앞에 놓인 것은 탕평채였다. 가늘게 채 썬 목청포와 표고버섯, 쇠고기를 버무린 정갈한 음식이었다. 그때까지 한마디의 말도 없이 자리를 지키고 있던 아내는, 웨이터가 자신의 접시에 탕평채를 덜어 놓으려고 국자를 드는 찰나 작은 목소리로 말했다. “저는 안 먹을게요.”

아주 작은 목소리였지만 좌중의 움직임이 멈췄다. 의아해하는 시선들을 한 몸에 받은 그녀는 이번엔 좀 더 큰 소리로 말했다. “저는, 고기를 안 먹어요.”(중략)

아내의 접시가 하얗게 빈 채 남아 있는 동안, 웨이터는 나머지 아홉 사람의 접시를 모두 채운 뒤 사라졌다. 화제는 자연스럽게 채식주의자로 흘러갔다.

“얼마 전에 오십만 년 전 인간의 미라가 발견됐죠? 거기에도 수렵의 흔적이 있었다는 것 아닙니까. ㉡ 육식은 본능이에요. 채식이란 본능을 거스르는 거죠. 자연스럽게가 않아요.”

“요샌 사상 체질 때문에 채식하는 분들도 있던 것 같은데…… 저도 체질을 알아보려고 몇 군데 가 봤더니 가는 데마다 다른 얘길 하더군요. 그때마다 식단을 바꿔 짜 봤지만 항상 마음이 불편하고…… 그저 골고루 먹는 게 최선이 아닌가 하는 생각이 들어요.”

“골고루, 못 먹는 것 없이 먹는 사람이 건강한 거 아니겠어요? 신체적으로나, 정신적으로나 원만하다는 증거죠.”(중략)

내가 기대했던 것과는 달리 장모와 처형의 설득은 아내의 식습관에 아무런 영향을 미치지 않았다. 주말이면 장모는 나에게 전화해 물었다.

“영혜가 아직도 고기를 안 먹나?”

생전 전화하는 법 없던 장인까지 아내에게 호통을 쳤다. 흥분한 고함 소리가 수화기 밖으로 새어 나와 나에게도 들렸다.

“뭐 하는 짓이냐, 너는 그렇다 치고 한창나이에 정 서방은 어찌란 말이나?”

아내는 “예.”라고도 “아니요.”라고도 하지 않은 채 묵묵히 수화기를 귀에 대고 있었다.

“왜 대답이 없어, 듣고 있는 거냐?”(중략)

유월은 장모의 생일이 있는 달이다. 처가가 멀어, 서울의 처갓집 형제들은 선물을 부치고 전화를 드리는 것으로 장모의 생일을 넘기곤 했다. 그런데 마침 오월 초에 처형네가 평수를 넓혀 이사를 했으니, 집 구경도 할 겸 장인 내외가 올라온다는 것이었다. 다가오는 유월 둘째 월요일의 모임은 몇 년에 한번 있을까 말까 한 처가의 큰 행사가 되는 셈이었다. 누구도 공공연히 말하진 않았으나, 아내에 대한 가족들의 질책이 그날로 준비돼 있다는 것은 분명해 보였다.

제시문 (라)

어떤 관습을 비합리적이라고 치부하는 일은 대개 자신이 속한 문화의 합리성 관념을 기준으로 다른 문화와 관습을 바라보는 데에서 비롯하는 경우가 많다. 하지만 이러한 관행들은 의례적 소비를 통해 자신의 지위를 과시하는 현대인의 소비 행태와 크게 다르지 않다.

때로는 이해하기 힘든 다른 문화권의 관행도 환경에 효과적으로 적응하기 위해 고안해 낸 현명한 행동임을 깨닫는 경우도 많다. 인류학자 마빈 해리스는 인도인이 소를 숭배하고, 이슬람교도가 돼지고기를 혐오하는 데에서 비롯된 종교적 음식 금기를 환경적 합리성으로 해석하고 있다. 피상적으로 볼 때는 종교적인 금기로만 이해될 수 있는 암소 숭배와 음식 금기의 이면에는 효과적으로 소를 이용하는 지혜가 깔려 있다는 것이다.

마빈 해리스는 인도인이 소를 먹지 않음으로써 더 효과적으로 소를 활용하고 있으며, 어느 하나도 낭비하지 않고 가장 실용적으로 이용하는 민족이라고 해석한다. 인도의 소는 쟁기를 끌고 연료를 공급하며 비료·우유·가축을 제공한다. 인도의 소가 경작지와 식량을 두고 인간과 경쟁한다면 이야기는 달라지겠지만, 인도의 암소들은 생태계에서 인간과 경쟁하지 않으며 오히려 인간이 남긴 쓰레기와 찌꺼기를 남김없이 치워 주고 우유를 생산해 주는 고마운 존재이다. 그러니 암소를 숭배하고 소고기를 먹지 않는 금기에도 환경적 합리성이 있다고 볼 수 있지 않겠는가?

제시문 (마)

너무도 여러 겹의 마음을 가진
그 복숭아나무 곁으로
나는 웬지 가까이 가고 싶지 않았습시다
흰꽃과 분홍꽃을 나란히 피우고 서 있는 그 나무는 아마
사람이 앓지 못할 그늘을 가졌을 거라고
멀리로 멀리로만 지나쳤을 뿐입니다
흰꽃과 분홍꽃 사이에 수천의 빛깔이 있다는 것을
나는 그 나무를 보고 멀리서 알았습시다
눈부셔 눈부셔 알았습시다
피우고 싶은 꽃빛이 너무 많은 그 나무는
그래서 외로웠을 것이지만 외로운 줄도 몰랐을 것입니다
그 여러 겹의 마음을 읽는 데 참 오래 걸렸습시다

흩어진 꽃잎들 어디 먼 데 달았을 무렵
조금은 심심한 얼굴을 하고 있는 그 복숭아나무 그늘에서
가만히 들었습니다 저녁이 오는 소리를

3. 출제 의도

- 인간의 삶에서 다양성을 확보하는 일의 중요성을 이해하고 이를 바탕으로 문학 작품 등을 통해 획일화를 강요하는 양상을 분석한 다음 이를 비판하는 다면적 사고 능력을 평가한다.
- 문학 작품 속에 나타난 획일화 강요와 그 배경을 이해하고 다양성을 존중하며 타인을 이해하기 위한 방법을 찾는 분석적 사고 능력을 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 독서		관련
	성취 기준 1	[12독서03-03] 과학·기술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 지식과 정보의 객관성, 논거의 입증 과정과 타당성, 과학적 원리의 응용과 한계 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 (가)
	성취 기준 2	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 (나)
	성취 기준 3	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	제시문 (라)
	과목명: 문학		관련
	성취 기준 4	[12문학03-02] 대표적인 문학 작품을 통해 한국 문학의 전통과 특질을 파악하고 감상한다.	제시문 (다)
	성취 기준 5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	제시문 (마)

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
독서	방민호 외 5인	미래엔	2019	176~179	제시문 (가)	○
독서	서 혁 외 6인	좋은책 신사고	2019	136	제시문 (나)	×
문학	김동환 외 6인	천재교과서	2019	317~321	제시문 (다)	○
독서	한철우 외 6인	비상교육	2019	154~155	제시문 (라)	×
문학	정재찬 외 5인	지학사	2019	14	제시문 (마)	×

5. 문항 해설

문항	해설
[오전 1]의 (1)	- 제시문 (가)에서 설명한 다윈의 진화론을 요약하는 문제임. - 제시문 (가)에서 설명한 다윈의 진화론을 근거로 제시문 (나)의 ㉠과 제시문 (다)의 ㉡을 비판하는 문제임.
[오전 1]의 (2)	- 제시문 (다)에서 ‘장인’ 이 ‘영혜’에게 호통을 친 이유를 찾아 서술하는 문제임. - 제시문 (라)의 ‘마빈 해리스’와 제시문 (마)의 ‘나’의 관점을 이해하고, 이것을 근거로 ‘장인’의 생각을 비판하는 문제임.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[오전 1]의 (1)	[오전 1]의 (1) 준거1 제시문 (가)에서 설명한 다윈의 진화론의 핵심이 확일성이 아니라 다양성임을 구분하여 요약할 것 - 제시문 (가)의 진화론에서 다윈이 주목한 핵심이 ‘변이의 다양성’임을 설명함. - 제시문 (가)의 진화론에서 진화의 가장 큰 무기가 확일성이 아니라 다양성의 증가임을 설명함.	20
	준거2 제시문 (가)에서 설명하는 다윈의 진화론을 근거로 제시문 (나)의 ㉠과 제시문 (다)의 ㉡을 비판할 것 - 제시문 (나)의 ㉠은 침대 길이에 인간의 키를 맞추는 이야기를 통해, 평균이라는 확일화된 값에 인간을 맞추려는 것이 폭력적일 수 있음을 드러냄. - 제시문 (다)의 ㉡은 육식은 본능이고, 채식은 본능이 아니며 자연스럽게 않다는 말을 통해 본능과 자연스러운 것이 한 가지만 있다는 생각을 드러내는데, 이것은 오히려 확일성보다 다양성을 추구하는 자연 생물체의 본능과 어긋날 수 있음.	
[오전 1]의 (2)	[오전 1]의 (2) 준거1 제시문 (다)에서 ‘장인’이 ‘영혜’에게 호통을 친 이유를 찾아 서술할 것 - 제시문 (다)에서 ‘장인’이 ‘영혜’에게 호통을 친 이유는 ‘영혜’가 고기를 먹지 않기 때문임. - 제시문 (다)에서 ‘장인’이 ‘영혜’에게 호통을 친 또 다른 이유는 영혜가 고기를 먹지 않는 것이 정 서방에게도 피해를 끼칠 수 있다고 생각해서임.	20
	준거2 제시문 (라)의 ‘마빈 해리스’와 제시문 (마)의 ‘나’의 관점에서 ‘장인’의 생각을 비판할 것 - 제시문 (라)의 ‘마빈 해리스’의 관점에서 볼 때, 장인은 영혜가 합리적 이유를 가지고 자신의 환경에 잘 적응하기 위해 신중하고 현명하게 채식을 결정했을 수 있다는 점을 이해하려고 노력하지 않고 자신의 생각만 강요한다는 점에서 비판을 받을 수 있음. - 제시문 (마)의 ‘나’의 관점에서 볼 때, 장인은 채식을 선택한 영혜의 마음에 공감하지 않고, 남들과 다른 선택을 함으로써 외로웠을 영혜의 마음에 귀 기울이지 않는다는 점에서 비판을 받을 수 있음.	

7. 예시 답안

- (1) 제시문 (가)는 다윈의 진화론을 설명하고 있다. 진화론은 약육강식과 적자생존을 뒷받침하는 이론으로 생각되기 쉽지만, 다윈이 주목한 핵심은 ‘변이의 다양성’이다. 생물체의 변이는 환경에 더 잘 적응한 방식으로 이루어지는데, ‘더 잘 적응한 방식’은 한 가지만 있는 것이 아니다. 다윈은 생명체가 환경에 더 잘 적응하기 위해 우연한 변화가 이루어졌고, 결과적으로 생물체를 있게 한 원동력은 환경에 적응하며 얻게 된 ‘다양성’이라고 했다. 진화의 가장 큰 무기는 획일성이 아니라 다양성의 증가라고 본 것이다. 다윈의 진화론에서 볼 때 제시문 (나)의 ㉠과 제시문 (다)의 ㉡은 모두 다양정보다는 획일성을 강조한다는 문제를 드러낸다. 제시문 (나)의 ㉡은 침대 길이에 인간의 키를 맞추기 위해 발을 뽑거나 자르는 프로크루스테스의 신화이다. 이것은 평균이라는 획일화된 값에 모든 인간을 맞추려는 것이 얼마나 폭력적인가를 보여 준다. 제시문 (다)의 ㉡은 채식을 하는 사람에게 육식이 본능이고 채식은 본능이 아니며, 채식은 자연스럽지 않다고 말하는 장면이다. 이 말에는 ‘한 가지 방식’의 ‘본능’과 ‘자연스러움’만 있다는 생각이 들어있다. 다윈이 관찰한 자연 속 생명체의 본능이 획일성보다 다양성을 추구한다는 점에서 볼 때, 이것은 오히려 ‘자연스럽지’ 않은 관점이라고 할 수 있다.

※ 제시 답안 글자 수: 657자(공백 포함)

- (2) 제시문 (다)에서 ‘장인’이 ‘영혜’에게 호통을 친 이유는 일차적으로 영혜가 고기를 안 먹기 때문이다. 장인은 영혜가 고기를 안 먹는 것이 정 서방에게도 피해를 준다고 생각한다. 장인의 관점에서, 영혜의 선택은 그 자체로도 이해할 수 없고 타인에게도 피해를 주기 때문에 질책의 대상이 된다. 그래서 호통을 치며 고기를 먹으라고 강요하는 것이다. 제시문 (라)의 ‘마빈 해리스’와 제시문 (마)의 ‘나’의 관점에서 볼 때, 장인의 생각은 이해와 공감의 부족이라는 문제점을 내포한다. 제시문 (라)의 ‘마빈 해리스’는 비합리적으로 보이는 관습이나 이해하기 힘든 관행도 알고 보면 해당 문화권이 처한 환경에 효과적으로 적응하기 위해 고안해 낸 합리적이고 현명한 행동이라고 말한다. 이로 볼 때, 장인은 영혜가 합리적 이유를 가지고 자신의 환경에 잘 적응하기 위해 신중하고 현명하게 채식을 결정했다는 점을 이해하려고 노력하지 않으며 자신의 생각만 강요한다는 점에서 비판을 받을 수 있다. 제시문 (마)의 ‘나’는 여러 겹, 여러 색의 꽃을 피우는 복숭아나무를 보고 처음에는 그 나무의 그늘에 앉을 수 없을 것이라고 생각하여 멀리하다가, 피우고 싶은 꽃빛이 많아 외로웠을 마음을 이해하게 되면서 그 나무의 그늘에 앉게 된다. ‘나’는 자신의 편견을 버리고 상대에 공감하는 태도를 통해 복숭아나무의 여러 겹 마음을 읽게 된 것이다. 이로 볼 때, 장인은 채식을 선택한 영혜의 마음에 공감하지 않고, 남들과 다른 선택을 함으로써 외로웠을 영혜의 마음에 귀 기울이지 않는다는 점에서 비판을 받을 수 있다.

※ 제시 답안 글자 수: 778자(공백 포함)

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회 / 오전2 [문항카드 2]	
출제 범위	교육과정 과목명	통합사회, 사회문화, 경제, 정치와 법
	핵심개념 및 용어	지방 자치와 정부의 재정 활동
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[오전 문항 2]

- (1) 제시문 (가)에 나타난 지방 자치의 의의와 우리나라 지방 자치의 한계를 기술하고, 이로 인해 발생할 수 있는 문제를 제시문 (나)와 제시문 (다)를 근거로 하여 서술하시오.
- (2) [그림 1]과 [그림 2]를 이용하여 제시문 (라)의 밑줄 친 ㉠을 지방 자치의 실효성 측면에서 설명하고, 지방 자치의 발전을 위한 재정적 해결 방안을 제시문 (라)와 [그림 3]에서 찾아 제시하시오.

제시문 (가)

지방 자치는 일정한 지역에 거주하는 주민들이 단체를 구성해 자신들의 의사와 책임하에 해당 지역의 정치와 행정을 처리하는 활동을 의미한다. 이러한 지방 자치는 일정한 구역, 그 구역 내에 거주하는 주민과 그 주민들에 의한 자치 활동으로 이루어진다.

그런데 지방 자치는 정치적 의미와 행정적 의미 중 어느 의미가 중심이 되느냐에 따라 주민 자치와 단체 자치로 구분될 수 있다. 주민 자치는 지역 주민들이 해당 지역의 문제에 관한 정책을 스스로 결정하고 집행하는 지방 자치를 가리킨다. 이러한 자치에서는 주민들이 스스로 지역의 문제에 관한 정책을 만들고 집행하는 정치 활동이 중심이 된다. 단체 자치는 지방 자치 단체가 중앙 정부로부터 자치권을 인정받아 스스로 지역 사무를 처리하는 지방 자치를 가리킨다. 이러한 자치에서는 중앙 정부로부터 권한을 위임받은 지방 자치 단체에 의한 자율적인 행정 활동이 중심이 된다. 우리나라의 지방 자치에는 두 가지 자치가 모두 포함되어 있다.

지방 자치 단체와 중앙 정부는 상호 보완적인 역할을 한다. 중앙 정부가 국방, 외교, 국가 전체의 사무 등 국가 차원의 정치와 행정을 담당한다면, 지방 자치 단체는 각 지역의 특수성이나 주민의 일상생활과 밀접하게 관련된 정치와 행정을 담당한다. 이러한 역할 분담을 통해 국가 전체의 이익과 지역의 이익이 함께 실현될 수 있다.

지방 자치 단체와 중앙 정부 간에는 수직적인 권력 분립의 관계가 존재한다. 지방 자치 단체는 관할 구역에 대한 통치권을, 중앙 정부는 국가 전체에 대한 통치권을 가진다. 이러한 중앙 정부와 지방 자치 단체 간의 권력 분립은 권력의 중앙 집중으로 인한 폐단을 방지하는 역할을 할 수 있다.

지방 자치 단체가 수행하는 사무에는 중앙 정부로부터 위임을 받은 국가 사무와 지방 자치 단체 스스로 결정하는 지방 사무가 있다. 우리나라는 그중 국가 사무가 차지하는 비중이 높아(80% 내외) 실질적인 지방 분권이 이루어지지 못하고 있다. 국가 사무의 경우 국가의 지도 감독이 중심을 이루지만 조례

제정을 비롯한 지방 의회의 개입이 쉽지 않아 지역 자율성이 제대로 실현되지 못하는 결과를 가져온다. 지방 재정법 제21조는 위임 사무 처리 비용을 국가가 부담하도록 규정하고 있으나 실제로는 위임 사무 처리 비용을 지방 자치 단체가 부담하는 경우가 적지 않다. 그뿐만 아니라 주민의 삶의 질과 직결된 지방 자치 단체의 정책이 국가 사무에 가로막혀 좌절되는 경우도 있다. 이러한 실정을 고려할 때 중앙 정부가 위임하는 사무에 관한 권한을 지방 자치 단체에 이양하여 지방 자치가 더욱 발전할 수 있는 여지를 확대할 필요가 있다.

제시문 (나)

한 사회 안에서도 지역별로 조금씩 다른 문화가 나타날 수 있다. 지역마다 처한 자연환경이나 역사적 배경, 사회적 상황이 다르고 지역 구성원들은 그에 각기 다르게 적응해 왔기 때문이다. 지역 문화란 한 사회를 구성하는 여러 지역 사회에서 나타나는 고유한 생활 양식을 의미한다. 같은 나라라도 해안 지역과 내륙 지역, 산간 지역과 평야 지역, 도시와 농촌 등 지역의 특색에 따라 지역 문화는 다르게 나타난다.

이러한 지역 문화는 같은 지역에 사는 사람들에게 정체성과 유대감, 자부심을 길러 주고, 국가 전체적으로는 문화적 다양성을 높일 수 있는 바탕을 제공한다. 최근에는 교통·통신의 발달로 인구 이동이 활발하면서 지역 간 문화 동질성이 높아지고, 지역의 문화적 특성은 약화되는 현상이 나타나고 있다. 그러나 한편으로는 지방 자치 제도가 정착되고 지역 문화에 관한 관심이 높아지면서 지역의 독특한 문화를 보존하고 발전시키려는 노력도 이루어지고 있다.

제시문 (다)

도시에서는 좁은 지역에 많은 인구가 밀집하여 거주하므로 도시민의 인권을 위협하는 각종 문제가 나타난다. 이러한 문제를 해소하고 도시민의 권리를 보장하고자 ‘도시에 대한 권리’가 오늘날 중요한 인권으로 강조되고 있다. ‘도시에 대한 권리’는 모든 주민을 존중하여 그의 재산이나 토지 소유 여부와 관계없이 도시의 공간, 서비스, 문화 등에 공정하게 접근할 수 있도록 하는 인권이다. 여기에는 식수, 음식, 주거, 안전, 의료, 복지, 교육에 대한 권리와 더불어 도시의 공공 공간에 자유롭게 접근하고 그곳에서 자신의 주장을 펼칠 권리도 포함된다. 즉, 도시에 대한 권리는 도시에 거주하는 주민 누구나 도시가 제공하는 편익을 누릴 권리, 도시 정치와 행정에 참여할 권리, 자신들이 원하는 도시를 스스로 만들 권리이다. 이렇듯 도시에 대한 권리는 각 도시의 특수성을 잘 반영하고, 주민이 자신의 생활 공간에서 인권을 일상적으로 누릴 수 있는 여건을 마련해 준다는 점에서 의의를 지닌다.

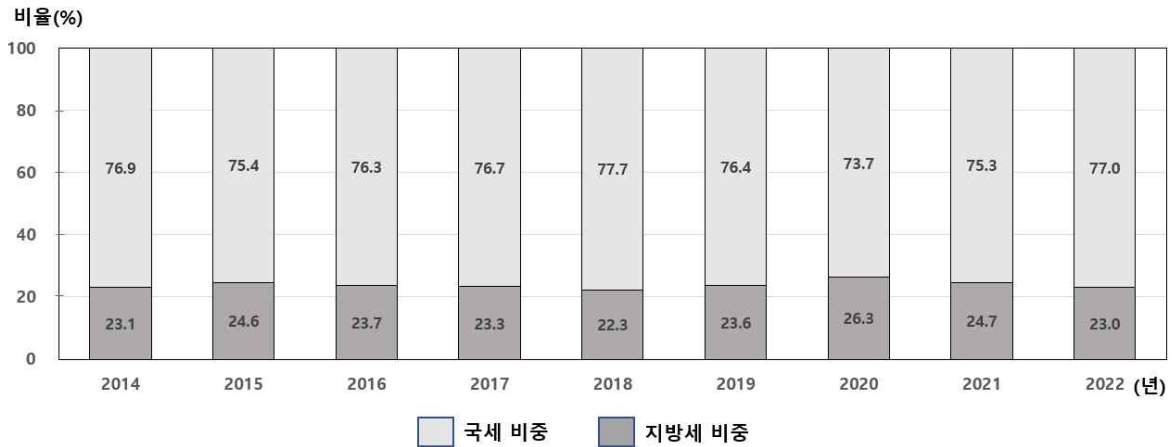
브라질의 포르투알레그리시는 1980년 초부터 외지에서 빈민들이 이주해 와, 무허가 주거지를 형성하며 인구가 빠르게 늘었다. 빈부 격차와 불평등이 갈수록 커지고, 많은 시민이 상하수도과 포장도로가 없는 빈민가에 방치되어 있었지만, 당시 독재 정권의 부패 속에서 어떤 공무원도 이들을 신경 쓰지 않았다. 독재 정권이 무너진 후, 인권, 주거, 복지에 대한 주민들의 요구가 폭발했지만 예산은 턱없이 부족했다. 이때 주민들과 토론하는 과정에서 나온 해결책이 주민 참여 예산제였다.

시민들은 매년 두 번 열리는 총회에서 대의원을 뽑고, 지역 현안의 우선순위를 정하는 투표를 한다. 그 투표 결과를 놓고 시 정부와 대의원들이 세부 사항을 논의한다. 주민 참여 예산제의 가장 큰 성과는 사회의 가장자리로 떠밀린 이들에게까지 권한을 부여하였다는 점이다. 주민 총회에서 표를 행사한 주민 중 절반 이상은 저소득층이며, 저학력층도 80%에 이른다. 1989년에 이 제도가 도입된 후 10년 만에 식수 보급률이 증가하고, 저소득층 지역의 공립학교 재학생 수는 두 배로 늘었다.

제시문 (라)

정부는 가계와 기업이 원활히 경제 활동을 할 수 있도록 시장 질서를 유지하는 역할을 하며, 재화와 서비스를 생산 및 소비하기도 한다. 정부의 이러한 경제적 역할은 주로 재정 활동을 통해 이루어진다. 가계가 수입과 지출을 통해 살림을 안정적으로 꾸려 가듯이 정부도 나라 살림에 필요한 돈을 마련하고 사용하는 활동을 한다. 이처럼 정부가 나라 살림을 꾸려가기 위해 수입과 지출을 관리하는 경제 활동을 재정이라고 한다. ㉠ 정부의 재정 활동은 재정 수입(세입)과 재정 지출(세출)로 구성된다. 재정 수입은 정부가 지출하기 위해 얻는 모든 수입을 의미하는데, 우리나라에서는 세금으로 거두어들이는 조세 수입이 가장 큰 비중을 차지한다. 재정 지출은 정부가 지출하는 모든 경비를 의미하며, 정부는 활동을 분야별로 나누어 집행 계획을 수립하여 경비를 지출한다.

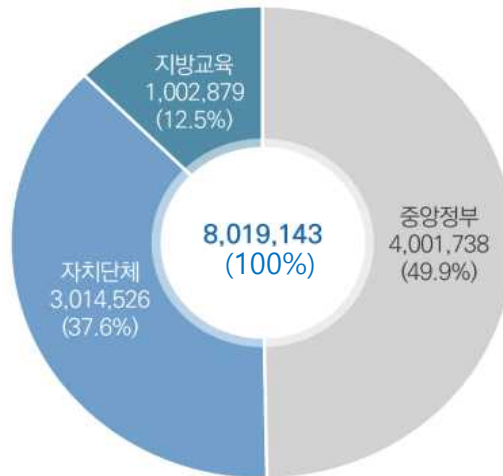
조세는 국가 또는 지방 공공 단체가 필요한 경비로 사용하기 위하여 국민이나 주민으로부터 강제로 거두어들이는 금전으로 조세를 징수하는 주체에 따라 국세와 지방세로 구분한다. 국세는 중앙 정부가 국가 전체의 살림을 위해 국민으로부터 징수하는 조세이고, 지방세는 지방 자치 단체가 지역의 살림을 위해 지역 주민으로부터 징수하는 조세이다. 국세는 국경을 기준으로 내국세와 관세로 구분한다. 관세는 물품을 외국으로부터 수입하거나 외국에 수출하여 국경을 통과할 때 부과되는 조세이고, 관세를 제외한 국세는 모두 내국세이다. 조세를 징수하는 용도에 따라 보통세와 목적세로 구분한다. 목적세는 조세 부과 목적에 따라 특정 지출 목적에 한정되어 사용하고 다른 용도로 사용할 수 없는 조세이다. 이와 달리 보통세는 조세의 사용 목적이 정해져 있지 않고 일반적인 경비를 충당하기 위해 사용할 수 있는 조세이다. 조세를 납부해야 하는 사람인 납세자와 조세를 실제로 부담하는 사람인 담세자의 일치 여부에 따라 직접세와 간접세로 구분한다. 직접세는 납세자와 담세자가 일치하는 조세로, 주로 소득이나 재산에 부과된다. 간접세는 납세자와 담세자가 일치하지 않는 조세로, 주로 소비 지출에 부과된다.



국세청·관세청, 「징수보고서」/행정안전부, 「지방세정연감」 (통계청, e-나라지표, <https://www.index.go.kr/>, 2024)

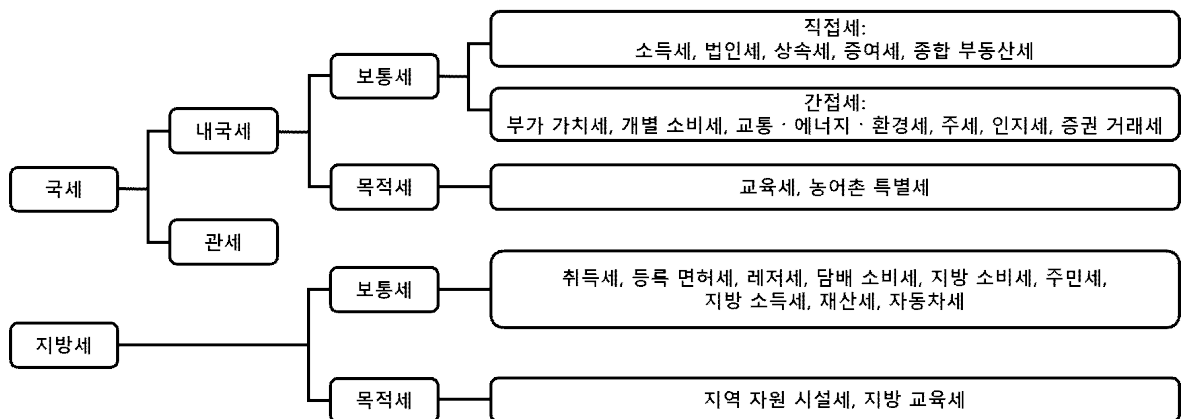
[그림 1] 우리나라 국세·지방세 비중 추이

(단위: 억 원)



국회예산정책처, 『2023 대한민국 지방재정』, 2023.

[그림 2] 우리나라 정부 예산 사용 규모



[그림 3] 우리나라 조세의 종류

3. 출제 의도

- 지방 자치 단체와 중앙 정부의 상호 보완적 역할, 지방 자치 단체와 중앙 정부 간 수직적 권력 분립이라는 지방 자치의 의의 두 가지를 파악하는지를 평가한다.
- 우리나라 지방 자치 단체의 실질적인 지역 분권과 지역 자율성이 제대로 실현되지 못하는 한계를 파악하는지를 평가한다.
- 지역 자율성이 제대로 실현되지 못하는 경우 지역 문화의 보존과 발전, ‘도시에 대한 권리’ 확보에 차질이 발생할 수 있다는 점을 파악하는지를 평가한다.
- 정부 재정 지출에 필요한 조세 수입과 정부가 지출하는 경비를 위한 예산 사용 규모를 통해 지방 정부의 재정이 중앙 정부 이전에 대한 의존도가 높을 수밖에 없으며, 중앙 정부의 과도한 조세 권한 행사와 지방 자치 단체의 예산 규모 대비 낮은 자체 수입(지방세 수입)이 지방 자치의 실효성을 저하시킨다는 점을 파악하는지를 평가한다.
- 지방 자치 발전을 위한 재정적 해결 방안을 중앙 정부의 조세 권한 일부를 지방으로 이양하는 방식의 지방 재정 확충을 통해 해결할 수 있다는 점을 설명할 수 있는지를 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명 : 사회		
	과목명: 정치와 법		관련
	성취 기준 1	[12정법02-03] 중앙 정부와의 관계 속에서 지방 자치의 의의를 이해하고, 우리나라 지방 자치의 현실과 과제를 탐구한다.	제시문 (가), [그림 1], [그림 2]
	과목명: 사회·문화		관련
	성취 기준 2	[12사문03-02] 하위문화의 의미를 주류 문화와의 관계 속에서 설명하고 다양한 하위문화의 특징과 기능을 분석한다.	제시문 (나)
	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준 3	[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.	제시문 (다)
	과목명: 경제		관련
	성취 기준 4	[12경제01-03] 경제 문제를 해결하는 다양한 방식의 장단점을 비교하고, 시장경제의 기본 원리와 이를 뒷받침하는 사회 제도를 파악한다.	제시문 (라), [그림 3]

나) 자료 출처

1) 교과서 내

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
정치와 법	서범석 외 5인	지학사	2018	69-70	제시문 (가)	○
정치와 법	김왕근 외 5인	천재교과서	2018	69-70	제시문 (가)	○
사회·문화	신형민 외 4인	비상	2017	102	제시문 (나)	×
통합사회	구정화 외 9인	천재교육	2017	114-115	제시문 (다)	○
경제	유종열 외 4인	비상	2018	42	제시문 (라)	○
경제	김종호 외 4인	씨마스	2018	46	제시문 (라)	○
정치와 법	김왕근 외 5인	천재교과서	2018	70	[그림 1]	○
정치와 법	김왕근 외 5인	천재교과서	2018	70	[그림 2]	○
경제	김종호 외 4인	씨마스	2018	46	[그림 3]	×

2) 교과서 외

교과서 외						
자료명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
지방세정연감	행정안전부	통계청 KOSIS (https://www.index.go.kr/)	2024	-	[그림 1]	○
국세·지방세 비중 추이	행정안전부	통계청 KOSIS (https://www.index.go.kr/)	2024	-	[그림 1]	○
『2023 대한민국 지방재정』 2023년 통합재정 지출규모 및 통합재정사용액 비율	국회예산정책처	국회예산정책처	2023	8	[그림 2]	○

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
정치와 법	김왕근 외 5인	천재교과서	2018	70	[그림 1]	○
정치와 법	김왕근 외 5인	천재교과서	2018	70	[그림 2]	○

5. 문항 해설

문항	해설
[오전 2]의 (1)	• [문항 2]의 (1)은 제시문 (가)에 나타난 지방 자치의 의의와 우리나라 지방 자치의 한계를 기술하고, 이로 인해 발생할 수 있는 문제를 제시문 (나)와 제시문 (다)를 근거로 하여 서술하는 문제임 • 제시문 (가)는 지방 자치의 두 가지 의의(첫째, 지방 자치 단체와 중앙 정부는 상호 보완적인 역할 분담을 통해 국가 전체의 이익과 지역의 이익을 함께 실현할 수 있다. 둘째, 지방 자치 단체와 중앙 정부 간에는 수직적인 권력 분립을 통해 권력의 중앙 집중으로 인한 폐단을 방지하는 역할을 할 수 있다.)를 파악하고, 우리나라의 경우 지방 자치 단체 사무에서 스스로 결정하는 지방 사무보다 중앙 정부로부터 위임받은 국가 사무 비중이 커서 실질적인 지역 분권과 지역 자율성이 제대로 실현되지 못하는 한계가 있다는 점을 이해해야 함 • 제시문 (나)는 지방 자치 제도가 정착될 때 지역 문화의 보존·발전을 통해 지역 사람들의 정체성, 유대감, 자부심을 길러 주고 국가 전체적으로는 문화적 다양성을 높일 수 있는 바탕을 제고할 수 있다는 점을 이해해야 함 • 제시문 (다)는 사회의 가장자리로 떠밀린 이들에게까지 권한을 부여하는 주민 참여 예산제와 같은 ‘도시에 대한 권리’ 확보가 지역 주민들의 인권, 주거, 복지 요구를 달성하는 데 기여할 수 있다는 점을 이해해야 함 • 제시문 (나)와 제시문 (다)를 이용하여 중앙 행정 기관의 행정 권한이 지방 자치 단체에 비해 높아 지역 자율성이 제대로 실현되지 못하는 경우 지역 문화의 보존과 발전, 그리고 도시에 거주하는 주민 누구나 도시가 제공하는 편익을 누릴 권리 확보에 차질이 발생할 수 있다는 점을 설명할 수 있어야 함
[오전 2]의 (2)	• [문항 2]의 (2)는 [그림 1]과 [그림 2]를 이용하여 제시문 (라)의 ‘정부의 재정 활동’을 지방 자치의 실효성 측면에서 설명하고, 지방 자치의 발전을 위한 재정적 해결 방안을 제시문 (라)와 [그림 3]에서 찾아 제시하는 문제임 • 제시문 (라)는 정부의 경제적 역할이 주로 수입과 지출을 관리하는 재정 활동을 통해 이루어지고, 정부 지출에 필요한 재정 수입의 가장 큰 비중을 차지하는 조세의 종류를 이해해야 하며, 지방 재정 확충을 위해 중앙 정부의 조세 권한을 지방 자치 단체로 이양하는 방안을 설명할 수 있어야 함 • [그림 1]은 조세 중 국세와 지방세의 비중이 2022년 현재 77:23으로 국세 비중이 압도적으로 높으며, 이 비중이 2014년 이후 2022년까지 거의 개선되지 않았다는 점을 설명할 수 있어야 함 • [그림 2]는 2023년을 기준으로 중앙 정부가 기능 수행을 위해 사용하는 예산 규모가 국가 전체 예산의 49.9% 수준이어서 [그림 1]과 비교하여 지방 정부 재정이 중앙 정부 이전에 대한 의존도가 높을 수밖에 없다는 점을 설명할 수 있어야 함

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[오전 2]의 (1)	[오전 2]의 (1) 준거1 제시문 (가)에 나타난 지방 자치의 두 가지 의의를 기술할 것. - 지방 자치 단체와 중앙 정부는 상호 보완적인 역할 분담을 통해 국가 전체의 이익과 지역의 이익을 함께 실현할 수 있다. - 지방 자치 단체와 중앙 정부 간에는 수직적인 권력 분립을 통해 권력의 중앙 집중으로 인한 폐단을 방지하는 역할을 할 수 있다.	20
	준거2 제시문 (가)에 나타난 우리나라 지방 자치의 한계를 기술할 것. 우리나라의 경우 지방 자치 단체 사무에서 스스로 결정하는 지방 사무보다 중앙 정부로부터 위임받은 국가 사무 비중이 커서 실질적인 지역 분권과 지역 자율성이 제대로 실현되지 못하는 한계가 있다.	
	준거2 우리나라 지방 자치의 한계로 인해 발생할 수 있는 문제를 제시문 (나)와 제시문 (다)를 이용하여 서술할 것. - 제시문 (나)에 의하면 지방 자치 제도가 정착될 때 지역 문화의 보존·발전을 통해 지역 사람들의 정체성, 유대감, 자부심을 길러 주고 국가 전체적으로는 문화적 다양성을 높일 수 있는 바탕을 제고할 수 있다. - 제시문 (다)에 의하면 사회의 가장자리로 떠밀린 이들에게까지 권한을 부여하는 주민 참여 예산제와 같은 ‘도시에 대한 권리’ 확보가 지역 주민들의 인권, 주거, 복지 요구를 달성하는 데 기여할 수 있다. - 그러나 중앙 행정 기관의 행정 권한이 지방 자치 단체에 비해 높아 지역 자율성이 제대로 실현되지 못하는 경우 지역 문화의 보존과 발전, 그리고 도시에 거주하는 주민 누구나 도시가 제공하는 편익을 누릴 권리 확보에 차질이 발생할 수 있다는 점을 예상해 볼 수 있다.	
[오전 2]의 (2)	[오전 2]의 (2) 준거1 [그림 1]과 [그림 2]를 이용하여 제시문 (라)의 ‘정부의 재정 활동’을 지방 자치의 실효성 측면에서 설명할 것. - 정부의 경제적 역할은 주로 수입과 지출을 관리하는 재정 활동을 통해 이루어진다. [그림 1]은 정부 지출에 필요한 재정 수입의 가장 큰 비중을 차지하는 조세 수입 실태를, [그림 2]는 정부가 지출하는 경비를 위한 예산 사용 규모를 보여 주고 있다. [그림 1]에서 조세 중 국세와 지방세의 비중은 2022년 현재 77:23으로 국세 비중이 압도적으로 높지만, [그림 2]에서 2023년을 기준으로 중앙 정부가 기능 수행을 위해 사용하는 예산 규모는 국가 전체 예산의 49.9% 수준이어서 지방 정부의 재정이 중앙 정부 이전에 대한 의존도가 높을 수밖에 없다는 것을 알 수 있다. - 국세·지방세 비중 추이는 2014년 이후 2022년까지 거의 개선되지 않았는데, 이는 중앙 정부의 과도한 조세 권한 행사 때문에 지방 자치 단체의 예산 규모에 대한 자체 수입(지방세 수입)이 낮다는 것을 의미하므로 지방 자치의 실효성이 떨어지는 현실을 보여 준다.	20
	준거2 지방 자치의 발전을 위한 재정적 해결 방안을 제시문 (라)와 [그림 3]에서 찾아 제시할 것. - 지방 분권의 걸림돌로 작용하는 지방 재정의 한계를 극복하고 지방 자치의 발전을 위한 해결 방안은 지방 재정 확충에 있다. - 제시문 (라)와 [그림 3]은 중앙 정부의 조세 권한 일부를 지방으로 이양하는 방식의 지방 재정 확충 가능성을 보여 주므로, 특정 지출 목적에 한정되어 사용하고 다른 용도로 사용할 수 없는 목적세보다는 조세의 사용 목적이 정해져 있지 않고 일반적인 경비를 충당하기 위해 사용할 수 있는 직접세와 간접세를 포함하는 보통세제의 개편을 통해 중앙 정부의 조세 권한을 지방 자치 단체로 이양하는 노력이 요구된다.	

7. 예시 답안

- (1) 제시문 (가)에 나타난 지방 자치의 의의는 두 가지이다. 첫째, 지방 자치 단체와 중앙 정부는 상호 보완적인 역할 분담을 통해 국가 전체의 이익과 지역의 이익을 함께 실현할 수 있으며, 둘째, 지방 자치 단체와 중앙 정부 간에는 수직적인 권력 분립을 통해 권력의 중앙 집중으로 인한 폐단을 방지하는 역할을 할 수 있다는 점이다. 그러나 우리나라의 경우 지방 자치 단체 사무에서 스스로 결정하는 지방 사무보다 중앙 정부로부터 위임받은 국가 사무 비중이 커서 실질적인 지역 분권과 지역 자율성이 제대로 실현되지 못하는 한계가 있다. 제시문 (나)에 의하면 지방 자치 제도가 정착될 때 지역 문화의 보존·발전을 통해 지역 사람들의 정체성, 유대감, 자부심을 길러 주고 국가 전체적으로는 문화적 다양성을 높일 수 있는 바탕을 제고할 수 있다. 그리고 제시문 (다)에 의하면 사회의 가장자리로 떠밀린 이들에게까지 권한을 부여하는 주민 참여 예산제와 같은 ‘도시에 대한 권리’ 확보가 지역 주민들의 인권, 주거, 복지 요구를 달성하는데 기여할 수 있다. 그러나 중앙 행정 기관의 행정 권한이 지방 자치 단체에 비해 높아 지역 자율성이 제대로 실현되지 못하는 경우 지역 문화의 보존과 발전, 그리고 도시에 거주하는 주민 누구나 도시가 제공하는 편익을 누릴 권리 확보에 차질이 발생할 수 있다는 점을 예상해 볼 수 있다.

※ 제시 답안 글자 수: 675자(공백 포함)

- (2) 정부의 경제적 역할은 주로 수입과 지출을 관리하는 재정 활동을 통해 이루어진다. [그림 1]은 정부 지출에 필요한 재정 수입의 가장 큰 비중을 차지하는 조세 수입 실태를, [그림 2]는 정부가 지출하는 경비를 위한 예산 사용 규모를 보여 주고 있다. [그림 1]에서 조세 중 국세와 지방세의 비중은 2022년 현재 77:23으로 국세 비중이 압도적으로 높지만, [그림 2]에서 2023년을 기준으로 중앙 정부가 기능 수행을 위해 사용하는 예산 규모는 국가 전체 예산의 49.9% 수준이어서 지방 정부의 재정이 중앙 정부 이전에 대한 의존도가 높을 수밖에 없다는 것을 알 수 있다. 국세·지방세 비중 추이는 2014년 이후 2022년까지 거의 개선되지 않았는데, 이는 중앙 정부의 과도한 조세 권한 행사 때문에 지방 자치 단체의 예산 규모에 대한 자체 수입(지방세 수입)이 낮다는 것을 의미하므로 지방 자치의 실효성이 떨어지는 현실을 보여 준다. 지방 분권의 걸림돌로 작용하는 지방 재정의 한계를 극복하고 지방 자치의 발전을 위한 해결 방안은 지방 재정 확충에 있다. 제시문 (라)와 [그림 3]은 중앙 정부의 조세 권한 일부를 지방으로 이양하는 방식의 지방 재정 확충 가능성을 보여 준다. 이 경우 특정 지출 목적에 한정되어 사용하고 다른 용도로 사용할 수 없는 목적세보다는 조세의 사용 목적이 정해져 있지 않고 일반적인 경비를 충당하기 위해 사용할 수 있는 직접세와 간접세를 포함하는 보통세제의 개편을 통해 중앙 정부의 조세 권한을 지방 자치 단체로 이양하는 노력이 요구된다.

※ 제시 답안 글자 수: 768자(공백 포함)

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회 / 오후1 [문항카드 3]	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 독서, 문학, 언어와 매체
	핵심개념 및 용어	인간과 자연의 관계와 서로 다른 주체들 간 공전에 대한 이해
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[정오 문항 1]

- (1) 제시문 (가)에 나타난 허자와 실옹의 주장을 각각 요약하고, 실옹의 주장을 바탕으로 제시문 (나)의 밑줄 친 ㉠과 제시문 (다)의 밑줄 친 ㉡의 이유를 각각 논술하시오.
- (2) 제시문 (라)의 ‘뉴질랜드 정부’와 제시문 (마)의 ‘워싱턴 대추장’의 선주민에 대한 태도 차이를 설명하고, 이 중에서 제시문 (바)에 나타난 태도와 유사한 것을 선택하여 그 이유를 서술하시오.

제시문 (가)

실옹: 사람의 몸이 만물(萬物)과 다른 점이 무엇이나?

허자: 사람의 머리가 둥근 것은 하늘을, 발이 모난 것은 땅을, 살과 머리털은 산과 숲을, 피는 하수나 바다를, 양쪽 눈은 해와 달을, 숨 쉬는 것은 바람과 구름을 각각 상징합니다. 그렇기 때문에 사람의 몸을 일러 소천지(小天地)라 합니다. 사람이 태어날 때 아버지의 정(精)과 어미의 혈(血)이 교감하여 태(胎)를 이루고 달이 차면 나옵니다. 나이가 더해짐에 따라 지혜가 진보하고 일곱 구멍이 모두 밝아지며 다섯 성품이 함께 갖추어지게 됩니다. 이것이, 곧 사람의 몸이 여느 만물과 다른 점이 아납니까?

실옹: 아! 너의 말과 같다면 사람이 만물과 다른 점이란 거의 없나니, 대저 털과 살로 된 체질과, 정혈(精血)의 교감은 초목이나 사람이나 같거늘, 하물며 금수와 다를 것이 있겠는가? 내가 너에게 다시 묻겠다. 생물의 종류는 셋이 있으니, 사람, 금수, 초목이 그것이다. 초목은 거꾸로 사는 까닭에 앓은 있어도 깨달음이 없으며, 금수는 옆으로 사는 까닭에 깨달음은 있어도 슬기가 없다. 이 세 가지 생물이 한없이 얹히어 혼란을 일으키는바, 서로 망하게 또는 흥하게 하는데, 귀하고 천함에 등급이 있는가?

허자: 천지간 생물 중에 오직 사람이 귀합니다. 저 금수와 초목은 지혜나 깨달음도 없으며, 예법이나 의리도 없습니다. 그러므로 사람이 금수보다 귀하고 초목이 금수보다 천한 것입니다.

실옹: 너는 진실로 사람이로구나. 오륜(五倫)과 오사(五事)는 사람의 예의이고, 떼를 지어 다니면서 서로 불러 먹이는 것은 금수의 예의이며, 떨기로 나서 무성한 것은 초목의 예의이다. 사람으로서 만물을 보면 사람이 귀하고 만물이 천하지만 만물로서 사람을 보면 만물이 귀하고 사람이 천하다. 하늘이 보면 사람이나 만물이 마찬가지이다. 대저 만물은 지혜가 없는 까닭에 속임이 없고, 깨달음이 없는 까닭에 거짓도 없다. 그렇다면 만물이 사람보다 훨씬 귀하다.

제시문 (나)

미운 풀이 죽으면 고운 풀도 죽는다는 속담이 있다. 김을 맬 때마다 나는 그 말을 자주 떠올린다. 그럼 내가 뽑고 있는 잡초는 미운 풀이고, 키우고 있는 채소는 고운 풀이란 말인가. 곱고 미운 것의 기준은 어디에 있을까. 사람이 먹을 수 있느냐 없느냐에 따라 잡초와 채소를 구분하여 하나는 죽이고 하나는 살리는 것이 이른바 농사다. 그러나 미운 풀이 죽으면 고운 풀도 죽는다고 하지 않는가. 선택보다는 공존이 땅의 본래적 질서라고 할 때, 밭은 숲보다 생명에 덜 가깝다.

그래서 밭을 일구면서 가장 고민되는 문제가 풀이다. 사람의 손이 미치지 오래전부터 이 둔덕에는 명아주, 저 둔덕에는 개망초, 이 고랑에는 돼지풀, 저 고랑에는 질경이……. 그들이 바로 이 땅의 주인이었던 것이다. 그런데 달갑지 않은 침입자가 삽과 호미를 들고 나타나 그것도 생명을 키운답시고 원주민을 쫓아내니, 사실 원주민 풀들에게는 명목이 서지 않는 노릇이다.

그렇다고 풀을 그냥 두면 뿌려 놓은 채소들이 자라지 못하게 되니 어느 정도는 뽑아 주어야 한다. 이런 안절부절 덕분에 우리 밭에는 채소가 반이고 잡초가 반이다. 변명 같지만, 다른 밭보다 우리 밭에 풀이 무성한 것은 게으름 때문만은 아니다. 만일 그렇다 해도 ㉠ 게으름이 농부의 악덕은 아닌 것이다.

제시문 (다)

우리는 최소한 어떤 일을 해서는 안 된다는 것을 사회적 약속으로 삼고 살아간다. 동물에게도 마찬가지이다. 우리는 동물의 쾌락과 고통을 명백히 입증하지 못하지만, 인간뿐 아니라 동물에 관해서도 어떤 일이라도 되고, 어떤 일은 해서는 안 된다는 사회적 합의가 존재한다. 이 합의는 바로 동물에게도 복지가 있다는 생각에 근거한다. ‘복지’를 기본적인 욕구가 충족되고 고통이 최소화되는 행복한 상태라고 포괄적으로 정의하는 것에는 큰 무리가 없을 것이다. 그럼 동물 복지는 누구의 관점에서 판단되어야 하는가? 동물인가 아니면 동물을 기르는 인간인가? 이를테면 개를 기르는 어떤 사람이 ‘내 개는 내가 하는 말을 모두 알아들어. 나도 내 개가 무슨 생각을 하는지 알 수 있지.’라고 생각할 수 있을 것이다. 또 어떤 채식주의자는 자신의 신념에 따라 자신의 고양이 역시 채식으로 기르려 할 수도 있을 것이다. 나아가 동물원의 사자들이 대부분의 시간을 작은 우리에 누운 채 지내는 것을 보고 활동 부족으로 답답함을 느낄 것이라 여기며 안타까워하는 사람도 있을지 모른다. ㉡ 하지만 위의 세 경우 모두 위험한 생각일 수 있다. 사람이 짐작하는 것이 개의 진정한 욕구와 다를 수 있고, 사람에게 적당한 음식이 동물인 고양이에게는 적합하지 않으며, 포획 동물의 처지를 인간과 같은 기준으로 보려고 할 때 오히려 문제가 발생할 수 있기 때문이다. 이렇게 본다면 동물 복지의 기준을 세우는 것은 쉽지 않은 일이 될 것이다.

제시문 (라)

마오리족도 약 1,000년 전에 남태평양 섬들에서 뉴질랜드로 이주했으므로 엄격히 따져서는 원주민이라 할 수 없다. 마오리족이 뉴질랜드로 이주하기 전에 그곳에 살았던 종족을 연구한 결과는 거의 없으며, 무인도 상태였을 것으로 추측하고 있다. 그래서 약 200년 전부터 유럽인이 뉴질랜드로 이주했을 때 마오리족은 분명히 뉴질랜드의 선주민 혹은 원주민이었다. 그러나 뉴질랜드로 이주한 유럽인은 마오리족 추장들과 조약을 맺고 같이 사이좋게 살 것을 약속했으며, 지금까지 그렇게 하고 있을 뿐만 아니라 현재도 뉴질랜드 정부는 마오리족과 공존을 위해 많은 노력을 하고 있다. 마오리족 학생들에게 많은 장학금의 혜택을 주어 공부를 지원하고, 마오리어를 살리기 위해 공식 행사에서 연설을 할 때면 대부분 몇 마디 마오리어로 먼저 이야기하고 난 다음에 영어로 연설을 이어 간다. 방송에서도 일정 시간 마오리어 방송이 의무화되어 있다. 마오리족의 문화를 살리기 위해서 박물관마다 마오리족의 문화 자료를 모아 놓은 방을 넓게 만들어 예술품을 전시하며, 축제 때마다 마오리족 춤과 노래를 공연하게 하였다.

제시문 (마)

워싱턴의 대추장이 우리 땅을 사고 싶다는 제안을 보내왔다. 대추장은 우정과 선의의 말도 함께 보냈다. 우리는 그가 답례로 우리의 우의를 필요로 하지 않는다는 것을 잘 알고 있으므로 이는 그로서는 친

절한 일이다. 하지만 우리는 그대들의 제안을 진지하게 고려해 볼 것이다. 우리가 땅을 팔지 않으면 백인이 총을 들고 와서 우리 땅을 빼앗을 것임을 우리는 알고 있다.

그대들은 어떻게 저 하늘이나 땅의 온기를 사고팔 수 있는가? 우리로서는 이상한 생각이다. 공기의 신선함과 반짝이는 물을 우리가 소유하고 있지도 않은데 어떻게 그것들을 팔 수 있다는 말인가? 우리에게 이 땅의 모든 부분이 거룩하다. 빛나는 솔잎, 모래 기슭, 어두운 숲속 안개, 맑게 노래하는 온갖 벌레들, 이 모두가 우리의 기억과 경험 속에서는 신성한 것들이다. 백인은 죽어서 별들 사이를 거닐 적에 그들이 태어난 곳을 망각해 버리지만, 우리가 죽어서도 이 아름다운 땅을 결코 잊지 못하는 것은 이것이 바로 우리 홍인(紅人)의 어머니이기 때문이다. 우리는 땅의 한 부분이고 땅은 우리의 한 부분이다. 향기로운 꽃은 우리의 자매이다. 사슴, 말, 큰 독수리, 이들은 우리의 형제들이다.

워싱턴 대추장이 우리 땅을 사고 싶다는 전갈을 보내온 것은 곧 우리의 거의 모든 것을 달라는 것과 같다. 대추장은 우리만 따로 편히 살 수 있도록 한 장소를 마련해 주겠다고 한다. 그는 우리의 아버지가 되고 우리는 그의 자식이 되는 것이다. 그러니 우리 땅을 사겠다는 그대들의 제안을 잘 고려해 보겠지만, 우리에게 이 땅은 거룩한 것이기에 그것은 쉬운 일이 아니다. 개울과 강을 흐르는 이 반짝이는 물은 그저 물이 아니라 우리 조상들의 피다. 만약 우리가 이 땅을 팔 경우에는 이 땅이 거룩한 것이라는 걸 기억해 달라.

제시문 (바)

산비알에 돌발에 저절로 나서
저희들끼리 자라면서
재재발거리고 떠들어 쌓고
밀고 당기고 간지럼질도 시키고
시새우고 토라지고 다투고
시든 잎 생기면 서로 떼어 주고
아픈 곳은 만져도 주고
끌어안기도 하고 기대기도 하고
이렇게 저희들끼리 자라서는
늙으면 동무 나무 썩은 가질랑
슬쩍 잘라 주기도 하고
세월에 끓고 터진 상처는
긴 혀로 핏아 주기도 하다가
열매보다 아름다운 이야기들을
머리와 어깨와 다리에
가지와 줄기에
주렁주렁 달았다가는
별 많은 밤을 골라 그것들을
하나하나 떼어 온 고을에 뿌리는
우리 동네 늙은 느티나무들

3. 출제 의도

- 인간과 자연의 관계에 대한 서로 다른 관점을 파악하고 그것을 적용하여 해석하는 다면적 사고 능력을 평가한다.
- 서로 다른 주체들이 공존하는 방법을 이해하고 이를 바탕으로 텍스트 맥락을 이해하는 분석적 사고 능력을 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 문학		관련
	성취 기준 1	[12문학04-02] 문학 활동을 생활화하여 인간다운 삶을 가꾸고 공동체의 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다.	제시문 (가)
	과목명: 국어		관련
	성취 기준 2	[10국05-05] 주제적인 관점에서 작품을 해석하고 평가하며 문학을 생활화하는 태도를 지닌다.	제시문 (나)
	과목명: 독서		관련
	성취 기준 3	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	제시문 (다)
	과목명: 언어와 매체		관련
	성취 기준 4	[12언매01-04] 현대 사회의 소통 현상과 관련하여 매체 언어의 특성을 이해한다. [12언매04-03] 현대 사회에서 언어와 매체 언어의 가치를 이해하고 언어문화와 매체 문화의 발전에 참여하는 태도를 지닌다.	제시문 (라)
	과목명: 독서		관련
	성취 기준 5	[12독서03-05] 지역의 사회·문화적 특성이 다양한 형식과 내용으로 글에 반영되어 있음을 이해하고 다양한 지역에서 생산된 가치 있는 글을 읽는다.	제시문 (마)
	과목명: 문학		관련
	성취 기준 6	[12문학04-02] 문학 활동을 생활화하여 인간다운 삶을 가꾸고 공동체의 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다.	제시문 (바)

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
문학	이승원 외 8인	좋은책 신사고	2019	302~303	제시문 (가)	○
국어	박안수 외 11인	비상교육	2019	123	제시문 (나)	×
독서	이삼형 외 5인	지학사	2019	182	제시문 (다)	○
언어와 매체	이삼형 외 5인	지학사	2019	36~37	제시문 (라)	○
독서	박영목 외 4인	천재교육	2019	186~187	제시문 (마)	○
문학	최원식 외 12인	창비	2019	305	제시문 (바)	×

5. 문항 해설

문항	해설
[오후 1]의 (1)	인간과 만물의 관계에 대한 실용과 허자의 견해가 어떻게 다른지 파악하고, 인간의 자기 중심적 사고가 초래할 수 있는 문제와 연관된 두 사례를 분석하고 이해하여 비판적으로 판단할 수 있는 능력을 요구함.
[오후 1]의 (2)	서로 다른 존재들이 한 공간에서 공존과 상생을 모색할 수 있어야 한다는 차원에서 시를 이해하고, 뉴질랜드 정부와 위싱턴 대추장이라는 두 가지 대조적인 사례를 비판적으로 분석하며 판단할 수 있는 능력을 요구함.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[오후 1]의 (1)	[오후 1]의 (1) 준거1 제시문 (가)에 나타난 실용과 허자의 주장을 인간과 만물의 관계를 중심으로 각각 요약할 것. - 제시문 (가)에서 실용은 사람의 몸과 만물에 차이가 없으며 하늘이 보면 사람이나 만물이 마찬가지로 사람보다 뛰어나지 않다고 주장함. - 제시문 (가)에서 허자는 사람의 몸과 만물에 차이가 있으며 사람이 모든 만물 중에서 가장 귀하다고 주장함.	20
	준거2 제시문 (가)에 나타난 실용의 주장을 바탕으로 제시문 (나)에서 게으름이 농부의 악덕이 아닌 이유와 제시문 (다)에서 동물 복지를 위한 세 가지 제안이 위험한 이유를 비판적으로 기술할 것. - 제시문 (가)에서 실용은 사람과 만물에 차이가 없다고 봄. 실용의 이러한 생각을 바탕으로 할 때 제시문 (나)에서 잡초를 남겨 두는 모습은 인간의 기준이 아닌 만물의 기준에서 비롯된 것으로 볼 수 있으므로 게으름은 농부의 악덕이 아님. - 제시문 (다)에서 제시한 세 가지 제안은 동물의 욕구와 행복을 우선하기보다는 인간의 기준에 따른 방법이므로 동물 복지를 실현한다고 보기 어려울 수 있음.	
[오후 1]의 (2)	[오후 1]의 (2) 준거1 제시문 (라)에 나타난 뉴질랜드 정부와 제시문 (마)에 나타난 위싱턴 대추장의 선주민에 대한 태도 차이를 서술할 것. - 제시문 (라)의 뉴질랜드 정부는 선주민인 마오리족과 함께 사이좋게 살기 위해 마오리족의 전통과 문화를 유지할 수 있는 정책을 시행하고 있음. - 제시문 (마)의 위싱턴 대추장은 선주민의 땅을 사겠다는 제안으로 그들을 다른 곳으로 보냄으로써 그들의 터전을 빼앗으려고 함. - 제시문 (라)의 뉴질랜드 정부는 문화의 다양성을 존중하고 선주민과의 공존을 모색하지만, 제시문 (마)의 위싱턴 대추장은 땅을 소유물로 간주하고 선주민들을 내쫓겠다고 위협함으로써 공존과 상생을 거부함.	20
	준거2 제시문 (라)와 제시문 (마) 중에서 제시문 (바)에 나타난 느티나무들의 관계와 유사한 입장을 취하고 있는 것을 선택하여 그 이유를 서술할 것. - 제시문 (라)는 공존을 모색하는 뉴질랜드 정부를 설명하고, 제시문 (마)는 공존을 부정하는 위싱턴 대추장을 설명하고 있음. - 제시문 (바)는 함께 태어나 자라고 성장하면서 서로의 생명력을 위해 공존하는 느티나무들의 모습을 드러내고 있음. - 따라서 제시문 (바)에 나타난 느티나무들의 관계와 유사한 입장을 취하고 있는 것은 제시문 (라)임. 서로 다른 생명체가 함께 살아간다는 내용이 제시문 (라)에 포함되어 있기 때문임.	

7. 예시 답안

- (1) 실용은 사람의 몸과 만물이 차이가 없다고 주장하는 반면, 허자는 사람의 몸이 만물과 차이가 있으며 사람이 모든 생물 중에서 가장 귀하다고 주장한다. 허자는 인간이 성장하면서 지혜와 성품을 갖추고 예법과 의리를 깨달으나 금수나 초목은 그렇지 못하다는 점에 주장의 근거를 둔다. 하지만 실용은 초목이나 금수도 사람처럼 생명을 유지하고 그들만의 예의가 있으며, 또한 이 세 생물이 서로 어울리고 얹히면서 생존에 영향을 준다고 말한다. 결국 실용은 어떤 관점으로 보느냐에 따라 차이가 있을 뿐, 하늘이 보면 사람이나 만물이나 마찬가지로 귀천의 등급은 없다고 주장한다. 제시문 (나)는 인간의 기준에 따라 잡초를 미운 풀로, 채소를 고운 풀로 규정하는 태도를 비판한다. 채소밭을 일구려는 ‘나’는 이미 터를 잡아 자라고 있는 풀을 무작정 베어 내지 않고 공존이라는 땅의 본래적 질서를 택한다. 따라서 잡초를 완전히 제거하지 않는 자신의 태도를 게으름으로 규정하지 않으며, 이러한 차원에서 게으름은 농부의 악덕이 아니다. 제시문 (다)는 인간의 관점에서 동물 복지를 추구할 때 발생할 수 있는 우려를 나타내고 있다. 개와 고양이 그리고 동물원 사자들의 사례에서 볼 수 있듯이 동물의 욕구 충족과 행복을 위한 결정이 자칫 인간의 기준에서 세워진다면 오히려 동물 복지의 실현이 이루어지기 어렵다. 이와 같은 이유로 세 가지 사례는 위험한 생각이 될 수 있다.

※ 제시 답안 글자 수: 696자(공백 포함)

- (2) 제시문 (라)의 뉴질랜드 정부는 뉴질랜드 선주민인 마오리족과 200년 전부터 이주해 온 유럽인이 공존할 수 있도록 노력을 기울이고 있는 반면, 제시문 (마)의 워싱턴 대추장은 선주민의 땅을 사고 싶다는 제안을 통해 사실상 그들과의 공존을 거부하고 그들의 땅을 빼앗을 수도 있다고 위협한다는 점에서 태도의 차이를 설명할 수 있다. 뉴질랜드 정부는 마오리족의 정체성을 보존하고 문화의 다양성을 존중한다는 차원에서 마오리족의 언어와 풍습을 유지하도록 다양한 정책을 시행해 나가고 있다. 그러나 워싱턴 대추장은 선주민에게 신성하고 거룩하며 형제이자 가족, 어머니와 같은 존재인 땅을 사고팔 수 있는 대상으로 간주하고 그들에게 땅을 팔고 다른 곳으로 갈 것을 권하며 그들을 터전에서 몰아내려고 한다. 그런 점에서 제시문 (바)에 나타난 느티나무들의 태도는 유럽인들과 마오리족이 상호 존중과 배려를 통해 함께 잘살기를 모색하는 뉴질랜드 정부의 노력을 기술했던 제시문 (라)의 내용과 유사하다. 느티나무들은 태어난 이후 저희들끼리 자라면서 다투기도 하고 토라지기도 하지만, 서로 안기도 하고 아픈 곳을 만져 주기도 하고 상처를 알아 주면서 나이를 먹는다. 결국 느티나무는 서로의 영역을 빼앗거나 한쪽이 사라지기를 바라기보다는 공존을 선택하고 서로의 생존을 위해 협력하는 관계를 이룸으로써 그 생명력을 유지하는 것이다.

※ 제시 답안 글자 수: 673자(공백 포함)

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회 / 오후2 [문항카드 4]	
출제 범위	교육과정 과목명	독서, 통합사회, 사회문화, 한국지리, 세계지리
	핵심개념 및 용어	세계 도시 체계와 우리나라의 도시화
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[오후 문항 2]

- (1) 제시문 (가)의 밑줄 친 ㉠을 중심으로 [그림 1]과 [그림 2]를 각각 설명하고, 제시문 (나)와 [그림 1], [그림 2]를 활용하여 뉴욕이 도시로서 지니는 계층적 특성을 서술하시오.
- (2) [그림 3]의 현상을 분석하고 그것이 초래한 생활 양식의 변화를 [그림 4], [그림 5], [그림 6]을 통해 설명한 다음, 그로 인해 나타나는 문제점을 제시문 (다)의 밑줄 친 ㉡의 측면에서 제시하고 그 해결 방안을 서술하시오.

제시문 (가)

실제 세상인 사회와 가상 공간인 인터넷을 비교한다면 뜬금없다는 생각이 들 만큼 둘의 성격은 서로 다르다. 그런데 신기하게도 이 둘을 한 가지 틀로 볼 수 있는데, 그 이유는 모두가 네트워크라는 공통점이 있기 때문이다. 네트워크란 점과 선으로 연결된 형태를 말한다. 사회 네트워크에서는 개인들 하나가 점이 되고 그 개인의 사회관계가 선이 되어, 가족, 친지, 친구, 직장 동료 등이 선으로 연결된 네트워크가 된다. 인터넷에서는 점이 컴퓨터이고 컴퓨터를 연결하는 랜 케이블이나 기기를 연결하는 전자 기파가 선이 되어, 결국 점과 선으로 표현되는 네트워크가 된다. 네트워크 이론에서는 점을 ‘노드’라고 하고, 선을 ‘연결선’이라고 한다.

네트워크는 생긴 모양에 따라 고속도로망 같은 네트워크와 항공망 같은 네트워크로 나눌 수 있다. 고속도로망 같은 네트워크는 ㉠ 각 노드에 연결되는 선의 수가 거의 균일한 형태를 띠는 것을 말한다. 그리고 항공망 같은 네트워크는 각 노드에 연결되는 선이 몇 개의 노드에 집중되는 허브*를 가지고 있어 복잡한 형태를 띠고 있는 것을 말하는데, 이를 ‘척도 없는 복잡계 네트워크’라고 한다. 척도가 없다는 것은, 평균 연결선 개수를 쉽게 정할 수 있는 고속도로망과는 달리 항공망에서는 각 노드를 연결하는 선의 개수가 적은 노드부터 연결이 많은 허브까지, 분포가 넓어서 특정한 숫자(척도)를 정할 수 없다는 뜻이다.

*허브: 네트워크에서 연결선을 많이 가진 특별한 노드

제시문 (나)

도시들 간에는 서로 다른 규모, 기능, 영향력 등에 따라 상호 작용 체계와 계층성이 나타난다. 세계 도시 체계는 도시 간에 생산품 및 인구의 이동, 정보와 자본의 흐름 등과 같은 상호 작용이 이루어지면서 서로 다른 계층의 세계 도시들이 기능적으로 연계된 체계를 의미한다. 세계 도시는 국제 금융 영향력, 다국적 기업의 본사 수, 생산자 서비스업 부문의 집중 정도, 국제기구 본부 수, 국제 항공 승객 수, 주요 교통 및 통신의 결절 등을 기준으로 크게 최상위 세계 도시, 주요 세계 도시, 하위 세계 도시로 계

층을 구분할 수 있다.

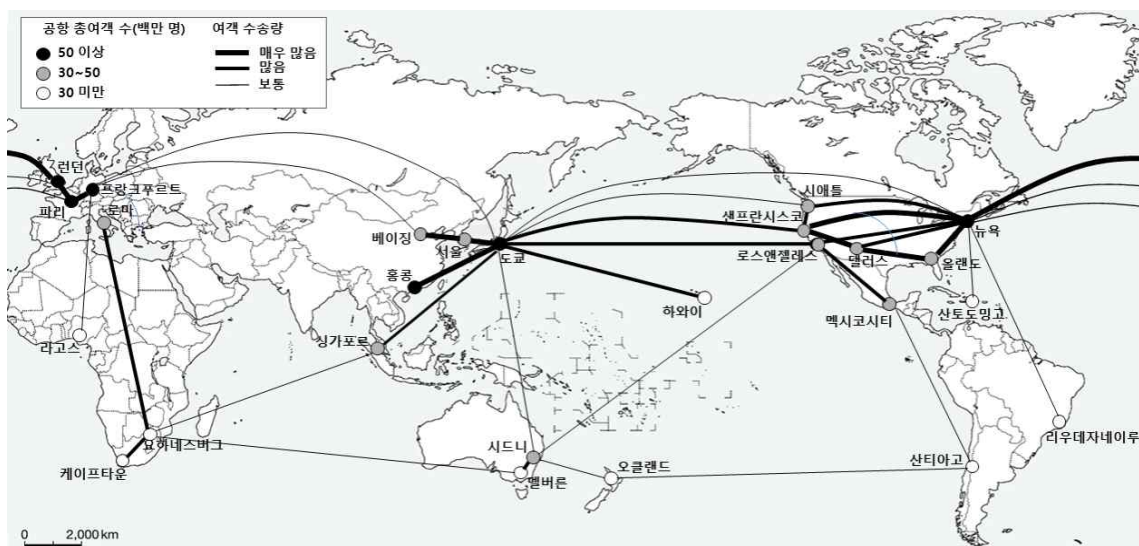
최상위 세계 도시는 다국적 기업의 생산 및 소비 기능, 국제 금융 기능, 생산자 서비스 기능 등이 집중하여 이와 관련된 인적·물적 교류가 매우 활발하며, 세계 경제를 통제하고 조절하는 기능이 있다. 최상위 세계 도시의 영향력 아래에는 권역 및 지역별로 중심지 역할을 하는 주요 세계 도시가 있어서, 하위 세계 도시와 함께 대륙 규모에서 중심지 역할을 하며, 국제 금융 기관이나 다국적 기업의 기능을 분담하는 등 최상위 세계 도시와의 연계 기능을 수행한다.

세계 도시들은 그들의 기능을 보완하기 위해 주변의 도시와 연계하여 세계 도시 권역을 형성하기도 한다. 최근, 교통 및 통신망 발달의 영향으로 세계 도시들 간의 상호 작용은 더욱 활발해지고 세계 도시의 계층성도 더욱 뚜렷하게 발달하고 있다. 연결망이 발달한 세계 도시들은 도시 간 긴밀한 연결성을 통해 도시의 역동성과 효율성, 경쟁력을 유지할 수 있다.

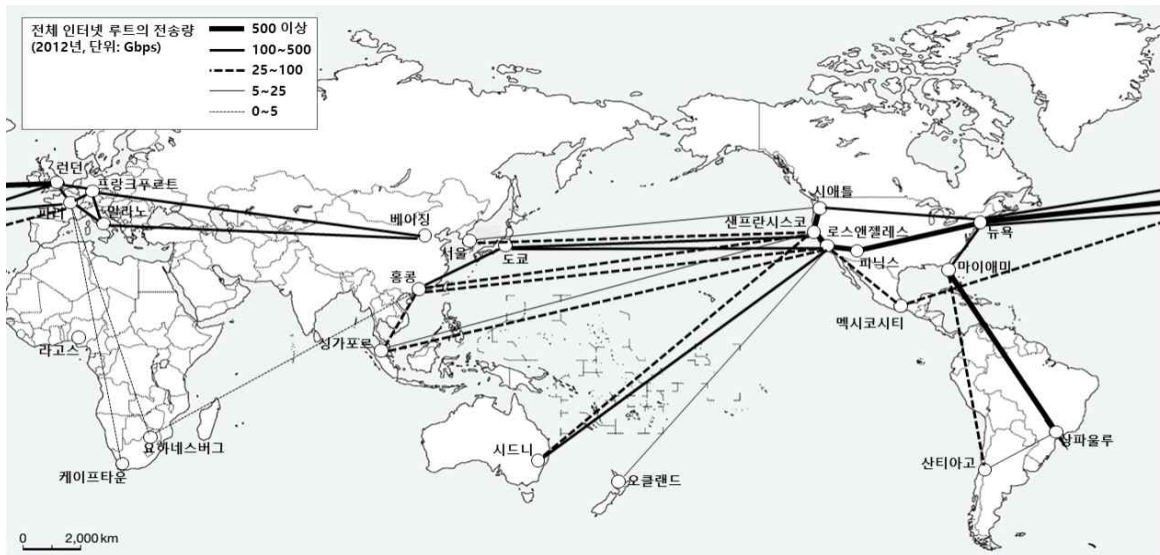
제시문 (다)

마을 삶이와 관련해 내가 동네에 사는 주민이 맞는지, 동네를 다니면서 마주치면 인사하는 동네 사람이 몇이나 되는지, 단골 가게가 몇 개나 있는지, 급할 때 에스오에스를 칠 이웃이 몇이나 되는지 생각해 본다. 아이가 있다면 아이들을 안전하게 키우고 있는지, 동네 어두운 곳을 한 평짜리 공원으로라도 만들어 보자고 제안을 하고 싶어지는지, 마을버스를 좀 더 작은 소형 버스로 대체하면 마을이 좀 더 아늑하고 안전해질 것 같다는 생각을 하는지, 마을 방송국을 차려 볼 생각을 해 봤는지, 돈 없이도 며칠은 마을에서 그런대로 먹고살 만한 관계를 맺고 있는지 가늠해 본다. 이런 관계적인 삶은 갑자기 정전이나 수해와 같은 재난 사고나 폭력 사태가 일어나도 공포에 빠지지 않고 문제 해결을 할 수 있는, 비빌 언덕이 되는 관계다. 일상에서 관계가 살아 있는 삶을 살아 냄으로써 ㉠ 현대의 파편화되고 적대적인 삶의 위기를 모면할 수 있게 되는 것이다.

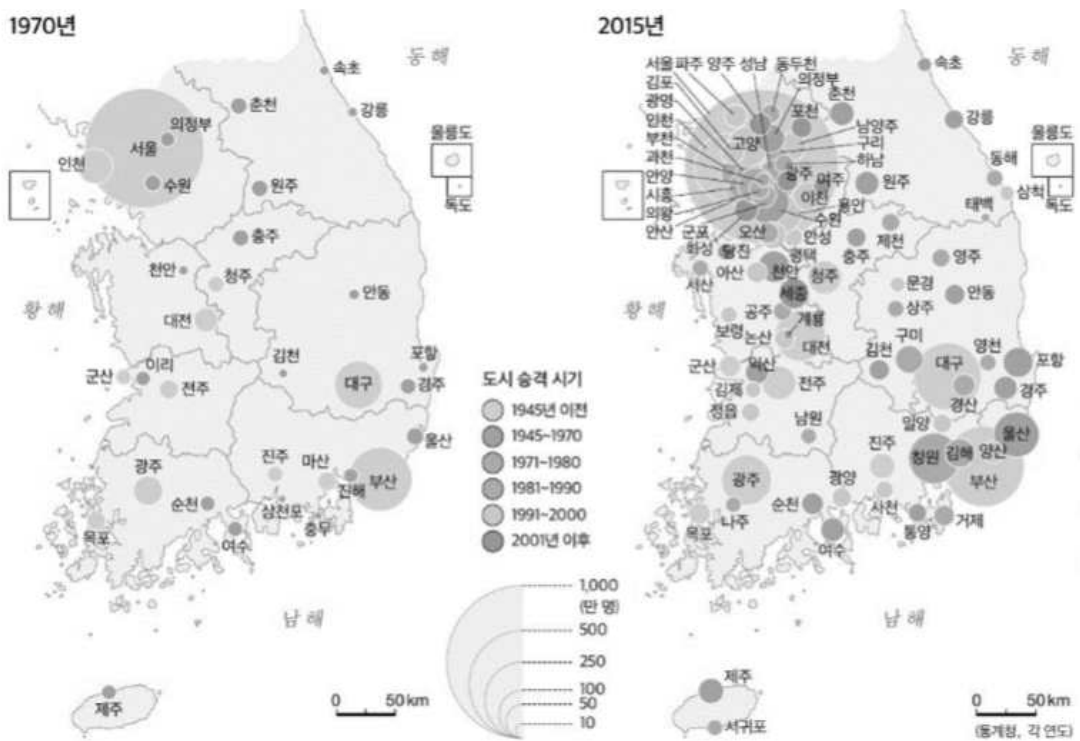
그래서 바라건대 동네에서 느린 시간을 보내고, 단골 장소에 머무르며, 느슨하나 지속적인 환대의 관계를 맺어 행복해지기를 바란다. 지역 자체가 계급으로 나뉘어 버린 시점에 무슨 계급을 고착시킬 논의냐고 비판하는 이들이 있겠지만 인간적 삶의 가장 근본은 사회를 형성하는 것이고, 지금은 바로 그 사회가 실종되고 있는 위기이기에 관계의 회복은 더욱 중요한 과제가 되었다. 이웃과 인사하는 것, 그리고 동네를 걸어 다니면서 정을 붙이는 것은 다시 우리 안에 사회를 회복하고 사회적 감각을 회복하는 시작점이다. 아이를 낳고 키우며 나이 들어 병들고 죽어 가는 인간의 삶은 가족을 이루고 이웃과 더불어 상부상조하는 삶에서 시작하고, 이런 이웃 간 느슨한 유대가 바로 시민적 공공성을 형성해 내는 바탕이다.



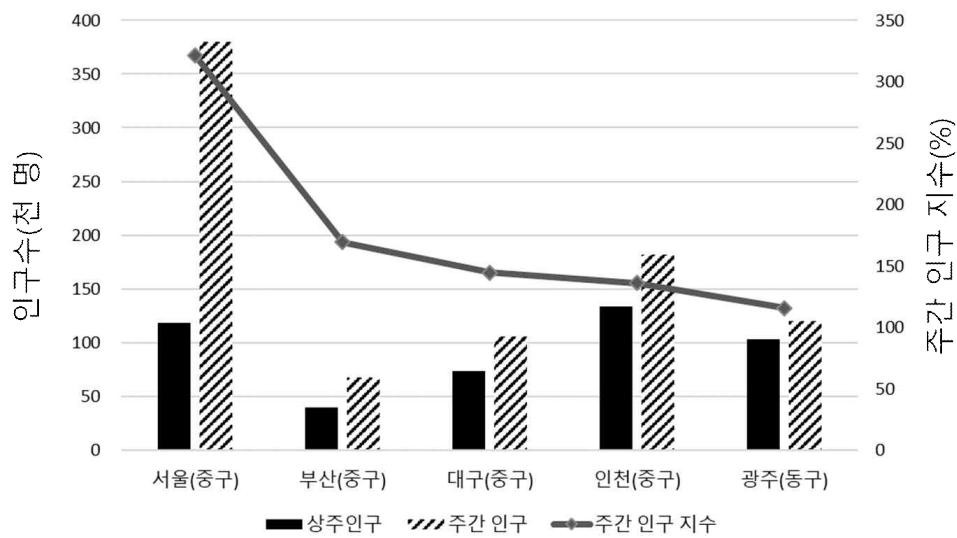
[그림 1] 세계 주요 도시 간 항공 교통망(「하크세계지도」, 2015)



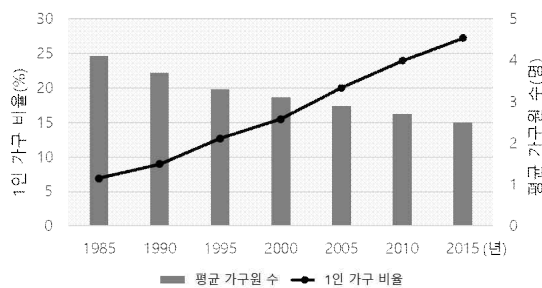
[그림 2] 세계 도시 간 인터넷 통신 정보량(「텔레 지오그래피」, 2013)



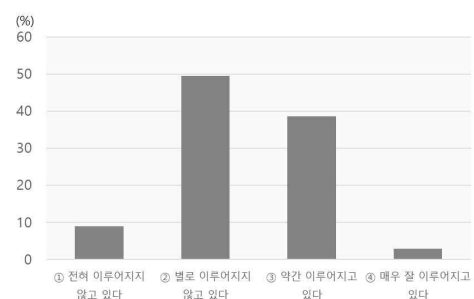
[그림 3] 우리나라 도시의 발달(통계청, 2016)



[그림 4] 주요 도심 지역의 상주인구와 주간 인구, 주간 인구 지수*(통계청, 2020)
 *주간 인구 지수는 주간 인구수를 상주인구수로 나눈 비율을 의미함



[그림 5] 1인 가구 비중의 변화(통계청, 2016)



[그림 6] 도시의 이웃 간 소통 수준(통계청, 2023)

3. 출제 의도

- 세계 도시 체계를 이해하고 세계 도시의 계층을 구분하는 요인을 설명할 수 있는지 평가한다.
- 세계 도시 체계의 계층성을 구분하는 요인 중 도시 간 상호 연결성을 네트워크 이론의 관점에서 연결선의 수라는 개념을 활용하여 설명할 수 있는지 평가한다.
- 우리나라 도시의 발달 과정을 이해하고 도시화 현상으로 인해 발생할 수 있는 다양한 변화 중 생활 양식의 변화를 그래프에서 찾아 해석하는 능력을 평가한다.
- 도시화로 인한 생활 양식의 변화가 초래할 수 있는 인간관계의 파편화 문제를 파악하여 제시하고 이에 대한 해결 방안을 기술할 수 있는지 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제 2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정” 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 독서		관련
	성취기준 1	[12독서03-03] 과학·기술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 지식과 정보의 객관성, 논거의 입증 과정과 타당성, 과학적 원리의 응용과 한계 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 (가)
	성취기준 2	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	제시문 (다)
	2. 교과명: 사회		
	과목명: 통합사회		관련
	성취기준 3	[10통사03-01] 산업화, 도시화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	[그림 4]
	성취기준 4	[10통사03-03] 자신이 거주하는 지역을 사례로 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점을 파악하고 이를 해결하기 위한 방안을 제안한다.	[그림 6]
	과목명: 한국지리		관련
	성취기준 5	[12한지04-01] 우리나라 촌락의 최근 변화상을 파악하고, 도시의 발달 과정 및 도시체계의 특성을 탐구한다.	[그림 3]
	과목명: 세계지리		관련
	성취기준 6	[12세지03-03] 세계도시의 선정 기준과 주요 특징을 이해하고, 세계도시체계문과 관련지어 세계도시들 사이의 상호작용과 위계 관계를 탐구한다.	제시문 (나), [그림 1], [그림 2]
	과목명: 사회·문화		관련
	성취기준 7	[12사문02-03] 사회 집단 및 사회 조직의 유형과 사례를 조사하고 그 특징을 비교한다.	[그림 5]

나) 자료 출처

1) 교과서 내

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
독서	이삼형 외 5인	지학사	2019	160	제시문 (가)	X
세계지리	최병천 외 16인	비상교육	2019	84	제시문 (나)	O
세계지리	황병삼 외 5인	금성출판사	2019	84	제시문 (나)	O
독서	고형진 외 5인	동아출판	2019	104-105	제시문 (다)	X

세계지리	황병삼 외 5인	금성출판사	2019	84	[그림 1]	O
세계지리	박철웅 외 8인	미래엔	2019	77	[그림 2]	O
한국지리	유성종 외 16인	비상	2018	95	[그림 3]	X
한국지리	신정엽 외 8인	천재교과서	2018	102	[그림 4]	O
사회·문화	구정화 외 4인	천재교육	2021	73	[그림 5]	X

교과서 외						
자료명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
「사회통합실태조사」	한국행정연구원	한국행정연구원 (https://kosis.kr)	2024	-	[그림 6]	X

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
통합사회	정창우 외 12인	미래엔	2018	87	[그림 6]	O

5. 문항 해설

문항	해설
[오후 2]의 (1)	• 제시문 (가)는 네트워크 이론을 설명하는 내용으로, 실제 사회를 점과 선으로 연결된 네트워크로 볼 수 있다는 내용이다. • 제시문 (가)에 의하면 [그림 1]은 세계 도시(점)를 항공 노선(선)으로 연결한 네트워크이고 [그림 2]는 세계 도시(점)를 인터넷 경로(선)로 연결한 네트워크이다. • 제시문 (가)의 ㉠ 연결된 선의 수는 [그림 1]에서는 항공 여객으로 연결된 도시의 개수이고 [그림 2]는 인터넷 통신으로 연결된 도시의 개수이다. • 제시문 (나)는 세계 도시 체계와 세계 도시의 계층성을 설명하는 내용이며, 도시 자체의 특성뿐만 아니라 도시 간 상호 작용을 바탕으로 세계 도시를 세 개의 계층으로 구분할 수 있다. • [그림 1]과 [그림 2]에서 뉴욕은 도시 자체의 특성인 공항을 이용하는 총여객의 수도 많고, 다른 도시와의 상호 작용을 나타내는 항공 노선으로 연결된 도시나 인터넷 전송망으로 연결된 도시의 수도 많아 세계 최상위 도시의 특성을 지닌다.
[오후 2]의 (2)	• [그림 3]은 우리나라 도시의 발달 과정을 나타내는 그림으로, 1970년에 비해 2015년의 도시 수가 매우 많이 늘어났고, 도시당 인구수도 많이 늘어난 것을 보여 준다. • [그림 4], [그림 5], [그림 6]은 이로 인해 나타난 생활 양식의 변화를 보여 주는 것으로, [그림 4]는 도심의 상주인구보다 주간 인구가 많은 점, [그림 5]는 평균 가구원 수는 줄어들고 1인 가구의 수는 늘어나고 있는 것, [그림 6]은 도시에서 이웃과의 소통이 활발하지 않다는 점을 나타낸다. • 제시문 (다)에서는 위와 같은 현상을 ㉡ 현대의 파편화되고 적대적인 삶의 위기로 인식하여, [그림 4]는 거주 지역과 근무 지역이 분리되어 있어 이웃과의 접촉이 줄어드는 것을 의미하며, [그림 5]는 1인 가구의 증가로 개인 중심의 생활을 하게 되어 개인주의적 성향이 커진다는 것이고, [그림 6]은 이웃과의 소통이 활발하지 않아 일상에서 타인과의 교류가 줄어든다는 것을 보여 주는 것이라고 본다. • 따라서 제시문 (다)의 관점에서 이러한 문제에 대한 해결 방안은 지역 커뮤니티를 통해 이웃과의 일상적이고 자연스러운 소통을 해야 하며, 이를 통해 소소한 관계를 회복하고 시민적 공공성을 형성해야 한다는 것이다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[오후 2]의 (1)	[오후 2]의 (1) 준거1 제시문 (가)에서 네트워크 이론의 주요 개념을 파악하고, ㉠ 연결된 선의 수를 중심으로 [그림 1]과 [그림 2]를 설명할 것 - 제시문 (가)는 네트워크 이론에 대한 설명으로, 네트워크는 점(노드)과 선(연결선)으로 이루어져 있으며, 이를 바탕으로 [그림 1]과 [그림 2]가 네트워크임을 알 수 있어야 한다. - 제시문 (가)의 ㉠ 연결된 선의 수는 [그림 1]에서는 항공 노선으로 연결된 도시의 개수를, [그림 2]에서는 인터넷 통신으로 연결된 도시의 수를 의미한다. [그림 1]과 [그림 2]에서 연결된 도시의 수가 많거나 적은 도시의 사례를 찾아 이에 대해 설명할 수 있어야 한다.	20
	준거2 제시문 (나)에서 세계 도시 체계와 세계 도시의 계층성을 이해하고, [그림 1]과 [그림 2]에서 뉴욕의 계층적 특성을 설명할 것 - 제시문 (나)는 세계 도시 체계에 대한 설명으로, 도시 자체의 특성과 다른 도시와의 상호 작용을 바탕으로 최상위 세계 도시, 주요 세계 도시, 하위 세계 도시 등 세 개의 계층으로 구분된다는 내용이다. [그림 1]과 [그림 2]를 이용하여 뉴욕은 도시 자체가 지닌 특성인 공항을 이용하는 총여객의 수도 많고, 다른 도시와의 상호 작용을 나타내는 항공 노선으로 연결된 도시의 수나 인터넷 통신으로 연결된 도시의 수가 많아 세계 최상위 도시의 특성을 지닌다.	
[오후 2]의 (2)	[오후 2]의 (2) 준거1 [그림 3]의 도시화 현상을 설명할 것 [그림 3]은 우리나라 도시화 현상을 설명하는 것으로, 1970년대에 비해 2015년에는 도시의 수가 늘어나고 도시당 인구의 수도 많이 늘어난 것을 보여 준다. - 도시의 수가 늘어난 것과 도시당 인구의 수가 늘어난 것으로 보아 우리나라 사람들의 대부분은 도시의 삶을 살고 있음을 알 수 있다.	20
	준거2 도시화 현상으로 인한 생활 양식의 변화를 [그림 4], [그림 5], [그림 6]을 통해 설명할 것 [그림 4]는 다섯 개 주요 도시의 도심에 상주인구보다 주간 인구가 많은 것을 나타내는 그래프이다. [그림 5]는 평균 가구원 수는 점점 줄어드는 반면 1인 가구의 수는 늘어나고 있는 것을 보여주는 그래프이다. [그림 6]는 도시에서 이웃과 활발하게 소통하는 경우보다는 그렇지 않은 경우가 더 많다는 것을 보여 준다.	
	준거1 제시문 (다)의 ㉡의 측면에서 [그림 4], [그림 5], [그림 6]의 문제를 파악할 것 - 제시문 (다)의 ㉡의 측면에서 보면 [그림 4]는 거주 지역과 근무 지역이 분리되어 있어 이웃과 접촉할 기회가 줄어들었다는 것을 의미하는 그래프이다. - 제시문 (다)의 ㉡의 측면에서 보면 [그림 5]는 1인 가구의 수가 증가하면서 혼자 있는 시간이 늘어나 개인 중심의 생활을 하게 되어 개인주의적 성향이 증대된다는 것을 의미한다. - 제시문 (다)의 ㉡의 측면에서 보면 [그림 6]는 도시에서 이웃과 활발하게 소통하는 경우보다는 그렇지 않은 경우가 더 많아 일상에서 타인과의 교류가 줄어들어 고립감을 느끼는 사람들이 많아진다는 것을 의미한다.	
	준거2 제시문 (다)의 관점에서 위의 문제들에 대한 해결 방안을 제시할 것 제시문 (다)의 관점에서 위와 같은 문제들을 해결하기 위해서는 마을 공동체와 같은 지역 커뮤니티에서 이웃과의 일상적이고 자연스러운 소통을 통해 소소한 관계를 회복하고 시민적 공공성을 형성해야 한다.	

7. 예시 답안

- (1) [그림 1]은 세계 주요 도시 간 항공 교통망을 나타내는 지도이고, [그림 2]는 인터넷 통신 전송량을 보여준다. 두 그림은 점과 선으로 연결되어 있어 제시문 (가)에서 설명하는 네트워크의 대표적인 예라고 볼 수 있고, 지도의 각 도시는 네트워크의 노드에 해당한다. ㉠은 [그림 1]의 경우 항공 노선으로 직접 연결된 도시의 개수를, [그림 2]의 경우 인터넷 통신으로 직접 연결된 도시의 개수를 의미한다. 즉 [그림 1]에서 뉴욕, 런던, 도쿄 등은 항공편을 통해 갈 수 있는 도시가 많은 경우이고, 산티아고, 라고스, 오클랜드 등은 상대적으로 적은 경우이다. [그림 2]에서는 뉴욕, 샌프란시스코, 파리 등에 연결선의 수가 많이 집중되어 있어 세계 주요 도시 간 인터넷 통신망에서 일종의 허브 역할을 하는 노드임을 알 수 있다. 이를 바탕으로 제시문 (나)에서 설명하는 세계 도시 체계의 계층성을 살펴보면 뉴욕은 항공 교통망으로 연결된 도시의 수가 많을 뿐만 아니라 연결된 도시와 오고 가는 여객의 수송량과 공항을 이용하는 총여객의 수도 매우 많고, 인터넷 통신망상으로도 연결된 도시의 수와 전송량이 매우 많아 다른 세계 주요 도시와의 상호 연결성이 매우 긴밀하고 이를 통해 도시의 역동성과 효율성, 경쟁력이 유지되는 최상위 세계 도시로서의 특성을 지닌다.

※ 제시 답안 글자 수: 649자(공백 포함)

- (2) [그림 3]은 우리나라 도시의 수와 도시당 인구수가 매우 많이 늘어난 현상, 즉 도시화 현상을 의미한다. 1970년대에 비해 2015년에는 도시로 승격한 경우가 매우 많아지고 도시당 인구의 수도 늘어나 수백만 명이 넘는 경우도 많아져 인구의 대부분이 도시의 삶에 익숙해졌다. 이러한 도시화 현상으로 인한 생활 양식의 변화를 그래프를 통해 살펴보면, [그림 4]에서 다섯 개 주요 도시의 도심 지역에는 주간 인구가 상주인구보다 많고 주간 인구 지수를 보면 그중에서도 서울이 그 차이가 두드러진다. [그림 5]는 평균 가구원 수는 점점 줄어드는 반면 1인 가구의 수는 늘어나고 있는 것을 보여 준다. [그림 6]에서는 도시에서 이웃과 활발하게 소통하는 경우보다는 그렇지 않은 경우가 더 많다는 것을 나타낸다. 즉, 제시문 (다)의 ㉡의 측면에서 보면 [그림 4]는 거주 지역과 근무 지역이 분리되어 있어 이웃과 접촉할 기회가 줄어들었고, [그림 5]에서처럼 1인 가구의 수가 늘어나는 것은 혼자 있는 시간이 늘어나고 개인 중심의 생활을 하게 되어 개인주의적 성향이 커진다는 것이며, [그림 6]에서처럼 이웃과의 소통이 활발하지 않다는 것은 일상에서 타인과의 교류는 줄어들고 고립감을 느끼는 사람이 많아진다는 것을 의미한다. 따라서 제시문 (다)의 관점에서 이러한 문제를 해결하기 위해서는 지역 커뮤니티에서 이웃과의 일상적이고 자연스러운 소통을 통해 소소한 관계를 회복하고 시민적 공공성을 형성해야 한다.

※ 제시 답안 글자 수: 727자(공백 포함)

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 / 오후1 [문항카드 5]	
출제 범위	과학과 교육과정 과목명	통합과학
	핵심개념 및 용어	‘물의 순환’, ‘에너지 전환 및 에너지 보존 법칙’에 대한 이해
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 제시문

[오후 문항 1]

- (1) 제시문 (가)의 밑줄 친 ㉠을 물의 상태 변화 및 에너지 이동 측면에서 제시문 (가), 제시문 (나), 제시문 (다), [그림 1], [그림 2]를 근거로 서술하시오.
- (2) 제시문 (마)의 ‘사례 1’, ‘사례 2’에서 일어나는 에너지 전환을 제시문 (다), 제시문 (라), [그림 3]을 바탕으로 모두 기술하고 이를 에너지 보존 법칙 관점에서 설명하시오.

제시문 (가)

지구 시스템의 에너지 불균형을 해소하는 데 큰 역할을 하는 것 중의 하나는 물의 순환이다. 물은 수권뿐 아니라 기권, 지권, 생물권의 모든 곳에 존재하며, 주변의 에너지에 따라서 각각 다른 상태로 변하고 한 곳에 머무르지 않는다. 또한 ㉠ 물은 지구 시스템의 각 권 사이를 끊임없이 이동한다. 물은 고체, 액체, 기체로 상태가 변하면서 지구 시스템의 각 권 사이를 순환하는데, 이때 일어나는 물의 순환은 에너지 흐름과 깊은 관련이 있다. 지구 시스템에서는 각 권이 상호 작용하는 동안 물질의 순환과 에너지의 흐름이 일어나는데 이 때문에 바람이 불고, 구름이 형성되어 비나 눈이 내리고, 화산이 폭발하여 지표층을 변화시키는 등의 현상이 발생한다. 비로 내린 물은 지표와 지하를 흐르면서 풍화와 침식 및 퇴적 작용을 일으키며, 눈으로 내린 물은 빙하가 되고 움직이면서 지표층을 깎아 내기도 한다. 한편 생물권으로 이동한 물은 식물의 증산 작용을 통해 대기로 이동한다.

제시문 (나)

지구는 너른 바다와 육지, 구름, 녹색의 생명체가 어우러진 고요한 모습이다. 하지만 조금만 들여다 보면 바람이 불고, 파도가 일렁이며, 지표의 모습도 조금씩 변해 가는 것을 알 수 있다. 이렇게 다양한 자연 현상이 일어나는 데는 에너지가 필요하다. 여러 가지 현상을 일으키는 근원적인 에너지로는 태양 에너지, 지구 내부 에너지, 조력 에너지가 있는데 지구 시스템이 유지되는 데 필요한 거의 모든 에너지는 태양으로부터 온다. 지구에 도달한 태양 복사 에너지는 기권, 수권, 지권의 온도를 상승시키는 한편, 광합성을 통해 생물권에 에너지를 전달한다.

제시문 (다)

에너지는 한 형태에서 다른 형태로 바뀔 수 있는데 이때 에너지가 전환된다고 한다. 폭포에서는 물의 위치 에너지(퍼텐셜 에너지)가 운동 에너지로 전환되며, 번개가 칠 때는 구름이 갖고 있던 전기 에너지가 빛 에너지로 전환된다. 한편 우리가 이용하는 에너지는 기존의 에너지가 전환된 것으로 에너지는 소멸하거나 새로 생겨나지 않는다. 따라서 에너지량은 전환되기 전후에 변하지 않고 일정하며 이를 에너지 보존 법칙이라고 한다.

제시문 (라)

물체가 일을 할 수 있는 능력이 있을 때 에너지를 가지고 있다고 한다. 에너지에는 역학적 에너지(물체가 가진 운동 에너지와 위치 에너지(퍼텐셜 에너지)의 합), 열에너지, 화학 에너지, 전기 에너지, 빛 에너지, 소리 에너지, 핵에너지 등 다양한 종류가 있다. 운동 에너지는 운동하는 물체가 가지는 에너지를 말한다. 위치 에너지는 물체의 위치에 따라 잠재적으로 가지는 에너지를 뜻한다. 화학 에너지는 화학 물질 속에 저장되어 있는 것으로 화석 연료와 우리가 섭취하는 음식물 속에 저장되어 있다. 전기 에너지는 전류가 흐를 때 공급되는 것으로 전기 제품을 작동시킬 때 이용된다. 소리 에너지는 공기와 같은 물질의 진동에 의해 전달된다. 핵에너지는 원자력 발전에서 주로 이용되지만 방사선 치료를 할 때 이용되기도 한다.

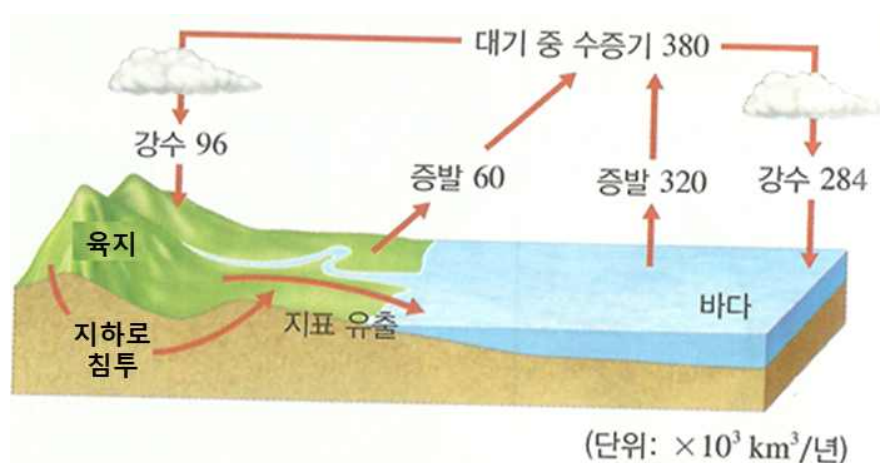
제시문 (마)

• 사례 1

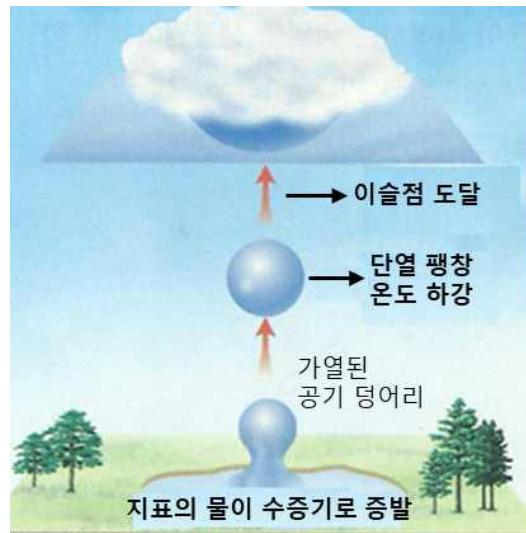
주현이는 오늘도 휴대 전화가 진동하는 소리를 들으면서 아침에 일어난다. 우선 화면을 밝게 조절하고 좋아하는 음악을 스피커로 들으면서 하루를 시작한다. 요즘은 조금만 사용해도 휴대 전화가 뜨거워져서 신형 모델로 교체할까 고민 중이다.

• 사례 2

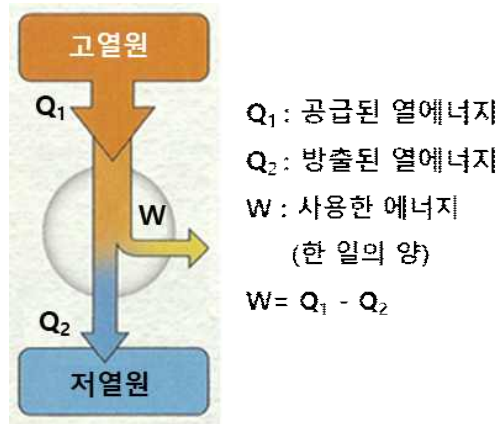
주현이에게 오늘은 매우 바쁜 하루다. 우선 아침을 든든히 잘 챙겨 먹은 후 자전거를 타고 학교로 출발한다. 화창한 가을날이라 신나게 노래를 부르면서 페달을 밟으니 땀은 좀 나지만 상쾌하다. 스쳐 지나가는 주위 풍경을 보니 자전거의 속도감이 오늘따라 더욱 활기차게 느껴진다.



[그림 1] 물의 순환 과정



[그림 2] 구름이 발생하는 과정



[그림 3] 열기관

3. 출제 의도

- 지구 시스템에서 각 권(수권, 기권, 지권, 생물권) 사이를 이동하는 물의 순환 과정을 파악하고 물의 이동 시 상태 변화 및 에너지의 흐름이 어떻게 바뀌는지를 설명할 수 있는 이해력 및 서술 능력을 평가한다.
- 에너지의 의미와 다양한 형태로 존재하는 에너지의 종류를 파악하고 제시된 것에서 드러나는 여러 가지의 에너지 전환 사례를 기술하고 이를 에너지 보존 법칙과 연계하여 설명할 수 있는 종합적인 사고 능력을 평가한다.

4. 문항 및 제시문의 출제 근거

가) 교육과정 근거

영역별 내용		
제시문 및 하위문항	제시문 (가), (나), (다)	[10통과04-02] 다양한 자연 현상이 지구 시스템 내부의 물질의 순환과 에너지의 흐름의 결과임을 기권과 수권의 상호 작용을 사례로 논증할 수 있다.
	제시문 (다), (라), (마)	[10통과08-04] 에너지가 사용되는 과정에서 열이 발생하며, 특히 화석연료의 사용 과정에서 버려지는 열에너지로 인해 열에너지 이용의 효율이 낮아진다는 것을 알고, 이 효율을 높이는 것이 사회적으로 어떤 의미가 있는지를 설명할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	통합과학	정대홍 외 11인	금성출판사	2018	120, 283
	통합과학	송진웅 외 17인	동아출판	2018	120~122, 262~263
	통합과학	김성진 외 14인	미래엔	2020	123~124, 268~271
	통합과학	심규철 외 11인	비상교육	2018	136, 263~264
	통합과학	신영준 외 11인	천재교육	2018	122, 276~278

5. 문항 해설

문항	해설
[오후 1]의 (1)	- 제시문 (가)는 지구 시스템 내에서의 물의 순환이 에너지의 흐름과 밀접한 관련이 있음을 제시하고 있음. - 제시문 (나)는 여러 가지 자연 현상을 일으키는 근원적인 요인이 태양 에너지를 설명하고 있음. - 제시문 (다)는 에너지 전환의 몇 가지 사례 및 에너지 보존 법칙의 개념에 대해 설명하고 있음. - 제시문 (가), 제시문 (나), 제시문 (다)의 개념 및 핵심 요소를 파악하고, [그림 1], [그림 2]를 근거로 물의 순환 과정에서 물의 상태 변화 및 에너지 변환 양상을 서술하는 문항임.
[오후 1]의 (2)	- 제시문 (다)는 에너지 전환의 몇 가지 사례 및 에너지 보존 법칙의 개념에 대해 설명하고 있음. - 제시문 (라)는 에너지의 정의 및 다양한 에너지 종류에 대해 설명하고 있음. [그림 3]은 열기관의 사례를 통해 에너지 보존 법칙의 개념을 설명하고 있음. - 제시문 (마)의 사례 2가지에 나타난 다양한 에너지 전환 사례를 찾아서 기술하고 이를 에너지 보존 법칙과 연계하여 설명하는 문항임.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[오후 1]의 (1)	[오후 1]의 (1) 준거1 수권, 생물권, 지권의 물이 기권으로 이동하는 과정에서 물의 상태 변화 및 에너지 이동 현상을 서술할 것. • 수권의 물은 태양 에너지를 흡수하면 증발하여 수증기(기체)로 변하면서 기권으로 이동함. • 생물권의 물은 증산 과정을 통해 기체로 변하면서 기권으로 이동함. • 지권의 물은 태양 에너지를 흡수하면 증발하여 수증기(기체)로 변하면서 기권으로 이동함. • 기권의 수증기는 고도가 높아지면 단열 팽창하면서 에너지를 방출하게 되고 응결하여 구름을 형성함. 준거2 기권의 물이 지권을 거쳐 지권 혹은 수권으로 이동하는 과정에서 물의 상태 변화 및 에너지 이동 현상을 서술할 것. • 기권의 물은 비 혹은 눈의 형태로 지권으로 이동하며 이때 물의 위치 에너지(퍼텐셜 에너지)는 운동 에너지로 전환됨. • 비로 내린 물은 강물 등의 형태로 수권으로 이동하거나 지하로 침투하여 지하수가 되는데 물의 운동 에너지로 풍화와 침식 작용을 일으킴. • 눈으로 내린 물은 지권에 쌓여 빙하가 되고, 빙하는 이동하면서 운동 에너지로 지표층을 깎아 내고 수권으로 이동함.	20
[오후 1]의 (2)	[오후 1]의 (2) 준거1 휴대 전화 사용에 관한 사례 1에서 화학 에너지가 전기 에너지를 거쳐 다른 에너지로 전환되는 경우를 찾고 이를 기술할 것. • 배터리에 저장된 화학 에너지는 전기 에너지를 거쳐 다양한 형태로 변환됨. • 휴대 전화의 진동은 전기 에너지가 운동 에너지로 전환되는 경우임. • 화면을 밝게 조정하는 것은 전기 에너지가 빛 에너지로 전환되는 경우임. • 스피커로 음악을 듣는 것은 전기 에너지가 소리 에너지로 전환되는 경우임. • 오래 사용시 휴대 전화가 뜨거워지는 것은 전기 에너지가 열에너지로 전환되는 경우임. 준거2 자전거로 등교하는 사례 2에서 화학 에너지가 다른 에너지로 전환되는 경우를 찾고 이를 기술할 것. • 식사를 하는 것은 음식물의 화학 에너지가 몸 안에 축적되는 것임. • 노래를 부르는 것은 화학 에너지가 소리 에너지로 전환되는 경우임. • 땀이 나는 것은 화학 에너지가 열에너지로 전환되는 경우임. • 자전거의 속도가 높아지는 것은 화학 에너지가 운동 에너지로 전환되는 경우임. 준거3 에너지 보존 법칙을 [그림 3]을 통해 파악하고 사례 1, 사례 2와 연계하여 설명할 것. • 사례 1과 사례 2에서 전기 에너지와 화학 에너지가 다양한 형태로 바뀌지만 전후의 에너지 양은 변화 없음. • 위의 내용을 [그림 3]과 연계하여 에너지 보존 법칙으로 설명함.	20

7. 예시 답안

- (1) [그림 1]에 의하면 수권(바다) 및 지권(육지)의 물은 증발 과정을 통해 기권으로 이동한다. 이때 물의 상태는 액체에서 기체로 바뀌는데 이는 제시문 (나)에 나타난 것처럼 태양 에너지를 흡수하기 때문이다. 한편 생물권의 물은 제시문 (가)에 나타난 바와 같이 식물의 증산 작용을 통해 기권(대기)으로 이동한다. 가열된 공기 덩어리는 [그림 2]처럼 고도가 높아지면서 단열 팽창이 일어나고 에너지가 방출되어 온도 하강이 일어난다. 그 후 이슬점에 도달하면 응결을 통해 수증기는 액체로 바뀌면서 구름이 된다. 기권에 구름 형태로 존재하던 물은 비 혹은 눈의 형태로 지권으로 이동하는데 이때 제시문 (다)에 나타난 것처럼 물의 위치 에너지(퍼텐셜 에너지)가 운동 에너지로 변환되는 과정이 일어난다. 비로 내린 물은 지표를 따라 흐르면서 강물의 형태로 수권으로 이동하거나 지하로 침투하여 지하수가 되는데 이러한 물의 흐름은 풍화와 침식 작용을 일으키고, 물의 운동 에너지는 지표를 변화시킨다. 눈으로 내린 물은 지권에 쌓여 빙하가 되고, 빙하는 움직이면서 지표를 깎아 내기도 하며 수권으로 이동한다.

※ 제시 답안 글자 수: 556자(공백 포함)

- (2) ‘사례 1’은 휴대 전화 사용 시 배터리에 저장된 화학 에너지가 전기 에너지를 거쳐 다양한 형태로 바뀌는 것을 보여 준다. 제시문 (라)에서 휴대 전화가 진동하는 것은 전기 에너지가 운동 에너지로, 화면을 밝게 조정하는 것은 전기 에너지가 빛 에너지로 전환되는 것이다. 한편 스피커를 통해 음악을 듣는 것은 전기 에너지가 소리 에너지로 전환되고, 오래 사용 시 전화기가 뜨거워지는 것은 전기 에너지가 열에너지로 전환되는 것이다. ‘사례 2’에서 아침 식사를 하는 것은 음식물 속의 저장된 화학 에너지가 몸 안에 축적되는 것을 의미한다. 화학 에너지는 자전거를 이용해 등교할 때 여러 가지 형태로 전환된다. 노래를 부르는 것은 소리 에너지로, 땀이 나는 것은 몸에서 발생하는 열에너지로 바뀐다. 한편 페달을 밟아 자전거의 속도를 높이는 것은 화학 에너지가 운동 에너지로 전환되는 것이다. 제시문 (다)의 에너지 보존 법칙 관점에서 ‘사례 1’은 전기 에너지가, ‘사례 2’는 화학 에너지가 다양한 형태로 바뀌지만 전환된 에너지는 전환되기 전의 에너지량과 같다. [그림 3]을 보면, 공급된 총 에너지(Q_1)에서 운동 등으로 사용한 에너지(W)가 있고 일부는 열에너지 등으로 방출(Q_2)된다. 하지만 $W+Q_2=Q_1$ 이므로 전체 에너지는 보존된다는 것을 알 수 있다.

※ 제시 답안 글자 수: 650자(공백 포함)

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 / 오후2 [문항카드 6]	
출제 범위	과학과 교육과정 과목명	통합과학, 생명과학 I
	핵심개념 및 용어	‘생명 과학의 탐구 방법’ 및 ‘단백질의 구조와 기능’에 대한 이해
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 제시문

[오후 문항 2]

- (1) 제시문 (가)의 밑줄 친 ㉠에 해당하는 사례를 제시문 (나)에서 모두 찾고, 각 해당 사례에서의 탐구 과정을 가설, 실험 과정, 실험 결과, 결론으로 구분하여 서술하시오.
- (2) 제시문 (다)의 시험관 A~F에서 나타날 것으로 예상되는 색깔과 그 이유를 제시문 (라), 제시문 (마), [그림 1]을 근거로 서술하고, 제시문 (다)의 실험에서 제시문 (가)의 밑줄 친 ㉠, ㉡에 해당하는 내용을 서술하시오.

제시문 (가)

생명 과학의 탐구 방법에는 귀납적 탐구 방법과 연역적 탐구 방법이 있다.

귀납적 탐구 방법은 자연 현상을 관찰하여 얻은 자료를 종합하고 분석하는 과정에서 규칙성을 발견하고, 이로부터 일반적인 원리나 법칙을 끌어내는 탐구 방법이다. 모든 생물의 몸은 세포로 이루어져 있다는 생명 과학 지식은 여러 생명 과학자가 다양한 생물을 관찰하면서 얻은 사실들이 축적되어 완성된 것으로, 귀납적 탐구 방법이 이용되었다.

㉠ 연역적 탐구 방법은 자연 현상을 관찰하면서 생긴 의문의 답을 찾기 위해 가설을 세우고, 체계적인 검증을 통해 결론을 얻는 탐구 방법이다. 가설이란 관찰을 통해 인식한 문제를 해결하기 위한 잠정적인 답이다. ㉡ 가설은 예측 가능해야 하고, 옳은지 그른지 실험이나 관측을 통해 확인할 수 있어야 한다. 가설을 검증하기 위하여 탐구를 설계하고 수행한다. 탐구를 수행할 때는 대조군을 설정하고 실험군과 비교하는 대조 실험을 하여 실험 결과의 타당성을 높여야 한다. 대조군은 실험군과 비교하기 위하여 검증하려는 요인을 변화시키지 않은 집단이다. 또한, 실험을 할 때는 결과를 얻기 위해 체계적으로 변화시키는 조작 변인을 제외한 다른 모든 변인을 일정하게 유지해야 하는데, 이를 ㉢ 변인 통제라고 한다. 만약 탐구를 수행하여 얻은 결과가 가설을 지지하면 가설을 채택하여 결론으로 도출하고, 가설이 타당하지 않다고 판명되면 가설을 수정하거나 새로운 탐구 설계를 해야 한다.

제시문 (나)

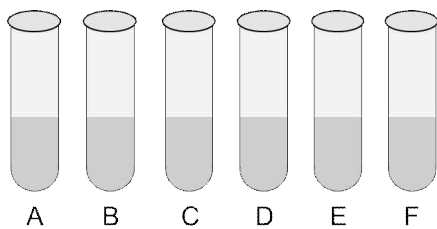
다음은 생명 과학의 발전에 이바지한 과학자들의 탐구 사례이다.

- ① 플레밍은 포도상 구균을 배양하던 접시에서 푸른곰팡이가 핀 곳의 주변에는 포도상 구균이 죽어 있는 것을 발견하였다. 이후 푸른곰팡이를 이용한 탐구 과정을 통해 푸른곰팡이에서 여러 종류의 세균 증식을 억제하는 물질이 생성됨을 확인하였다.
- ② 구달은 아프리카의 침팬지 보호 구역에서 10여 년간 침팬지의 성장 과정, 행동, 침팬지들 사이의 관계 등을 관찰하였다. 그 결과 침팬지는 육식을 즐기고 도구를 사용하는 등 다양한 행동 특성이 있음을 알아냈다.
- ③ 카로는 케냐의 밀림에서 가젤 영양이 공중으로 뛰어오르며 엉덩이를 치켜드는 이상한 뒹뒹기 행동을 하는 것을 관찰하였다. 이러한 뒹뒹기 행동이 어떤 상황에서 나타나는지 지속적으로 관찰한 결과 가젤 영양은 주변에 치타와 같은 포식자가 나타나는 상황에서 뒹뒹기 행동을 한다는 것을 알게 되었다.
- ④ 파스퇴르는 오래 방치된 콜레라균 주사를 맞은 닭이 닭콜레라를 가볍게 앓고 바로 낫는 것을 관찰하였다. 관찰 결과를 바탕으로 독성을 약화시킨 탄저균과 양을 활용한 탐구 과정을 통해 탄저병 백신을 개발하였다.
- ⑤ 다윈은 갈라파고스 군도에서 핀치의 부리 모양이 모두 같지 않다는 것을 관찰하였다. 핀치를 채집하여 부리의 길이를 측정한 결과 먹이에 따라 핀치의 부리 모양이 다르다는 것을 알게 되었다.

제시문 (다)

• 실험 과정

- ① 시험관 6개(A, B, C, D, E, F)와 콩, 증류수, 오줌, 요소를 준비한다.
- ② 콩을 불려 두었다가 갈아서 즙을 낸 다음 콩즙의 절반은 그대로 두고, 나머지 절반은 끓인다.
- ③ 요소 1 g을 증류수에 녹여 1 g/L의 요소 용액을 준비한다.
- ④ 시험관 A~F에 용액을 다음과 같이 넣는다.(지시약은 산성에서 노란색, 중성에서 초록색, 염기성에서 파란색을 띈다.)



시험관 A	증류수 5 mL + 콩즙 4 mL + 지시약 3 mL
시험관 B	증류수 5 mL + 끓인 콩즙 4 mL + 지시약 3 mL
시험관 C	오줌 5 mL + 콩즙 4 mL + 지시약 3 mL
시험관 D	오줌 5 mL + 끓인 콩즙 4 mL + 지시약 3 mL
시험관 E	요소 용액 5 mL + 콩즙 4 mL + 지시약 3 mL
시험관 F	요소 용액 5 mL + 끓인 콩즙 4 mL + 지시약 3 mL

- ⑤ 20분~30분 후 시험관 A~F의 용액 색깔이 어떻게 변하는지 관찰한다.(이때 증류수, 오줌, 요소 용액, 콩즙은 모두 중성이라고 가정한다.)

제시문 (라)

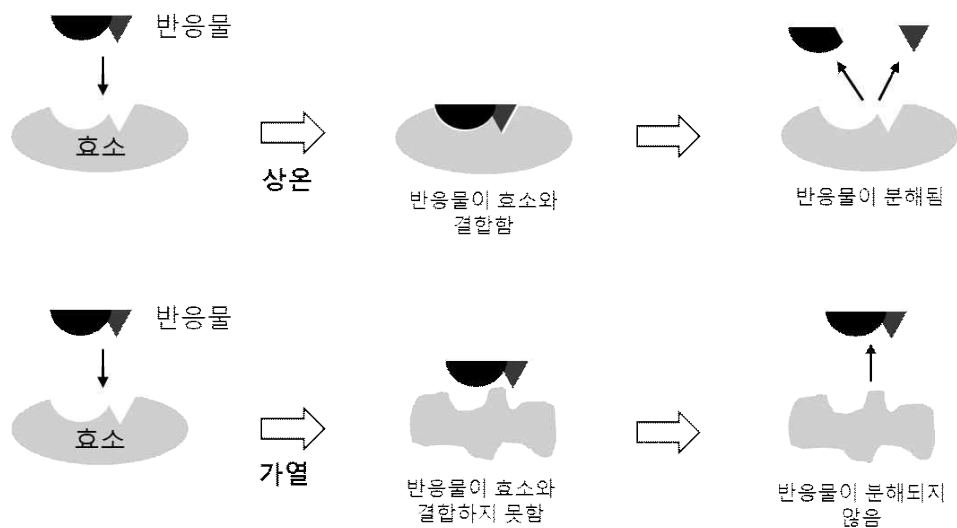
탄수화물이나 지방이 세포 호흡을 통해 분해될 때는 이산화 탄소와 물이 생성되지만, 단백질이 세포 호흡을 통해 분해될 때는 이산화 탄소와 물 이외에 암모니아도 생성된다. 이산화 탄소는 주로 폐로 운반되어 날숨으로 배출되고, 물은 몸속에서 다시 이용되거나 오줌이나 날숨, 땀을 통해 배출된다. 암모니아는 독성이 강한 물질이므로 간으로 운반되어 비교적 독성이 약한 요소로 전환된 다음, 대부분 콩팥으로 운반되어 오줌으로 배설된다.

콩즙 속에는 유레이스(urease)라는 효소가 들어 있어 요소를 암모니아와 이산화 탄소로 가수 분해하며, 암모니아는 염기성을 띈다. 따라서 콩즙을 넣은 요소 용액에 지시약을 넣어 변색 여부를 확인하면 유레이스의 작용으로 요소가 분해되었는지를 확인할 수 있다.

제시문 (마)

새의 깃털, 동물의 뿔과 근육, 거미줄 등은 모두 단백질로 이루어져 있다. 이처럼 단백질은 생명체를 구성하는 데 필수적인 물질로, 세포 호흡이나 소화 등 생물체 안에서 일어나는 화학 반응을 촉진하는 효소, 우리 몸속 상태를 일정하게 유지시켜 주는 호르몬, 몸속에 들어온 병원체로부터 우리 몸을 보호하는 항체, 산소 운반을 돕는 헤모글로빈 등의 주성분이다.

단백질을 구성하는 단위체는 아미노산이며, 단백질은 아미노산의 종류와 배열 순서에 따라 고유한 입체 구조를 갖는다. 단백질이 다양한 기능을 할 수 있는 것은 단백질이 기능에 알맞은 입체 구조를 가지기 때문이다.



[그림 1] 온도에 따른 효소의 작용

3. 출제 의도

- 귀납적 탐구 방법과 연역적 탐구 방법을 이해하고, 연역적 탐구 과정을 설계할 수 있는 종합적 사고 능력을 평가한다.
- 단백질의 구조와 기능을 이해하고, 이를 바탕으로 실험 결과를 추론할 수 있는 종합적 사고 능력을 평가한다.

4. 문항 및 제시문의 출제 근거

가) 교육과정 근거

영역별 내용	
제시문 (가), (나), (다), (라) 제시문 및 하위문항	[12생과I01-03] 생명과학 탐구 방법을 이해하고 생명과학에서 활용되고 있는 다양한 탐구 방법을 비교할 수 있다. [12생과I02-02] 세포 호흡 결과 발생한 노폐물의 배설 과정을 물질대사와 관련하여 설명할 수 있다.
	[10통과02-02] 생명체를 구성하는 물질들은 기본적인 단위체의 다양한 조합을 통해 형성됨을 단백질과 핵산의 예를 통해 설명할 수 있다. [10통과05-02] 생명 시스템 유지에 필요한 화학 반응에서 생체 촉매의 역할을 이해하고, 일상생활에서 생체 촉매를 이용하는 사례를 조사하여 발표할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	생명과학I	오현선 외 5인	미래엔	2018	27, 29, 47, 48
	생명과학I	심규철 외 5인	비상교육	2018	15, 16, 41
	생명과학I	권혁빈 외 5인	교학사	2018	22, 23, 40, 41
	생명과학I	이준규 외 5인	천재교육	2018	19
	생명과학I	김윤택 외 4인	동아출판	2018	24
	통합과학	김성진 외 14인	미래엔	2018	64
	통합과학	송진웅 외 17인	동아출판	2020	69
	통합과학	심규철 외 11인	비상교육	2018	151

5. 문항 해설

문항	해설
[오후 2의 (1)]	- 제시문 (가)는 생명 과학의 탐구 방법, 제시문 (나)는 과학자들의 탐구 사례를 설명하고 있음. - 제시문 (가)를 바탕으로 제시문 (나)에서 연역적 탐구 방법에 해당되는 사례를 찾고, 각 해당 사례의 탐구 과정을 설계하는 문항임.
[오후 2의 (2)]	- 제시문 (다)는 요소 분해 실험 과정, 제시문 (라)는 노폐물의 배설 과정과 유레이스의 기능, 제시문 (마)는 단백질의 종류와 기능, [그림 1]은 온도에 따른 효소와 반응물의 반응을 설명하고 있음. - 제시문 (라), 제시문 (마), [그림 1]을 바탕으로 제시문 (다)의 실험관 A-F에서 나타날 것으로 예상되는 색깔을 추론하고, 그렇게 추론한 이유와 해당 실험의 가설 및 변인 통제 내용을 설명하는 문항임.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[오후 2]의 (1)	[오후 2]의 (1)	20
	준거1 연역적 탐구 방법에서의 탐구 과정을 설명할 것. • 연역적 탐구 방법의 사례에 ①, ④가 해당됨을 설명할 것. • 플레밍의 탐구에서 가설과 실험 과정(실험군 및 대조군 설정)을 설계하고, 예상되는 실험 결과와 결론을 설명할 것. • 파스퇴르의 탐구에서 가설과 실험 과정(실험군 및 대조군 설정)을 설계하고, 예상되는 실험 결과와 결론을 설명할 것.	
[오후 2]의 (2)	[오후 2]의 (2)	20
	준거1 효소의 기능과 특성을 바탕으로 요소 분해 실험 결과를 추론할 것. • 시험관 A, B의 증류수에는 요소가 들어있지 않아 중성인 초록색을 띠를 설명할 것. • 시험관 C, E는 콩즙에 있는 유레이스가 요소를 분해하고 염기성인 암모니아를 생성하여 파란색을 띠를 설명할 것. • 시험관 D, F에 넣은 끓인 콩즙의 유레이스는 가열에 의해 변형되어 오줌과 요소 용액 속의 요소를 분해하지 못하고, 암모니아가 생성되지 않아 중성인 초록색을 띠를 설명할 것. 준거2 요소 분해 실험의 가설과 변인 통제 내용을 서술할 것. • 실험 가설이 ‘콩즙에 있는 유레이스가 요소를 분해하여 암모니아를 생성할 것이다’, ‘끓인 콩즙의 유레이스는 변형되어 요소를 분해하지 못할 것이다’임을 설명할 것. • 변인 통제 내용은 동일한 양의 증류수, 오줌, 요소 용액을 넣은 것, 동일한 양의 콩즙과 끓인 콩즙을 넣은 것, 동일한 양의 지시약을 넣은 것임을 설명할 것.	

7. 예시 답안

- (1) 연역적 탐구 방법의 사례는 ①, ④이다. ①의 경우 ‘푸른곰팡이에서 나온 물질이 세균 증식을 억제하는 작용을 했을 것이다’라는 가설을 기반으로 실험을 진행한다. 동일한 세균 배양 접시를 두 개 준비하여 하나에는 푸른곰팡이를 접종한 후 세균을 배양하고(실험군) 다른 하나에는 푸른곰팡이를 접종하지 않고 세균을 배양한다(대조군). 푸른곰팡이를 접종한 배양 접시에서는 세균이 증식하지 않고 푸른곰팡이를 접종하지 않은 배양 접시에서는 세균이 증식하는 결과가 나오면, 푸른곰팡이에서 나온 물질이 세균 증식을 억제하는 효과가 있다는 결론을 내린다. ④의 경우 ‘독성을 약화시킨 탄저균을 양에게 주사하면 탄저병 예방 효과가 있을 것이다’라는 가설을 기반으로 실험을 진행한다. 나이와 체중이 같은 건강한 양을 두 집단으로 나누어 한 집단에는 약화시킨 탄저균을 주사하고(실험군) 다른 집단에는 주사하지 않는다(대조군). 일정 시간이 지난 후 두 집단 모두에 독성이 강한 탄저균을 주사한다. 독성을 약화시킨 탄저균을 접종받은 동물들만 살아남는 결과가 나오면, 독성을 약화시킨 탄저균을 접종하는 것이 탄저병을 예방할 수 있다는 결론을 내린다.

※ 제시 답안 글자 수: 572자(공백 포함)

- (2) 시험관 A, B는 초록색을 띤다. 증류수에는 요소가 없고 증류수와 콩즙이 모두 중성이기 때문이다. 시험관 C, E는 파란색을 띤다. 제시문 (라)에 의하면 콩즙에 있는 유레이스가 오줌과 요소 용액 속의 요소를 분해하여 염기성인 암모니아를 생성하기 때문이다. 시험관 D, F는 초록색을 띤다. 제시문 (마)와 [그림 1]에 의하면 효소인 유레이스는 단백질이므로 콩즙을 끓였을 때 유레이스의 입체 구조가 열에 의해 변형되어 본래 유레이스의 특성을 잃어버리고 반응물인 요소와 결합하지 못한다. 따라서 오줌과 요소 용액 속의 요소가 분해되지 않아 암모니아가 생성되지 않고 중성을 띤다. 이 실험 과정에서의 가설은 두 가지로 하나는 ‘콩즙에 있는 유레이스가 요소를 분해하여 암모니아를 생성할 것이다’이며, 다른 하나는 ‘끓인 콩즙의 유레이스는 변형되어 요소를 분해하지 못할 것이다’이다. 변인 통제에 해당하는 내용은 시험관에 증류수, 오줌, 요소 용액을 모두 동일하게 5 mL씩, 콩즙과 끓인 콩즙을 동일하게 4 mL씩, 지시약을 모두 3 mL씩 넣은 것이다.

※ 제시 답안 글자 수: 532자(공백 포함)

[서울여자대학교 선행학습 영향평가 평가영역별 진단리스트]

2024학년도 제2차 대학입학전형개선위원회(2025.02)

- 서울여자대학교 선행학습 영향평가 평가영역별 진단리스트 -

구분	진단리스트	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
계획 수립	공교육정상화법시행령 제5조에 규정에 따라 대학입학전형의 선행학습 영향평가를 위한 위원회를 잘 구성하고 있다.	0				
	선행학습영향평가위원회 구성 및 운영에 관한 대학 자체 규정이 잘 정비되어 있다.	0				
	선행학습영향평가위원회의 역할과 기능이 명확하게 규정되어 있다.	0				
	평가계획의 절차와 방법을 구체적이고 체계적으로 마련하고 있다.	0				
	평가계획이 목표를 달성하는데 효과적으로 설계되어 있다.	0				
고교 교육 과정 내 출제 균수 여부	논술 등 필답고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.	0				
	면접·구술고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.	0				
	실험고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.	해당사항 없음				
	교직적성·인성검사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.					
	대학별 고사 출제나 평가에 참여하는 위원들에게 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 사전 교육을 실시하고 있다.	0				
	대학별 고사 출제 시 교사 등 외부전문가가 검토 위원으로 참여해 고교 교육과정 내에서 출제되었는지 확인하고 있다.	0				
	대학별 고사 시행 후 문항, 출제 개요, 채점 기준, 모범답안(예시), 출제 근거 등을 인터넷 홈페이지에 신속히 공지하고 있다.	0				
	대학별 고사가 고교 교육과정의 방향이나 범위에서 출제됨을 모집요강이나 홍보책자 등에서 구체적으로 밝히고 있다.	0				
	개선 노력	자체평가 결과보고서를 충실히 작성하고 인터넷 홈페이지에 공지하고 있다.	0			
자체평가 결과가 대입전형 계획 수립에 잘 반영하고 있다.		0				
자체평가 결과를 반영한 차년도 입학전형을 해당 대학의 인터넷 홈페이지에 충실히 공지하고 있다.		0				
평가 결과를 차년도 전형에 반영하여 출제하고 평가위원 선정에 반영한다.		0				
고교교육과정의 범위와 수준에 대한 정보를 수집·축적하고 있다.		0				
총평	· 학생이 많은 것을 자랑으로 여기고 있다. 평량관 전하는 시켜하고 있는 것으로 생각함. · 평량관의 평량관이라는 고교교육과정을 이어나가는 것을 자랑으로 여기고 있다.					

2024학년도 제2차 대학입학전형개선위원회(2025.02)

- 서울여자대학교 선행학습 영향평가 평가영역별 진단리스트 -

구분	진단리스트	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
계획 수립	공교육정상화법시행령 제5조에 규정에 따라 대학입학전형의 선행학습 영향평가를 위한 위원회를 잘 구성하고 있다.	✓				
	선행학습영향평가위원회 구성 및 운영에 관한 대학 자체 규정이 잘 정비되어 있다.	✓				
	선행학습영향평가위원회의 역할과 기능이 명확하게 규정되어 있다.	✓				
	평가계획의 절차와 방법을 구체적이고 체계적으로 마련하고 있다.	✓				
	평가계획이 목표를 달성하는데 효과적으로 설계되어 있다.	✓				
고교 교육 과정 내 출제 준수 여부	논술 등 필답고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.	✓				
	면접·구술고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.	✓				
	실험고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.	해당사항 없음				
	교직적성·인성검사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.					
	대학별 고사 출제나 평가에 참여하는 위원들에게 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 사전 교육을 실시하고 있다.	✓				
	대학별 고사 출제 시 교사 등 외부전문가가 검토 위원으로 참여해 고교 교육과정 내에서 출제되었는지 확인하고 있다.	✓				
	대학별 고사 시행 후 문항, 출제 개요, 채점 기준, 모범답안(예시), 출제 근거 등을 인터넷 홈페이지에 신속히 공지하고 있다.	✓				
	대학별 고사가 고교 교육과정의 방향이나 범위에서 출제됨을 모집요강이나 홍보책자 등에서 구체적으로 밝히고 있다.	✓				
개선 노력	자체평가 결과보고서를 충실히 작성하고 인터넷 홈페이지에 공지하고 있다.	✓				
	자체평가 결과가 대입전형 계획 수립에 잘 반영하고 있다.	✓				
	자체평가 결과를 반영한 차년도 입학전형을 해당 대학의 인터넷 홈페이지에 충실히 공지하고 있다.	✓				
	평가 결과를 차년도 전형에 반영하여 출제하고 평가위원 선정에 반영한다.	✓				
	고교교육과정의 범위와 수준에 대한 정보를 수집·축적하고 있다.		✓			
총평	서울여대는 정보공개, 투명한 전형 운영을 위해 매우 노력하고 있습니다. 새로운 교육전형 수요에 대해선 사전 검토를 우선시하여 사전 검토를 잘 준비하시기 바랍니다.					

2024학년도 제2차 대학입학전형개선위원회(2025.02)

- 서울여자대학교 선행학습 영향평가 평가영역별 진단리스트 -

구분	진단리스트	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
계획 수립	공교육정상화법시행령 제5조에 규정에 따라 대학입학전형의 선행학습 영향평가를 위한 위원회를 잘 구성하고 있다.	○				
	선행학습영향평가위원회 구성 및 운영에 관한 대학 자체 규정이 잘 정비되어 있다.	9				
	선행학습영향평가위원회의 역할과 기능이 명확하게 규정되어 있다.	○				
	평가계획의 절차와 방법을 구체적이고 체계적으로 마련하고 있다.	○				
	평가계획이 목표를 달성하는데 효과적으로 설계되어 있다.	○				
고교 교육 과정 내 출제 준수 여부	논술 등 필답고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.	○				
	면접·구술고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.	○				
	실험고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.	해당사항 없음				
	교직적성·인성검사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.					
	대학별 고사 출제나 평가에 참여하는 위원들에게 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 사전 교육을 실시하고 있다.	9				
	대학별 고사 출제 시 교사 등 외부전문가가 검토 위원으로 참여해 고교 교육과정 내에서 출제되었는지 확인하고 있다.	9				
	대학별 고사 시행 후 문항, 출제 개요, 채점 기준, 모범답안(예시), 출제 근거 등을 인터넷 홈페이지에 신속히 공지하고 있다.	○				
	대학별 고사가 고교 교육과정의 방향이나 범위에서 출제됨을 모집요강이나 홍보책자 등에서 구체적으로 밝히고 있다.	○				
개선 노력	자체평가 결과보고서를 충실히 작성하고 인터넷 홈페이지에 공지하고 있다.	○				
	자체평가 결과가 대입전형 계획 수립에 잘 반영하고 있다.	○				
	자체평가 결과를 반영한 차년도 입학전형을 해당 대학의 인터넷 홈페이지에 충실히 공지하고 있다.	○				
	평가 결과를 차년도 전형에 반영하여 출제하고 평가위원 선정에 반영한다.	○				
	고교교육과정의 범위와 수준에 대한 정보를 수집·축적하고 있다.	○				
총평	선행학습 영향평가 대상이 되는 바류인제 면접, 논술의 출제나 과제도 운영 규정을 중심하게 따르고 있고, 검토위원의 사전 교육 및 출제나제가 체계화 되어 있어 동일한 교육과정 범위나 수준 내에서 우수학생은 선발할 수 있도록 잘 운영됨					

2024학년도 제2차 대학입학전형개선위원회(2025.02)
- 서울여자대학교 선행학습 영향평가 평가영역별 진단리스트 -

구분	진단리스트	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
계획 수립	공교육정상화법시행령 제5조에 규정에 따라 대학입학전형의 선행학습 영향평가를 위한 위원회를 잘 구성하고 있다.		○			
	선행학습영향평가위원회 구성 및 운영에 관한 대학 자체 규정이 잘 정비되어 있다.		○			
	선행학습영향평가위원회의 역할과 기능이 명확하게 규정되어 있다.		○			
	평가계획의 절차와 방법을 구체적이고 체계적으로 마련하고 있다.		○			
	평가계획이 목표를 달성하는데 효과적으로 설계되어 있다.		○			
고교 교육 과정 내 출제 준수 여부	논술 등 필답고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.	○				
	면접·구술고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.	○				
	실험고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.	해당사항 없음				
	교직적성·인성검사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.					
	대학별 고사 출제나 평가에 참여하는 위원들에게 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 사전 교육을 실시하고 있다.		○			
	대학별 고사 출제 시 교사 등 외부전문가가 검토 위원으로 참여해 고교 교육과정 내에서 출제되었는지 확인하고 있다.	4				
	대학별 고사 시행 후 문항, 출제 개요, 채점 기준, 모범답안(예시), 출제 근거 등을 인터넷 홈페이지에 신속히 공지하고 있다.	○				
	대학별 고사가 고교 교육과정의 방향이나 범위에서 출제됨을 모집요강이나 홍보책자 등에서 구체적으로 밝히고 있다.	○				
개선 노력	자체평가 결과보고서를 충실히 작성하고 인터넷 홈페이지에 공지하고 있다.		○			
	자체평가 결과가 대입전형 계획 수립에 잘 반영하고 있다.		○			
	자체평가 결과를 반영한 차년도 입학전형을 해당 대학의 인터넷 홈페이지에 충실히 공지하고 있다.	4				
	평가 결과를 차년도 전형에 반영하여 출제하고 평가위원 선정에 반영한다.	4				
	고교교육과정의 범위와 수준에 대한 정보를 수집·축적하고 있다.	○				
총평	고교교육과정이 매우 충실함 공상의 역량생동) 자선애기 준비과정, 경험 등 매우 훌륭함.					