

건양대학교

2025학년도 선행학습 영향평가 보고서

2025. 3. 21

목 차

I. 선행학습 영향평가 개요	1
1. 건양대학교 대학별고사 실시 현황	1
2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과	2
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	4
1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정(원문은 부록에 제시)	4
2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성	4
3. 2025학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	5
III. 대학별 고사 준비 및 시행 과정 분석	6
1. 대학별고사 출제 참여 현황	6
2. 출제 전 노력	6
3. 출제 중 노력	9
4. 출제 후 노력 및 문항 분석 및 평가	11
V. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획	14
1. 출제 및 검토 개선	14
2. 출제 후 점검 강화	14
VI. 부록	15
1. 건양대학교 입선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정	16
2. 문항카드	20
3. 출제 문항지	23

I. 선행학습 영향평가 개요

1. 건양대학교 대학별고사 실시 현황

가. 2025학년도 건양대학교 선행학습 영향평가 대상

- 대학별고사는 수시전형, 정시전형, 재외국민 및 외국인 전형(편입학 전형 제외) 등 모든 신입생을 선발하는 전형 중 각 대학에서 자체적으로 실시하는 모든 시험으로 정의(법 10조 1항)
- 이에 따라 2025학년도 수시전형에서 진행된 인·적성 면접 및 교과전형 면접문항이 이에 해당함
- 재외국민 및 외국인전형 면접고사 대상 학과 : 의학과, 간호학과, 물리치료학과
- 일반학생전형[면접], 지역인재전형[면접], 일반학생전형[최저], 지역인재전형[최저], 지역인재전형[기초], 농어촌 학생전형(의학과) 면접고사 대상 학과 : 의학과

※ 단, 의학과 재외국민 및 외국인전형 전공적합성 문항을 제외하고는 인성, 학과에 대한 관심도 및 향후 진로, 시사 등에 대한 질의응답으로 문항 카드의 작성 대상이 아님

<표- I-1 건양대학교 대학별고사 선행학습 영향평가 실시 현황>

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별고사 실시여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
수시	일반학생전형[면접] 지역인재전형[면접]	의학계열 (의학과)	○		○				X
	일반학생전형[최저] 지역인재전형[최저] 지역인재전형[기초] 농어촌학생전형 (의학과)	의학계열 (의학과)	○		○				X
		의학계열 (의학과)	○		○				○(생물)
	재외국민 및 외국인전형	자연과학계열 (간호학과)	○		○				X
		자연과학계열 (물리치료학과)	○		○				X

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

■ 문항번호 구성 : 학과명-평가영역-전형번호

※ 전형번호

- 1번 : 일반학생전형[면접]/지역인재전형[면접](의학과)
 - 2번 : 일반학생전형[최저]/지역인재전형[최저]/지역인재전형[기초]/농어촌학생전형(의학과)
 - 3번 : 재외국민 및 외국인전형(의학과, 간호학과, 물리치료학과)
- (문항의 구성은 인성, 발전가능성, 전공적합성으로 문항을 구성함)
- (단, 의학과 재외국민 및 외국인전형은 전공적합성, 인성+발전가능성으로 문항을 구성)

<표- I-2 건양대학교 대학별고사 문항별 적용 교과 현황>

시험 유형	입학 전형	모집계열 (단위)	입학모집 요강에 제시한 자격기준	문항번호	계열 및 교과								영어	교과 외 인적성	
					인문사회			수학	과학						
					국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학			
면접· 구술 고사	일반학생전형 [면접] 지역인재전형 [면접]	의학계열 (의학과)	해당사항 없음	의학과 인성 1										○	
				의학과 전공적합성 1										○	
				의학과 발전가능성 1										○	
	일반학생전형 [최저] 지역인재전형 [최저] 지역인재전형 [기초] 농어촌학생전형 (의학과)	의학계열 (의학과)	해당사항 없음	의학과 인성 2										○	
				의학과 전공적합성 2										○	
				의학과 발전가능성 2										○	
	재외국민 및 외국인전형	의학계열 (의학과)	과학 (생명과학)	의학과 전공적합성 3							○				
			해당사항 없음	의학과 인성+ 발전가능성 3										○	
		자연과학계열 (간호학과)	해당사항 없음	간호학과 인성 3											○
				간호학과 발전가능성 3											○
				간호학과 전공적합성 3											○
		자연과학계열 (물리치료학과)	해당사항 없음	물리치료학과 인성 3											○
				물리치료학과 발전가능성 3											○
				물리치료학과 전공적합성 3											○
		논술 등 필답고사	해당 사항 없음												
선다형 고사	해당 사항 없음														

<표- I -3 건양대학교 대학별고사 선행학습 영향평가 이행사항 점검 체크리스트>

구분	판단기준		
	항목	세부 내용	점검 결과
법령이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○
	결과공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교홈페이지에 공개하였는가? (대학 입학홈페이지 > 입학도우미 > 공지사항)	○
영향평가 시행범위	대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?		○
자체평가	대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?		○
결과분석	분석범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	○
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	○
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실히 작성하였는가?	○

<표- I -4 건양대학교 대학별고사 영향평가 실시 결과>

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)	영향평가 실시결과
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타		
수시	일반학생전형[면접] 지역인재전형[면접]	의학계열 (의학과)	○		○				X	준수
	일반학생전형[최저] 지역인재전형[최저] 지역인재전형[기초] 농어촌학생전형 (의학과)	의학계열 (의학과)	○		○				X	준수
	재외국민 및 외국인전형	의학계열 (의학과)	○		○				○(생물)	준수
		자연과학계열 (간호학과)	○		○				X	준수
		자연과학계열 (물리치료학과)	○		○				X	준수

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 (※ 원문은 부록에 제시)

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

가. 규정명 : 선행학습 영향평가 운영규정(3-5-32)

나. 제정일 : 2015.02.01

다. 주요사항

- 「공교육정상화법령」에 따른 대학입학을 운영하기 위한 선행학습 영향평가에 필요한 사항을 규정
- 선행학습 영향평가를 위한 조직 및 기능
- 선행학습 영향평가 위원회
- 선행학습 영향평가를 위한 방법 및 절차 : 진행절차, 결과의 공시, 대학입학전형의 반영 등

라. 규정변경 및 강화 : 2018.04.25.

- 제4장 방법 및 절차 제11조(평가방법) 2

: 평가대상이 되는 대학별고사의 출제 문항은 반드시 해당 학년도 신입생 적용 교육과정을 기준으로 출제 의도와 근거, 문항 해설, 채점기준, 예시답안 등에 대하여 분석·평가한다.(개정 2018.04.25.)

- 제4장 방법 및 절차 제12조(진행절차) 4

: 선행학습 영향평가 결과 이를 위반한 학과의 출제 교원은 인사위원회에 회부한다.

(신설 2018.04.25.)

2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

가. 위원회 구성(규정)

- 당연직 입학처장을 포함하여 입학처장의 추천으로 총장이 임명하는 10인 이상(내부 5명, 외부 5명 이상)으로 구성하며 위원장은 입학처장이 수행
- 내부위원은 입학사정관 및 전임교수로 구성하고 외부위원은 고교교육과정 전문가, 현직 고교교사, 등으로 구성

나. 위원회 구성

<표-Ⅱ-1 건양대학교 선행학습 영향평가위원회(내부)>

구분	소속	직위	성명
위원장	건양대학교	입학처장	천○○
		입학처장	안○○
입학사정관/입학담당직원		방○○	
		변○○	
		김○○	
		안○○	
		정○○	
		김○○	
내부위원(간사)			

<표-Ⅱ-2 건양대학교 선행학습 영향평가위원회(외부)>

구분	소속	직위	성명	과목(계열)
외부위원	○○여자고등학교	교사	오○○	일반사회(인문)
	○○고등학교	교사	남○○	국어(인문)
	○○○고등학교	교사	오○○	지구과학(자연)
	대전○○고등학교	교사	김○○	수학(자연)
	대전○○고등학교	교사	이○○	생물(자연)
	○○고등학교	교사	김○○	영어(인문)
	○○고등학교	교사	조○○	수학(자연)
	○○고등학교	교장	이○○	수학(자연)
	○○고등학교	교사	김○○	생물(자연)
	○○고등학교	교감	최○○	영어(인문)

- 위원회 구성 규정에 따라 위원장은 입학처장(2인)이 되고 위원은 위원장이 추천하여 내부위원 6인, 외부위원 10인으로 구성하였으며, 외부위원은 교육전문가 및 교사로 구성함
- 특히 외부위원의 역할을 강화하여 교육전문가 및 교사들을 통해 교육과정의 철저한 분석과 대학의 선행학습 유발 요인이 있는지 객관적 평가를 진행함
- 2025학년도 선행학습 영향평가 보고 시 공통문항출제에 대한 사항을 확인하고 문항 구성에 참여함

3. 2025학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

- 가. 선행학습영향평가위원회 구성(내부, 외부위원) : 2024년 7월
- 나. 입학전형 진행 : 2024년 8월 ~ 12월
- 다. 입학전형 선행학습 영향평가 문항 취합 : 2025년 2월
- 라. 선행학습 영향평가 자체평가 : 2025년 2월 ~ 3월
- 마. 선행학습 영향평가 최종 문항심사 및 만족도 조사(외부위원) : 2025년 3월
- 바. 선행학습 영향평가 보고서 제출 : 2025년 3월 31일(월) 이내, 대학 입학홈페이지 및 대입정보포털 게시
- 사. 선행학습 유발 요인 방지를 위한 차년도 대입전형 반영 : 2025년 3월

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

1. 대학별고사 출제 참여 현황

전형 및 모집계열별 출제 검토위원		전체 위원	교수위원	교사위원 (일반고 교사위원)
재외국민 및 외국인전형 (의학계열)	출제위원	5	4	1
	검토위원	10		10
재외국민 및 외국인전형 (자연과학계열)	출제위원	3(각 학과별)	3(각 학과별)	
	검토위원	10		10
일반학생전형[면접] 지역인재전형[면접] (의학계열)	출제위원	12	12	
	검토위원	10		10
일반학생전형[최저] 지역인재전형[최저] 지역인재전형[기초] 농어촌학생전형(의학과) (의학계열)	출제위원	12	12	
	검토위원	10		10

※ 의학과 재외국민 및 외국인전형의 전공적합성 문항은 생물교과 출제로 외부 출제 위원을 초빙하여 진행하였으며, 기타 문항은 인적성 문항으로 외부위원의 출제는 참여하지 않았으며 검토위원 초빙 문항을 확인

2. 출제 전 노력

가. 고교 교육 과정 분석

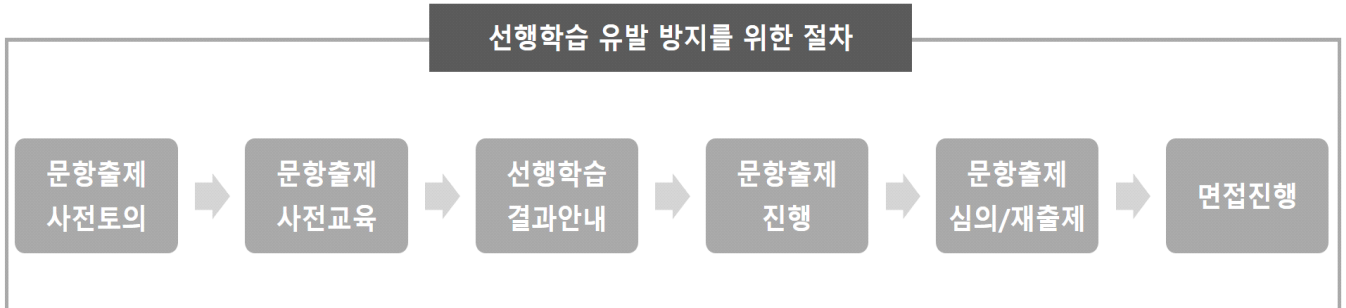
- 고등학교 교육과정 총론, 핵심 성취기준, 교과서 집필 기준 및 편수 용어 고찰
- 2025년 2월 고교 졸업예정자가 이수한 각 검인정 교과서 내용 확인

<표-Ⅲ-1 선행학습 영향평가 교육과정 분석을 위한 교과서 자료>

교과	종수	과 목
국어	27종	국어(7종), 독서(6종), 문학(7종), 화법과작문(7종)
사회	43종	통합사회(4종), 한국지리(5종), 세계지리(3종), 한국사(8종), 동아시아사(3종), 세계사(4종), 경제(4종), 정치와법(3종), 생활과윤리(4종), 윤리와사상(5종)
수학	35종	수학Ⅰ(7종), 수학Ⅱ(7종), 확률과통계(7종), 미적분(7종), 기하(7종)
과학	33종	통합과학(7종), 물리Ⅰ(2종), 물리Ⅱ(2종), 생명과학Ⅰ(5종), 생명과학Ⅱ(5종), 지구과학Ⅰ(2종), 지구과학Ⅱ(2종), 화학Ⅰ(4종), 화학Ⅱ(4종)

나. 선행학습 영향평가 유발 방지를 위한 절차 강화

- 문항 출제 전 사전협의를 통해 교과 문항 출제에 대한 검토 진행
- 문항 출제 전 사전교육 지속 진행 및 선행학습영향평가 지적사항을 출제관에게 안내
- 문항 중 교과 문항 출제 시 관련 교과목 교사 검토위원 위촉 및 심의 절차 마련 : 문항 출제 후
- 검토 간 문항에 대한 이상 발생 시 재출제 진행



다. 출제·검토위원회에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시

- 2024년 7월 선행학습영향평가위원회 조직 구성 완료 및 위촉
- 외부위원 및 출제를 담당하는 교원과의 간담회 및 공통문항 출제에 대한 내용 검토 및 구성

전형명	영역	공통문항
일반학생전형 [면접] 지역인재전형 [면접]	인성	일반적인 미래 의료인에 대한 인성 파악 의료인으로서 갖추어야 할 윤리의식, 사명 의식 등을 평가
일반학생전형 [최저] 지역인재전형 [최저] 지역인재전형 [기초]	발전가능성	본인이 생각하는 의사상 및 발전에 대한 의견 질문 사회적 이슈로 판단되는 여러 현상들을 바탕으로 이에 대한 의견을 물어보고 사고력, 논리력 등을 평가
농어촌학생 전형(의학과) 재외국민 및 외국인전형	전공적합성	교과적인 질문 배제하고 여러 제시문을 수험생에게 제시하고 이를 바탕으로 개인의 의견을 물어보는 형태의 문항 출제 권고(재외국민 및 외국인 전형 제외 전 전형 교과문항 배제) 단, 재외국민 및 외국인전형은 사전출제 협의에 의거 고교 생물교과의 교육과정을 토대로 출제 협의 완료

- 간호학과, 물리치료학과는 재외국민 및 외국인전형 진행간 별도 협의 및 교육을 통해 교과 문항 출제 배제

라. 사전 연수 진행(대전메디컬캠퍼스 명곡의학과관 116강의장에서 진행)

- 면접 출제 전일 사전교육진행(재외국민 및 외국인전형, 일반학생전형[면접]/지역인재전형[면접], 일반학생전형[최저]/지역인재전형[최저]/지역인재전형[기초], 농어촌학생전형(의학과) 각 1회 진행)

마. 문항 출제단 사전 토의 및 협의(문항 출제전 사전협의 진행)

- 총괄

- 다양한 주석 및 내용을 표현해 준다고 하더라도 영어 교육과정에 대한 출제관들의 인식 부족으로 교육 과정에서 벗어나는 경우 발생 영어 지문은 미출제하는 것으로 결정
- 다양한 전형에서 기초교과목에 대한 필요성에 대한 재검토를 진행 교과영역에서의 출제는 최소화하는 것으로 협의 완료
- 문항 출제 간 교과 영역 미 반영시 의사로서의 기본자질과 상황판단, 논리력 등을 평가하기 위해 의료 시사적인 문항 출제 진행

- 재외국민 및 외국인 전형(의학과 해당) / 타 학과는 교과 문항 배제 협의 완료

- 우리나라 교육과정을 거친 수험생이 아니며 일반 고교 교육과정과 상이한 학생이 대부분
- 이에 따라 재외국민 및 외국인 전형은 기초교과목에 대한 검증이 필요하다고 판단
- 의학과 입학 후 기초의학 관련 생물학에 대한 기초지식이 필요하다고 판단하여 고등학교 생물교과에 해당하는 문항 출제 확정

- 일반학생전형[면접], 지역인재전형[면접]

- 고교생활 간 학업에 대한 척도가 되는 합격자 내신 분포가 대부분 최상위권의 학생들로 의학과에 입학하여 수학하는데 부족함이 없으며 특히 생물교과등에서의 우수성이 있다고 판단하여 교과문항 배제

- 일반학생전형[최저], 지역인재전형[최저], 지역인재전형[기초], 농어촌학생전형(의학과)

- 일반학생전형[최저]는 수능 국어, 수학, 영어, 과탐(2개평균/절사) 중 3개합 4등급 이내, 지역인재전형 및 농어촌학생전형(의학과)은 수능 국어, 수학, 영어, 과탐(2개평균/절사) 중 3개합 5등급 이내의 학생들로 우리나라 대학입학 및 입시결과의 지표가 되는 수능 최상위권 학생으로 판단하여 교과 문항 배제

3. 출제 중 노력

가. 면접 문항 출제 전 지침 및 평가 기준 제시



수신 의과대학장

(경유)

제목 2025학년도 수시전형 「의학과」 면접고사 협조 의뢰

입 학 처



- 1. 관련 근거 : 입학팀 24-0822 (2024.08.16) 「2025학년도 수시전형 시행 계획(안) 보고」
- 2. 위 관련 근거에 의거 2025학년도 수시전형 「의학과」 면접고사 진행 관련 협조사항을 아래와 같이 의뢰 드립니다.

가. 면접고사 일정

전형명	내용	일자
·일반학생[면접] ·지역인재[면접]	1차합격자 발표 면접일	2024.10.11(금) 16:00 2024.10.19(토)
	최종합격자 발표	2024.11.07(목) 16:00
·일반학생[최저] ·지역인재[최저] ·지역인재[기초] ·농어촌학생전형	1차합격자 발표 면접일	2024.12.06(금) 17:00 2024.12.08(일)
	최종합격자 발표	2024.12.11(수) 16:00

나. 면접고사 협조(제출) 사항 ※세부 사항 및 제출양식 [붙임문서] 참조

- 1) 면접고사장 및 대기실 지정
- 2) 면접위원 위촉 및 진행/관리 직원 지정
- 3) 면접 문항 출제 및 출제위원 위촉

다. 제출 : 전자결재, 원본, 한글파일 모두 제출

- 1) 최저이착용전형 : 2024.10.15.(화)까지
- 2) 최저적용전형 : 2024.12.03.(화)까지

붙임 : 2025학년도 수시전형 면접고사 계획(안) 1부, 끝.

입 학 처 장

담당 안병룡 담당 방완중 차장 최영진 전결09/26

협조자

시행 입학팀 24-0953(2024.09.26) 협수 35305 대안광역서 사무 관치동로 158 죽헌정보관 입 / www.konyang.ac.kr

주 학처 전화 042-600-1659 전승 -- / abigood@konyang.ac.kr / 공개(호)

4. 면접 문항 출제 및 평가 기준 [제출양식 3 관련]

가. 출제 지침

- 1) 전형별 평가 영역에 적합한 면접 문항 출제 및 평가 기준 마련
- 2) 인성, 발전가능성, 전공적합성 영역을 고려하여 출제
- 3) 공교육정상화법 제10조에 의거 면접 종료 후 선행학습 영향평가 실시 및 입학홈페이지를 통한 수험생 및 학부모에게 문항을 공개할 예정이며, 교과 요소를 포함하지 않는 문항 출제
- 4) 면접문항에 대한 고교 교육과정 범위 또는 수준을 구체적으로 제시
- 5) 면접 문항 출제
 - 각 전형별 면접 문항 출제를 원칙으로 하며, 평가 영역을 고려하여 출제
 - 오전/오후 분할 시행과 관계없이 공통문항 1개씩 출제
- 6) 면접문항지는 서류 봉투에 출제연구위원들의 서명 및 봉인 후 당일 면접시작 전 공개

나. 평가 기준 및 평가요소별 배점 기준

구분		인성	발전가능성	전공적합성
등급	1	30	30	40
	2	27	27	36
	3	24	24	32
	4	21	21	28
	5	18	18	24

5. 면접고사 진행 가이드 라인

가. 면접 진행 방식 : 2~3명의 면접관이 1명의 수험생을 면접

나. 면접고사 진행 가이드 라인

1) 면접 전

면접 전	→	시작	→	질문	→	관찰	→	기록	→	종료
구분	내용									
역할 분배	· 시작 및 종료 멘트 담당 지정 · 지원자별 또는 역량별 담당 지정(→ Rotation 권장)									
자료 준비	· 관련 자료(면접평가표, 제출서류, 면접문항 등) · 필기도구 준비									
질문 준비	· Main질문 및 추가질문 선정 및 작성(특히 자료 내 질문사항) · 평가척도 숙지									

2) 면접 시작

면접 전	→	시작	→	질문	→	관찰	→	기록	→	종료
구분	내용									
인사	· “찾아 오는데 힘들지는 않았습니까?” · “날씨가 많이 춥죠? 아침 식사는 했습니까?”									
지원자 확인	· “수험번호 ***번 지원자 맞습니까?”(또는 응시표 수험번호를 통해 확인) · “반갑습니다. 우리 학교에 지원해 주셔서 고맙습니다. (면접관 소개 - 본인 및 다른 면접관)									
긴장 완화	· “오늘 면접에 대해 간단히 설명하겠습니다.” · “전체 진행 시간은 00분이며, 면접관들이 돌아가며 질문을 할 것입니다.”									
면접 과정 설명(안내)	· “편안한 마음으로 솔직하고 구체적으로 답변하시면 됩니다.” · “그럼 지금부터 질문을 시작하겠습니다.”									

3) 면접 중

면접 전	→	시작	→	질문	→	관찰	→	기록	→	종료
구분	내용									
질문하기	· Main 질문 : ~한 경험에 대해 이야기하여 주십시오. · 추가 질문 : 해당 경험의 구체화, 지원자 행동의 구체화, 결과의 구체화									
관찰하기	· 지원자의 답변내용에서 평가 역량과 관련된 사항들을 찾아낸다. · 지원자의 태도와 행동을 처음부터 끝까지 놓치지 않고 관찰한다.									
면접 결과 소견 기록하기	· 평가 역량과 관련된 답변/행동을 Keyword중심으로 기록한다. · 판단적으로 기록하지 않는다. ※예시) 진취적(x), 적극적(x) · 면접점수 입력 및 확인									

나. 출제 중 고교교사 및 교육전문가 참여 및 강화

- 사전협의를 따라 교과문항 출제시 해당 교과목의 외부 전문가를 초빙하여 문항출제시 검토 진행
※ 검토위원 : ○○고등학교 교사 박○○(대전소재, 생물교사)
- 재외국민 및 외국인전형에서 생물관련 교과문항 출제를 진행하였으며 의학과와 협조 출제교원과 공동으로 문항을 출제하고 검토의견서를 작성함

검토의견서

구분	주요사항
전형명	재외국민 및 외국인전형
대상학과	의학과
대상문항	전공적합성
교육과정범위	Ⅲ. 항상성과 몸의 조절 5. 질병과 방어작용
문항검토	병원체가 침입했을 때 나타나는 우리 몸이 방어하는 과정에 대해 해석하고 추론하는 문항이다. 병원체 침입 후 비특이적 방어작용이 일어날 때 나타나는 현상에 대해 과정에 따라 분석하여 답변할 수 있는지 묻는 문항으로서 변별력이 있다. 면역 관련 세포에서 분비되는 화학 물질과 화학 물질에 의해서 모세 혈관 등 다른 세포와 조직에서 나타나는 반응을 추론하여 답변해야 한다. 또한 문제에서 제시된 상황 이후에 나타나는 특이적 방어작용을 묻는 문항을 통해 생명 현상에 대한 학생의 이해 정도와 논리적으로 추론하여 답변하는 역량을 평가할 수 있으므로, 높은 변별력을 갖추었다. 문항이 교육과정 범위에서 출제되었고, 학생의 답변도 교육과정 내에서 답변할 수 있도록 출제되었다.
향후발전사항 (의견)	서로 다른 단원 간 연결하여 사고할 수 있는 문항이 출제되면 더 변별력이 있을 것이라고 생각한다.

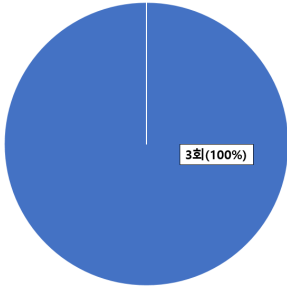
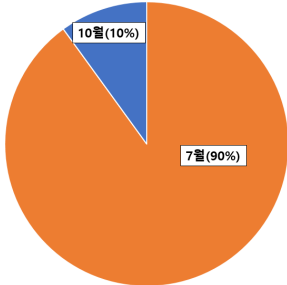
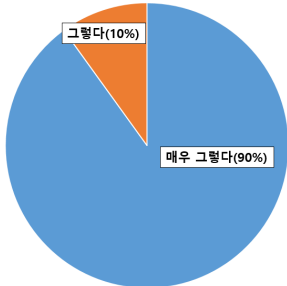
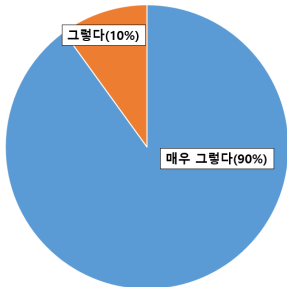
※ 해당과정을 통해 교원들의 출제과정상에서 고교교육과정의 이해도를 높이는 계기가 되었으며 지속적으로 교과 문항 출제시 외부위원의 참여기회를 확대할 예정임

4. 출제 후 노력 및 문항 분석 및 평가

가. 출제 검토위원 만족도 설문조사

- 설문조사 기간 : 2025년 3월 1일 ~ 10일
- 설문조사 방식 : 선행학습 영향평가 만족도 설문 조사지 작성 후 이메일 회신

나. 출제 검토위원 만족도 설문조사 결과 : 총 외부위원 10명 중 10명 응답

문항	설문조사 결과
1. 2025학년도 전형계획 수립시 최대한 정성적인 평가를 배재하고 수험생의 부담완화를 위해 의학과를 제외한 전학과의 면접을 폐지하였습니다. 의학과외의 경우 재외국민 및 외국인, 교과[면접], 교과[최저전형]에서 총 3회에 걸쳐 면접을 진행하여 면접 출제전 3회에 걸쳐 선행학습 영향평가 교육을 진행하였습니다. 문항 출제전 사전교육의 횟수는 어느정도가 적절하다고 생각하십니까? ① 필요없다 ② 2회 ③ 3회 ④ 4회 ⑤ 5회 이상	
2. 2025학년도 선행학습영향평가에 대한 안내 및 교육을 7월 및 10월에 진행하였습니다. 선행학습 영향평가의 시기는 언제가 적절하다고 생각하십니까? ① 6월 ② 7월 ③ 8월 ④ 9월 ⑤ 10월	
3. 2024학년도 선행학습 영향평가 결과에 따라 2025학년도에서는 면접문항 출제전 학과 교원과의 사전 협의회를 통해 출제 범위와 교과목 선정을 진행하고 이를 면접에 반영하였으며 고등학교 교육과정 출제시 고등학교 교사를 검토위원으로 초빙하여 문항검토와 의견 수렴을 받았습니다. 이런 절차에 대해 적절하다고 생각하십니까? ① 매우그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다	
4. 면접문항 출제과정에서 선행학습 방지를 위한 사전교육 및 공통문항출제 등을 진행하였습니다. 이러한 절차와 방향이 적절하였으며 문항이 고교 교육과정의 범위를 벗어나지 않았다고 생각하십니까? ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다	
• 선행학습 영향평가에 대한 사전교육 횟수는 현행과 동일하게 검토위원 모두 3회(100%)로 답변하였음 • 안내 및 교육시기는 현행 7월(90%)이 의견의 대부분이었으며, 10월(10%)에 이루어져야 한다는 일부 의견도 있었음 • 2025 면접문항 출제 전 학과 교원과의 사전 협의회를 통해 출제 범위와 교과목 선정하였고, 고등학교 교사를 검토위원으로 초빙하여 문항검토와 의견 수렴을 받는 절차에 대해서는 긍정적인 답변(매우그렇다 90%, 그렇다 10%)이 주를 이루었음 • 면접문항 출제과정에서 선행학습 방지를 위한 사전교육 및 공통문항 출제 등을 진행하였는데, 해당 절차와 방향이 적절하였으며, 문항이 고교 교육과정의 범위를 벗어나지 않았다는 검토위원 응답이 매우 그렇다(90%), 그렇다 10%의 답변을 보였음	

문항 및 의견 종합

5. 출제 및 검토 과정에서 개선되었으면 하는 내용이나 전반적인 의견을 자유롭게 기술해 주십시오.

- 문항 출제에 있어 사교육을 유발시킬 수 있는 요인은 제거되어야 함. 이를 위해서 현직교사의 출제 참여가 중요함. 이러한 면에서 출제과정에서 현직교사를 초빙하여 문항을 검토하게 한 것은 매우 바람직하다고 생각함
 - 재외국민 및 외국인전형의 전공적합성 문항은 의학과를 지원하는 학생들은 매우 쉽게 느껴질 것이라고 생각됨. 검토한 문항의 경우, 질문 1부터 4까지는 내용 요소들을 묻는 질문이었고, 질문 5는 채점 요소에 들어가야 할 키워드가 많을 것으로 생각됨. 염증반응 이외에도 학생들이 전반적으로 비특이적 방어작용과 특이적 방어작용을 제대로 이해하고 있는지에 대해 질문이 필요하다면 질문 1~4를 1~2문항으로 축소시키고, 특이적 방어작용에 대한 문항을 추가하는 것이 좋을 것 같음
 - 지원하는 학생이 갖추어야 할 기본 소양을 평가하는 문항들은 학생들이 학교 교과나 비교과 활동을 통해 자신의 생각을 표현할 수 있는 수준에서 출제되는 것이 중요함. 예를 들어 타인을 배려하는 방법, 갈등 상황에서의 합리적인 해결 방안, 사회적 이슈에 대한 개인의 견해 등을 묻는 질문들이 포함될 수 있음. 이러한 문항들은 학생들이 일상생활에서 경험할 수 있는 다양한 상황에 대한 관심과 성찰을 바탕으로 충분히 답변할 수 있도록 구성되어야 한다고 생각함
 - 수험생 감소가 대입전형에 미치는 영향이 매우 크게 작용하고 있는 시점임. 대학 모집인원보다 수험생의 숫자가 줄어들면서 대학들도 선발보다는 모집에 주안점을 두고 대입전형을 설계하고 있는 상황임. 모집의 관점에서는 수험생들의 접근성을 우선적으로 낮춰야 하는데 그 첫 번째로 해야 할 것이 수능최저학력기준이나 면접 등의 대학별고사의 비중을 낮추는 것임. 이미 건양대학교는 필수 모집 단위(의학과)를 제외하는 면접을 실시하지 않음으로써 수험생의 부담 완화에 기여하고 있음. 한편 의학과 면접 출제 과정에서 고등학교 교사를 참여시켜, 고교 현장의 의견을 적극적으로 반영하고 있음. 이러한 방침을 지속적으로 유지해 주시기를 바람
 - 건양대학교의 재외국민 및 외국인전형의 면접 문항을 검토한 결과 고등학교 교육과정을 넘어서는 내용을 찾아볼 수 없었으며, 공교육의 정상화를 위해 심사숙고한 점을 엿볼 수 있었음. 앞으로도 지속적으로 이와 같은 문항 개발을 위한 노력이 지속되었으면 함
 - 건양대학교는 면접문항 출제 및 검토 과정에서 고등학교 교사들의 참여를 적극적으로 지원하고 있으며 조언에 귀 기울이고 있음. 이와 같은 모습은 건양대학교의 면접이 사교육의 도움 없이 충분히 공교육 과정을 학습한 학생에게 공정한 기회를 줄 수 있다고 생각함. 향후에도 면접문항이 공교육 과정 내에서 출제될 수 있도록 고교 교사의 참여와 조언이 제대로 전달되는 소통의 장이 확대되었으면 함
 - 고교교육의 정상화에 기여하고 있음. 현직 교사의 자문을 받으며 문제를 출제하는 방향도 매우 적절하다고 생각함
 - 출제를 비롯한 문항 검토과정이 체계적으로 잘 이루어지고 있다고 생각함. 기본적으로 의학계열 지원자의 우수한 학업능력을 고려한다면, 오히려 전공지식의 우수함뿐만 아니라 교육과정에 연계하여 그 범위에서 벗어나지 않는 논리적 사고, 발표 능력, 지문 파악 등을 더욱 강조한 다양한 범주의 문항출제가 오히려 변별에 더욱 유리할 것이라는 생각을 함
 - 오랫동안 면접을 운영하고 있는 건양대학교 입장에서 지금까지 출제 및 검토과정을 교육부에서 요구하는 과정 그대로 지켜오면서 면접을 운영했다고 생각함. 특별히 더 추가하거나 할 부분은 딱히 보이지 않음. 다만 올해 고등학교에 입학하는 1학년 학생들을 대상으로 면접을 진행할 경우에 2022 개정 교육과정에 맞춰서 면접을 운영해야 함. 따라서 2015 개정 교육과정과 2022 개정 교육과정의 변화된 부분들을 일일이 확인하고 면접 출제자들이 이 부분을 미리 숙지하고 출제에 임해야 할 것임. 단기간에 하기보다는 미리미리 대비할 필요가 있는 부분이라고 생각함
 - 현직 교사를 검토위원으로 초빙하여 문항검토와 의견 수렴을 받는 과정, 현행 문항 출제 및 방법에 대해서는 긍정적인 의견이 많았음. 고교현장의 목소리를 듣고, 이해하기 위한 다양한 활동들은 지속적으로 유지할 예정
 - 2022 개정 교육과정의 변화된 부분들을 미리 확인하고, 면접 출제자들이 숙지하고 출제할 수 있도록 단기간에 진행하기보다는 미리 대비하면 좋을 것 같다는 의견이 있었고, 개정 교육과정에 대한 이해와 탐구는 지속적으로 진행하고 있음
 - 학령인구 감소에 대한 수험생들의 접근성을 높이기 위해서는 수능최저학력기준이나 면접 등의 비중을 낮추는 것도 중요함
 - 의학과를 지원하는 대부분 지원자의 학력수준은 내신 및 수능성적 등을 통해 이미 검증이 된 사항으로 교과문항 출제를 최대한 지양하고 사회현상 및 시사 등을 확대하는 방향에 대한 의견이 있어 추후 지속적으로 반영 예정
- [2025학년도 출제 시에도 재외국민 및 외국인 전형에만 한정하여 교과문항을 출제함]

다. 2025학년도 개선사항 요약 (전년도 선행학습 영향평가 보고서 이행사항 등)

- 출제 전 노력

- 전형계획 수립 시 정성평가 요소를 최대한 배재하기 위해 대학별고사를 최소화
(의학과 교과[면접], 교과[최저], 재외국민 및 외국인 전형만 운영)
- 사전협의 및 검토위원 위촉 절차를 통해 공정성 및 투명성 제고
: 출제 전 사전 협의절차 마련(교과 문항 출제에 대한 의견수렴 및 반영절차 마련)
: 교과문항 출제 시 검토위원 위촉절차 마련
- 선행학습 위반 사례를 전체 학과와 공유하여 경각심 고취 및 재발 방지

- 문항출제 중·후 노력

- 문항출제 오리엔테이션 진행, 선행학습 영향평가 지적사항을 출제관에게 안내 / 예시) 영어지문 등
- 문항출제 간 외부 검토위원 위촉 및 공동출제를 통해 선행학습 유발 요인 사전 차단 진행
- 선행학습 영향평가 학칙에 대한 재교육 진행

<표-Ⅲ-2 선행학습 영향평가 관련 학칙 개정 변경> / 2018.4.25.(수) 개정

현행	개정(안)	비고
제4장 방법 및 절차 제11조(평가방법) 1. 선행학습영향평가는 위원회에서 담당하며 다음 각 호의 방법으로 시행한다 2. <u>평가대상이 되는 대학교사는 출제문항을 제시하고 출제의도, 채점기준, 모범답안 등을 기준으로 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부에 대해 분석·평가 한다.</u>	제4장 방법 및 절차 제11조(평가방법) 1. 선행학습영향평가는 위원회에서 담당하며 다음 각 호의 방법으로 시행한다 2. <u>평가대상이 되는 대학교사의 출제문항은 반드시 해당 학년도 신입생 적용 교육과정을 출제 기준으로 출제의도, 출제 근거, 문항 해설, 채점기준, 예시답안 등에 대한 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부에 대해 분석·평가한다.</u>	수정
	제12조(진행절차) 4. 선행학습영향평가 결과 이를 위반한 경우 해당학과 출제 교원은 인사위원회에 회부 조치한다.	신규

IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

우리 대학은 고교교육 정상화 정책에 부응하고, 창의적이고 실용적인 “지역 혁신과 성장을 주도하는” 인재를 선발하기 위해 지속적으로 전형방법을 개선하고 있음. 또한 학교교육 이외의 사교육을 유발하는 선행학습의 요소를 배제하는 것이 대학의 책무임을 자각하고 있으며 2023학년도 선행학습 영향평가 지적에 따라 외부위원의 위촉 및 운영방법의 개선 및 고도화를 통해 재발방지에 노력하고 있음

1. 출제 및 검토 개선

- 가. 2019학년도 이후 학생부 교과 및 수능 위주 전형에서의 정성적 요소를 배제 및 선행학습 유발요인이 되는 면접을 폐지하고 이를 통해 고교교육 정상화에 기여하고자 함
- 나. 선행학습 영향평가 유의사항에 대한 사항은 지속적으로 안내 및 교육함으로써, 고등학교 교육과정 내에서 출제가 이루어지도록 하고 있음
- 다. 문항 출제 전 사전교육 및 학과별 교과문항 출제에 대한 사전 검토 후 문항출제를 진행하였으며, 이를 통해 교과 문항에 대한 출제를 최소화하고 교육과정 내에서의 출제를 진행함
- 라. 면접고사 등 대학별고사 시행간 사전에 교과문항 출제 여부에 대한 사전협의를 진행하고 교과 문항 출제 시 외부 전문가(해당 교과 교사 등)를 문항출제에 참여하게 하여 문항에 대한 사교육 유발요인 및 선행학습에 대한 유발요인을 원천적으로 차단함
- 마. 의학과외의 경우 교육부의 지침에 의거 인·적성 및 사고력을 판단할 수 있는 문항으로 재구성하여 학생 면접에 활용하고자 함
 - ※ 의학과를 제외한 전 모집단위는 면접을 미시행하고 있으며 일부 재외국민 및 외국인전형 지원인원이 있을 시 인·적성 면접을 진행함
- 바. 교과문항이 진행된 의학과 재외국민 및 외국인 전형 전공적합성 문항출제 시 외부 교육전문가(고교교사)를 공동 출제위원으로 초빙하여 교육과정에 대한 검토를 최종적으로 진행하여 선행학습을 유발할 수 있는 요인을 철저히 차단하고자 함

2. 출제 후 점검 강화

- 가. 문항출제 간 외부 검토위원 위촉 및 공동출제를 통해 선행학습 유발 요인 사전 차단 진행하고 있으며, 검토 간 문항에 대한 이상 발생 시 재출제 진행
- 나. 외부위원에게 선행학습 영향평가 해당 문항에 대한 심사표를 받고 있으며, 설문조사를 실시하여 개선점을 파악하고, 이를 반영하는 절차를 진행하고 있음
- 다. 예측가능성 향상 및 공정성 제고를 위해 전년도 입시결과, 면접문항 등을 제공하고 있으며, 관련 피드백이 있는 경우 공유하고 있음
- 라. 앞으로도 외부교사 참여 및 검토, 학과와의 사전 협의 절차 등의 현행 절차를 지속적으로 운영하여 선행학습 요인이 발생하지 않도록 제반 절차를 체계적으로 운영하고자 함

VI 부록

- 1. 건양대학교 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정**
- 2. 문항별 문항카드**
- 3. 출제문항지**

선행학습영향평가 운영규정(3-5-32)

제1장 총칙

제1조(목적) 이 규정은 공교육정상화법령(이하 "관련법령"이라 한다.)에 따라 선행학습 요소를 배제하고 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 건양대학교(이하 "본 대학교"라 한다.) 입학전형을 운영하기 위하여 선행학습영향평가에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(용어의 정의) 이 규정에서 사용하는 용어의 정의는 다음 각 호와 같다.

- 1."선행학습"이라 함은 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 학습하는 것을 말한다.
- 2."대학 고사"라 함은 입학전형에서 논술, 면접·구술고사, 인성검사 등 신입생을 선발하기 위하여 본 대학교가 입학전형에서 시행하는 신입생 선발 고사를 말한다.
- 3."선행학습금지"라 함은 대학 고사에서 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가할 수 없다는 것을 말한다.
- 4."선행학습영향평가"라 함은 대학 고사에서 선행학습을 유발하는지에 대해 전문가를 통해 자체 평가하는 것을 말한다.

제2장 조직 및 기능

제3조(조직)

- ① 선행학습영향평가는 입학처 입학사정관실(이하 "사정관실"이라 한다.)에서 담당한다.
- ② 사정관실에는 선행학습영향평가위원회(이하"위원회"라 한다.)를 둔다.
- ③ 사정관실에는 선행학습영향평가를 전담하는 입학사정관(이하"사정관"이라 한다.)을 둘 수 있다.

제4조(기능) 사정관실에서는 선행학습영향평가와 관련하여 다음 각 호의 기능을 담당한다.

1. 위원회 구성 및 운영에 관한 사항
2. 선행학습영향평가 시행계획 수립 및 운영에 관한 사항
3. 선행학습영향평가 결과 활용에 관한 사항
4. 선행학습영향평가에 관한 정책연구 및 발전방안에 관한 사항
5. 기타 위 각호에 부수되는 업무

제3장 위원회

제5조(설치) 선행학습영향평가를 위하여 위원회를 둔다.

제6조(구성)

- ① 위원회는 당연직 위원인 입학처장을 포함하여 입학처장의 추천으로 총장이 임명하는 10인 이상(내부위원 5인 이상과 외부위원 5인 이상)으로 구성하며 위원장은 입학처장이 된다.
- ② 내부위원은 입학사정관 및 전임교수로 구성하고 외부위원은 고교교육과정 전문가, 현직 고교교사, 학부모 등으로 구성하는 것을 원칙으로 한다.
- ③ 당연직 위원의 임기는 당해 보직 재임기간으로 하고, 다른 위원의 임기는 1년으로 하며 연임할 수 있다.

제7조(위원회의 역할) 위원회는 다음 각 호의 역할을 담당한다.

1. 고교 교육과정에 대한 분석
2. 대학교사 출제자에 대한 고교 교육과정 사전교육
3. 대학교사를 개선하기 위한 과정과 노력
4. 대학교사 문항 검토 및 분석·평가
5. 기타 위 각호에 부수되는 사항

제8조(소집 및 의결)

- ① 위원회는 총장이나 위원장이 필요하다고 인정할 때와 재적위원 과반수의 요구가 있을 때에 위원장이 소집한다.
- ② 위원회 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개최하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제9조(보고) 위원장은 위원회에서 시행한 선행학습영향평가 결과 및 공개사항을 공개 이전에 총장에게 보고하여야 한다.

제10조(회의록) 위원회는 회의록을 작성하여야 한다.

제4장 방법 및 절차

제11조(평가방법) 선행학습영향평가는 위원회에서 담당하며 다음 각 호의 방법으로 시행한다.

1. 위원회는 관련법령에 따라 대학이 운영하는 전체 대학교사 항목을 우선 제시하고 선행학습영향평가 대상이 되는 문항에 대해 분석·평가하고 그 결과를 서류로 제시하여야 한다.

2. 평가대상이 되는 대학교사의 출제문항은 반드시 해당 학년도 신입생 적용 교육과정을 기준으로 출제 의도와 근거, 문항 해설, 채점기준, 예시답안 등에 대하여 분석·평가한다.(개정 2018.04.25.)

3. 교과지식을 묻지 않는 문항인 경우에도 선행학습영향평가를 시행하여야 한다.

제12조(진행절차)

- ① 사정관실에서는 대학교사가 종료된 이후에 선행학습영향평가 시행계획을 수립하고 위원회를 통해 대학교사 문항 검토·분석 및 평가 등 선행학습영향평가를 시행하여야 한다.
- ② 선행학습영향평가는 매년 시행하고 그 결과를 당해 연도 3월 중에 본 대학교 홈페이지를 통해 공개하여야 한다.
- ③ 선행학습영향평가 결과 고교교육과정의 범위와 수준을 벗어나 출제되었다고 판단되는 경우에는 관련법령에 따라 다음 연도 전형계획에 이를 반영하여야 한다.
- ④ 선행학습영향평가 결과 이를 위반한 학과의 출제교원은 인사위원회에 회부한다.(신설 2018.04.25.)

제13조(연구 및 평가수당)

- ① 선행학습영향평가 운영과 관련하여 설문 및 분석, 연구 및 평가 등을 위하여 예산의 범위 내에서 연구 및 평가수당(이하 "수당"이라 한다.)을 지급할 수 있다.
- ② 수당 지급기준은「입학사정관실 운영규정」제22조를 준용한다.

제5장 보칙

제14조(규정의 준용) 이 규정에 정하지 아니한 기타사항에 관하여는 관련법령 및 본 대학교의 규정을 준용한다.

부 칙

이 규정은 2015. 2. 26부터 시행한다.

부 칙

이 규정은 2018. 4. 25부터 시행한다.

<부록 2> 문항카드

1. 건양대학교 문항 분석을 통해 해당 문항카드를 사용
2. 고등학교 교사위원으로 구성된 외부위원이 고등학교 교과 지식을 측정하는 선행학습 영향평가에 해당하는 문항에 대해 출제 심사 과정을 거침

<표VI-1. 출제검토위원 선행학습 영향평가 해당 문항 심사표(예시)>

선행학습 영향평가 해당 문항 심사표			
출제 검토위원 성명 : 김○○			
1	심사내용(재외국민 및 외국인전형) 해당 문항번호	의학 전공적합성	선택지 문항카드 1
	현재 고등학교 3학년 학생들이 하고 있는 교육과정과 일치하는가?	● 예	② 아니요
2	■ 2024년 대학별고사 적용 과학과 교육과정 1. 교육부 고시 제2015-74호(별책9) : "과학과 교육과정" - 과학명 : '통합과학', '과학탐구실험', '생명과학 I', '생명과학II', '융합과학'		
3	교육과정 근거에 해당하는 자료 출처 확인을 위한 노력이 보이는가 ?	● 예	② 아니요
4	문항과 제시문이 고교 수준에서 이해하고 풀기에 적합한가 ?	● 예	② 아니요
5	문항 해설에 평가하고자 하는 요소가 분명하게 표현되어 있는가 ?	● 예	② 아니요
6	문항 채점 기준이 세부적인가 ?	● 예	② 아니요
7	문항 채점 준거가 구체적인가 ?	● 예	② 아니요
8	문항 유의사항이 채점준거의 구체적인 기준내용을 구술하거나 해당 문항에 나올 수 있는 예외 대입에 대한 대비가 되어 있는가 ?	● 예	② 아니요
9	예시답안이 구체적인 교육 과정내에 있는가 ?	● 예	② 아니요
10	검토의견 제시된 문항은 생명과학 I과 생명과학II에서 다루는 방어작용과 항상성을 중심으로 출제되었다. 방어작용에 대한 내용은 공통과학과 융합과학 등 다양한 과목에서도 소개되고 있어 과학에 관심이 있는 학생이면 친숙한 주제일 것이다. 외국에서도 충분히 배울 수 있는 내용으로 고등학교 교육과정을 충실히 이수했다면 쉽게 해결할 수 있는 문항이다. 해당 내용을 그림으로 제시하여 가독성을 높였을 뿐 아니라, 어려운 대답보다는 간단한 답변을 유도하고 있어, 문제를 해결하는데 어려움이 없었을 것이다. 다만 역시 교육과정 내에서 배우는 내용으로 학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 큰 어려움이 없었을 것이다.		

선행학습 영향평가 해당 문항 심사표			
출제 검토위원 성명 : 오○○			
1	심사내용(재외국민 및 외국인전형) 해당 문항번호	의학 전공적합성	선택지 문항카드 1
	현재 고등학교 3학년 학생들이 하고 있는 교육과정과 일치하는가?	● 예	② 아니요
2	■ 2024년 대학별고사 적용 과학과 교육과정 1. 교육부 고시 제2015-74호(별책9) : "과학과 교육과정" - 과학명 : '통합과학', '과학탐구실험', '생명과학 I', '생명과학II', '융합과학'		
3	교육과정 근거에 해당하는 자료 출처 확인을 위한 노력이 보이는가 ?	● 예	② 아니요
4	문항과 제시문이 고교 수준에서 이해하고 풀기에 적합한가 ?	● 예	② 아니요
5	문항 해설에 평가하고자 하는 요소가 분명하게 표현되어 있는가 ?	● 예	② 아니요
6	문항 채점 기준이 세부적인가 ?	● 예	② 아니요
7	문항 채점 준거가 구체적인가 ?	● 예	② 아니요
8	문항 유의사항이 채점준거의 구체적인 기준내용을 구술하거나 해당 문항에 나올 수 있는 예외 대입에 대한 대비가 되어 있는가 ?	● 예	② 아니요
9	예시답안이 구체적인 교육 과정내에 있는가 ?	● 예	② 아니요
10	검토의견 2015 개정 교육과정의 고등학교 생명과학 I에서 다양한 질병의 원인과 우리 몸의 특이적 방어 작용과 비특이적 방어 작용을 이해하고, 관련 질환에 대한 예방과 치료 사례를 올바르게 학습한 학생이라면 문제없이 답변할 수 있는 문항임. 특히 임종반응의 이해와 응급반응 등에서 비탄세포의 역할 및 호세르만 반응의 변화, 대식세포의 역할을 이해하는 것을 질문하기가 적절함. 또한, 방어체계의 역할을 올바르게 이해하고 논리적인 답변과 설득력을 평가하기에 적절하며 교육과정 내에서 면접 문항을 제작하였음. 채점 기준의 부분이 구체적으로 제시되어 있어 공정함에 부족함이 없음.		

선행학습 영향평가 해당 문항 심사표			
출제 검토위원 성명 : 조○○			
1	심사내용(재외국민 및 외국인전형) 해당 문항번호	의학 전공적합성	선택지 문항카드 1
	현재 고등학교 3학년 학생들이 하고 있는 교육과정과 일치하는가?	√ ① 예	② 아니요
2	■ 2024년 대학별고사 적용 과학과 교육과정 1. 교육부 고시 제2015-74호(별책9) : "과학과 교육과정" - 과학명 : '통합과학', '과학탐구실험', '생명과학 I', '생명과학II', '융합과학'		
3	교육과정 근거에 해당하는 자료 출처 확인을 위한 노력이 보이는가 ?	√ ① 예	② 아니요
4	문항과 제시문이 고교 수준에서 이해하고 풀기에 적합한가 ?	√ ① 예	② 아니요
5	문항 해설에 평가하고자 하는 요소가 분명하게 표현되어 있는가 ?	√ ① 예	② 아니요
6	문항 채점 기준이 세부적인가 ?	√ ① 예	② 아니요
7	문항 채점 준거가 구체적인가 ?	√ ① 예	② 아니요
8	문항 유의사항이 채점준거의 구체적인 기준내용을 구술하거나 해당 문항에 나올 수 있는 예외 대입에 대한 대비가 되어 있는가 ?	√ ① 예	② 아니요
9	예시답안이 구체적인 교육 과정내에 있는가 ?	√ ① 예	② 아니요
10	검토의견 고등학교 의학계열을 희망하는 학생들이 대부분 공부하고 있는 생명과학 I의 항상성과 몸의 조절 단위의 성취기준을 활용하여 문항을 출제함. 문항 출제에 활용한 그림이나 질문은 모두 고등학교 교육과정 내 성취기준을 활용하여 출제되었음. 이 문항을 해결하기 위해 선행학습을 할 필요는 전혀 없으며 고등학교 공부를 충실히 수행한 수험생이라면 해결하는데 있어 큰 어려움을 느낀다고 볼 수 없을 정도의 난이도로 출제됨.		

선행학습 영향평가 해당 문항 심사표			
출제 검토위원 성명 : 김○○			
1	심사내용(재외국민 및 외국인전형) 해당 문항번호	의학 전공적합성	선택지 문항카드 1
	현재 고등학교 3학년 학생들이 하고 있는 교육과정과 일치하는가?	● 예	② 아니요
2	■ 2024년 대학별고사 적용 과학과 교육과정 1. 교육부 고시 제2015-74호(별책9) : "과학과 교육과정" - 과학명 : '통합과학', '과학탐구실험', '생명과학 I', '생명과학II', '융합과학'		
3	교육과정 근거에 해당하는 자료 출처 확인을 위한 노력이 보이는가 ?	● 예	② 아니요
4	문항과 제시문이 고교 수준에서 이해하고 풀기에 적합한가 ?	● 예	② 아니요
5	문항 해설에 평가하고자 하는 요소가 분명하게 표현되어 있는가 ?	● 예	② 아니요
6	문항 채점 기준이 세부적인가 ?	● 예	② 아니요
7	문항 채점 준거가 구체적인가 ?	● 예	② 아니요
8	문항 유의사항이 채점준거의 구체적인 기준내용을 구술하거나 해당 문항에 나올 수 있는 예외 대입에 대한 대비가 되어 있는가 ?	● 예	② 아니요
9	예시답안이 구체적인 교육 과정내에 있는가 ?	● 예	② 아니요
10	검토의견 전공과 관련된 법칙이나 원리를 기반으로 하되 고등학교 교육과정을 정성적으로 이수한 학생이라면 누구나 이해하고 답변할 수 있는 기본적인 개념을 묻는 문항들로 구성되었습니다. 이러한 문항들은 지필자가 해당 모집단위에 대한 관심과 열정을 가지고 있다면 충분히 답할 수 있는 수준으로 설계되었으며 학습 경험을 바탕으로 논리적인 사고를 펼칠 수 있도록 유도하고 있습니다. 또한 모든 문항이 고교 교육과정 내에서 출제되었으며 내용의 일관성이 유지되고 있어 문제 설계가 체계적으로 이루어졌다고 판단됩니다. 전체적으로 문항의 난이도가 지나치게 높지 않아 별도의 사고력을 받지 않더라도 학생들이 충분히 준비하고 답변할 수 있는 수준으로 출제되었습니다. 이를 통해 학생들의 개별적인 학습 경험과 사고력을 평가하는 공정한 문항이 구성되었다고 볼 수 있습니다.		

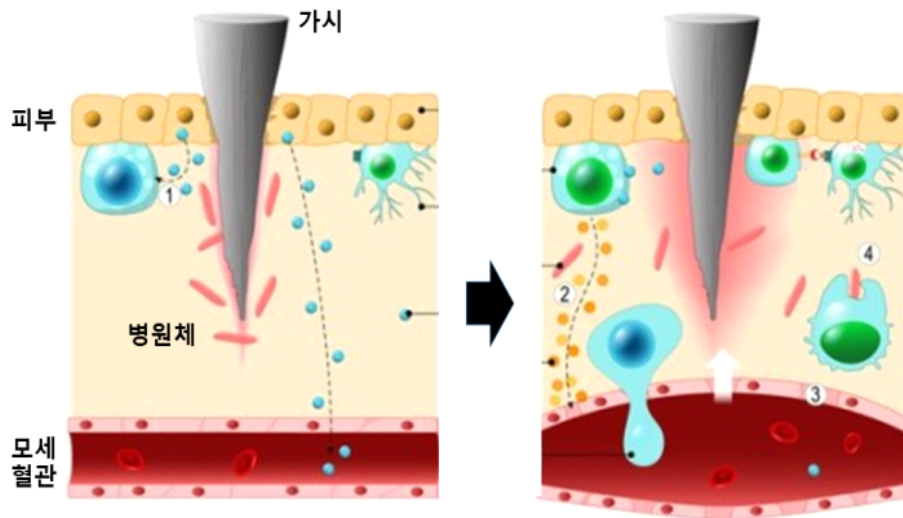
[건양대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	☐ 논술고사 ☒ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	재외국민 및 외국인 전형(면접)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	의학과-전공적합성	
출제 범위	과학과 교육과정 과목명	생명과학
	핵심개념 및 용어	방어작용, 면역, 비특이적 방어, 염증반응
예상 소요 시간	지문 파악 8분 + 면접시간 8분	

2. 문항 및 제시문

그림



문항

[질문1] 그림처럼 가시에 찔렸을 때 예상되는 생물학적 반응은 무엇인가?

[질문2] 세포 ①은 무엇이며 그 역할을 설명하시오.

[질문3] 염증반응 중 모세혈관에서 일어나는 현상을 설명하시오.

[질문4] 세포 ④는 무엇이며 그 역할을 설명하시오.

[질문5] 해당 염증반응 이후 일어날 수 있는 추가 방어작용에 대하여 설명하시오.

3. 출제 의도

- 주어진 고교수준의 자료에서 생명과학Ⅰ 교과가 다루는 '염증반응' 키워드를 바탕으로 제시된 자료의 주제와 요지를 빠르게 파악하고 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 평가하고자 함

4. 문항 및 제시문의 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2015-74호[별책 9] "과학과 교육과정"	
관련 성취기준	1. 과학과 교육과정	
	과목명: 생명과학 I	관련
	(3) 항상성과 몸의 조절 이 단원에서는 신경계와 내분비계에 의한 몸의 조절 작용과 신경계를 통한 흥분의 전도와 전달 및 근수축의 원리를 이해하게 함으로써 항상성 유지를 위해 우리 몸에서 일어나는 다양한 조절 작용을 이해하고 관심을 갖도록 한다. 신경계와 호르몬의 기능을 체온 조절, 혈당량 조절, 삼투압 조절과 관련지어 이해하도록 하고, 흥분의 전도와 전달 및 근수축, 질병을 일으키는 병원체와 몸의 건강 유지를 위한 방어 작용을 이해하도록 한다. [12생과 I 03-06] 다양한 질병의 원인과 우리 몸의 특이적 방어 작용과 비특이적 방어 작용을 이해하고, 관련 질환에 대한 예방과 치료 사례를 조사하여 발표할 수 있다.	[그림] [질문1] [질문2] [질문3] [질문4] [질문5]

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	생명과학 1	전상학외 7인	지학사	2017년	92-101
기타					

5. 문항해설

- 질문 1은 고등학교 생명과학 I 교육과정에서 다루는 염증반응을 이해하는지 평가하기 위한 질문임
- 질문 2는 고등학교 생명과학 I 교육과정에서 다루는 염증반응에서 비만세포의 역할을 이해하는지 평가하는 질문임
- 질문 3은 고등학교 생명과학 I 교육과정에서 다루는 염증반응에서 모세혈관의 변화를 이해하는지 알아보기 위한 질문임
- 질문 4는 고등학교 생명과학 I 교육과정에서 다루는 염증반응에서 대식세포의 역할을 이해하고 있는지 알아보기 위한 질문임
- 질문 5는 고등학교 생명과학 I 교육과정에서 다루는 방어체계의 역할을 이해하고 있는지 알아보기 위한 질문임
- 주어진 정보를 이해하고 분석하여 논리적으로 다른 사람에게 설득력 있게 설명할 수 있는지를 평가함

6. 채점기준

등급	전공적합성	배점
1등급	4개의 질문에 대하여 모두 정답을 제시하고 모든 정답에 대해 적절한 길이와 통찰로 이유를 설명함.	매우 우수
2등급	3개의 질문에 대하여 정답을 제시하고 해당 정답에 대해 적절한 길이와 통찰로 이유를 설명함.	우수
3등급	2개의 질문에 대하여 정답을 제시하고 해당 정답에 대해 적절한 길이와 통찰로 이유를 설명함.	보통
4등급	1~4개의 질문에 대하여 정답을 제시하나, 이유의 제시가 미흡함.	부족
5등급	4개의 질문에 대하여 모두 정답을 제시하지 못하고 이유를 전혀 제시하지 못함.	미흡

7. 채점기준

- 질문 1 - 염증반응
 질문 2 - 비만세포
 질문 3 - 확장된다
 질문 4 - 대식세포
 질문 5 - 비특이적 면역반응과 특이적 면역반응을 구분하여 설명

예시된 답안을 논리적으로 설명하는지 평가함.

<부록 3> 출제문항지

유형구분

A: 교과지식과 관련 없는 인성면접, 발전가능성, 전공에 대한 관심도 확인 면접

B: 공교육정상화법 제16조 제3호에 해당하는 경우

C: 교과지식을 묻거나 예시문으로 활용한 선행학습 영향평가 대상 문항

평가 대상	입학 전형	단과 대학	학과	영역	문항번호	면접문항	유형	비고
면접 구술 고사	일반 학생 전형 [면접]	의과 대학	의학과	인성	의학 인성 1	① 이 모든 사실을 보고받은 의사인 당신은 일산화탄소중독 치료를 위해 어떻게 해야 한다고 생각하는가? <추가질문> 마약성 진통제를 처방하겠는가? - 처방을 한다면 이와 관련하여 어떠한 윤리적 이슈가 있는지? - 처방을 안 한다면 환자의 통증은 윤리적으로 어떻게 다룰 것인가? ② 이 상황에 대해서 화내고 있는 환자 보호자에게 어떻게 설명하고 진정시키겠는가? ③ 이후 앞으로 불행한 사고를 막으면서 치료를 잘 받을 수 있도록 환자와 보호자에게 어떻게 설명을 해야 한다고 생각하는가?	A	
	지역 인재 전형 [면접]				<인성 지문>	50대 남자 A씨가 말기암으로 극심한 복통을 호소하며 밤 9시경 응급실을 내원하였다. 이미 타 지역 병원에서 처방받은 강력한 마약성 진통제를 소진하여 통증을 견딜 수 없어서 왔다고 호소하였다. 약품 복용력을 조사한 결과, 이미 마약성 진통제를 처방받은 상태였고, 담당의사는 추가 처방을 내릴 수 없다고 판단하여 귀가 조치를 하였다. 그러나 환자는 다른 진통제로는 통증이 해결되지 않는다고 강력히 호소하며 마약성 진통제를 요구하며 다소 난동을 부리다가 보안요원들의 설득으로 귀가하였다. 그런데 50대 남자 A씨가 다음날 새벽, 집에서 일산화탄소 중독 상태로 발견되어 119 요원에 의해 응급실로 긴급 후송되어 왔다. 환자 보호자는 병원에서 약을 처방해 주지 않아서 생긴 일이라고 응급실에서 항의를 하였다. A씨는 복통을 여전히 호소하며 마약성 진통제를 주지 않으면 일산화탄소 중독 치료를 받지 않겠다고 치료를 거부하고 있다.		

평가 대상	입학 전형	단과 대학	학과	영역	문항번호	면접문항	유형	비고
면접 구술 고사	일반 학생 전형 [면접] 지역 인재 전형 [면접]	의과 대학	의학과	전공적합성	의학 전공적합성1	① 지문에서 언급된 세 가지 치료법의 주요 기전과 대상 질환을 간략히 설명하시오. ② 비만 치료에 있어 개인 맞춤형 치료를 실현하기 위한 접근 방법은 무엇인가? ③ 지문에서 언급된 세가지 치료법이 개인 맞춤형 치료 관점에서 어떤 차이가 있는지 비교 설명하시오. ④ 지문에서 언급된 치료법들은 경제적 접근성에 대한 우려가 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해 어떤 대안이 필요한가?	A	
					<전공적합성 지문> [지문1] 일론 머스크, 김 카다시안 등 유명인들이 투약하고 효과를 봐 유명해진 비만치료제 위고비가 15일 국내에 출시했다. 유통사인 줄릭파마코리아는 자사 사이트를 통해 병의원으로부터 주문 접수를 받고 있다. 위고비는 앞서 도입된 비만치료제 삭센다보다 약 2배 높은 효능을 보이며 미국 등에서 품귀 현상까지 빚었다. 출시 전부터 관련 문의가 이어지는 등 국내에서도 높은 관심을 받고 있다. 국내 제약사도 위고비와 동일한 GLP-1 계열의 비만치료제 개발에 몰두하고 있다. 위고비(성분명 세마글루타이드)의 중간 유통을 맡은 줄릭파마코리아가 이날 오전 9시부터 위고비 물량 주문 접수를 시작했다. 출하 가격은 한 펜(4주분)당 37만 2025원에 책정됐다. 주사제인 위고비는 0.25 mg, 0.5 mg, 1.0 mg, 1.7 mg, 2.4 mg 5개 용량으로 구성됐으며, 5개 용량의 출하 가격은 동일하다. 위고비는 비급여 제품으로 건강보험 급여가 적용되지 않는다. 업계는 유통비용 등을 포함하면 소비자가격이 50만~70만 원대가 될 것으로 예상한다. [출처 : 비즈한국 2024년] [지문2] 국내 비만치료 전문가들은 '위고비 맹신론'에 대해서도 경고했다. 위고비 효과는 매우 고무적이지만, 비만 치료는 생활습관 치료를 꼭 병행해야지만 효과를 볼 수 있는 질병이기 때문이다. 환자가 약의 효능에만 기대 식습관 등을 교정하지 않으면 반드시 요요현상이 찾아올 수 있다고 했다. 대한비만연구의사회 김민정 이사장(용인 미하나클리닉 대표원장)은 "비만 치료가 그 동안 미용 쪽으로 오인된 부분이 많았는데, 비만은 치료해야 하는 질병이다. 그런 측면에서 위고비 국내 출시로 비만에 대한 인식이나 관심도가 늘어났다는 건 상당히 고무적"이라고 평가했다. 이어 "비만 치료에서 가장 중요한 건 개인 맞춤형 치료다"며 "약만으로 치료 하는 게 아닌 식사량 조절이나 운동 등 생활습관 개선이 반드시 동반돼야 한다"고 말했다. 그러면서 그는 위고비가 본격 처방될 경우 환자들은 유지치료에 더욱 신경을 써야 한다고 조언했다. [출처 : 메디파나뉴스 2024년] [지문3] 유방암 환자 중 20% 정도에 해당하는 HER2 양성 유방암은 HER2 단백질 수용체가 과발현된 유방암으로, HER2 양성 유방암 환자는 다른 유방암과 비교했을 때 특히 재발이 빠르고 생존 기간이 짧아 예후가 좋지 않다. 하지만 난치성 유방암으로 분류되던 HER2 양성 유방암을 치료 가능한 암으로 바꾼 획기적인 치료제 '허셉틴®(성분명: 트라스투주맵)'이 등장하면서, HER2 양성 유방암 환자의 생존율이 개선됐다. 의료계에서는 이를 두고 유방암 치료의 '혁명'으로 일컫기도 했다. 이처럼 허셉틴은 1998년 미국에서 HER2 양성 유방암 치료제로 승인받은 이후 전세계 170여만 명이 넘는 환자의 삶에 변화를 가져왔으며, 현재 국내에서 사용 가능한 유방암 표적치료제로 손꼽히고 있다.			

평가 대상	입학 전형	단과 대학	학과	영역	문항번호	면접문항	유형	비고
면접 구술 고사	일반 학생 전형 [면접]	의과 대학	의학과	전공적합성		허셉틴의 탄생은 'HER'라고 불리는 인간상피세포성장인자의 발견과 궤를 같이 한다. 1980년대에 Erb-B1(에스트로겐 수용체 베타-B1) 유전자로 인해 발현되는 HER1 단백질 수용체가 암세포 성장과 림프선 전이에 영향을 미친다는 사실이 발견되고 HER1 단백질 수용체가 암 발생 가능성을 높이는 요인으로 주목 받게 됐다. 이후 HER1이 아닌 HER2 단백질 수용체의 발암 잠재성이 밝혀지면서, HER2 단백질 수용체의 과발현이 공격적 형태의 유방암과 연관이 있다는 사실이 여러 연구를 통해 보고 되었다. 1990년대에 들어서 생명공학기업 제넨텍(현재 제약기업 로슈의 자회사)의 과학자들이 HER2 단백질 수용체의 활동을 차단할 수 있는 첫 번째 단일클론항체 표적치료제 '트라스투주맵(Trastuzumab, 허셉틴 성분명)'의 설계에 성공한다. 이후 진행성 HER2 양성 유방암 환자에 대해 트라스투주맵의 안전성과 유효성을 확인하기 위한 임상 연구가 본격적으로 시작됐으며, 트라스투주맵이 진행성 및 조기 유방암 환자 생존율 연장에 기여한다는 것을 확인했다. 진행성 유방암 환자 대상 1차로 트라스투주맵 및 화학요법 병용군과 화학요법 단독군을 비교한 3상 임상 연구에서는 1년 생존율이 트라스투주맵 병용군에서 78%로 화학요법 단독군(67%)보다 더 높았으며, 조기 유방암 환자를 대상으로 진행한 HERA 연구 결과 수술 후 보조요법으로 1년간 트라스투주맵을 투여 받은 환자군은 관찰군 대비 암재발률이 46% 감소했다. 이런 과정을 거쳐 허셉틴은 HER2 양성 진행성 유방암 치료에 대해 1998년과 2000년, 각각 FDA와 EU의 승인을 받았다. 바야흐로 HER2 양성 유방암의 표적치료 시대가 열리게 된 것이다. [출처 : 의학신문 2016년]		
	지역 인재 전형 [면접]					[지문4] 서울아산병원은 백혈병으로 생명이 위태롭던 생후 16개월째 된 아이(여)에게 'CAR-T(카티) 면역 치료법'을 적용해 암세포를 없애는 데 성공했다고 26일 밝혔다. CAR-T 치료법은 환자의 혈액에서 채취한 면역세포(T세포)가 암을 인식하도록 유전자 조작을 거친 뒤 배양해 환자에게 다시 주입하는 맞춤 치료법이다. 면역세포가 암세포만을 표적으로 하면서 체내 정상세포 손상을 최소화하는 게 장점이다. 병원 측에 따르면 이번에 CAR-T 치료를 받은 아이는 태어난 지 2개월이 채 되기 전인 지난해 7월 백혈병 진단을 받았다. 의료진은 이 아이에게 항암 치료를 한 후 엄마의 건강한 조혈모세포를 이식했다. 하지만, 안타깝게도 아이의 백혈병은 올해 8월 재발했다. 재발률이 약 20%에 그치는 조혈모세포 이식 치료법조차 아이한테는 효과를 내지 못한 것이다. 이에 의료진은 지난 10월 CAR-T 치료를 아이에게 적용했다. CAR-T 치료는 그동안 치료비가 5억 원에 달해 실제 치료받는 환자가 드물었지만, 올해 4월 건강보험 적용으로 치료비가 수백만 원으로 줄어들어 아이한테 마지막 희망이 될 수 있었다는 게 의료진의 설명이다. 이 결과 CAR-T 치료 한 달 후인 11월 시행한 골수 검사와 미세 잔존암 검사에서 아이의 백혈병은 암세포가 0%인 '완전 관해' 상태로 평가됐다. 아이는 현재까지 부작용 없이 건강을 유지하고 있다. [출처 : 연합뉴스 2022년]		

평가 대상	입학 전형	단과 대학	학과	영역	문항 번호	면접문항	유형	비고
면접 구술 고사	일반 학생 전형 [면접]	의과 대학	의학과	발전가능성	의학 발전가능성1	[도입부 지시 사항] 하나의 큰 주제에 대한 네 가지 질문에 대해 간략하게 답변해 주세요. [질문] 의사가 된 후 의사로서의 인생설계를 한다면, ① 의대 졸업 후 어떤 의사(의사상)를 꿈꾸나요? ② 그것을 위해 의과대학 과정 중 어떤 노력을 할 것인지, 가장 중요하다고 생각하는 두 가지만 이야기해 보세요. ③ 의사로서의 전성기에는 어떤 모습을 꿈꾸는지 구체적으로 이야기해 보세요. ④ 마지막으로 은퇴 후에는 어떤 생활을 할 것인지 이야기해 보세요.	A	
	지역 인재 전형 [면접]							
	일반 학생 전형 [최저]	의과 대학	의학과	인성	의학 인성2	[주 질문] 지금까지 경험했던 가장 힘들거나 어려웠던 일 (미응답 시 가장 성공적인 경험)은 무엇이며, 그 경험을 통해 느낀 점과 어떻게 해결했는지 간략하게 이야기해 주세요. [보충 질문] 지금까지 경험했던 가장 성공적인 경험은 무엇이며, 그 경험을 통해 느낀 점과 그 경험을 통해 얻은 교훈에 대해 이야기해 주세요.	A	
	지역 인재 전형 [최저]							
	지역 인재 전형 [기초]							
	농어촌 학생 전형 [의학]							

평가 대상	입학 전형	단과 대학	학과	영역	문항번호	면접문항	유형	비고
면접 구술 고사	일반 학생 전형 [최저]	의과 대학	의학과	전공적합성	의학 전공적합성2	[질문1] 항생제 내성과 항암제 내성의 유사점은 무엇이 있을까요? [질문2] 항생제 내성과 항암제 내성 문제를 해결하기 위한 접근법은 어떻게 다를 수 있을까요?	A	
	지역 인재 전형 [최저]			발전가능성	의학 발전가능성2	단순 감기 환자가 의학적으로 불필요한 상황임에도 불구하고 항생제 사용을 강력히 원하고 있다. (지문의 내용을 바탕으로) 항생제를 처방하지 않도록 설득해보자(1분 간, 의사가 환자에게 말하듯).	A	
	지역 인재 전형 [기초]			전공적합성	발전가능성	<발전가능성, 전공적합성 지문> [지문1] 항생제 부작용은 크게 과민반응, 독성, 중복감염 세 가지로 볼 수 있다. 먼저 항생제 자체 혹은 대사산물에 대한 면역 반응인, '과민반응'이 종종 일어난다. 페니실린은 피부가 가렵고 붉게 변하는 두드러기에서 혈압이 떨어지는 아나필락시스 쇼크까지 다양한 증상이 나타날 수 있다. 아나필락시스는 '제1형 IgE-매개 반응'이다. 반코마이신의 경우 주입 속도가 빠르면 전신이 빨강게 변하고 오심, 구토를 동반하는 레드맨 증후군(red man syndrome)이 나타날 수 있다. 항생제 혈중 농도가 높으면 인체 특정 부위와 계통에 '독성'이 나타날 수도 있다. 예를 들어 아미노 배당체는 청각기관 털 세포(hair cell) 세포막에 영향을 줘 귀독성(ototoxicity)이 일어날 수 있다. [출처:박역승, 항생제 부작용, 어떤 것들이 있을까? 헬스조선, 2023] [지문2] 항생제들은 종류마다 서로 다른 방법으로 세균이 성장하지 못하거나 죽이는 역할을 한다. 항생제가 항균 효과를 나타내는 기전을 5가지로 요약하면 (1) 세균의 세포벽 합성의 억제, (2) 세균의 세포막 구조와 기능을 변화시키거나, (3) 세균의 단백질 합성을 억제하거나, (4) 세균의 대사 억제 및 (5) 세균의 핵산 대사를 방해하는 등으로 나눌 수 있다. 세균은 몇 가지 방법들 중 한 가지 또는 두 가지 이상의 방법으로 효과적으로 항생제에 대항하게 되며, 여러 기전이 동원될 때 내성의 정도도 증가한다. 세균의 항생제에 대한 내성은 원래 선천적으로 가지고 있는 내재적 내성과 획득 내성으로 구분할 수 있다. 획득 내성은 다시 돌연변이에 의한 내성과 새로운 내성 유전자의 획득으로 나눌 수 있다. 여러 가지 종류의 항생제 개발 덕분에 인류는 세균의 감염으로부터 자유로워진 듯 하였으나 항생제의 오·남용은 세균이 항생제 내성 유전자로 무장하도록 하였으며 그 결과, 기존의 어떤 항생제로도 치료되지 않는 슈퍼박테리아가 출현하게 되었다. [출처 : 신은주, 항생제와 항생제 내성 슈퍼박테리아. EMJ, 2017]		

평가 대상	입학 전형	단과 대학	학과	영역	문항번호	면접문항	유형	비고							
면접 구술 고사	일반 학생 전형 [최저]	의과 대학	의학과	전공적합성 발전가능성		[지문 3] 암 치료의 가장 큰 어려움도 바로 내성 문제이다. 암 세포의 변화무쌍한 변이로 인해 항암제들의 공격이 무력화되면서 치료는 더욱 까다로워진다. 3세대 항암제인 면역 항암제(표 1)는 이의 대안으로 제시됐다. 체내 면역 체계를 이용하는 만큼, 내성 문제에서 더 자유로울 것으로 전망이다. 하지만, 이 항암요법은 낮은 반응률이 단점으로 꼽히는데다, 유방암 및 전립선암을 비롯한 비면역 종양(Cold Tumor)에는 반응하지 않는 한계가 있다. 아울러 면역 항암제도 내성이 발생하는 것으로 보고되면서 질병 치료의 발목을 잡고 있다. 인류가 화학 항암제(Chemotherapy)를 처음 개발한 것은 1943년이다. 이후 2세대 표적 항암제(Targeted Therapy)를 거쳐 3세대 면역 항암제(Immunotherapy)까지 발전했다. 최신 세대로 갈수록 이전 세대의 한계가 개선됐다. 표적 항암제는 화학 항암제의 세포 독성 부작용을, 면역 항암제는 표적 항암제의 좁은 쓰임새를 극복하기 위해 등장했다. 하지만, 이러한 노력에도 불구하고 내성 문제는 여전히 현재 진행형이다. 이는 암 세포가 빠르게 세포 분열을 하기 위해 조직의 괴사와 과도한 신생 혈관을 형성하여 매우 이질적인 형태의 종양 미세 환경을 조성하기 때문이다. 이러한 환경은 암 세포가 생존에 필요한 돌연변이는 획득하고 불필요한 돌연변이는 폐기하는 진화론의 적자생존 법칙을 준수하도록 한다. 이로 인해 단일 약제로 암을 지속적으로 치료할 때 그 과정에서 약물에 저항성을 보인 암 세포의 '클론(Clone)'이 살아남아 다시금 암을 재발시키는 것이다. 현재 항암제의 내성 문제 해결 방식은 끝없는 술래잡기와 같다. 새롭게 돌연변이가 발견될 경우, 암 세포의 표면에서 특정 분자 표면을 확인하고, 다시 이를 표적할 수 있는 새로운 항암제를 내놓는 방식이다. 조금 더 근본적인 접근이 필요한 만큼, 최근 과학자들은 내성 문제를 해결할 전략으로 여러 약물을 섞는 '칵테일 요법'에 주목하고 있다. 암 치료에서도 여러 항암제를 조합하는 칵테일 요법을 활용하여 내성을 극복하고자 하는 것이다. 특히, 지난해 사상 처음으로 고형암에 대한 항암제 조합이 미국에서 승인을 취득하면서 칵테일 요법이 항암제 내성 문제 해결의 열쇠가 될 수 있을지 주목된다. [출처:이충만, 항암제 내성 극복 대안으로 '칵테일 요법' 부상. 헬스코리아뉴스, 2023]									
	지역 인재 전형 [최저]														
	지역 인재 전형 [기초]														
	농어촌 학생 전형 [의학]														
[표 1]						<table><tr><td rowspan="3">3세대 항암제 (면역항암제)</td><td>원리</td><td>암세포와 면역세포 사이의 상호 경로에 작용해 암세포가 인체의 면역체계를 회피하지 못하도록 하거나 면역세포가 암세포를 더 잘 인식하여 공격할 수 있게 함</td></tr><tr><td>장점</td><td>일반적으로 1, 2세대 항암제에 비해 상대적으로 부작용이 덜함</td></tr><tr><td>단점</td><td>•효과가 나타나기까지 오래 걸리고, 특정 단백질이 충분히 발현되지 않으면 효과가 낮을 수 있음 •면역기능이 활성화되어 자가면역질환과 유사한 부작용을 일으킬 수 있음</td></tr></table> ※출처: 안전한 약품사용 가이드 면역항암제 교육자료 (재)병원약학교육연구원, 2020	3세대 항암제 (면역항암제)	원리	암세포와 면역세포 사이의 상호 경로에 작용해 암세포가 인체의 면역체계를 회피하지 못하도록 하거나 면역세포가 암세포를 더 잘 인식하여 공격할 수 있게 함	장점	일반적으로 1, 2세대 항암제에 비해 상대적으로 부작용이 덜함	단점	•효과가 나타나기까지 오래 걸리고, 특정 단백질이 충분히 발현되지 않으면 효과가 낮을 수 있음 •면역기능이 활성화되어 자가면역질환과 유사한 부작용을 일으킬 수 있음		
3세대 항암제 (면역항암제)	원리	암세포와 면역세포 사이의 상호 경로에 작용해 암세포가 인체의 면역체계를 회피하지 못하도록 하거나 면역세포가 암세포를 더 잘 인식하여 공격할 수 있게 함													
	장점	일반적으로 1, 2세대 항암제에 비해 상대적으로 부작용이 덜함													
	단점	•효과가 나타나기까지 오래 걸리고, 특정 단백질이 충분히 발현되지 않으면 효과가 낮을 수 있음 •면역기능이 활성화되어 자가면역질환과 유사한 부작용을 일으킬 수 있음													

평가 대상	입학 전형	단과 대학	학과	영역	문항번호	면접문항	유형	비고
면접 구술 고사	재외 국민 및외 국인 전형	의과 대학	의학과	전공적합성		[질문1] 그림처럼 가시에 찔렸을 때 예상되는 생물학적 반응은 무엇인가? [질문2] 세포 ①은 무엇이며 그 역할을 설명하시오. 의학 전공적합성3 [질문3] 염증반응 중 모세혈관에서 일어나는 현상을 설명하시오. [질문4] 세포 ④는 무엇이며 그 역할을 설명하시오. [질문5] 해당 염증반응 이후 일어날 수 있는 추가 방어작용에 대하여 설명하시오.	C	
					<전공적합성 그림> 그림			

평가 대상	입학 전형	단과 대학	학과	영역	문항번호	면접문항	유형	비고
면접 구술 고사	재외 국민 및외 국민 전형	의과 대학	의학과	인성 + 발전가능성	의학 인성 + 발전가능성 3	[질문] 1. 인터뷰 내용만으로 어떤 상황인지 설명해보시오. 2. 철민의 생각과 행동에 대해 어떻게 생각하는가? 3. 내가 조장인 명진이었다면 팀활동 과정에서 어떻게 할 것인가? 3-1. 영식의 불만을 들었다면 어떻게 대처하겠는가? 3-2. 철민의 행동을 어떻게 조정할 수 있는가? [추가질문] 영식은 어떻게 행동했어야 할까?	A	
					<인성 + 발전가능성 지문>	인터뷰 내용 다음은 5명으로 구성된 팀 프로젝트 종료 후, 일부 팀원들이 프로젝트 진행 동안 느낀 점을 인터뷰하여 기록한 내용입니다. 철민 : 영식이 '우리 재밌게 하고 상을 타자'라고 말을 했어요. 저는 그게 되게 이해가 안됐어요. 그게 양립할 수가 없거든요. 왜냐하면 제가 예전에 상을 받아봤는데 상을 받는 건 힘들어요. 저번에 중간 발표 때 보니까 우리 팀 실력으로는 힘들겠다는 생각이 들었어요. 즐거우려면 약간 실력이 있어야 해요. 게임에서 지면서 즐기긴 힘들잖아요. 이기려는 게임에서. 그래서 힘들긴 해도 상을 타거나, 즐겁게 해서 즐겁게만 하거나. 이렇게 되는데 이걸 두 가지를 같이 하자고 하는 게 답답한 친구 입에서 나오니까 약간 화가나더라고요. 그래서 제가 좀 적극적으로 주도했죠. 영식 : 철민이 형이 나이가 많잖아요. 그래서 경험도 많으시고, 아는 것도 되게 많으시거든요. 그런데 하다 보니깐... 다른 사람들도 다양한 의견이 있고, 비록 부족하기는 하지만, 그래도 의견을 많이 내려고 하는데 항상 사람들이 철민이 형한테 무시당했던 거 같아요. 그렇다 보니깐, 처음에는 저도 이것저것 다 이야기를 했었는데, 계속 무시당하고, 그 형 의견대로 계속 진행되다 보니까. 명진(조장) : 제가 조장이긴 한데, 제가 뭘 해야할 지 잘 모르겠더라고요. 사실 한번 불만을 말하기는 했는데, 사실 철민 오빠가 너무 공격적으로 나와서 깜짝 놀랐어요. "그래서 넌 불만이 뭐야?"라고 약간 이런 식으로 나와서, '불만이 있는 게 아니라, 그리고 나 혼자만의 의견도 아니다, 단독방 상황도 보면 오빠 말은 막 80% 있고, 나머지 사람들은 20%니까, 뭔가 잘못되어 가는 것을 느끼지 않나'라는 식으로 얘기를 했는데. 철민 : 이 과정 자체가 답답했어요. 제 기준에서는 너무 다 틀렸어요. 주제 선정하는 방법, 대화하는 방법, 의견을 공유하는 방법, 진행 상황, 이게 다 틀렸어요. 아까도 말했듯이 주제를 놓고 여러 가지 시선 전부 다 틀렸어요. <참고자료> 조성범. 2018. "팀 기반 프로젝트 학습에서 대학생이 경험한 갈등에 관한 사례 연구." 국내박사학위논문, 성균관대학교.		

평가 대상	입학 전형	단과 대학/ 계열	학과	영역	문항 번호	면접문항	유형	비고
면접 구술 고사	재외 국민 및외 국인 전형	간호 대학	간호 학과	인성	간호 인성 3	자신의 삶에서 가장 중요하게 생각하는 가치관 또는 인생관을 말하고, 이를 갖게 된 계기나 이유를 간략히 설명하시오.	A	
				발전가능성	간호 발전가능성 3	해외 생활 중 국내 간호학과를 지원 하기로 결정한 시점은 언제이고, 간호학과 진학을 위한 노력은 무엇이었는데 이에 대해 설명하시오.	A	
				전공적합성	간호 전공적합성 3	앞으로의 사회적 변화를 고려할 때, 지금 간호사의 역할에서 변화되어야 하는 영역은 무엇이라고 생각하는지 설명하시오.	A	
		의과학 계열	물리 치료 학과	인성	물리치료 인성 3	자기소개 하기	A	
				발전가능성	물리치료 발전가능성 3	건양대 물리치료학과를 지원한 동기에 대하여 설명하기	A	
				전공적합성	물리치료 전공적합성 3	학생이 알고 있는 물리치료사에 대하여 설명하기	A	