

2024학년도

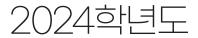
학생부종합전형 부서





가천대 건국대 경기대 경희대 고려대 광운대 국민대 동국대 명지대 서강대 서울대 서울시립대 성균관대 세종대 숭실대 아주대 연세대 이화여대 인하대 중앙대 한국에너지공과대 한국외대 한양대 홍익대





학생부종합전형 부선





가천대 건국대 경기대 경희대 고려대 광운대 국민대 동국대 명지대 서강대 서울대 서울시립대 성균관대 세종대 숭실대 아주대 연세대 이화여대 인하대 중앙대 한국에너지공과대 한국외대 한양대 홍익대

大례

1	가천대학교1
2	건국대학교 9
3	경기대학교15
4	경희대학교27
5	고려대학교
6	광운대학교43
7	국민대학교50
8	동국대학교61
9	명지대학교70
10	서강대학교
11	서울대학교 85
12	서울시립대학교90
13	성균관대학교98
14	세종대학교105
15	숭실대학교 ······· 113
16	아주대학교120
17	연세대학교130
18	이화여자대학교136
19	인하대학교142
20	중앙대학교149
21	한국에너지공과대학교 ·······157
22	한국외국어대학교(서울)163
23	한양대학교170
24	홍익대학교(서울)182



1. 가천대학교

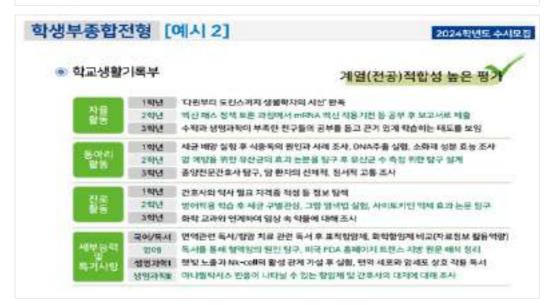
1) 종합전형 한눈에 보기

구분				가천AI · SW			가천의약학						
서류평가			인	성					40%				
평가영역			계열(전공	공)적합성	\$		40%						
반영비율			학업	역량					2	0%			
면접유형 및 시기	서류 ^호 인문: 20 자연: 20		3.(토)~10	.29.(일)	서류 ^호 2023.1	확인면접 0.28.(토			한의예,	서류확인면접 / 수능이후 한의예, 약학: 2023.12.07.(목) 의예: 2023.12.08.(금)			
인재상 및 추천학생유형	미래를			-, · —			—, ·		하는 전둔 ! 누구나		.,		
모집인원	전체	인	문	자연	전체	인	문	자연	전체	인	문	자연	
현년도 (전년도)	474 (534)		95 25)	279 (309)	50 (50)			50 (50)	42 (44)			42 (44)	
거심바시	1	I단계					서류	100%(4배수)				
전형방식	2	2단계					서류 50% + 면접 50%						
수능최저기준		없				잢			분),영0 의예과: 탐구 적 절사) 한의예과 학탐구 약학과:		구(2과목, 격 각 1등 남목 평균, 경역 각 1 과목 모두 취 등급 합 I 2과목) 등급(과학 , 소수점 등급(과 = 1등급) † 5 이내 평균, 소	
		전체	인문	자연		전체	인문	자연		전체	인문	자연	
전형 경쟁률	2021	12.6	12.7	12.6	2021	8.4	•	8.4	2021	20.0	•	20.0	
(3개년)	2022	17.3	15.6	19.1	2022	11.2	•	11.2	2022	25.6	•	25.6	
	2023	15.4	14.4	16.4	2023	11.5	•	11.5	2023	37.3	•	37.3	
하겨다 서저		전체	인문	자연		전체	인문	자연		전체	인문	자연	
합격자 성적 (2023)	2021	3.5	3.5	3.5	2021	3.5	•	3.5	2021	2.4	•	2.4	
(등록70%)	2022	3.5	3.6	3.5	2022	3.5	•	3.5	2022	2.4	•	2.4	
	2023	3.7	3.8	3.7	2023	3.6	•	3.6	2023	2.3	•	2.3	
비고 (전년도 변화상황)											•		

2) 가천대학교 종합전형 Check Point!





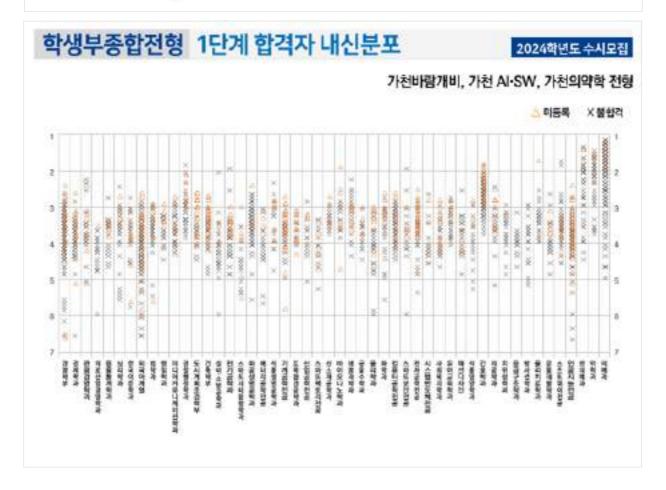


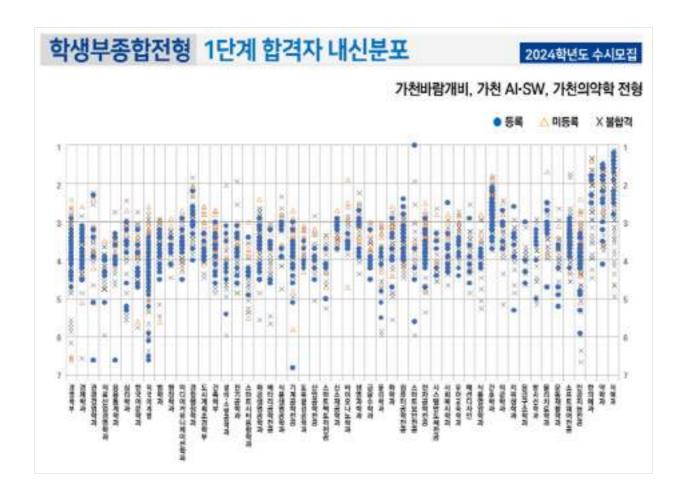






학생부종합전형 1단계 합격자 내신분포 2024학년도 수시모집 가천바람개비, 가천 Al·SW, 가천의약학 전형 X 불합격 1 3 30 100 to 1 30 to 2 30 to 20 2000 7 3000 2 3 30 3000 300 8 30 30000 30 300000 x 000 0000000000000000 XX 0000 X000 X000 NOTION A SECOND 000 X N X X 3000 300 X 00000 XX X0000 XX KOODOOOOO 100 MON MON NO. 20000X 26 X X X 1 = X00 G000000 × 200 200 2000 II IN MANAGON NO. III 15 × 900 × ×] IE 100 A CENTRALIA O CANTRALIA O CANT 4-4502 ACERCA MARCHITON MARCH SARAN Authorisation in the construction authorisation of construction of the the construction of the the construction of the construction of the the construction of the construction of the construction of the the construction of the SPA MARK Seption Distriction BUSKSACHBU AURES CALIFORNIA







3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 가천대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

"학교생활을 끝까지 포기하지 않고 열심히 잘하려는 학생을 선발하는 전형"

가천대학교 학생부종합전형의 가장 큰 특징은 평가요소에서 인성의 비율이 매우 높고, 학업역량의 비율이 가장 낮다는 데 있습니다. 학업역량 = 성취도라고 할 수 없지만 학업역량의 비율이 낮으므로 성적보다 인성과 계열(전공)적합성의 영향력이 크다고 할 수 있습니다. 학교생활을 충실히 하고, 지원한 모집단위에 입학하여 끝까지 포기하지 않고 열심히 하려는 모습이 관찰된다면 좋은 평가를 받을 수 있습니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

자기소개서는 지원자가 가장 중요하게 생각하는 고등학교 주요 탐구 경험과 노력과정을 설명하는 역할을 했습니다. 가천대학교는 독서, 수상실적, 봉사활동의 결과보다 해당 활동의 동기와 수행과정 그리고 활동의 결과로 어떤 변화가 일어났는가를 주요하게 평가해왔습니다. 자기소개서와 독서 등의 내용이 미반영되는 상황에서도 여전히 동기와 과정, 활동 후 변화는 평가에 활용되는 중요한 정보입니다. 때문에 학교생활기록부 에서 관련 내용이 있다면 평가할 것입니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

학생부종합전형의 서류평가는 인성, 계열(전공)적합성, 학업역량을 평가 요소로 합니다. 각각의 반영 비율은 40%, 40%, 20%입니다. 서류평가는 지원자의 학교생활기록부에서 평가 요소와 관련된 기록을 찾아 종합적으로 정성평가 합니다. 인성은 공동체와 함께 성장하려고 노력하는 모습과, 공동체가 정한 규칙을 준수하는 모습 등을 평가하므로 이런 모습이 나타나는 학생이 우수하게 평가됩니다. 계열(전공)적합성은 지원한 모집단위 혹은 계열에 관심을 의미합니다. 수업 활동이나 학교 활동 중 지원 계열의 기초, 기반이 되는 주제, 개념, 원리 등에 관심이 나타나고 노력하는 모습이 관찰되는 학생이 우수하게 평가됩니다. 학업역량은 수업시간중 보여주는 학습에 대한 태도, 의지와 수업 중 주어진 과제를 수행하는 과정에서 나타난 역량을 성취도보다더 의미 있게 평가합니다. 따라서 수업 시간이나 평소 생활을 충실히 하는 학생이 우수하게 평가될 수 있습니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

가천대학교는 세부능력 및 특기사항을 중요한 항목으로 보고 있습니다. 집중해서 공부하고 관심을 보이고, 탐구 열정을 보인 주제, 개념, 원리 그리고 과제를 해결하는 과정을 통해서 학생이 지원한 계열 혹은 모집단위에 대한 관심을 확인할 수 있기 때문입니다. 수업에서 어떤 태도를 보였는지, 해당 과목의 학업 의지가 나타나는지도 확인합니다. 인성과 관계된 내용이 기록되어 있다면 평가에 활용합니다. 평가에 반영할 수 있는 내용이 있다면 진로와 관계가 있든 없든 평가에 반영된다는 의미입니다.

진로와 관계가 없는 과목에서 계열(전공)적합성을 표현하고 싶다면 어떻게, 어느 정도로 표현되어야 하는가에 대한 질문이라면 학생 관심사가 나타나면 충분하다고 말씀드리고 싶습니다. 관심사가 보이고 학생의 교과 활동에서 그 수업 시간에 얻어야 할 것을 얻었는지, 해당 교과의 역량이 어떤 모습으로 나타났는지 등을 확인할 수 있으면 좋은 평가를 받을 수 있을 것입니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

가천대학교는 지원자의 활동의 동기와 활동 과정, 선생님의 평가를 통해 학생의 특성을 파악하고 싶고, 대학에서 어떻게 공부하고 노력할지에 대한 미래의 모습을 추론하고 싶습니다. 따라서 중요한 활동을 추려서 수행하는 과정을 함께 보여주는 것을 선호합니다. 하지만 모든 활동을 그렇게 기록할 수 없다는 것도 알고 있습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

평가에서는 학교생활기록부의 항목이 중요한 것이 아니라 내용이 중요합니다. 관련 내용이 나타나면 평가에 반영합니다. 행동 특성 및 종합에서 학업의지나 태도에 대한 내용을 서술해주신다면 학업역량의 평가에 반영될수 있습니다. 내용이 중요합니다.

- Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.
 - 〈특정 과목 성적이 낮은 경우〉해당 과목에서 학업태도에 문제가 있었는지, 학업 의지는 있었는지 확인합니다. 학업태도에 문제가 없고 의지도 보인다면 문제가 되지 않습니다. 학생은 공부하는 기계가 아니라 사람이기 때문에 특정 과목이 약할 수 있다는 것을 이해하고 있습니다. 지원한 모집단위에서 기초나 기반이되는 과목이라면 학업태도와 의지를 확인하고, 약점을 극복하기 위해 어떤 노력하는가를 살펴보고 평가에반영하고 있습니다.
 - 〈경제, 경영학과 합격생 미적분 이수 비율〉수학II에서 기본적인 미적분 내용을 배우기 때문에 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 과목 이수 비율은 따로 통계를 내지 않습니다.
 - 〈위계에 맞지 않는 선택과목 선택〉해당 교과목의 운영이 과목의 이름에 맞게 운영되었는지 세부능력 및 특기사항 내용을 우선 확인합니다. 과목 이름만으로 평가하지 않기 때문입니다. 과목의 이름에 맞게 운영되었다는 전제로 답변을 드리면, 학생이 위계에 맞지 않은 과목을 왜 선택했는지 동기를 확인합니다. 해당 과목 세부능력 특기사항에 기록이 없다면, 학교생활기록부의 다른 영역이나 다른 과목의 기록에서 그 과목을 이수해야 하는 동기가 있는지 관련 내용을 찾아봅니다. 동기의 이해가 가능하다면 선이수과목을 이수하지 않아서 생기는 약점을 극복하기 위해 어떤 노력을 했는지 확인합니다. 그리고 해당 과목에서 성취를 이루기 위해 어떤 노력을 했는지 확인합니다. 이러한 내용이 확인이 안 된다면 관심 정도로 해석합니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

진로와 관계없는 과목의 경우를 각색해서 적어보겠습니다.

- 화학을 기초로하는 모집단위에 지원한 학생이 영어시간에 화학과 관련된 지문을 읽고, 관련 내용을 정리해서 영어 보고서를 작성했음. 해당 수행과정에서 영어로 표현된 자료(도서 자료 등)를 활용하였으며 다양한 문법을 적용하여 짜임새 있는 문장을 구성하였음. - (다른 교과나 항목에서) 영어 시간에 화학과 관련된 지문에서 가졌던 의문을 바탕으로 추가적으로 OO을 알고 싶어 탐구하고 실험을 계획하고 수행함. 과정에서 공식적인 자료를 찾아보고 공부하고는 등의 모습(수행과정 서술)을 보였고 이후 화학이 자신이 하고 싶은 공부에서 중요하게 활용된다는 것을 알고 화학 공부를 게을리 하지 않겠다 다짐함(이후 화학 교과 등에서 학업의지나 우수한 학업태도 관찰)
- → 수업을 기반으로 한 관심 주제, 개념, 원리 등에 대한 탐구와 그 수행과정, 나타난 역량, 변화 등이 나타나면 학업역량과 전공적합성을 확인할 수 있습니다.
- 지원한 모집단위 특징, 고등학교와 학생의 경험에 따라 다를 수 있기에 명확하게 무엇이 더 중요하다고 말할 수 없습니다. 대학의 많은 전공 중 고등학교에서 그 전공에 맞게 공부하거나 탐구하기 어렵다는 것을 알고 있습니다.

Q9

일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

전쟁터에서도 민들레는 피어나고, 온실 속에서 튤립이 피어납니다. 척박한 들판에 핀 민들레도 아름답고, 온실 속에서 핀 튤립도 아름답습니다. 어떤 환경에서 성장하고 탐구했는가보다 주어진 환경에서 학생이 성취하 기 위해서 어떻게 노력하고 탐구하고 선생님께 어떤 평가를 받았는가가 중요합니다.

Q10 가천대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

학교생활을 충실하게 하고 지원한 계열 혹은 모집단위에 관심이 많아서 열심히 탐구하고 친구들과 함께 성장하려는 학생이 지원하면 좋겠습니다.



2. 건국대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

구분		KU자기추천전형							
서류평가		학업역량		30%					
평가영역		진로역량		40%					
반영비율		공동체역량			30%				
면접유형 및 시기		서류확인면접 / 수능이후 2023.12.2.(토) - 이공대학, 건축대학, 공과대학, 사회과학대학, 경영대학, 부동산과학원, 사범대학 2023.12.3.(일) - 문과대학, KU융합과학기술원, 상허생명과학대학, 수의과대학							
인재상 및 추천학생유형	▶ 진로를	고교생활을 주도적 적극적으로 탐색히 활의 충실성을 바탕	나고 관련 활동과	과 경험을 통해	성장한 학생 잠재력을 발현할 학생				
모집인원		전체	Q.	문	자연				
현년도 (전년도)		830 (795)	334 (305)		496 (490)				
전형방식	1단계		서류평	가 100% (3배	수)				
2007	2단계	서류평가 70% + 면접평가 30%							
수능최저기준			없	<u>e</u>					
		전체		인문	자연				
전형 경쟁률	2021	16.79		18.34	15.89				
(3개년)	2022	19.01		19.88	18.47				
	2023	17.93		17.79	18.02				
		전체		인문	자연				
합격자 성적	2021	3.05		3.49	2.79				
(등록70%)	2022	2.84		3.24	2.59				
	2023	3.02	3.25		2.87				
비 고 (전년도 변화상황)									

2) 건국대학교 종합전형 Check Point!



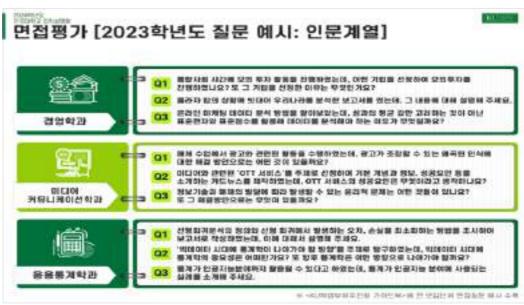


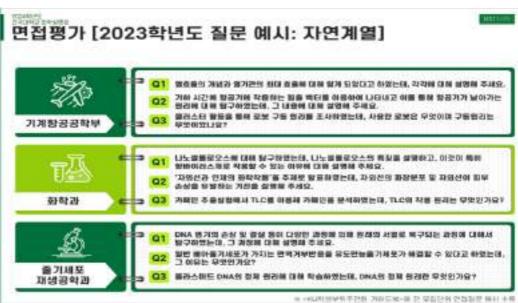


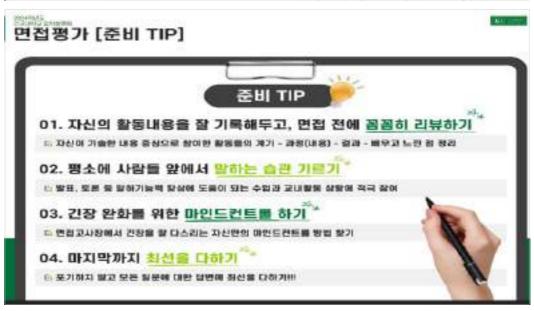












3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 건국대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

건국대학교 학생부종합전형은 고등학교 생활 속 다양한 장면에서 여러 교사가 '우수하다'고 학생부에 기재하는 학생을 선발하고자 하는 전형입니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

자기소개서가 폐지된 것은 대학의 입장에서 학생의 언어로 된 자신의 주장을 들을 수 없다는 점에서 아쉬운 부분입니다.

개인봉사활동의 경우 기존에도 평가자료로서 큰 의미를 가지는 부분이 아니었습니다. 또한, 수상경력과 독서 기록은 학생의 관심분야 및 성취를 확인하는 데 사용되었던 자료이나 이러한 내용은 창체활동과 세특에 기재되어 있는 다른 기재를 통해서도 확인할 수 있으므로 건국대의 경우 학교생활기록부 미반영 영역 확대에 따른 서류평가 방식의 변화는 특별히 없습니다.

앞으로의 학생부종합전형의 평가는 교과 이수, 수업연계활동 및 세특 기재 위주로 이루어질 것이라고 생각합니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

2번 질문에서 답변한 바와 같이 향후 학생부종합전형의 평가는 교과 이수, 수업연계활동 및 세특 기재 위주로 이루어질 것입니다. 따라서 학교생활기록부를 통해 지원자의 관심과 흥미, 역량이 드러난다면, 우수하게 평가될 것입니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

세부능력 및 특기사항에 진로 관련 내용만 기재되어 있다면 해당 과목에서 성취해야하는 역량을 확인하기 어렵습니다. 따라서, 세특을 통해 진로 관련 역량을 보여주는 것은 가능하나 진로 중심 기재보다는 수업을 통해 관찰되는 학생의 관심과 흥미, 태도, 역량 위주로 작성되길 희망합니다.

또한 진로와 연계된 과목은 '진로역량'의 측면에서, 진로와 연계가 없는 과목은 기초 학업역량이라는 측면에서 '학업역량'으로 평가될 수 있습니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

대학에서 어떤 기재가 더 좋다고 이야기할 수 없는 부분입니다. 학생의 역량을 더 잘 드러낼 수 있는 형태로 기재해주는 것이 좋습니다. 다만, 활동 내용을 단순 나열하는 형태로 기재되는 경우는 학생의 역량을 파악하기 어려운 부분이 있으므로 지양하는 것이 좋습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

학교생활기록부의 특정 영역을 특정 평가요소의 평가 근거로써만 활용하도록 정해놓고 있지 않습니다. 행동특성 및 종합의견에 어떤 서술이 있느냐에 따라 학업역량의 평가 근거로 삼을 수도 있고, 공동체역량의 평가 근거로 삼을 수도 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

- 건국대는 서류평가요소 중 하나인 '학업역량'의 세부평가항목 '학업성취도'를 평가할 때, 이수 과목 중 유난히 소홀한 과목이 있는지 확인하고 그 내용을 평가에 반영하고 있습니다. 학업성취도를 평가할 때 단순 등급만을 평가하는 것이 아니라, 해당 과목의 이수자 수/ 원점수/ 평균/ 표준편차 등을 확인하여 평가하므로 1학기 정도 특정 과목의 성적이 낮은 경우는 크게 문제가 되지 않으나, 특정 교과(혹은 과목)이 타 교과 대비 지속적으로 성취가 저조하다면 긍정적으로 평가하기 어렵습니다.
- 2023학년도 기준 경제/경영학과 합격생 중 미적분을 이수한 학생은 미비합니다.
- 위계와 맞지 않는 선택과목을 이수한 경우, 고급 or 심화 과목을 이수하였다고 하더라도 무조건적으로 긍정적으로 평가하지는 않습니다. 먼저 왜 위계와 맞지 않는 선택과목을 이수하였는지 확인해보고(공동교육 과정 여부 및 편성표 확인), 위계와 맞지 않는 선택과목의 성취(성취도 및 세특 기재)를 판단할 때 관련일반 선택과목의 성취와 비교하여 평가에 반영합니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

건국대의 경우 2023학년도부터 '전공적합성'이 아닌 '진로역량'이라는 평가요소로 평가합니다. 따라서 학생부를 통해 계열적합성 정도만 드러난다고 하더라도 '진로역량' 평가가 가능합니다.

지원 계열(전공) 관련 교과목 이수 및 성취도, 관련 진로 탐색 활동과 경험에 대한 학생부 기재를 통해 진로역량을 확인합니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

지원자들의 성취등급과 진로선택과목 이수 노력이 차이가 있습니다. 서류평가에서 일반고와 특목고의 차이를 두고 평가하지 않습니다. 블라인드 처리되어 학교를 알 수 없으며, 학교생활기록부와 평가 자료로써 제공되는 학교별 편성표를 확인하여 평가하고 있습니다.

Q10 건국대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

건국대학교 학생부종합전형에는 고교생활에 충실한 학생이 지원하면 좋겠습니다. 본인의 관심과 흥미를 찾기위해 또는 관심있는 영역의 역량을 키우기 위해 동료와 협업하며 고교교육과정에 충실한 학생들의 지원을 희망합니다.

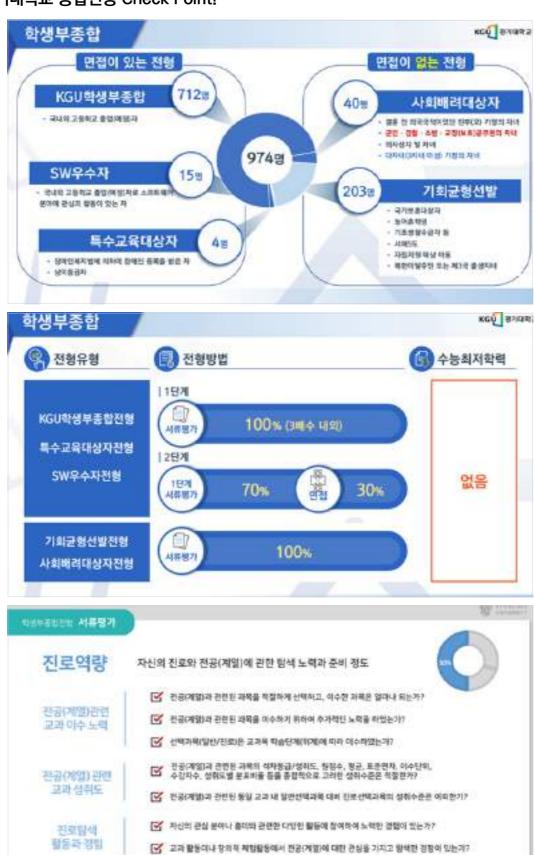


3. 경기대학교

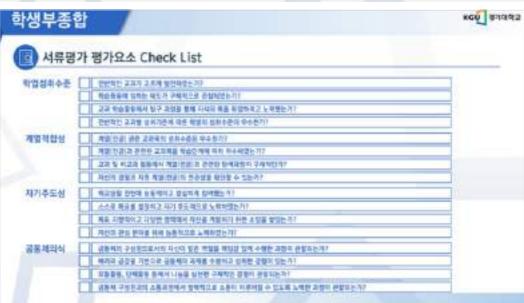
1) 종합전형 한눈에 보기

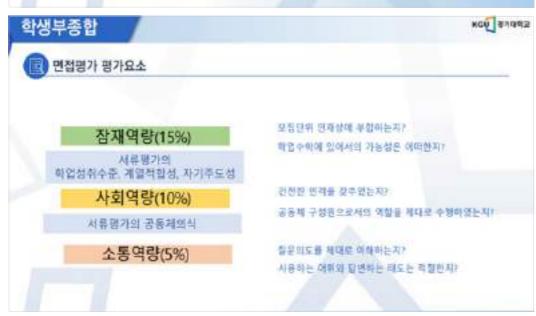
구분		KGU학 수교육대상자 l려대상자전			SW우수자				
	힉	업성취수준		30%	학업성취수준			25%	
서류평가	7	계열적합성		30%	7	열적합성		35%	
평가영역 반영비율	7	다기주도성		20%	7	·기주도성		20%	
	-	공동체의식		20%	Ā	공동체의식		20%	
면접유형 및 시기	수능(서류확(기후(12.02.	인면접 / (토), 12.()3.(일))			인면접 / 12.02.(토))		
인재상 및 추천학생유형		래 글로벌 공 ALL BARI			인공지능전	전공) 관련 7	(컴퓨터공학 11열 관심도, 잘 드러난	계열 관련	
모집인원	전체	인문	자연	예체능	전체	인문	자연	예체능	
현년도 (전년도)	722 (710)	365 (361)	303 (294)	54 (55)	15 (15)	_	15 (15)	-	
TASHLLI	1단계	서	류100 (3	배수)		서류100) (3배수)		
전형방식	2단계	1단계	성적(70)+	-면접(30)	1	1단계 성적(70)+면접(30)			
수능최저기준		о О	음		없음				
		전체	인문	자연		전체	인문	자연	
전형 경쟁률	2021	8.9	9.5	8.3	2021	_	_	_	
(3개년)	2022	8.7	9.2	8.2	2022	7.1	_	7.1	
	2023	8.1	9.3	6.9	2023	11	_	11	
		전체	인문	자연		전체	인문	자연	
합격자 성적	2021	3.6	3.5	3.6	2021				
(2023) (등록70%)	2022	3.7	3.7	3.7	2022	4.1	_	4.1	
	2023	3.8	3.7	3.8	2023	3.8	-	3.8	
비 고 (전년도 변화상황)		변경사	항 없음			변경사	항 없음		

2) 경기대학교 종합전형 Check Point!

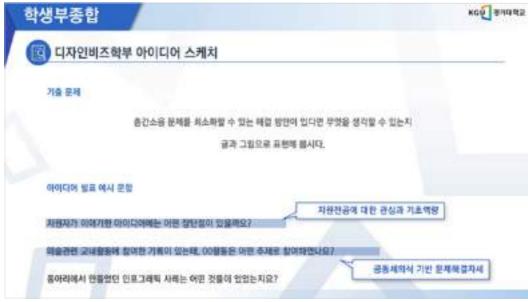


















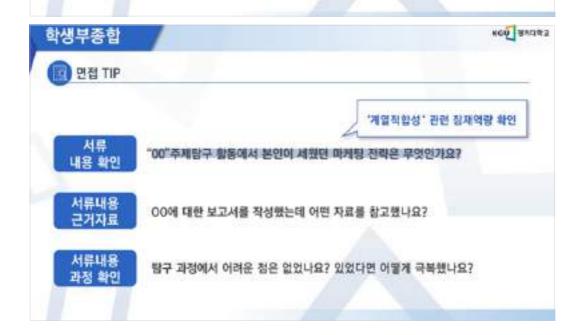












학생부종합





면접 TIP

예시문항1

진료활동: 000에서 주관하는 000 전로 프로젝트(0000.09.02.-0000.12.23.)에 참여하여 진로 및 작업 세계를 같이 담구할 수 있는 활동을 자용적으로 계획하고 실천할. 000프로젝트 구성원들과 자신의 진로 목표를 공유하고 학업 정보를 교환하는 활동을 통해 막면하게 생각했던 진로의 방향을 세우고, 관련된 진로 함색 활동을 계획함. 화학자, 화학 물질과 성분 등 화학 관련 정보들을 조사하고 팀원들과 각자 조사해운 사실을 발표하고 설명하는 활동을 통해 평소 궁금했던 점들을 해소하고 배경 자식을 확장함.

[면접질문-샤회역량 관련 질문]

1학년 진로활동에서 보면 '전로 프로젝트에 참여한 기록을 볼 수 있는데요. 이 프로젝트에서 본인이 주도적으로 했던 역할을 무엇인지 구체적으로 설명해주세요.

학생부종합





면접 TIP

예시문항2

물리학 I: 반도체 레이저 다이오드와 발광 다이오드의 공통점과 차이점을 조사하고 반도체 레이저 다이오드가 이용되는 다른 분야를 조사하여 발표함. 형광등에서 일어나는 전자 전이 과정의 방출 또는 흡수되는 빛의 파장을 정리하고 폐형광등 처리 방법에 대해 조사함.

[면정질문-잡재역량 관련 질문]

2확년 물리학 I 수업시간에 레이저 다이오드와 발광 다이오드의 공용점과 차이정을 조사했다는 기록이 있는데, 그 내용을 간략하게 설명해주세요.

조사하는 과정에서 어떤 자료들을 참고했나요?/ 어떤 자료가 제일 도움이 됐나요?

3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 경기대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

'학교생활 충실도'를 기반으로 한 종합적인 정성평가

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

평가요소	평가항목	학생부 확인영역
	학업성취수준	
학업탐구역량	학업성취도 / 학업탐구과정(융합적 사고) 학업적 발전정도	교과학습발달상황
	계열적합성	그기하스바다사하
	계열 관심도 / 계열 관련 이수 노력 계열탐색 과정 / 계열 관련 소양	교과학습발달상황 창의적체험활동
	자기주도성	출결
자기계발역량	자기주도적 노력 / 능동적 참여	교과학습발달상황 창의적체험활동 행동특성 및 종합의견
	공동체의식	교과학습발달상황
공동체역량	나눔과 배려 /협력적 소통 / 책임감	창의적 체험활동 행동특성 및 종합의견

〈경기대학교 평가요소 및 평가항목〉

→ 대입전형제출자료 미반영영역 증가로 모집요강, 학생부 위주전형 가이드북을 통해 학교생활기록부 확인 영역을 명시해서 공개하고 있습니다. 각 평가요소 및 평가항목별 확인영역을 함께 확인하시고 경기대학교 '서류평가 체크리스트'를 기반으로 확인해보는 것이 중요합니다. 경기대학교는 특정 평가 항목이 우수하게 평가되기 보다는 '학교생활 충실도'를 기반으로 모든 평가항목이 고르게 발전된 학생을 우수하게 평가합니다.



Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

→ 경기대학교의 평가는 '서류평가 Check list'를 참고하시면 도움이 됩니다.

평가항목	평가내용
학업 성취수준	 전반적인 교과가 고르게 발전하였는가? 학습활동에 임하는 태도가 구체적으로 관찰되었는가? 교과 학습활동에서 탐구 과정을 통해 지식의 폭을 확장하려고 노력했는가? 전반적인 교과별 성취기준에 따른 학생의 성취 수준이 우수한가?
계열 적합성	 계열(전공) 관련 교과목의 성취 수준은 우수한가? 계열(전공)과 관련된 교과목을 학습 단계에 따라 이수하였는가? 교과 및 비교과 활동에서 계열(전공)과 관련된 탐색 과정이 구체적인가? 자신의 경험과 지원 계열(전공)의 연관성을 확인할 수 있는가? 계열(전공)에 관련된 과목을 적절하게 선택하여 이수하였는가? 계열(전공)관련 소양을 기르기 위해 노력하였는가?
자기 주도성	 학교생활 전반에 능동적이고 성실하게 참여했는가? 스스로 목표를 설정하고 자기 주도적으로 노력하였는가? 목표 지향적이고 다양한 영역에서 자신을 계발하기 위한 소양을 쌓았는가? 자신의 관심 분야를 위해 능동적으로 노력하였는가? * 출결관련 사항은 유의미한 기록이 있을 때, 자기주도성에서 평가될 수 있음.
공동체 의식	- 공동체의 구성원으로서 자신이 맡은 역할을 책임감 있게 수행한 과정이 관찰되는가? - 배려와 공감을 기반으로 공동체의 과제를 수행하고 성취한 경험이 있는가? - 모둠활동, 단체활동 등에서 나눔을 실천한 구체적인 경험이 관찰되는가? - 공동체 구성원과의 소통과정에서 협력적으로 소통이 이루어질 수 있도록 노력한 과정이 관찰되는가? * 학교폭력 관련 사항은 공동체 의식에서 평가

〈경기대학교 서류평가 checklist〉

→ 특별히 어떤 특정 평가항목이 중요하게 평가된다기보다는 평가항목별 반영 비율에 큰 차이가 없기 때문에 평가항목에 대한 근거가 골고루 관찰될 때, 우수한 평가를 받게 됩니다.



진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

→ '진로와 연계된 세부능력 및 특기사항'은 학생의 관심도를 파악할 수 있습니다. 하지만 진로와 연계가 되었다는 것만으로는 특별히 '계열적합성'에서 우수한 평가를 받는 것은 아닙니다. 경기대학교 평가요소 및 평가항목을 살펴보면 크게 '학업탐구역량' 에 '학업성취수준'과 '계열적합성' 평가가 포함되어 있습니다. 이 의미는 학생의 학업적 수학능력 및 계열에 대한 적합성을 '학업탐구역량' 측면에서 관찰한다는 의미가 됩니다. 따라서 경기대학교에서는 '영어는 영어답게'라는 표현을 통해 평가하는 방법을 안내해 드리고 있습니다. 예를 들면, 영어 교과에서는 영어 교과에서 익혀야 할 핵심역량들이 있습니다. 해당 핵심역량을 바탕으로 교과별 성취기준에 부합하는 학생의 성취수준과 역량들이 기록을 통해 관찰되어야 합니다. 그럼 에도 불구하고 영어 교과에 특정 진로를 희망하는 학생들의 기록이 차지하는 비율이 높아지면 실제로 그 해당 교과에서 익혀야 할 핵심역량을 배양하기 어려워집니다. 따라서 과도한 진로융합보다는 교과 핵심역량을 바탕으로 학생의 학업탐구과정을 관찰할 수 있는 기록이 다양해지길 바라며, 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목은 '학업성취수준' 과 '계열적합성'에서 각각 '학업탐구역량'을 기준으로 평가합 니다.

- 역5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.
 - → 다양한 활동을 보여주다 보면 학생 개인역량을 파악하기 어렵습니다. 따라서 중요한 활동을 근거로 과정을 함께 보여주는 것이 좋습니다.
- Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.
 - → '행동 특성 및 종합의견'이 주로 인성 부분의 서술로 이루어지는 것이 맞다고 생각합니다. 해당 내용에 계열적합성이나 학업 관련된 내용을 작성하시다 보면 담임교사가 1년간 관찰한 학생의 인성적 측면을 관찰할 수 있는 영역이 현저히 줄어듭니다. 따라서 학급 구성원으로서 교우관계, 학급 구성원으로서의 역할 중심으로 기록해주시면 좋습니다.
- Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.
 - → 경기대학교 '서류평가 Check list'를 살펴보면 '학업성취수준'의 제일 첫 질문은 '전반적인 교과가 고르게 발전하였는가?'입니다. 따라서 특정과목 성적이 낮은 경우가 관찰된다면 평가자가 그 이유가 무엇인지 파악하려고 노력할 것입니다. 원점수, 평균, 표준편차, 수강자 수 등을 고려하여 학생의 위치를 파악합니다. 그 이후에 성적이 낮음에도 불구하고 성적을 향상시키기 위해 노력한 과정이 있는지 살펴볼 것입니다. 만약 그렇지 않고 단순히 특정 과목을 배제하고 자신이 흥미있는 과목 위주로만 학습한 내용이 관찰된다면 '학교생활 충실도'를 기반으로 하는 학생부종합전형에서는 긍정적인 메시지를 주긴 힘듭니다.

2023학년도 학생부종합(KGU학생부종합전형) 합격생 미적분 이수 비율

				1단계합격자				최초합격	격자	최종합격자		
학과	모집 인원	지원 인원	미적분이 수자	합격 인원 (A)	미적분 이수자 (B)	비율(%) (B/A*100)	합격 인원 (C)	미적분 이수자 (D)	비율(%) (D/C*100)	합격 인원 (E)	미적분 이수자 (F)	비율(%) (F/E*100)
경제학부	58	355	27	174	12	6.9	58	6	10.3	58	6	10.3
경영학부	58	475	20	174	8	4.6	58	1	1.7	57	3	5.3
합계	116	830	47	348	20	5.7	116	7	6.0	115	9	7.8



Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

- → 학업 역량(경기대학교 학업성취수준)을 확인할 수 있는 사례:
- 집합과 명제에 대한 높은 이해를 바탕으로 문제를 풀 때 도식과 벤다이어그램을 활용하여 쉽게 문제를 이해하 고 풀이하는 모습을 보임. 유리함수와 무리함수에서 각각의 함수의 정의역과 치역을 구하는 방법 및 점근선과 시작점을 효율적으로 구하고 그래프 개형을 제대로 이해하여 이를 문제에 적용시켜 풀어봄. 원의 방정식 개념을 문제에 적용할 때 문제 풀이 과정을 하나씩 되짚어보며 탐구하는 모습을 보이고 취약한 문제는 비슷한 유형의 문제들을 따로 정리하여 풀어보며 완벽하게 이해하고자 노력함. 필요충분조건의 이해도를 높이기 위해 다양한 자료를 참고하여 학습하고 모르는 부분은 교사에게 질문하여 해결.
- → 전공적합성(경기대학교 계열적합성)을 확인할 수 있는 사례:
- 정보과학 기술의 발전으로 인한 직업의 변화를 알고 본인의 희망 진로인 의료 분야에 적용되는 정보과학의 영역을 탐색하고 활용방법을 고민해 봄. 복잡하고 어려운 문제를 해결하는 가장 효율적인 알고리즘을 순서로 도 작성하고 이를 바탕으로 순차, 선택, 반복 구조를 활용한 프로그램을 작성하고 실행함. 정보 공유의 가치를 알고 정보 보호 제도에 따라 보호 해야할 정보와 공유 가능한 정보를 구분하여 올바르게 정보를 공유해 봄. 정보보안의 필요성과 중요성을 알고 정보보안의 목적에 맞게 자신이 사용하는 컴퓨팅 기기의 암호 및 접근 권한을 스스로 설정해 봄.
- → 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한가? : 중요하다 중요하지 않다 보다는 '계열적합성으로 평가한다.' 라는 말이 맞을 것 같습니다. 2015개정교육과정의 취지상 문이과 통합, 학생 선택의 자율성 보장이 요구되고 있기 때문에 보다 폭넓은 범위의 '계열적합성'으로 평가하고자 하고 있습니다. 추가적으로 학생의 '직업'과 '진로'에 대한 방향성이 대학의 모집단위(전공)와 연계성을 갖기 어려운 경우들이 많이 있습니다. 따라서 너무 '전공적합성'적 측면으로 학생을 관찰하다 보면, 고교환경에서는 배양하기 힘든 것들을 억지로 배양하려고 노력하는 경우가 발생할 수 있습니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

→ 블라인드 평가이지만 교육과정편성을 통해 고교유형을 짐작할 수 있습니다. 일반계 고등학교와 특수목적고 의 가장 큰 차이점은 교육과정 편성이고 그 교육과정 편성 안에 특정 교괴군의 이수가 다양해지는 점입니다. 따라서 평가 시 가장 큰 차이점은 교과 이수의 다양성을 통한 학생의 관심도 관찰 및 학생의 탐구과정의 구체성이라고 말씀드릴 수 있습니다.

Q10 경기대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

→ '학교생활 충실도'를 바탕으로 주도적으로 학교생활에 참여하며, 학업을 탐구하고자 노력하는 과정이 구체 적으로 관찰되는 학생을 선호합니다. 따라서 '성실한 학생' '주도적인 학생' '계열 적합성이 뛰어난 학생' '학업성취수준이 뛰어난 학생'보다는 골고루 근거가 관찰되는 학생이 합격할 확률이 높습니다. 따라서 3학년 학생들은 자신의 1, 2학년을 되돌아보고 평가항목 근거를 밑줄 그어 볼 수 있었으면 좋겠습니다. 그런 후, 남아있는 3학년 시간에 부족한 근거들을 채울 수 있는 시간을 보낸다면 의미 있는 시간으로 보낼 수 있을 겁니다.



4. 경희대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

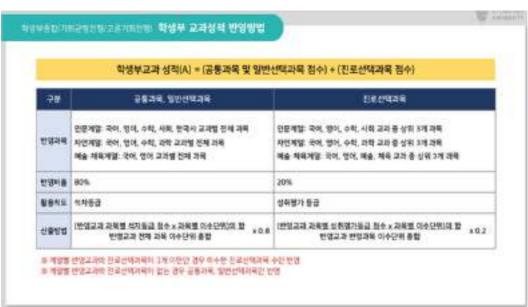
구분			네	오르네상스전형					
U=m7l	학업역량								
서류평가 평가영역	진로역량								
반영비율	공동체역량 20%								
면접유형 및 시기		서류	복인면검	접 / 수능이후(12.2~3	3)				
인재상 및 추천학생유형	지구적 차원이		화를 추	1 삶을 완성해 나가는 구하는 세계시민 '세계(당조인'					
모집인원		전체		인문	자연				
현년도 (전년도)	1092 (1,100)			619 (616)	473 (484)	473 (484)			
전형방식	1단계	서류100%(3배수)							
2884	2단계 서류70%+면접30%								
수능최저기준				없음					
		전체		인문	자연				
전형 경쟁률	2021	15.03		14.47	15.5	55			
(3개년)	2022	15.22		13.18	17.51				
	2023	16.52		14.83	19.35				
		전체		인문	자연	변			
합격자 성적 (2023)	2021	2.74		2.98	2.5	5			
(합격자 평균 등급)	2022	2.62		2.92	2.3	1			
	2023	2.63		2.8	2.4	5			
비 고 (전년도 변화상황)				성, 인성, 발전가능성 변화), 의학계열 출제된					

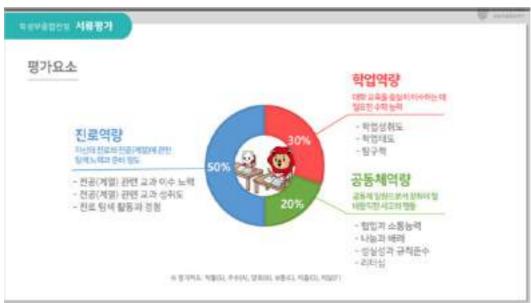
2) 경희대학교 종합전형 Check Point!







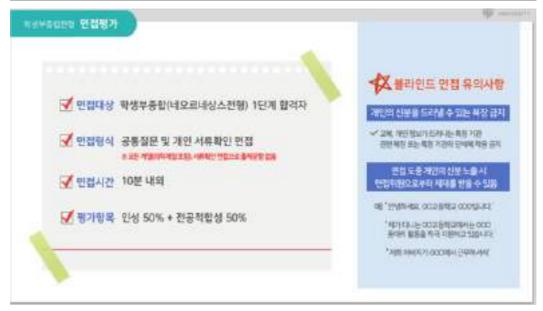






티브무르브는 서류량가 진로역량 자신의 진로와 전공(계일)에 관한 탐색 노력과 준비 정도 건공(제업)과 권련된 과목을 적절하게 산택하고, 이수한 과목은 얼마나 되는가? 전공(제열)관련 전공(계열)과 관련된 과목을 이수하기 위하여 추가적인 노력을 하였는가? 교과 야수 노백 선택과목(발반/권료)은 교과목 학습단계(하게)에 따라 이수하였는가? ☑ 전공/제임과 콘텐팅 과목의 의자왕급/성취도, 항정수, 평균, 표훈면자, 이수단미, 수강자수, 성취도별 분포비를 등을 종합적으로 고려한 성취수준은 적정한가? 전공(78일) 관련 교과 설취도 전공(개념)과 관련된 등일 교과 내 발판선택과목 대비 진로선택과육의 성취수준은 이외한기? 자신의 관심 분야나 흥미와 관련한 다양한 활동에 참여하여 노력한 경험이 있는가? 진호팀색 활동과 경험 교과 활동이나 당의적 체험활동에서 전공(제설)에 대한 관심을 가지고 함액한 경향이 있는가?

지생무중합인당 서류평가 공동체 역량 공동체의 일원으로서 갖춰야 할 바람직한 사고와 행동 단체 활동 과정에서 서로 듣고 함께 행동하는 모습이 보이는가? 합인과 구성원들과 합력을 통하여 공동의 과제를 수행하고 인성한 경험이 있는가? 소통능력 타인의 의견에 공감하고 수용하는 태도를 보이며, 자산의 정보와 생각을 잘 한달하는가? 학교생활 속에서 나눔을 살한하고 생활화한 경험이 있는가? 나눔과 배리 다인을 위하여 영토하거나 배려를 살전한 구제적 경험이 있는가? 상대를 이해하고 존중하는 노력을 가품이고 있는가? 교내 활동에서 자신이 많은 역할에 최산을 다하려고 노력한 경험이 있는가? 성상성과 규칙준수 자신이 속한 공용체가 정한 규칙의 규정을 준수하고 있는가? 공동체의 목표를 달성하기 위해 제확하고 실생을 주도한 경험이 있는가? 김대성 구성원들의 인정과 선축을 바랍으로 참여를 이끌어내고 조율한 경험이 있는가?







	AND DESCRIPTION OF THE PERSON		2023학생도			2022학년도	
	CHAR	¥598	PREN	250	요합단병	지정인별	998
	국기보훈 등이존 수글자 등	150	1,591	30.6	150	1,611	10.7
NUMBE	중에인대상자	15	100	6.7	15	95	
기최균형전함)	목성되고 등을 즐겁한 제작지점한네)	3	19	6.3	1	16	5.3
(学(お教内閣世報)	육성화고 등을 즐겁한 제작지(형원 20)	190	1,192	6.3	190	1,042	10.7

Q1 경희대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

경희대학교 학생부종합전형인 네오르네상스전형은 문화인, 세계인, 창조인이라는 대학의 인재상을 반영하는 전형이며, 책임있는 교양인, 세계시민, 융복합 분야를 개척하는 전문인으로 성장할 잠재력을 갖춘 인재 선발을 목표로 하고 있습니다. 1단계 서류평가 100%, 2단계 면접 30% 반영하여 선발합니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

학생부종합전형 평가 자료가 축소되고 있습니다. 교사추천서에 이어 자기소개서도 폐지되고, 독서, 수상, 봉사도 미반영되는 환경 변화로 인해 교과 성적과 세부능력 및 특기사항의 기록내용이 더욱 중요하겠습니다. 이러한 변화에 따라 평가 요소를 진로역량, 학업역량, 공동체 역량 3가지로 재설정하였습니다. 진로역량의 중요성은 위의 환경 변화에도 변함 없으며 성실한 학교 생활과 진로 탐색을 꾸준히 한 학생은 우수하게 평가될 것입니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

5개 대학 공동연구를 통하여 진로역량, 학업역량, 공동체 역량 3가지를 평가요소로 설정하였습니다. 대학마다 평가요소별 반영비율에는 차이가 있는데, 경희대는 진로역량 50%, 학업역량30%, 공동체 역량 20%입니다. 진로역량에 가장 무게를 두고 있는 설계입니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

학생부종합전형에서는 진로와 연계성이 높은 과목에 대한 선택과 이수, 그 결과에 해당하는 성적이 모두 중요합니다. 학교생활 전체를 판단하는 데는 모든 과목이 중요하겠지만, 특히 진로 역량을 드러내는 데에는 관련 과목에 대한 이수 노력과 성취도를 높이 평가합니다.

역5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

글자수 제한 때문에 기록에 대한 고민이 많으시겠지만, 세특 기록은 과정과 결과가 함께 나타나는 것이 중요하 겠습니다. 다양한 활동을 한 학생이라면 많은 장점을 보여줄 필요가 있지만, 단순히 결과 서술로 표현되는 것 보다는 학종의 평가 취지가 과정 중심의 평가라는 점을 강조하고 싶습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

그 동안 많은 기록 중에 행특은 주요 평가자료라기 보다는 참고 자료 역할을 해왔습니다. 하지만 추천서, 자소서, 봉사 등이 미반영되는 환경에서는 이전에 비해 눈여게 보게 될 것으로 생각합니다. 기록의 특성상 주로 인성 평가에 한정되는 경우가 많을 것입니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

교과성적 반영이나 수능 과목에 해당하지 않는 과목, 즉 소위 주요과목이 아니라는 이유로 소홀히 학습하는 경우를 보게 됩니다. 학생부종합전형에서는 같은 성적일 때 이러한 학생을 동일하게 평가하지 않습니다. 경영 경제 등 사회 계열 학생의 미적분 이수 비율은 45%(정시 기준) 정도로, 인문 계열 지원자 35%에 비해 높습니다. 다만 정시에서 이과의 문과 침공 상황을 고려해야 할 것입니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

기계공학을 전공하고자 하는 학생이 물리 1,2 수업을 이수하며 심화 학습을 하고, 물리 실험이나 기계를 다루는 동아리 활동을 꾸준히 해왔다면 전공 적합성이 높다고 하겠습니다. 계열적합/전공적합 중에 무엇이 중요한지는 적절하지 않은 것 같습니다. 범위를 넓게 보느냐, 전공으로 더 세밀하게 보느냐의 차이이며 대학별로 관점의 차이는 있습니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

교과 성적 차이입니다. 본교 지원 학생들 간에 확연한 내신 성적 차이를 보이고 있습니다. 특목고 학생은 불리한 내신 취득 환경에도 불구하고 충분한 학습이 이루어졌는지, 일반고 학생은 교육과정에 맞는 학교생활을 충실히 이수했는지를 살펴봅니다. 비교과 활동은 고교 유형간에 많이 상향 평준화되었습니다.

Q10 경희대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

대학과 전형의 특징을 이해하고 지원하는 것이 중요합니다. 특히 학생부종합전형을 지원하는 학생이라면, 본인에게 잘 맞는 전형과 지원 학과를 일찍부터 탐색하고 준비하면 최상의 결과를 얻어낼 수 있을 것이라고 생각합니다.



5. 고려대학교

1-1) 종합전형 한눈에 보기- 학업우수, 계열적합

구분		학인	d 우수			계	열적합			
서류평가	학입			50%	학입			409	%	
평가영역	자기계	발역량		30%	자기계	발역량		409	%	
반영비율	공동:	체역량		20%	공동	체역량		209	%	
면접유형 및 시기	/	제시문 . 수능 이후 (기반 면접 11.25./1		제시문 기반 면접 의과대학 : 제시문기반면접. 인적성면접 / 수능 이전 (11.11./11.12.)					
인재상 및 추천학생유형	기-	본에 충실한	창의융합	- 공감형 인재 공유가치를 만드는 공감형 인자 의융합형 인재 기본에 충실한 창의융합형 인자 도전형 인재 세계와 소통하는 도전형 인재					인재	
모집인원	전체	인	문	자연	전체	인	문		자연	
현년도 (전년도)	1,006 (915)	48 (45		523 (465)	632 (495)				347 (248)	
TI-10111	1단계	/ -	l류 100%	% (5배수)	1단계	J.	서류 100% (5배수)			
전형방식	2단계	1단계	성적(70%	5)+면접(30%)	2단계	1단계	1단계성적(50%)+면접(50			
수능최저기준	자연 : 국, 반도체공 ^학 학부 : 국,	수(미/기), 영 학과, 차세대통 수(미/기), 영	g, 과탐(1) 통신학과, g, 과탐(1)	4합8, 한4이내 4합8, 한4이내 스마트모빌리티 4합7, 한4이내 4합5, 한4이내		4	없음			
		전체	인문	자연		전체	인문	<u>!</u>	자연	
전형 경쟁률	2021	10.83	10.46	5 11.22	2021	14.08	16.2	3	12.51	
(3개년)	2022	18.64	16.35	5 20.93	2022	15.82	15.2	0	16.53	
	2023	17.09	13.98	3 20.10	2023	15.18	14.9	6	15.40	
		전체	인문	자연		전체	인문	<u>l</u>	자연	
합격자 성적	2021	2.73	2.99	2.46	2021	3.52	2.89	9	4.15	
(2023) (등록70%)	2022	2.52	2.87	2.16	2022	3.12	2.90)	3.33	
	2023	2.46	2.79	2.13	2023	3.21	2.84	1	3.57	
비 고 (전년도 변화상황)		모집인	원 증가			모집연	민원 증가	-		

1-2) 종합전형 한눈에 보기- 사이버국방

구분		사이버국방							
		학업역량 50%							
서류평가 평가영역			자기계발역량			30%			
반영비율			공동체역량			20%			
면접유형 및 시기									
인재상 및 추천학생유형		공유가치를 만드는 공감형 인재 기본에 충실한 창의융합형 인재 세계와 소통하는 도전형 인재							
모집인원	전체 인문				자연				
현년도 (전년도)	5 (5)		_			5 (5)			
저장바시	1단계		서류 100% (5배수)						
전형방식	2단계		1단계성적(60%) + 면접(20%) + 기타20%(군면접, 체력검정 등						
수능최저기준		Х	l연 : 국, 수(미/기	기), 영, 과탐(2) 4합7,	한4이내			
			전체	인문		자연			
전형 경쟁률	2021								
(3개년)	2022								
	2023		6.2			6.2			
			전체		인문	자연			
합격자 성적	2021								
(2023) (등록70%)	2022								
	2023								
비 고 (전년도 변화상황)		신원	원조회, 인성검사,	신체검사 체력	검정, 군	면접 실시			

2) 고려대학교 종합전형 Check Point!













Q1 고려대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

학교생활의 전 영역에 두루 성실하게 참여하여 우수한 성취 수준을 보인 성장 가능성과 잠재력을 갖춘 인재를 선발하고자 합니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

기재 불가능한 항목을 제외한 나머지 학교생활기록부 영역을 더욱 자세히 확인하여 평가할 예정입니다. 다만, 기재 불가 항목의 증가로 교과 관련 활동/교과 외 활동의 변별력이 과거에 비해 축소되어 교과성적이 합불에 미치는 영향력이 증가할 수 있을 것으로 예상되고 있습니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

고려대학교의 학생부종합전형 평가항목과 항목별 세부평가요소는 다음과 같습니다.

- · 학업역량: 대학 교육을 충실히 이수하는 데 필요한 수학능력
 - 학업성취도: 전반적인 교과의 성취수준
 - 학업의지: 학업을 수행하고 학습해 나가려는 노력
 - 기타요소: 상기 외 '학업역량'에 부합하는 기타요소
- · 자기계발역량: 관심분야에서 스스로 성장할 수 있는 능력
 - 계열 관련 역량: 계열 관련 탐색 노력과 준비 정도
 - 탐구력: 주어진 문제에 대해 깊고 폭넓게 탐구할 수 있는 능력
 - 기타요소: 상기 외 '자기계발역량'에 부합하는 기타요소
- · 공동체역량: 공동체의 구성원으로서 필요한 바람직한 사고와 행동
 - 규칙준수: 공동체 내의 규칙·규정을 준수하는 태도
 - 나눔과 배려: 타인을 위하여 나누어 주고자 하는 태도와 행동
 - 리더십: 공동체의 목표 달성을 위해 구성원들의 상호작용을 이끌어가는 능력
 - 기타요소: 상기 외 학교폭력가해 여부 등 '공동체역량'에 부합하는 기타요소

본교의 경우 최우수 인재들이 지원하는 만큼, 특정 항목이 우수한 학생이 합격한다기보다는 한 항목이라도 다른 지원자에 비해 부족한 내용이 있는 학생이 불합격한다는 표현이 적절하다고 생각됩니다. 모든 영역에서 두루 우수성을 갖춘 지원자가 선발되고 있습니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

세부능력 및 특기사항은 각 과목의 수업시간에 학생이 보이는 수업태도, 탐구력, 학업에 대한 열정 등을 파악하고자 하는 항목입니다. 따라서 세부능력 및 특기사항은 해당 과목의 수행 능력을 위주로 기재되는 것이 바람직하며, 반드시 진로와 연계될 필요는 없습니다. Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

다양한 활동 내역을 나열식으로 보여주는 것보다는 중요한 활동을 위주로 학생의 활동 내용을 깊이 있게 이해할 수 있도록 기재해주시는 것이 학생의 특성을 파악하는 데 도움이 됩니다.

Q6 행동 특성 및 종합의견이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

학교생활기록부의 특정 영역을 특정 서류평가 항목과 연결 지어 평가하지는 않습니다. 행동특성 및 종합의견란에도 인성 외에 학업태도, 탐구력, 계열 관련 역량 등 공동체 역량 외의 다른 평가항목과 연관된 학생의특성이 기재되어 있는 경우에는 해당 항목의 평가에 영향을 줄 수 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

과목 간 성적 편차가 발생하는 경우에는 원점수, 평균, 표준편차, 과목별 세부능력 및 특기사항 등을 통해 해당 과목 성적에 대해 좀 더 집중하여 평가하게 됩니다. 미적분의 경우 대부분의 고교에서 인문계열 학생이 선택할 수 없는 과목으로 운영되고 있으므로 해당 과목을 이수하였다고 해서 바로 좋은 평가로 이어지지는 않습니다. 따라서 해당 지원자들의 이수 비율 통계를 별도로 구분하여 보고 있지 않습니다. 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우에는 해당 과목을 이수하지 않은 것과 동일하게 평가됩니다. 다만, 소속 고교 여건상 특정 과목 개설이 불가하여 공동교육과정 등을 통해 위계를 뛰어넘는 과목을 이수한 경우(예를 들어, 화학 II 가 개설되지 않는 고교에서 화학 I을 이수한 후 공동교육과정으로 고급화학을 이수하는 경우)에는 학생의 추가적인 노력을 인정하고 있습니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

소속 고교에서 개설된 교과를 기반으로 지원자의 이수 교과와 성취 정도를 확인하여 평가합니다. 지원 모집단위 입학 이후 기본적인 학업 수행을 위해 반드시 요구되는 필수적인 과목을 적절히 이수하는 것이 중요하다고할 수 있겠습니다. 더불어 교내에서 본인의 진로 계열과 관련된 활동을 경험할 수 있는 기회가 있다면 적극적으로 참여하는 것을 권장합니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

고교유형에 따라 가장 크게 차이가 발생하는 부분은 개설 교과입니다. 고교유형에 따라 특정 교과의 이수단위 편차가 크게 발생합니다. 다만, 전문교과를 이수하는 것이 반드시 좋은 평가 결과로 이어지지는 않습니다. 앞서 답변드린 내용처럼 지원한 모집단위에 입학한 이후 학업을 수행함에 있어 반드시 필요한 최소한의 과목이 잘 이수 된 경우라면 전문교과 미이수에 따른 불이익은 없습니다. 다만 본인이 소속된 고교에서 원하는 교과를 충분히 이수하지 못했다고 생각하는 경우, 공동교육과정 등을 적극적으로 활용한다면 학업에 대한 본인의 의지와 적극성을 보여줄 수 있을 것이라 생각합니다.

Q10 고려대학교에 지원하고자 하는 학생들이 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것이 있는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

전형에 따라 평가항목별 반영비율이 상이하므로 자신의 특성에 맞는 전형을 고려하여 지원하기 바랍니다. 수능최저학력기준을 적용하는 전형의 경우, 교과등급과 본인의 학교생활기록부에 기재된 활동 내용에 맞는 모집단위를 찾아 지원하는 것도 중요하지만 최종합격을 위해서는 수능최저학력기준 충족이 반드시 필요하므로 충족 가능성을 고려한 신중한 지원이 필요합니다.





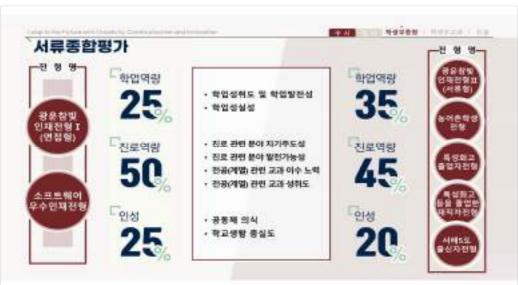
6. 광운대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

구분	광원	운참빛인재	전형 (면	면접형)	광운	참빛인재전형॥	(서류형)		
H근평기	ā	학업역량		25%	힉	업역량	35%		
서류평가 평가영역	7	인로역량		50%	진	로역량	45%		
반영비율		인성		25%		인성	20%		
면접유형 및 시기	수능여	서류확 전(자연:1	인면접 / I1.4, 인			×			
인재상 및 추천학생유형	,	넓게 배우고 깊게 탐구하여 세상과 소통하는 인재 (면접형과 서류형 복수 지원가능하지만, 두 전형 중 하나만 지원하고자 한다면, 평가영역 반영비율의 차이점을 바탕으로 본인의 강점이 무엇인지 고민하고 7 지원할 것을 추천)							
모집인원	전체	전체 인문		자연	전체	인문	자연		
현년도 (전년도)	358 (491)		16 74)	242 (317)	177	58	119		
전형방식	1단계	1단계 서류종합평가 10				니근조하면기 1	00		
신영경식	2단계	1딘	계 70+단	면접 30		서류종합평가 100			
수능최저기준		Ö	성음			없음			
				전체	인문		자연		
전형 경쟁률	202	.1	!	9.0	9.1		8.9		
(3개년)	202	2	8	3.75	10.2		7.3		
	202	3	1	2.2	10.2		14.8		
			7	전체	인문		자연		
합격자 성적 (2023)	202	1	3	3.17	3.30		3.05		
(등록자 평균)	202	2	3	3.28	3.40		3.16		
	202	3	3	3.08	3.21		2.96		
비 고 (전년도 변화상황)	광운참빛인 (서류형)으로			부터 광운참	빛인재전형 (면접형)과 광운침	함빛인재전형 II		

2) 광운대학교 종합전형 Check Point!

















Q1 광운대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

광운대학교의 학생부종합전형은 고교 교육과정을 전반적으로 성실하게 이수한 학생에게 등불 같은 희망이되는 전형입니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

2024학년도는 '대입제도 공정성 강화 방안'로드맵의 완성 연도인 만큼 평가자료의 양적 변화가 크다고 볼 수 있습니다. 자기소개서는 폐지되고 서류평가에서 중요하게 활용되던 학교생활기록부 기록인 자율 동아리 활동, 개인 봉사활동 실적, 수상 경력, 독서 활동 등의 항목도 평가에 반영되지 않습니다. 사실상 교과학습발달 상황(학업 성취도와 세부능력 및 특기사항), 창의적 체험활동(교내 활동)의 영향력이 커지게 됩니다. 독서는 이러한 기록 안에서 여전히 분산되어 있으므로 평가 가능합니다. (따라서 교과와 관련된 독서 토론 등 수업에 적극 참여해 자신의 학업역량 향상에 최선을 다해야 한다). 이와 같이 평가자료가 축소(학생부 미반영 항목 확대, 자기소개서 폐지)되는 변화의 정점에서 서류평가에서 학생을 평가할 수 있는 요소가 줄어든 만큼 올해 광운대학교 학생부종합전형에서는 교과별 수업 참여 태도, 기본적인 학업 수행 역량, 그리고 전공(계열) 관련 이수 노력과 관련 성취도 등에 대하여 '학업역량'과 '진로역량'두 축으로 나누어 평가될 예정입니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

광운대학교는 2023학년도부터 서류종합평가 평가항목에서 '전공적합성'과 '발전가능성'을 '진로역량'으로 변경하였습니다. 이는 학교생활기록부 미반영 항목 확대 자기소개서 폐지 그리고 2015 개정 교육과정과 변화된 평가 환경을 고려한 결정이었으며, '학생부종합전형 운영 공통기준(한국대학교육협의회, 2023.04.)'의 평가 기준을 조기 반영한 것이기도 합니다.

평가항목별로 가장 큰 변화는 당연히 '진로역량'으로 볼 수 있습니다. 지금 학생부중심전형에서는 2015 개정 교육과정의 교과 활동을 정중앙에 두고 있으며 이러한 점은 평가에도 변화를 가져왔습니다. 내년(2025학 년도)부터 광운대학교 학생부교과전형 반영 교과목을 확대한 것도 이러한 맥락이지만, 학생부종합전형에서는 반영 교과목 확대에 의미가 없으므로 '진로역량' 평가항목을 통해 자기주도적으로 과목 선택을 하는 것부터 평가에 반영합니다. 즉, 전공계열 교과 성취도에 앞서 전공(계열)과 관련한 교과를 이수하려고 노력하였는지부터 먼저 살펴봅니다. 진로 관련 분야의 탐색을 통해 관심 있는 전공계열이 생긴다면 도전의식을 가지고 관련 교과를 이수하려는 노력이 필요하며, 교과 성취도(내신 등급)를 염려해서 이수 노력조차 하지 않는다면 '진로역량' 평가 시 평가위원을 설득할 타당성이 부족하게 됩니다. 물론 평가위원은 지원자 소속 고교의 교육과정 단위 배당표(학년별/학기별/과목별)를 고려하여 평가합니다(학교가 과목을 개설하지 않아 이수하지 못한 학생과 학교가 개설했음에도 이수하지 않은 학생의 평가는 달라진다). 만약, 학교가 개설하지 않았지만 진로와 관련된 듣고 싶은 과목에 대하여 학생 스스로 공동교육과정 이수, 소인수과목, 온라인수업 등과 같은 노력을 보여준다면 이러한 자기주도적인 학습의지와 태도는 '진로역량'에서 좋은 평가를 받을 수 있습니다. 그러나 여기서 간과하면 안 되는 부분이 있다. 이 모든 것은 기본학업과목(공통과목과 일반선택과목)을 충실히 이수한 기초 위에 이루어져야 한다는 점입니다. 그런 다음 자신의 진로에 따라 도전적으로 진로선택과목을 이수하였는지 여부가 중요합니다. 그리고 때로는 교과 위계를 무시하고 이수하는 경우도 종종 있는데 이것은 결코 바람직하지 못합니다. 이러한 이수 노력 이후 관련 교과 성취도 및 진로 관련 분야의 자기주도적 수업 태도 등이 평가에 반영됩니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

광운대학교는 서류평가에서 가장 높은 반영비율로 '진로 역량'을 평가하고 있으며, 전공(계열)의 선택교과는 이수 여부 및 성취도 뿐 만 아니라, 세부능력특기사항에서 진로 관련 분야의 자기주도성과 발전가능성이 드러나는 내용 여부도 특히 중요합니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

자기소개서가 폐지되기 이전에는 학교생활기록부에 다양한 활동 기록을 남기고 자기소개서에서 유의미한 활동 위주로 과정 및 성찰의 내용을 설명해주면 되었지만, 2024학년도 부터는 자기소개서가 폐지되므로 최종 지원하는 전공(모집단위), 단과대학 또는 계열의 진로역량을 드러나는 활동을 우선적으로 추려서 그 과정을 어느 정도는 기술해주어야 질적 측면의 평가가 가능할 것입니다. 특히, 면접이 없는 전형일 경우 더욱 그러합니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

1년에 한 번만 기록되는 행동 특성 및 종합의견에 기술된 내용(학교생활 태도)은 단독 평가되는 부분은 아니라, 학교생활기록부의 다른 항목들과 유기적으로 결합되어 평가됩니다. 이를 통해 '인성(하위 세부평가요소인 '공동체 의식'과 '학교생활충실도')' 뿐만 아니라 '학업역량(하위 세부평가요소 중 '학업성실성')', '진로역량 (하위 세부평가요소 중 '진로 관련 분야 자기주도성·발전가능성')'의 평가에도 반영됩니다.

Q7 학생부종합전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

특정 과목 성적이 낮을 경우 '학업 역량'과 '진로 역량'에서의 평가는 달라질 수 있습니다. 광운대학교는 서류평가 시 '학업 역량'에서는 전반적 학업 성취도와 학업 발전성, 학업 성실성을 평가합니다. 전반적으로 성실하게 하려는 노력과 마지막 학기까지 포기하지 않고 노력하려는 자세가 중요한 반면, '진로역량'에서는 지원한 모집단위의 전공, 단과대학, 계열과 연관된 교과 이수 노력과 성취도를 평가합니다.

광운대학교 경영대학의 경영학부 합격자 기준 미적분 이수 비율을 살펴본 결과 5.6%로 확인되었으며, 타 인문사회계열 모집단위에 비교해보아도 교차지원 측면에서의 유의미한 특징은 보이지 않았습니다. 단, 진로선택과목 중 경제수학에 대한 지원자의 이수율은 39%로 높았습니다.

위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우는 먼저 지원자 소속 고교의 교육과정 단위 배당표(학년별/학기별/과목별)를 고려하여 그럴만한 사유가 있었는지 확인해 봅니다. 그러나 특정 사유 없이 위계에 맞지 않는 선택과목을 이수한 경우에는(앞서 3번 문항 답변에서도 언급한 바와 같이) 결코 바람직하지 못합니다. 기본학업과목(공통과목과 일반선택과목)을 충실히 이수한 기초 위에 이루어졌는지, 그리고 자신의 진로에 따라 도전적으로 진로선택과목을 선택하였는지 여부가 '진로역량' 평가의 핵심입니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

'학업 역량'과 '진로 역량(광운대학교는 2023학년도부터 전공적합성 대신 진로역량을 평가함)'의 우수성을 확인하는 것은 어느 한 항목만의 우수성으로 평가될 수 없습니다. 학교생활기록부의 반영되는 모든 항목이 종합적이고 유기적으로 종합되어 평가되기 때문입니다. 그리고 지금 수험생의 개인정보 동의 없이 항목별 사례를 제시하기는 어렵습니다.

'전공 적합성'과 '계열 적합성'은 모두 '진로 역량' 안으로 수렴됩니다. 두 가지 모두 중요하지만 일반적으로 지원한 모집단위가 고교 교과와 직접적 연관이 있는 경우라면 '전공적합성' 측면을, 직접적인 연관이 있는 고교 교과가 없는 모집단위라면 '계열적합성' 측면으로 접근하여 평가합니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수 목적고등학교 학생들이 평가 시 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

블라인드 평가를 운영하고 학교 구분에 따른 차이점을 두고 평가하지 않습니다. 교과학습발달상황을 통해 유추할 수 있으나 그 자체가 평가에 영향을 미치는 것은 아닙니다. 주어진 환경에서 노력한 과정과 성찰의 모습을 평가하는 것이지 학생이 속한 환경 자체를 평가하는 것은 아니기 때문입니다.

Q10 귀 대학교 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

광운대학교는 자신이 소속된 고등학교의 상황에서 최선을 다하는 인재를 선발하고자 합니다. 서류평가의 평가항목을 살펴보면 학업역량에서 '학업성실성'을, 진로역량에서 '자기주도성'을, 인성에서도 '학교생활 충실도'를 높이 평가하고 있습니다. 학생부종합전형을 통하여 이러한 학생선발의 의지를 표명한 것입니다. 즉, 광운대학교에서 원하는 우수한 인재는 본인에게 주어진 소속·환경에서 진로를 탐색하고 자기 꿈을 키워나가기 위해 최선을 다하고 노력하는 성실한 인재입니다.



7. 국민대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

구분		국민프런	티어전형				학교생활	우수자전형	ġ S			
서류평가	1	자기주도성 및 도전정신			50%	자기주도성 및 도전정신		!	35%			
평가영역 반영비율	전	선공적합성			40%	전	성 건 공 적 합 성		50%			
		인성 10%				인성						
면접유형 및 시기	인문,예체능	서류확인면접 / 수능이후 인문,예체능: 2023.11.25.(토) 자연: 2023.11.26.(일)					면접 없음					
인재상 및 추천학생유형		국가와 인류사회 발전에 필요한 교육과 연구, 사회봉사활동을 성실하게 수형 '실천하는 교양인', '소통하는 협력인', '앞서가는 미래인', '창의적인 전문인 두루 갖춘 인재										
모집인원	전체	인	문		자연	전체	Q	l문	자연			
고급년년 현년도 (전년도)	646 (645)		297 (295)		349 (350)	404 (383)		57 47)	247 (236)			
	1단계	서	 류평가 1(00%				UBB31 4000/				
전형방식	2단계	1단계 7	′0% + [면접	30%		서듀병/	1 100%				
수능최저기준					없음	<u>></u>						
		전체	인문		자연		전체	인문	자연			
전형 경쟁률	2021	10.3	10.6		9.9	2021	5	5.2	4.8			
(3개년)	2022	9.1	10.9		7.2	2022	5.5	6.4	4.6			
	2023	11	13.3		8.7	2023	8.3	9.5	7.0			
하거나서저		전체	인문		자연		전체	인문	자연			
합격자 성적 (2023) (등록70%)	2021	3.0	3.2		2.8	2021	2.4	2.3	2.5			
(2021학교생활우수자 전형- 등록 50%)	2022	3.2	3.4		3.0	2022	3.3	3.3	3.2			
LO 07 00/0/	2023	3.2	3.2		3.1	2023	3.0	3.0	3.0			
비 고 (전년도 변화상황)		특이사	항 없음				특이사	항 없음				

2) 국민대학교 종합전형 Check Point!









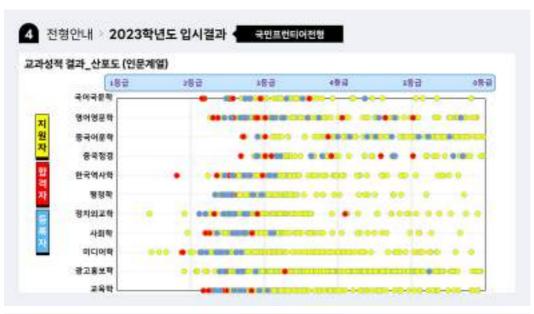


'횔	발동','관심' 보다 중요한 <mark>'</mark>	내용 이해!'
	학교생활기록부활동FACT	편략질의
신소제	반도체 제작하고 싶다 + 반도제 관련 활동 양자역학 탐구(독서, 동아리 등)	양자역학에 대해 설명하시오
스포츠건강재함	선수 트레이너 관심 + 영양학 공부	3대 영양소와 역할에 대해 설명하시도
경영학	ESG 경영을 바라보는 아름다운 이상. (친환경, 사회적 책임경염, 지배구조 개선)	이상만 있는 학생 사회적 기업을 이운 창출과 전략은…
영어영문	영어원서 읽기, 해석, 번역가 희망	작품 내용 설명, 작가 특성 등…

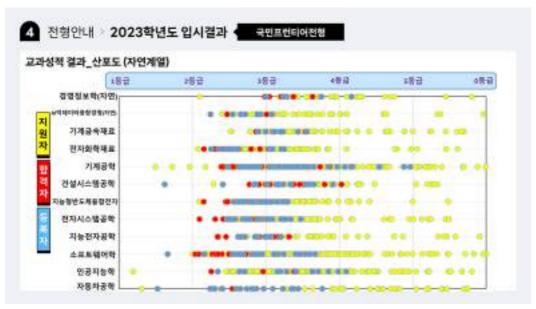
4 전형안내 > 2023학년도 입시결과 ◆ 국민프린티어전환 경쟁률, 예비충원률 2022학년도 2023학년도 에비 중심중 101 898 모집인원 225 요정인원 경영류 언문 266 2,673 10:08:1 5936 267 3,122 11.69:1 46% 자연 350 2,504 7.15:1 349 2,898 8.30:1 65% 예채능 29 683 23.55:1 5586 878 29.27:1 47% 30 전체 5,860 9.09:1 78% 646 6,896 10.68 11 57%

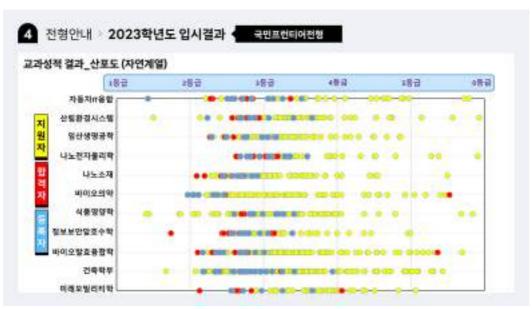
4 전형안내 ≥ 2023학년도 입시결과 ◀ 국민프린트어전형 최종등록자 성적 최종등록자 성적 2022학년도 2023학년도 42 의고 병균 최저 렇군 화제 인분 1.78 3.08 7.35 2.03 3.05 6.39 자연 1.63 2.91 7.42 1.43 3.03 6.57 예채능 1.31 3.09 5,43 129 3.04 5.10

접역전율				
		202	3학년도	
	모장인원	서류평가 3배수 전원	서류평가 198수 이상 인원 (1889年19)	物質性の動作的
언문	267	142	124	46.4%
자연	349	164	182	52,1%
에체능	30	14	16	53.3%







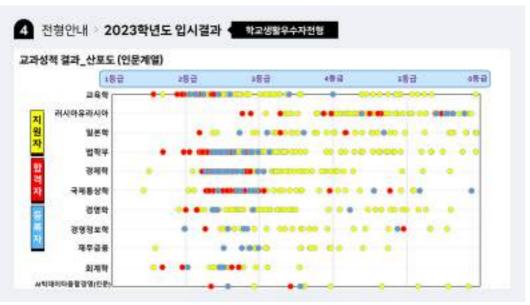
















Q1 국민대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

본교(국민대학교)의 학생부종합전형의 경우, 2024학년도부터 국민프런티어전형과 학교생활우수자전형의 평가배점의 변화가 있습니다.

기존, 전형간 면접의 유·무에 따른 차이가 있었으나, 2024학년도부터 평가항목의 배점에 차이를 두어 전형간 특성을 살릴 수 있도록 변화를 두었습니다.

평가자료 축소에도 불구하고, 학교생활우수자전형의 전공 잠재력의 배점에 변화를 준 이유는, 학생이 고교생활 중 진로 탐색을 위한 노력과 성과(진로선택과목, 세부능력과 특기사항 등을 통한 확인), 성과에 실패하였더라도 노력하는 과정 등을 평가하고자 합니다. 또한, 지원한 학과/계열별 특성에 맞추어 충분한 역량을 가졌는지 평가하는 항목으로 고교생활 속에서 확인하고자 하였으며, 고교생활에서 주어진 환경에 따라 열심히 한 학생이라면 누구든지 전형별 특성, 면접의 유·무에 따라 지원 가능합니다.

〈국민프런티어, 기회균형Ⅰ,Ⅱ, 농어촌학생〉

〈학교생활우수자〉

빙가암역	평가항목	범가염역	평가함복
자기주도성	자기주도성 (30)	자기주도성 및	자기추도성 (15)
및 도전정신	발전가능성 (20)	도전정신 도전정신	발전가능성 (20)
THE THE STATE OF	전공잠재력 (25)	wim widted	전공장재덕 (35)
전공적합성	확인능력 (15)	전공적합성	학업능력 (15)
인성	공동체의식 및 협동능력 (10)	인성	공동체의식 및 협동능력 (15)

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

단순하게 관련 활동을 많이 한다고 좋은 점수를 받는 것은 아닙니다. 평가자료의 부족으로 내신의 비중과 중요도가 높아지는 것은 부정할 수는 없으나, 교과 역량과 성적, 과목별 세부능력 특기사항의 중요성이 강조되 는 것이 사실입니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

본교는 자기주도성 30%, 발전가능성 20% 전공 잠재력 25% 학업능력 15% 공동체의식 및 협동능력 10%로 평가하고 있으며, 학업 이수에 필요한 기초학업능력을 갖추고 있는지, 지원 전공에 대한 이해와 학업능력이 어느 정도인지, 2015 개정교육과정을 통해서 학생들이 진로선택과목을 통해 어떠한 학업 노력을 했는지 등을 판단합니다.

또한, 2024학년도 기준 서류평가항목 중 전공잠재력은 국민프런티어에서는 25점, 학교생활우수자전형의 경우 35점으로 배점되어있습니다. 전공 잠재력에서는 학생이 고교생활 중 진로 탐색을 위한 노력과 성과(진로 선택과목, 세부능력과 특기사항 등을 통한 확인), 성과에 실패하였더라도 노력하는 과정 등을 평가하고자합니다. 또한, 지원한 학과/계열별 특성에 맞추어 충분한 역량을 가졌는지 평가합니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

최근 과목별 세부능력 및 특기사항을 무리하게 연결하는 경우가 있으나, 그것보다는 과목마다 설정된 성취기준을 학생이 얼마나 이수하였는지가 중요하다고 판단됩니다.

무리하게 연결하기보다는 교과목에서의 이수 과정, 결과, 실패하였더라고 개선된 모습 등을 작성해주시면 좋을 것 같습니다. 학생이 성취기준에 따라 얼마나 학업능력을 갖추고 있는지 잘 드러나는 것이 좋을 것 같고 그 이외에 진로에 대한 학생의 관심과 노력을 풀어주시면 좋을 것 같습니다.

역5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

활동을 많이 하였다고 해서 좋은 점수를 받는 것은 아닙니다. 학생이 한 활동을 진로, 해당과목 등에 맞추어 다양한 활동의 나열식보다는 중요하고 두드러진 활동에 대해 과정부터 함께 보여주는 것이 학생을 각 영역별 평가를 하는 것에 도움이 될 것이라고 생각됩니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

행동 특성 및 종합의견의 경우, 담임선생님이 작성해주시기 때문에, 교실 안에서 보여지는 모습 등이 기록되지만, 이를 통해 인성 뿐만 아니라 자기주도성 등을 함께 평가할 수 있습니다. 작성해주신 내용에 따라 평가의 각 영역에 대해 활용할 수 있는 부분은 중복이 된다 하더라도 입학사정관은 꼼꼼히 읽고 평가에 참여하고 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

학생부종합전형이기 때문에 특정과목만 보는 것이 아니라 고교 생활기록부 전체에 대하여 대학별 평가 항목에 맞추어 평가를 하고 있습니다. 경제, 경영학과 학생들에게 수학과목이 중요할 수 있으나, 합격자들의 결정적 원인은 아니며, 본교에서는 해당 특정교과목의 이수 비율을 공개하고 있지 않습니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

학업 역량과 전공전합성의 경우 개설된 교과편제에 따른 이수, 진로선택과목에 따른 이수노력 등을 세부능력 및 특기사항 부분을 통해 꼼꼼히 평가되고 있습니다.

또한 국민대학교의 경우, 전공전합성을 평가영역으로 두고 평가하고 있으나, 계열적합성 또한 중요하게 평가되고 있습니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

본교의 경우, 일반고 학생의 지원률과 합격률이 월등히 높은 편입니다.

특목고라서 우수한 점수, 가점 등이 부여되는 것이 아니라, 주어진 교과편제에 의해서, 고교생활을 열심히 했는지는 평가합니다.

Q10 국민대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

고교 생활 속에서 주어진 교육과정과 전공 및 계열별 특성이 두드러지게 나타난 학생이라면 국민대학교 학생부종합전형에 누구나 지원 가능합니다.





8. 동국대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

구분		Do Dr	eam 형			Do	o Dream(∠	\ <u>T</u> E	웨어) ·	형				
U=m2l		학업역량				ţ	학업역량			25%				
서류평가 평가영역	7	선공적합성			50%	SW	/전공적합성			55%				
반영비율	인성	형 및 사회성	ا		20%	인성	및 사회성			20%				
면접유형 및 시기		서류확인면접 / 수능이후 서류확인면접 / 수능이 (면접일 2023.12.09.~10) (면접일 2023.12.09.)							<u>5</u>					
인재상 및 추천학생유형		화쟁형 인재 5대 핵심역량(창의융합, 디지털, 자기개발, 소통협력, 글로벌시민)			SW•Al과 다양한 학문 분야의 융합을 사회에 공헌하는 인재 양성 목표									
모집인원	전체	인둔	인문		자연	전체	인문			자연				
현년도 (전년도)	516 (484)						271 (252)		245 (212)	64 (87)	0		64 (87)	
TASAHAA	1단계	서류100		00		1단계	1단계 서류100							
전형방식	2단계	15	<u> </u>	면접(30	2단계 1단계70+면접30			30					
수능최저기준	미적용					미결	덕용							
		전체	인문	<u>-</u>	자연		전체	인.	문	자연				
전형 경쟁률	2021	15.89	18.8	4	13.33	2021	8.86	_	-	8.86				
(3개년)	2022	15.74	17.4	3	14.92	2022	8.77	_	-	8.77				
	2023	18.81	21.0	8	17.13	2023	12.25	_	=	12.25				
		전체	인문	-	자연		전체	인.	문	자연				
합격자 성적	2021	2.86	2.99	9	2.73	2021	2.9	_	-	2.9				
(2023) (평균)	2022	2.77	2.9		2.63	2022	2.66	_	-	2.66				
	2023	2.64	2.68	3	2.60	2023	2.5	-	-	2.5				
비 고 (전년도 변화상황)														

2) 동국대학교 종합전형 Check Point!

















Q1 동국대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

동국대학교 학생부위주전형은 학생의 개별적인 역량을 평가하는 전형으로 학교생활기록부에 기술된 3년의 고교생활을 기반으로 평가합니다. 고교생활을 기반으로 하는 전형인 만큼 학생부위주전형에서 선발하고 싶은 학생은 '고등학교 교육과정을 바탕으로 한 자기주도적 진로설계를 통해 학업역량과 전공적합성이 우수한 학생'입니다. 따라서 이러한 학생을 선발하기 위한 전형 방법 및 평가 항목이 설정되어 있습니다.

이러한 맥락으로 학생부교과전형(학교장추천인재전형)에도 전형요소로 서류종합평가를 30% 반영하고 있으며, 서류평가항목 및 평가방법은 학생부종합전형과 동일합니다. 다만 평가항목별 배점에 따른 차이만 존재합니다.

전공적합성이 중요하나 동국대학교에서 요구하는 전공적합성은 고등학교 교육을 통해 충분하며, 고교생이 받아들일 수 있는 수준이면 됩니다. 다만, 전공적합성에만 지나치게 치우치는 경우 학업역량, 인성 및 사회성 영역에서의 역량을 확인하기 어려운 경우도 있습니다. 전체적인 영역에서 학교생활을 열심히 해야 합니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

독서 및 수상실적, 교내봉사를 제외한 봉사활동이 미반영 된다고 하더라고 학생부종합평가 방식의 변화는 없습니다. 독서의 경우 읽은 책이 나열되는 형식이 아닐 뿐이며 창체활동 및 교과시간을 통해 독서활동을 했다면 학생부에 기재될 수 있기 때문에 대학을 오기 위한 독서가 아닌 본인의 진로와 성장을 고려한 독서활동을 한다면 유의미하게 평가될 수 있는 부분입니다. 봉사활동 또한 학교에서 진행한 봉사활동 혹은 학교교육과정 하 담당 교사의 지도하에 진행된 개인 봉사활동은 봉사활동 실적으로 제공되며, 필요시에는 행동특성 및 종합의견란에 특기사항도 기재될 수 있는 부분이므로 진정성 있는 봉사활동도 인성 및 사회성 평가 시역량이 될 수 있습니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

평가항목별 주요사항 및 전형자료별 평가영역은 아래의 표에서 확인하실 수 있습니다. 다만 평가항목별 학교생활기록부 평가영역의 경우, 해당 평가항목에서 주로 참고하는 학교생활기록부의 항목이며, 기술되지 않은 항목에서도 충분히 평가에 반영될 수 있습니다. 따라서 하나의 평가항목을 평가할 때 학생부의 특정영역만을 보고 평가하는 것은 아니며, 모든 항목에서 종합적으로 평가가 된다고 보시면 될 것 같습니다.

전형마다 배점이 높은 항목이 상이하며 평가항목별 주요사항 및 배점은 아래의 표와 같습니다.

Do Dream전형을 포함한 학생부종합전형은 전공적합성이 가장 높은 50%의 반영비율이며, 학생부교과전형 인 학교장추천인재전형의 경우 학업역량이 가장 높은 50%의 배점으로 설계되어 있습니다.

				ВH	점	
구분	평가항목	주요사항	학교생활기록부 평가영역	학생부종합 (Do Dream)	학생부교과 (학교장추천 인재)	
학업	기초학업 역량	■ 입학 후 학업을 수행할 수 있는 기초수학 역량 ■ 기초교과(국어/수학/영어) 중심의 종합적인 학업 역량 - '교과성적'및 '세부능력 및 특기사항'을 통한 정성평가	학적사항, 교과학습발달상황, 세부능력 및 특기사항	30	50	
역량	학습의 주도성	■학업 수행과정에서의 주도적인 태도와 탐구능력 - 교과 : 선택과목 이수 노력 및 수업태도 등 - 비교과 : 적극적 참여 및 경험을 위한 노력	창의적체험활동, 교과학습발달상황, 세부능력 및 특기상황, 행동특성 및 종합의견			
전공 적합성/	전공수학 역량	■ 전공 관련 교과목의 학업 이수 과정■ 전공 관련 교과목의 학업 성취도- '교과성적'및 '세부능력 및 특기사항'을 통한 정성평가	교과학습발달상황, 세부능력 및 특기사항	50	30	
sw전공 적합성	전공 관심도 및 진로탐색 노력	■진로탐색 활동 노력 및 탐구과정 ■학교생활 중 전공 관련 활동과 경험 - 교과 : 전공 관련 선택 교과목의 탐구과정 및 노력 - 비교과 : 활동의 내용에 대한 과정 및 깊이 등	창의적체험활동, 세부능력 및 특기사항	50	30	
인성 및 사회성	역할의 수행하거나 활동한 경험 주도성 ■ 책임감을 바탕으로 자신의 의무를 다하려는 태도와 노력 합업소통 등력 ■ 공동체의 목표달성을 위해 함께 돕고 협력한 활동 경험		출결상황, 봉사활동, 창의적 체험활동, 세부능력 및 특기사항, 행동특성 및 종합의견	20	20	
<u></u>			창의적체험활동, 세부능력 및 특기사항, 행동특성 및 종합의견			

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

※ 학생부위주전형 가이드북 p.59 참조

세부능력 및 특기사항은 진로와 연계된 과목만을 평가하는 것이 아니기 때문에 이는 세부능력 및 특기사항에도 적용이 됩니다. 전공적합성은 전공과 관련 교과를 평가하며 해당과목을 세부능력 및 특기사항과 연계해서 평가합니다. 또한 학업역량은 국어, 수학 영어 중심의 기초교과를 바탕으로 한 '기초학업역량'과, 주도적인 과목선택 및 수업참여, 비주요교과에서의 성취 등을 '학습의 주도성' 영역에서 평가하게 되는데, 이를 해당 과목의 세부능력 및 특기사항과 연계해서 평가하게 됩니다.

※ 전공관련 교과 영역은 학생부위주전형 가이드북을 참조해주시기 바랍니다.

세부능력 및 특기사항은 해당 과목에 적극적으로 참여하는 자기주도적인 학습과정과 성장모습을 확인 할 수 있는 영역 중 하나입니다. 많은 학생들이 세부능력 및 특기사항을 통해 전공적합성을 보여주기 위해 노력하 고 있지만, 세부능력 및 특기사항은 일차적으로 해당 과목과 관련된 내용과 학습활동 참여도 등 과목과 연관되 는 내용이 주가 되어야 할 것입니다. 학생의 합업역량과 전공적합성, 더 나아가 인성 및 사회성까지 두루 확인할 수 있는 복합적인 영역이기 때문입니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

학생 마다 사례가 다를 수 있어 모든 학생에게 동일하게 적용되는 점이라고 말씀드릴 수는 없을 것 같습니다. 다만 활동의 개수로 학생을 평가하는 것이 아니고 활동을 하게 된 계기 및 과정, 결과 등을 총체적으로 평가하기 때문에 활동에 대한 관심도 및 과정, 깊이 등이 드러나게 기술이 되어 있으면 좋을 것 같습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

※ 학생부위주전형 가이드북 p.62~p.63 참조

(학생부위주전형 가이드북에 예시로 학업역량, 전공적합성, 인성 및 사회성을 확인할 수 있는 각각의 사례가 제시되어 있습니다)

행동특성 및 종합의견이 담임교사가 학생의 학교생활 전반을 평가한 내용이라는 측면에서, 대학의 평가자는 지원자를 종합적으로 이해하는 자료로 활용합니다. 특히 교과 및 비교과에서 드러나기 어려운 개별적인 특성이 잘 나타날 수 있는 항목이기 때문에 지원자의 인성 및 사회성, 학습태도, 발전가능성 등을 종합적으로 평가할 수 있습니다. 다만, 행동특성 및 종합의견의 한 부분만을 근거로 하여 학생을 평가하지는 않기 때문에 기재된 내용을 바탕으로 창의적 체험활동, 세부능력 및 특기사항 등 다른 평가항목의 내용과 연계하여 학생의 이미지를 구체화 합니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

- ① 아래와 같은 평가항목을 통해 전교과를 평가하게 됩니다. (이수한 모든 교과에 대한 평가)
 - * 기초학업역량- 기초교과(국어/수학/영어) 중심의 종합적인 학업역량
 - * 학습의 주도성- 선택과목 이수 현황을 통한 학업 노력 및 주도성, 비주요 교과목(한문, 제2외국어, 기술가 정, 예체능 계열)에 대한 성취확인
 - * 전공수학역량- 전공 관련 교과 중심의 학업역량
- ② 인문/상경계열의 경제-경제수학-미적분 이수현황(학생부위주전형 가이드북 p.31 참조)

사회과학대학 및 경영대학 중 '수학' 영역을 전공 관련 교과로 설정한 상경계열 6개 학과(경제학과, 국제통상학과, 식품산업관리학과, 경영학과, 회계학과, 경영정보학과)와 6개 학과를 제외한 인문계열 학과의 '미적분', '경제', '경제수학' 이수현황은 다음과 같습니다. 미적분에 대한 학습경험은 A그룹과 B그룹이 큰 차이를 보이고 있지는 않습니다.

계열	합격구분	미적분	경제	경제수학		
A그룹	지원	10.9%	68.7%	62.5%		
상경계열(6개 학과)	1단계 합격	11.9%	75.0%	78.7%		
B그룹	지원	12.7%	40.6%	55.1%		
인문계열(6개 학과 제외)	1단계 합격	11.5%	40.8%	52.6%		

③ 위계에 맞는 과목 선택이 중요하며, 특히 자연계열의 경우 학문의 특성상 중요하다고 할 수 있습니다. 인문/자연계열 모두 선택과목의 과목명만이 중요한 것이 아니라, 학생에게 유의미하고 성장을 가져다 준 과목이었는지가 중요하기 때문에 단순히 선택여부만을 평가하는 것이 아닙니다.

(학생부위주전형 가이드북 p.58 참조- 사례 제시)

간혹 일반선택이나 진로선택과목을 선택할 수 있음에도 불구하고 전문교과를 수강하는 경우가 있는데 이경우 학생이 배우고자 하는 바를 충분히 이해하고 성취수준에 도달했을지 다소 파악하기 어렵습니다. 이러한경우에는 세부능력 및 특기사항 및 인접교과에서 학생이 전문교과를 수강할 만한 수준인지 연계해서 평가하기는 하지만 위계에 맞는 선택과목을 수강하여 기본기를 탄탄히 쌓는 과정도 중요합니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

① ※ 학생부위주전형 가이드북 p.47~p.63 참고

학교생활기록부 각 영역별 사례가 학생부종합전형 가이드북에 구체적으로 수록되어 있습니다.

② 학과에 대한 전공적합성을 평가하지만 고등학교 수준에서의 전공적합성을 평가하는 것이며, 학과에서 필요로 하는 기초소양을 가지고 있는지를 과목 선택(과목을 선택하는 것으로만 전공적합성 평가하는 것은 아니며 등급 및 성취수준, 세부능력 및 특기사항 등을 연계하여 평가)이나 창의적 체험활동 등을 통해서 평가하게 됩니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

평가 시 고교유형에 대한 차이를 두고 평가하지 않습니다.

다만 교과학습 발달사항 평가 시 과목의 등급 뿐 아니라 원점수, 과목평균, 표준편차, 석차등급, 수강자수, 이수단위 등을 종합적으로 분석하여 정성평가 하고 있기 때문에 특목고 합격자의 교과 등급대는 일반고 보다 낮게 형성되는 경향성이 있습니다.

Q10 동국대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

각 전형별 인재상은 아래와 같습니다.

	전형명	인재상
학생부	Do Dream / Do Dream(소프트웨어)	주도적인 고교생활을 바탕으로 전공분야에 대한 역량과 발전가능성을 보유한 인재
종합	불교추천인재	우리대학 건학이념인 불교정신을 바탕으로 학업역량과 인성을 겸비한 인재
	기회균형통합	주어진 환경에서 전공분야에 대한 역량을 갖추기 위해 주도적인 노력을 기울인 인재
학생부 교과	학교장추천인재	성실한 고교생활을 바탕으로 학업역량과 공동체의식을 보유한 인재

이러한 인재상을 바탕으로 주요포인트는 아래와 같습니다.

■ 학생부종합전형(수능최저학력기준 없음)

- 전공적합성이 우수한 학생으로 전공관련 교과목 이수 및 진로에 대한 고민과 노력이 학생부를 통해 잘 드러나는지 꼼꼼히 확인하여 지원
- 1단계 합격시 면접도 충실히 준비해야 함(학교생활기록부 기반 일반면접)

■ 학생부교과전형(수능최저학력기준 없음)

- 교과 100%가 반영되는 것이 아닌, 학생부종합전형의 특징을 가지고 있는 점을 이해해야 함
- 반영교과별 상위 10과목의 성적이 반영되는 학생부(교과) 정량 70%의 지원자 간 변별은 낮으며, 학생부 (서류평가)의 경쟁력이 충분히 갖추어졌는지 확인하여 지원
- 서류평가(30%)는 Do Dream 전형과 동일하게 학생부를 종합적으로 평가하며, 평가항목도 동일하나 가장 배점이 높은 항목의 차이가 있음 (Q3번 참고)





9. 명지대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

			-1-1-1							N-1-1-'		
구분			명지인	재서류					명지인	<u> </u>		
	인	l성 -			20	%	Ç	민성			20	%
서류평가 평가영역	학업	역량			30	%	학업	법역링	<u></u>		20%	
반영비율	전공격	적합성	d		30%			적합 [.]	성		30	%
	발전기	발전가능성			20%			발전가능성			30	%
면접유형 및 시기		없음					서류확인면접 / 수능이후 [인문캠퍼스]2023.11.25.(토) [자연캠퍼스]2023.11.26.(일)					
OLTHAL DI							는 학생으로서 인성이 바르고 학교생활충실도가 하는 전공에 대한 열정을 가진 학생					
인재상 및 추천학생유형	학교생활기록부를 통해 학업역량과 전공적합 성 부분을 충분히 보여줄 수 있는 학생					서류전형에 비해 학업역량은 다소 부족해도 잠재역량 부분과 면접을 통해 자신의 발전기 능성을 보여줄 수 있는 학생						
모집인원	전체		인	인문		자연	전체		Ç	인문		자연
현년도 (전년도)	251 (254)	129 (129				122 (125)	376 (372)			172 172)		204 (200)
							1단계 서			류 100%	6 (4	.배수)
전형방식			서류	100%			2단계	2단계 서류 70% +면접 30%				₫ 30%
수능최저기준			없	.음			없음					
		전	<u>İ</u> 체	인문		자연		전	체	인문		자연
전형 경쟁률	2021						2021	9.	47	9.96		9.00
(3개년)	2022	10	.92	12.4	4	9.24	2022	12	.74	13.79		11.81
	2023	7.	73	8.35)	6.96	2023	10	.19	12.51		7.93
		전	<u>İ</u> 체	인문		자연		전	[체	인문		자연
합격자 성적	2021						2021	3.	53	3.45		3.61
(2023)(2022) (등록70%) (2021) (등록50%)	2022	3.	51	3.30)	3.71	2022	3.	90	4.04		3.76
	2023	3.	77	3.71		3.84	2023	3.	83	3.92		3.76
비 고 (전년도 변화상황)									, 		,	

2) 명지대학교 종합전형 Check Point!

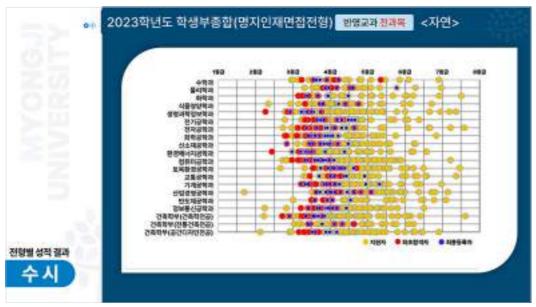








A.C.	P229	모막인된	225	があなべ に申りだ点	82	65	यश
9.00	수익이	6	5.83	5	3.54	3.80	4.22
97.7	(B1218/59)	8	5.38	3	3.86	4.48	5.78
S- 00	라인데	6	6.00	- 6	3.34	3.79	4.48
200	식물양양학과	6	10.16	3	3.71	4.10	4.76
A 100	MEDINEMEN	12	10.58	- 5	2.92	3.39	3.74
and the latest	선거용학마	12	6.41	9.	3.64	4.17	4.66
	선자공학하	12	5.41	9	3.36	4:02	4.64
	의학문학하	12	5.75	14	3.41	3.73	4.21
	也本項音等亦	12	5.58	7	2.83	3.85	4.48
-	影響のあっているなか	12	2.41	13	2.97	3.47	4.38
	包括利用电路	12	12.66	14	3.32	3.71	4.10
	토막원장공작과	12	11.66	9	3.74	4,17	4.63
	교육관리다	6	6.00	6	3.70	4.26	4.92
	기계공학자	12	5.66	11	3.21	4.01	5.32
	산업경영공학과	12	7.00	7	3.62	4.22	5.09
CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE	安全6年2 9	6	5.50	2	3.56	4.01	4.54
성적경과	정보통신공하다	12	7.83	10:	3.41	3.93	4.43
	건축력부(건축력권공)	9	11.77	7	2.90	3.54	3.85
- 人	건축학부(전통건축전공)	6	10.20	1	3.40	3.82	4.32
	건축학부(경간디자인건공)	6	11.66	-11	3.51	3.99	4.17







(3) !	PUBB	보장인원	384	작용받격 예약원호	M2	99	회원
	수학과	5	6.60	17	3.26	3.94	4.67
EC 00	물리학과	6	5.80	7	3.45	3.81	4.38
	의학자	5	5.40	4	2.70	3.30	3.95
C3-135	식품경감력과	6	6.80	5	3.49	3.76	4.07
C 1111	被被排除器試験的	6	7.80	6	2.96	3.11	3.32
300 564	전기공학과	6	7.00	4	3.45	3.89	4.20
	전자공학과	- 6	6.60	11	3.55	3.86	3.75
100	의학공학과	5	5.80	1	2.84	3.26	4.09
	선수재용학의	- 5	6.20	B :	3.28	3.34	3.41
- 2	한경에너지공학자	6	7.00	10	8.31	3.46	3.54
	현류비용되다	10	7.20	11	2.03	3.51	4.28
	유제한경급학계	6	11.20	В	3.54	3.86	4.18
	三名名作計	5	4.60	9	3.70	4.44	6.58
	기계공학과	- 6	7.20	10	2.77	3.54	3.86
70.0	산업경영공작과	- 6	8.20	4	3.63	4.30	4.74
10.00	등합공학부	6	6.00	4	3.36	3.89	4.27
형별 성적 결과	인도화공익과	- 6	6.00	9	3.27	3.79	4.34
080784	정보통신용학과	12	0.41	17	3.38	3.90	4.36
스시	SHEWARKS	6	9.66	8	2.78	3.16	3.46
	GERNERGE	3	0.33	3	2.04	3.91	3.95





3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 명지대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

명지대학교 학생부종합전형은 대학 교육과정을 이수할만한 기초학력이 있는 학생으로서 인성이 바르고 학교생활충실도가 높으며 자기주도적으로 자신이 지원하고자 하는 전공에 대한 열정을 가진 학생을 선발하는데 초점을 두고 있습니다. 학생부종합전형은 면접 없이 학교생활기록부만 100% 평가하는 서류형과 1단계에서 모집단위의 4배수를 선발한 이후 2단계에서 면접을 진행하는 면접형으로 구분됩니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

위에서 열거된 미반영되는 평가자료의 부족으로 인해 기재되고 있는 학교생활기록부의 모든 영역의 중요성이 높아졌다고 볼 수 있습니다. 특히 학업역량과 관련하여, 내신, 과목별 세부능력 및 특기사항의 중요성이 더욱 강조되고 있습니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

명지대학교 학생부종합전형은 면접의 유무에 따라 면접을 진행하는 명지인재면접형과 별도의 면접없이 학교생활기록부를 100%로 서류 평가하는 명지인재서류전형으로 구분할 수 있습니다.

두 전형 모두 평가항목은 인성, 학업역량, 전공적합성, 발전가능성으로 동일하지만 반영비율에서 차이가 있습니다. 반영비율이 동일한 평가항목은 인성 20%, 전공적합성 30%로 동일하지만, 학업역량과 발전가능성의비율에서 전형의 성격이 구분됩니다. 명지인재면접전형(면접형)은 학업역량이 20%, 발전가능성이 30%로 구성되고, 명지인재서류전형(서류형)은 학업역량 30%, 발전가능성 20%로 평가됩니다. 즉, 서류형에서 학업역량을 10% 더 비중 있게 평가하고, 면접형에서는 발전가능성을 10% 더 비중있게 평가합니다.

명지인재면접전형의 발전가능성이 30%로 서류형의 발전가능성 20%보다 비중이 높은 이유는 면접형은 학업 역량 부분이 다소 부족하더라도 고교시절 교내활동에 주도적으로 참여하면서 자기주도성과 도전정신과 같은 발전가능성을 보이고, 면접을 통해 자신의 역량을 보여줄 수 있는 학생들에게 더 적합하다고 볼 수 있습니다.

Q4 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

다양한 활동은 학생이 성장하는데 있어 분명 필요한 활동이지만, 활동을 많이 하였다고 해서 좋은 평가로 연결되는 것은 아닙니다. 다양한 활동과 경험을 통해서 최종적으로 진로를 설정한 경우나, 학생들이 수행한 활동이 궁극적으로 대학에 입학한 이후 전공 수업을 공부할 수 있는 바탕이 되는 경우는 긍정적으로 평가될 수 있습니다. 다양한 활동에 대한 단순 나열식보다는 중요하고 두드러진 활동부터 학생의 역량을 부각시켜 준다면 우수한 학생으로 평가될 수 있을 것입니다.

Q5 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

학생부종합전형의 평가항목에 부합되는 내용들이 기재 되어 있다면 모두 평가하고 있습니다. 특히 행동 특성 및 종합의견은 폐지된 추천서를 대체할 정도로 그 중요성이 높아지고 있습니다. 학교생활기록부에 기재된 내용에 따라 인성영역 뿐만 아니라 해당 대학의 평가지표나 평가항목인 학업역량, 발전가능성, 전공적합성 평가도 기재된 내용과 부합된다면 학생의 우수성을 더욱 확인할 수 있는 좋은 자료가 될 것입니다.

Q6 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

특정과목의 성적이 낮은 경우, 그 특정과목이 전공과 관련하여 얼마나 관계있는 교과목인지 살펴볼 뿐만 아니라 학생의 성실성을 평가하는데 있어 고려 될 수 있습니다. 학생부종합전형은 특정과목만을 평가하는 것이 아니라 학교생활기록부 전체에 대하여 대학의 평가지표대로 평가하고 있기 때문에 다른 영역이 우수하다면 특정 과목의 낮은 성적이 합격/불합격에 영향을 미칠 만큼 중요한 요소가 되지 않습니다. 경제, 경영학과합격자들의 특정교과목의 이수 비율은 공개하고 있지 않습니다.

Q7 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

명지대학교의 지원자 및 합격생은 일반고 학생의 지원률과 합격률이 매우 높습니다.

특수목적고의 경우는 고등학교 유형에 따라 교육과정이 일반고등학교와 가장 큰 차이점 이라면 입학사정관 은 교육과정을 평가하는 것이 아니라 주어진 교육환경과 교육과정안에서 고교생활을 열심히 했는지는 평가 합니다.

Q8 명지대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

명지대학교에서 운영중인 입학전형별로 간단히 요약해 보면 아래와 같습니다.

학생부교과전형의 경우 교과성적 100%를 평가요소로 반영하고 있습니다. 따라서 인문사회계열의 모집단위에서는 국어, 영어, 수학, 사회 관련 교과 영역이 우수한 학생들이, 자연과학계열의 모집단위에서는 국어, 영어, 수학, 과학 교과영역의 성적이 우수한 학생들이 지원하는 것이 적합합니다.

학생부종합전형은 면접형과 서류형으로 구분할 수 있는데, 면접형은 학업역량 부분이 다소 부족하더라도 고교시절 교내활동에 주도적으로 참여하면서 자기주도성과 도전정신과 같은 발전가능성을 보이고, 면접을 통해 자신의 역량을 보여줄 수 있는 학생들에게 적합합니다.

참고로, 평가요소 및 평가내용에 대해 요약표를 남깁니다.

TH	710.4	편기하다	배	점	TRIAL LINO
뻥.	가요소	평가항목	면접형	서류형	평가 내용
	학교교육을 통해 성장,	성실성			- 학교의 규칙과 원칙을 지키려는 태도 - 자신의 역할에 책임감을 갖고 끈기있게 임하는 자세
인성	발현되는 개인적 품성 및 사회성	공동체의식	200	200	공동의 목표를 위해 협동하여 자신의 역할을 다하는 자세타인을 이해하고 배려하는 태도
=IOIOIZE	대학에서 학업을 수행	계열 학업성취도	200	300	- 교과목의 석차등급, 원점수, 교과목 이수현황 등에서 나타난 학업적 성취 수준
역합적당	학 업역량 할 수 있는 기초학업능력	학업태도	200	300	- 학업의 심화 및 확장 정도 - 학업의지 및 노력 정도
저고저하서	전공에 대한	전공관련 교과이수 및 과정	300	300	 고교교육과정 내에서 이루어지는 지원 전공관련 이수 과목 및 과정
전공적합성	관심 및 노력	전공관련 활동	300	300	 고교교육과정 내에서 이루어지는 지원 전공관련 학업 외적인 활동의 내용
H174	목표를 이루어가는	자기주도성			- 자신의 꿈을 위해 스스로 계획하여 추진해 나가는 태도
발전 가능성	과정에서 드러나는 성장 가능성 및 잠재력	도전정신	300	200	관심 분야에 대한 도전 과정 및 성취수준문제 상황에 직면 했을 때 해결책을 가지고 극복하고자 노력한 경험





10. 서강대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

구분		학생부종	합(일반)형						
	학	업역량 - 성취수준		40%					
서류평가	학업역	량 - 창의적 문제해	결력	10%					
평가영역 반영비율		공동체역량							
		30%							
면접유형 및 시기	면접 없음								
인재상 및 추천학생유형	학업을 충실히 수행할 수 있는 지적 능력과 수학 능력을 갖춘 학생								
모집인원	전체	인된	크	자연					
현년도 (전년도)	558 (574)	32 (33		230 (239)					
전형방식		서류	100%						
수능최저기준		Ç	었음						
		전체	인문	자연					
전형 경쟁률	2021	12.72	10.93	15.95					
(3개년)	2022	14.10	12.00	17.50					
	2023	14.55	13.09	16.59					
		전체	인문	자연					
합격자 성적	2021	3.32	2.90	3.75					
(2023) (등록70%)	2022	2.67	2.96	2.37					
	2023	2.61	2.72	2.45					
비 고 (전년도 변화상황)									

2) 서강대학교 종합전형 Check Point!









3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 서강대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

학교생활을 열심히 한 학생을 선발하는 서강대 전형입니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

본교는 2022학년도부터 학생부종합전형에서 자기소개서 제출을 폐지하였으며 금년부터 학생부 일부 항목이 미반영되는 상황이 되었습니다. 학생부종합전형의 평가에 있어서 자기소개서가 가지고 있는 역할은 학생 본인의 목소리로 자신의 이야기를 해줌으로써 학생부에 대한 이해를 좀 더 잘 할 수 있도록 해주는 것이나 자기소개서가 없다고 해서 학생부 3년의 기록을 이해할 수 없는 것은 아니기에 평가에 영향을 강하게 미치지는 않았다고 이야기할 수 있습니다. 독서의 경우 본교는 크게 영향을 미치는 항목이 아니었던 관계로 이전과 이후가 변화가 거의 없을 것으로 보고 있습니다. 수상의 경우는 일부 부족한 부분을 상호보완으로서 역할을 해주거나 특정 장점에 대한 강조의 역할을 해주었는데 이에 대한 역할을 해줄 수 있는 항목이 제한되게 되었다는 점에서는 아쉬움이 있습니다. 그러나 보통의 경우는 교과성적이나 세부능력 및 특기사항(이하 세특), 창의적 체험활동(이하 창제)을 통해서 많은 부분을 확인할 수 있는 상황이므로 평가의 방향성이 달라질 만한 상황은 아니라고 볼 수 있습니다. 봉사활동 역시 공동체 역량을 평가하는 내용 중 하나였으나 해당 부분이 합격에 영향을 크게 미치는 부분이 아니었다는 점을 고려해볼 때 일부 아쉬움과 별개로 평가의 방향성은 크게 달라지지 않을 것으로 보아도 무방할 것입니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

본교는 학업역량, 공동체역량, 성장가능성 이렇게 3개의 항목을 바탕으로 학생을 평가합니다. 비율은 학업역량 50%, 공동체역량 20%, 성장가능성 30%로 학업역량이 가장 높은 영향력을 가지고 있습니다.

학업역량의 경우 본교에 와서 학업할 수 있는 학업 수준 및 관련 역량을 갖추고 있는지를 평가하는 항목입니다. 공동체역량은 고등학교라는 사회 속에서 규칙을 잘 지켜나가면서 사회성을 갖추고자 노력했는지를 평가하는 항목입니다. 마지막으로 성장가능성은 학생의 여건 내에서 어떤 노력과 어떤 태도를 가지고 학교생활을 임하는 지를 보고 대학에 와서 어떻게 학문을 이어나갈지를 평가하는 항목입니다.

결론은 학업적으로 성취를 잘 갖추는 것도 중요하지만 태도적 관점에서 노력하는 부분이 보이는 것 역시 중요합니다. 물론 사회성을 잘 갖추고자 노력하는 것도 잊지 않아야 합니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

본교는 진로와 연계된 과목의 세특을 중점적으로 평가하기보다는 모든 과목을 평가의 대상으로 보고 있습니다. 고교 현장에서 배우고 있는 모든 과목은 다 각각의 역할이 있고 학생의 성장을 도모할 수 있는 부분이 있다고 보고 있습니다. 모든 과목의 세특을 유기적으로 읽으면서 학생의 학업적 성취나 태도를 파악하고자 노력하고 있습니다. 진로와 연계된 과목을 잘 하고자 노력하는 것이 아무 의미없다고 보는 것은 아닙니다. 진로와 연계 여부와 상관없이 어떤 과목이든 잘하고자 하는 노력 자체가 의미있고 이를 평가하고 있기에 특정 과목을 열심히 하고자 하는 노력은 당연히 중요한 평가의 요소가 될 수 있으나 진로와 연계여부 자체에 대해서는 매몰되지 않아도 됨을 본교의 평가 입장에서 이야기해 드릴 수 있습니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

해당 부분에 대해서는 정답은 없는 것 같습니다. 학생을 평가함에 있어서 특정 과목의 세특만 가지고 평가하는 것이 아니기에 수업에 따라서는 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋을 수 있을 것이고 또 다른 편으로는 다양한 활동이 기재된 것이 좋을 수 있을 것입니다. 대학은 여러 과목의 세특의 내용을 서로 교차하여 보면서 학생의 성취부분과 노력하는 부분을 모두 확인할 것입니다.

즉, 모든 과목을 일관되게 한 방법으로 기재하기 보다는 과목 운영의 상황에 따라 두 가지의 기재 방법을 선택하여 기재하는 것이 학생의 다양한 면을 보여줄 수 있다는 측면에서 여러모로 나은 방법이지 않을까 싶습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

질문과 같이 본교 역시 행동특성 및 종합의견(이하 행특)에서 공동체역량과 관계되어 있는 내용이 주로 많이 기재되어 있는 것을 확인하고 있습니다. 그러나 선생님의 기술에 따라 학업역량적인 부분이나 학업태도를 언급한 성장가능성을 확인할 수 있는 경우도 있으나 그 정도가 많은 것은 아닙니다. 빈도에 부분에 있어서는 학업역량적인 부분은 많지 않고 학업태도적인 부분은 더러 보이고 있다 정도로 볼 수 있을 거 같습니다. 그러나 해당 기술이 공동체역량 위주로 기술된 것보다 무조건 유리하고 좋은 평가를 받는 것은 아니라는 점도 꼭 같이 기억해 주시기 바랍니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

학생에 따라서는 잘 하는 과목, 좋아하는 과목, 잘 못하는 과목, 싫어하는 과목이 존재할 수 밖에 없습니다. 잘 못하는 과목, 싫어하는 과목의 경우 상대적으로 성적이 낮게 형성될 수 있고 본교에서도 해당 현실에 대해서는 충분히 이해하고 공감은 합니다. 하지만 싫어하는 과목이거나 잘 못하는 과목이라고 해서 노력하고 잘 하려고 하는 것과 버려지는 것은 완전히 다른 이야기입니다. 학종의 평가에서는 바로 이러한 부분이 중요할 수 있을 것 같습니다.

아무래도 학교에서 과목 선택권이 있는 상황에서 경제나 경영학을 희망하는 학생들이 미적분을 하는 것이 유리하다고 생각할 수 있으나 현실적으로 해당 이수 비율을 논하는 것은 의미를 부여하기 힘듭니다. 미적분을 선택하지 않은 학생의 비율이 평가 체감시 상당히 높았으며 미적 선택에 따라 좋은 성취를 보이지 못한 경우 도전의 의미도 있을 수 있지만 본인 수준을 정확히 파악하지 못하고 선택한 경우라고 보여지는 경우 되려 좋지 않은 평가를 받은 경우도 있기에 해당 비율은 공개하지 않습니다.

위계에 맞지 않는 선택과목의 경우 학생이 해당 선택을 할 수 밖에 없는 여건이었는지 본인의 선택에 따라한 것인지 현재의 자료로만은 확인할 수 없기에 유불리를 논할 수는 없고 앞서 미적분에 관련된 부분과 마찬가지로 도전의 의미와는 다르게 본인의 수준을 고려하지 않은 선택을 하고 좋지 않은 성취를 보이는 경우 되려 좋지 않은 평가를 받을 수도 있습니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

본교는 전공적합성에 매몰된 평가를 하고 있지 않습니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

평가의 반영은 출신고교유형에 따라 다를 수 없습니다. 단지 각각의 고교 유형에 따라 여건이 다른 상황이기에 이를 고려하여 평가하고자 하는 부분은 존재합니다. 고교유형에 따른 학교의 규모, 교육과정의 운영의 양태, 내부 구성원에 따른 내신 분포의 상황, 수업 운영의 여건 및 수행평가 운영의 상황 등 다양한 부분의 차이를 학생부 내에서 확인하고자 노력하고 있으며 이를 바탕으로 정성적으로 평가하고 있습니다.

Q10 서강대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

고교 현장에서 진행되는 교과 및 비교과를 아우르는 모든 활동이 대학 진학뿐만 아니라 미래를 살아가기 위한 준비로서 의미가 있는 것이기에 자신의 발전을 위해서 의미를 찾고자 고민하고 노력하는 자세를 갖추고자 노력하기를 희망하고 그러한 학생들이 좋은 평가를 받을 수 있도록 하고자 합니다.

즉, 고교에서의 다양한 활동을 이해관계와 상관없이 다 열심히 하고자 노력하고 각각의 활동 속에서 발전을 이뤄내는 학생의 지원을 서강대학교는 희망하고 있습니다.



11. 서울대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

구분		지역	l균형			일반전형					
		(세부능력	및 특기	사항	학업9 ; 창의적 처	. –	동특 성 및	종합의	견)		
서류평가 평가영역	(지적호기심	님, 탐구의지,	, 학업에	대한	학업F : 적극성 및	••	목 선택의 각	덕극성, :	 진로팀	탐색 의지)	
반영비율		(i	리더십,	공동	학업 외 체의식, 책임						
면접유형 및 시기	1단기 2단계 면접	류 확인 면 예 발표 : 2 업 : 2023.´ .12.02.(토)	2023.11 12.01.(1	l.24. 금) 전	(금) 전모집단위	1단7 2단계 면접	시문 면접 발표 : 2 접 : 2023.1 25.(토), 수	2023.11 1.24.(1	1.17. 금) 전	.(금) <u>!</u> 모집단위	
인재상 및 추천학생유형	- 학교 교 - 학교생활 - 글로벌 - 다양한	기래를 개척하고 인류사회에 공헌할 수 있는 글로벌 융합인재 - 학교 교육과정을 성실히 이수하고 학업 능력이 우수한 학생 - 학교생활에서 적극적이고 진취적인 태도를 보인 학생 - 글로벌 리더로 성장할 수 있는 자질을 지닌 학생 - 다양한 교육적 사회적 문화적 배경과 경험을 지닌 학생 - 사회적 약자에 대한 배려심과 공동체 의식을 가진 학생									
	고등학교 :	역적, 사회 교육과정을 · 인재 선빌	충실히			학업능력이 우수하고, 모집 단위와 관련된 분야에 재능이나 열정을 가진 학생들을 선발하기 위한 전형					
모집인원	전체	인둔	<u>1</u>		자연	전체	인.	문		자연	
현년도 (전년도)	506 (562)	157 (221			349 (341)	1,492 (1,408)				941 (814)	
	1단계	서류		서류 100)%(2배:	수)					
전형방식	2단계	1단	ị계 성적 면접 3		점+	- 일반: 1단계 성적 100점+면접 100점 - 미술대학: 면접 100점 - 사범대학: 1단계 성적 100점+ 면접 60점+교직적성·인성면접 40점					
수능최저기준	국어, 수학	, 영어, 탐 - 70	구(2) 3기 기내	개 영	역 등급합		ъ О	음			
		전체	인듄	2	자연		전체	인듄	2	자연	
전형 경쟁률	2021	3.09	3.3	7	2.89	2021	6.85	8.4	6	5.48	
(3개년)	2022	3.53	3.6	3	3.47	2022	7.38	8.5	8	6.47	
	2023	3.93	4.22	2	3.74	2023	8.12	8.5	4	7.81	
		전체	인둔		자연		전체	인듄	2	자연	
합격자 성적	2021	1.31	1.2	7	1.35	2021	2.45	2.6	7	2.24	
(2023) (등록70%)	2022	1.37	1.3	5	1.38	2022	2.56	2.6	0	2.52	
	2023	1.32	1.30	0	1.33	2023	2.37	2.3	5	2.38	
비 고 (전년도 변화상황)	일반전형 ()부 지역균형 98명, 1형 20명 신									

2) 서울대학교 종합전형 Check Point!





폭넓고 깊이 있게 공부하고자 노력하는 약생

- · 수업을 열심히 듣고도 해결하지 못한 궁금층이 있었나요?
- + 교과수업 내용 이외에 궁금한 점에 대해 찾아본 경험이 있나요?
- · 탐구와 시고를 통해 학습 내용을 자신의 것으로 만들어 보세요.
- + 학습한 내용을 여러 맥락 속에서 다면적, 심충적으로 파악하고 사고하세요.
- 교과수업 내용을 아래하는 것을 넘머서 스스로 생각하고, 스스로 찾아서 깊이 있게 공부하는 노력이어말로 서울대학교에서 성공적인 대학생활을 위한 필수 훈련 과정입니다.

도전마는 학생

- 고등학교생활 중 스스로 도전해 본 경험은 무엇인가요?
- 더 알고 싶어서 자기추도적으로 학습한 경험이 있나요?
- 관심 있는 과목을 찾아 적극적으로 이수하였나요?
- 여러분이 생활해운 공간은 학교, 그리고 그 안의 교실입니다. 교실에서 여러분은 어떤 도전에 부딪히게 될까요?
 서울대학교는 이번 자기주도적인 학습 노력을 매우 중요하고 가지 있게 생각합니다.

울등만 인성을 갖추고자 노력하는 학생

- 버른 인성을 갖추려 노력하였는가?
- · 학교생활을 통해 리더십을 발휘한 경험이 있는?!?
- · 공동채 의식을 지니고 있는가?
- + 폭넓은 시야를 갖추기 위해 노력한 경험이 있는가?
- 학교생활에서 겪은 이러움은 무엇이며 이를 극복한 경험이 있는가?
- · 시회적 약자를 배약하고 도움을 주고자 하는 마음이 있는가?

면접 안내

서울대학교에서 시행하는 면접은 제출서류를 기반으로 진행하는 면접과 제시문을 활용하여 불음에 답하는 면접, 두 가지의 형식이 있습니다.



3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 서울대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

고등학교 교육과정을 충실히 이수하며 자신의 관심분야에 대한 학업 및 학업 외 영역에서 적극적인 모습과 우수한 결과를 보인 학생을 긍정적으로 평가하는 전형

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 더 이상 서류평가에서 활용할 수 없으나 이를 대체하고자 학생부의 다른 영역을 더 비중 있게 평가할 계획은 없으며 기존과 마찬가지로 학생부의 여러 항목을 통해 학업역량, 학업태도, 학업 외 소양을 평가할 계획입니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

서울대학교는 학생부의 내용을 기반으로 학업역량, 학업태도, 학업 외 소양 항목으로 구분하여 서류평가를 진행하고 있으며 가장 중요한 항목은 학업역량이라고 할 수 있습니다. 학업역량을 평가하기 위해서는 학생부의 교과학습 발달사항의 정량적, 정성적 내용을 포함하여 창체, 행특 등 학생부 여러 항목을 참고합니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

과목 세특은 과목의 교육과정에 맞게 진행된 수업 과정에서 지원자 개인이 보인 성취수준과 구체적 모습을 기재하는 것이 바람직하며 인위적으로 지원자의 진로와 연계된 활동 내용 위주로 작성하는 것은 자칫 서류평가에서 다양한 수업에서 보인 지원자의 여러 모습을 기재할 기회를 박탈하는 행위가 될 수 있습니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

결과 위주의 나열식 세특은 평가자에게 해당 과목이 어떻게 진행되었는지의 정보를 제공하는 의미가 있으며 중요한 활동에 대한 구체적 기술은 해당 수업에서의 지원자의 모습을 제공합니다. 즉 평가자는 세특의 내용을 해당 과목의 수치와 더불어 평가하며 이때 세특을 통해 수업이 교육과정에 맞게 잘 진행되었는지, 수업 속에서 지원자의 학업 모습은 어떠했는지 등을 파악하고자 하므로 앞의 두 사례 모두 평가자에게 의미 있는 정보를 제공할 수 있습니다. 따라서 여러 과목의 세특이 기재될 때 과목에 따라 위의 두 가지 유형의 세특이 적절히 섞여 있는 것이 자연스러운 상황이며 서류평가에서도 도움이 될 수 있습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

행특의 경우 담임 선생님께서 지원자의 학교에서의 모습을 1년간 관찰 후 작성해주시는 종합적인 평가로 학교생활기록부 기재 요령을 준수한 어떠한 내용도 평가에 반영될 수 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

특정 과목의 성적이 저조할 경우 정말로 지원자의 학업 능력이 하향한 것인지 확인하기 위해 원점수, 평균, 수강자 수 등의 정량적인 정보와 세특의 정성적인 정보를 종합적으로 고려하여 평가합니다. 즉 과목 성적이 하락되었다고 지원자의 학업 능력이 하락된 것으로 단정하지 않고 학생부의 여러 내용을 참고하여 해석하고 평가에 반영합니다.

경제, 경영학과 합격생의 미적분 이수 비율은 외부에 공개하는 내용이 아니나 해당 사항이 평가에 큰 비중을 갖는 평가 사항은 아닙니다. 위계에 맞지 않는 과목 이수 현황을 보인 지원자에게 무조건 평가에 불이익을 부여하는 것은 아니나 위계가 있는 과목은 위계에 맞게 과목을 이수하는 것을 권장합니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

서울대학교는 서류평가에서 전공 적합성을 중요하게 고려하지 않으며 그보다는 해당 학과에 입학하여 수학할 수 있는 기본적인 학업 소양을 갖추었는지를 중요하게 평가합니다. 예를 들어 화학부를 지원한 학생의 경우 화학 관련된 동아리 활동, 진로활동, 독서 여부를 중요하게 평가하기보단 화학부와 연관 된 수학, 과학 교과의 과목 이수 현황과 성적, 그리고 수업에서의 적극성이 보다 중요하게 평가에 반영합니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

재학한 고교의 교육과정에서 차이가 있지만 이는 지원자의 교육환경을 이해하며 서류평가에 참고가 되는 것이지 유불리가 있는 사항은 아닙니다. 서울대학교 서류평가는 주어진 교육환경 속에서 얼마나 적극적으로 학업에 임하고 이를 통해 고교 기간 발전된 모습을 보이는지가 중요한 평가입니다.

Q10 서울대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

자기소개서가 제출되지 않으면서 가장 아쉬운 점 중에 하나는 독서 항목입니다. 학생부에 드러나는 내용이 줄어들었으나 고교 기간 다독보다는 꾸준한 독서를 권장하며 특히 학업에서 막힘이 있을 때 자발적인 독서를 통해 문제를 해결하는 경험을 하길 권장합니다.



12. 서울시립대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

구분		학생부종합	합 I (면접형	형)		학생부종합	합॥(서류형	!)	
		학업역량		35%	:	학업역량		30%	
서류평가 평가영역		잠재역량		40%	:	잠재역량			
반영비율		사회역량		25%		사회역량		20%	
면접유형 및 시기		서류확인면집 23.11.25./		이후)23.11.26.)	면접 없음				
인재상 및 추천학생유형	공공성을	공공성을 지향하는 서울시립대학교의 대 교육 이념인 진리, 창조, 봉사에 조응하여 학업역량, 잠재역량, 사회역량을 고루 갖춘 인재							
모집인원	전체	인듄	<u>-</u>	자연	전체	인	문	자연	
현년도 (전년도)	368 (371)	180 (182		188 (189)	80 (80)		60 60)	0 (0)	
전형방식	1단계	서루	루 100%((3배수)		ua	1000/		
	2단계	서류	루60%+면	접40%		시뉴	100%		
수능최저기준				없음	<u>0</u>				
		전체	인문	자연		전체	인문	자연	
전형 경쟁률	2021	12.36	11.93	12.80	2021		미선발		
(3개년)	2022	15.16	12.70	18.65	2022		미선발		
	2023	17.94	16.04	19.77	2023	16.61	16.57	18.00	
		전체	인문	자연		전체	인문	자연	
합격자 성적	2021	3.32	3.50	3.14	2021		미선발		
(2023) (등록70%)	2022	3.33	3.65	3.01	2022		미선발		
	2023	2.78	3.05	2.65	2023	2.53	2.53	_	
비 고 (전년도 변화상황)									

2) 서울시립대학교 종합전형 Check Point!









최근 3개년('21~'23학년도) 평가 종합 시사점

* 학생부종합전형의 최근 변화상

☑ 고교 교육과정 편성표 탐독의 중요성

- 고교의 과복 개설현황과 학생의 과목 선택간의 의미 파악에 신충
- 지원학과 및 제일에 적합한 과복 선택이 있었는지 살핌

№ '선택과목'의 영향력은 제한적이나 교육적 관점으로 제승

- 사회계열, 인문계열의 경우 계열 또는 학과와의 관련 과목이수를 통한 관심정도 파악
- 자연계열, 공학계열은 과목간 '위계 난이도 이수 결과'의 종합적 판단
- 성취평가의 특성에 따라 기록 중심의 정성평가 실시(교육과정상 취지에 부합하도록)

조 블라인드 평가 도입 전/후 성과 분석, 한계점 확인(~ '플라인드 명가' 제도의 보완 필요)

- 형식적 공정성의 위험성 중대
- 교과목 구분으로 고교 유형 파악이 가능하므로 불라인드 효과는 미미함

(블라인드 평가 시행 3년차 피로도 증가, 오히려 반감, 역효과 있음)

최근 3개년('21~'23학년도) 평가 종합 시사점

* 학생부중합전형의 최근 변화상

손 면접평가를 통한 경증 확대

- 학생부 기록의 상합평준화 속, 서류평가로 드러난 수첩생 역행의 우수성 (재)확인에 집중
- 면접대상자 전원에 대한 개발화된 질문 전개
 (서류평가자, 면접위원이 남긴 질문사항을 중심으로 면접 실시)
- · 세부능력 및 특기사항(발표 및 과제 수행), 창체 탐구 내용 등을 집중 질문

M "코르나 19" 상황 속 탁교생활기록부

- 실제 실험과 활동보다는 책을 읽고(영상을 보고) 느낀점 정도에 대한 언급이 많음
- 수업, 참체 활동에서 이루어져야 할 실점, 실습, 활동물 통해 몸으로(경점) 배우고 느낀점이 마닌.
- 글로 배운 케이스가 많음(학생부 서술에서 나타난 언급, 면접시 수험생의 대탑)
- 결국, 면접과정을 통한 꼬리 무는 질문(기본 개념 → 심화 질문상황 → 간접 지식 검증) 기법 필수

최근 3개년('21~'23학년도) 평가 종합 시사점

+ 학생부종합전형의 최근 변화상

또 세부듬력 및 폭기사람 기술 패턴

- 지원학과에 맞추어 전략적으로 기술된 느낌(실제 능력에 비해 과한 서술)
 - 모든 과목에서 대학의 전공(개발)적합성을 보여주려는 시도 -> 무엇을 열이나 잘 배웠는지 말수없음
 - 대학이 세독을 통해 확인하고자 하는 것? 하업 성취 수준, 주도적인 학습 태도와 참여 노력에 대한 관찰기록
 - 해당 고과목의 성취기를, 하습복표에 맡게 서술 🖟 진로, 관심사 일반도 위주의 서술 ... 핵심은 조화롭게
- " 세독 작성의 의무화 " 가 학생 개인의 특성보다 교과 과정 내의 일반적인 활동물 단순 기술하는 사례로 이어진 경우가 빈번함(관찰 기록이 필요함)

☆ (대학) 학생부 사슴의 상향 평준화 기조 속 변별력 요소를 찾기 위한 대학 나름의 KEY가 중요

- 핵심요소 중심으로 선별하는 것 중요 → '모집단위별 인재상'으로 설명
- " 자물적 탐구활동 " 이 개인의 능력을 어필할 수 있는 변별력 요소가 될 수 있으나, 결국 면접 심총 검증 소재가 됨

The second secon

최근 3개년('21~'23학년도) 평가 종합 시사점

* 학생부종합전형의 최근 변화상

☑ 천형자료의 축소는 약종의 새로운 전환점이 될 가능성

- 지나진 정보제한 방식으로 유지될 경우 총합전형(with 정성평가)의 축소로 이어칠 수 있든
 - 지기소계서 돼지에 따른 새로운 난점 발생
 (학생 중심의 서술에 대한 보안되소 없음, 생기부에 절대적 때문, 그것은 공장론가, 가
 - "24학년도 대일 부터" 학생부 항목 등 미제공, 미반영 사항 하대 : 학교 교육의 등학(어떻게 받든 10년인데...)
 - 형식적 공정성에 추정을 맞춘 반복자리 '불러인도 평가' 제도 ; 보편하거나 <mark>제지</mark>하거나
- 1) 면접평가 강화 기조, 2) 학생부종합에서 수능회저학력기준의 적용 ...

역 새로운 형태의 교육과정 경쟁 심화 재시작

- 2028학년도 대입 개편 주제 : 서논술형 문항 도입 여부, IB DP 확대 적용
- 고시 외 과목 증가 주세
 - 고교하람에에지 바라본 교육과정 다양화의 일은 인가? '블라인트 평가' 제도 하 의도된 교과육 신성인가?
- 개인별 세부능력 및 특기사항 기재 활성화
 - 수업량 유연화 자율적 교육과등 증가(공통력), 단 현재 성황 학교별 / 개인별 기재 방착가 용 착극적 평가하기엔 전부론 성황

3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 서울시립대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

서울시립대의 학생부종합전형은 모집단위별(학부·과) 인재상에 부합하는 인재를 선발하는 전형입니다. 지원자격에도 '모집단위별 인재상에 부합하는 인재'라고 분명하게 드러내고 있을 만큼 중요한 특징입니다. 모집단위별(학부·과) 인재상이란, 학생부종합전형의 평가 영역인 학업 역량·잠재 역량·사회 역량을 각 모집단위에 맞게 구체적으로 설명한 것입니다. 이러한 모집단위별(학부·과) 인재상은 각 모집단위의 평가 기준이 됩니다. 따라서 서울시립대의 학생부종합전형으로 지원하고자 한다면, 지원하려는 모집단위(학부·과)의 인재상을 꼼꼼하게 확인할 필요가 있습니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

2022학년도부터 학생부 기재 항목이 축소되고, 대입에 제공되는 자료가 제한되면서 이후의 서류평가부터 비교과 활동에 대한 평가 중요도가 낮아진 상태였습니다. 따라서 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동의 미반영으로 인한 올해(2024학년도)의 서류평가 방식에는 이전과 다른 큰 변화는 없습니다. 다만 2022학년도 이전의 서류평가 방식과 달라진 점은 세부능력 및 특기사항을 서류평가의 주안점으로 두었다는 것입니다. 교과목별 선생님들이 관찰한 내용을 누가 기록한 것이 세부능력 및 특기사항입니다. 따라서 이 항목을 통해 지원자의 학업·잠재·사회 역량 전반을 평가할 수 있기 때문에 서류평가의 주안점으로 두었습니다. 그러나 세부능력 및 특기사항의 중요도가 높아졌다고 해서 이 항목만 가지고 평가를 하는 것은 아닙니다. 지원자의 학업·잠재·사회역량을 평가하기 위해서 교과 및 비교과 영역 전반을 모두 꼼꼼하게 확인하는 것은 물론이며, 다만 여러 항목 중에서 세부능력 및 특기사항에 좀 더 초점을 맞추고 있습니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

앞서 말씀드렸듯이 학업·잠재·사회역량을 모집단위별로 설명해놓은 모집단위별 인재상이 가장 중요합니다. 모집단위별 인재상은 학생부종합전형에서의 평가 영역이며 평가 방안의 기준이 됩니다. 이러한 기준을 바탕으로 학교생활기록부 전반을 평가하며, 비교과 영역의 내용 축소와 미반영에 따른 보완으로써 세부능력 및 특기사항에 초점을 두고 평가하고 있습니다.

아시다시피 학생부종합전형은 고교생활 동안 진로에 필요한 역량을 함양하기 위해 얼마나 성실하게 노력했는 지 그 과정을 평가하여 적합한 학생을 선발하는 전형입니다. 여기서 '성실'이란 우수한 학업성취도와 관심 분야에 대한 탐색과 참여입니다. 그리고 우수한 학업성취도와 관심 분야에 대한 탐색과 참여는 주도적 활동을 통해 이룰 수 있습니다. 다시 말해 자신의 진로 탐색을 위해 얼마나 고민하고 배움의 기회를 가지려고 노력했는 지 교과, 비교과 영역 전반에서 그 과정을 보여주는 학생이 우수한 학생입니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

세부능력 및 특기사항을 통해서 확인하고자 하는 것은 해당 과목에서 무엇을 배웠고, 성취 수준은 어느 정도이며, 주도적인 학습 태도와 참여를 보이는지에 대한 것입니다. 단순히 진로와 연계된 내용이 있다고 해서좋은 평가를 받는 것은 아니라는 점을 말씀드리고 싶습니다. 더불어 해당 과목의 특성과 연결되지 않는 전공(계열) 적합성이 기재되어 있거나 일반적인 활동에 대한 단순한 기술이 되어 있다면 해당 과목에 대한 학습내용과 태도를 확인하기 어렵기 때문에 좋은 평가로 이어지기 어렵습니다.

중요한 것은 학생이 해당 과목의 성취 기준과 학습 목표에 얼마나 도달했는지 그리고 주도적인 학습 태도와 참여 속에서 어떤 진로와 관심사를 가지고 있는지에 대해 조화롭게 확인할 수 있어야 한다는 점입니다. 애써 진로 연계란 테마를 과도하게 결부시키려 하지 말고 학교생활에서 충실히 학습하고 계발한 과목과 교육활동 전반에서 일관성 있고 지속적으로 노력한 과정과 성장을 확인할 수 있다면 평가에 유의미한 영향을 미칠 거라 판단합니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

학교에서 진행한 활동의 깊이와 그것을 어떻게 확장했는지에 초점을 맞춰 평가하고 있습니다. 다시 말해서 단순히 이렇게 활동을 많이 했다는 나열식의 기록보다는 한 두 개의 활동을 하더라도 진로와 적성을 계발하기 위한 과정 그리고 그것을 어떻게 심화하고 확장했는지를 보여주는 것이 중요합니다. 실제 평가에서 주안점을 두는 것은 관심 분야에 대한 심화 내용입니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

최근 행동 특성 및 종합 의견에 인성 외에도 적성계발 노력에 대한 총체적인 서술이 들어간 경우가 굉장히 많아졌습니다. 이런 전략적 기술은 학생부 기재 글자 수의 축소 및 대입 미반영 항목 증가, 자기소개서 폐지에 따른 영향으로 보입니다. 이러한 행동 특성 및 종합 의견 내용의 변화에 따라 해당 항목에 대한 평가 영역 또한 확장되었습니다. 2024학년도 수시모집요강(40쪽)을 보면 생활기록부의 행동특성 및 종합의견 항목을 잠재 역량과 사회 역량의 평가 준거로 보겠다고 나와 있습니다. 이것을 통해 이제는 행동 특성 및 종합의견을 통해 학생의 사회 역량뿐만 아니라 잠재 역량도 함께 평가할 수 있게 되었다는 것을 확인할 수 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

특정 과목의 성적이 얼마나 낮은지에 따라 평가가 달라질 수 있습니다. 전반적으로 성취도가 우수한 학생이 한두 과목이 다른 과목에 비해 보통 정도의 성취도를 보이는 것과 한두 과목이 아예 미흡한 성취도를 보이는 것은 다릅니다. 보통과 미흡의 차이는 노력의 차이라고 생각합니다. 물론 모든 과목의 성취도가 모두 우수하기는 어렵다는 것을 알고 있습니다. 몇몇 과목의 성취도는 우수한 다른 과목에 비해 다소 낮을 수 있습니다. 그러나 몇몇 과목이 다른 우수한 과목에 비해 아주 미흡한 성취도를 보인다면 그것은 해당 과목을 포기하고

노력하지 않았다는 의미로 받아들일 수 있습니다. 그래서 특정 과목의 성적이 우수한 과목에 비해 얼마나 낮은지에 따라 평가가 달라질 수 있다고 말씀드린 것입니다.

경제, 경영학과 학생들이 전공 수업을 이해하기 위해 미적분을 이수하고 오는 것이 좋으나 학교 환경 등 다양한 상황으로 인해 선택이 불가한 경우가 많아 이수 비율이 높지 않습니다. 경제, 경영학과 합격생의 미적분 이수 비율은 각각 10% 미만이었습니다.

선택 과목을 평가할 때는 위계에 맞게 과목들을 이수하고 선택한 것인지를 확인하고, 세부 능력 및 특기 사항를 통해 성취 수준과 참여 정도를 함께 보면서 평가합니다. 위계에 맞지 않은 선택 과목을 선택한 경우 해당 과목에 대한 의구심을 갖게 됩니다. 해당 선택 과목을 제대로 성취한 것이 맞는지 혹은 해당 과목에서 배워야 할 수준보다 낮은 수준의 내용을 배운 것은 아닌지 등 해당 선택 과목에 대한 신뢰성이 떨어집니다. 다시 말해 단순히 심화 과목이나 고급 과목을 이수했다고 해서 해당 학생이 우수하다고 보지는 않습니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

2023학년도 합격 사례를 통해 말씀드리겠습니다. 세무학과에 지원한 학생으로 서울지역 일반고에 재학생이었 습니다. 전과목 2.14등급, 주요과목(국영수사) 2.05등급으로 학업성취도 전반 우수한 학생이었습니다. 수학 교과 성취도가 상대적으로 낮은 편이었으나 다른 교과 성취도가 전반적으로 높았습니다. 더불어 경제 수학 성취도가 B였으나, 성취도별 분포율이나 세특을 통해 관심과 탐구 의지를 확인할 수 있었습니다. 세무 학과의 인재상 중 학업 역량인 '기초 및 탐구영역 교과의 성취도가 우수하고 자기주도적 학습 능력을 갖춘 학생'과 부합하다고 보았습니다.

다음으로 잠재역량 면에서는 다양한 과목을 이수하고, 관련 세특에서 경제, 경영, 세무 분야에 대한 지원자의 관심사와 과목 간의 융합적 사고가 나타났습니다. 더불어 다양한 법 또는 경영 정책 등에 대하여 딜레마 상황을 해결하고자 하는 노력을 기울이며, 그 과정에서 주장에 대한 근거를 다양하게 융합하고 재조립한 점이 눈에 띄었습니다. 또한 독서가 꾸준하며 그 분야가 폭넓어 학문 간 융합, 통합의 관점에서 긍정적인 평가를 받았습니다. 세무학과의 인재상 중 잠재역량인 '통합적 사고능력을 바탕으로 융합 학문에 대한 이해를 통하여 새로운 가치 창출을 추구하는 학생'과 부합하다고 보았습니다.

큰 틀에서는 계열 적합성에 대한 평가방식으로 이루어집니다. 앞서 말씀드린 합격 사례에서도 알 수 있듯이 서울시립대는 모집단위별 인재상을 강조하고 이것에 부합하는 성취 수준과 진로 계발 노력을 중시하여 평가하 고 있습니다.

Q9

일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

일반계 고등학교와 특수 목적 고등학교는 집단의 특성과 이수자 수, 이수 과목의 양상이 다르다는 것을 전제하 고 평가합니다. 전문 교과를 많이 이수했다고 해서 반드시 좋은 평가를 받는 것은 아닙니다. 단순 이수 여부보 다는 지원자가 해당 환경 내에서 어떤 성취도를 보였는지, 진로 계발을 위해 얼마나 자기 주도적으로 활동하고 참여했는지에 대한 기록을 중심으로 평가합니다.

Q10 서울시립대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

학생부종합전형 준비의 시작은 성실한 학교생활입니다. 진로와 관련된 기초 학업 역량을 쌓기 위해 노력하고, 적극적인 참여와 탐구활동으로 자신의 진로를 탐색하는 학교생활이 학생부종합전형 준비의 전부입니다.

더불어 서울시립대의 학생부종합전형에서는 모집단위별(학부·과) 인재상이 가장 중요하다고 다시 한 번 강조 하고 싶습니다. 모집단위별로 어떤 학업·잠재·사회 역량을 갖춘 인재를 원하는지 확인하고 분석해본다면 학생의 진로에 어떤 학부·과가 부합하는지 혹은 해당 학과 진학을 위해 어떤 역량과 활동을 해야 하는지에 대해 모색해 볼 수 있을 것입니다. 따라서 서울시립대의 학생부종합전형을 지원하기 전에 모집단위별 인재상을 반드시 확인해 보시기 바랍니다.





13. 성균관대학교

1-1) 종합전형 한눈에 보기- 계열모집형, 학과모집형

구분		계열되	고집형			학과모	집형			
	학업역량		월성 25%	50%	학업역량		월성 25		50%	
니근때기			실성 25%				실성 25			
서류평가 평가영역	개인역량	전공적	합성 15%	30%	개인역량	전공적	공적합성 15%		30%	
반영비율		활동다	양성 15%)		활동다	양성 15	%		
	잠재역량	자기주.	도성 10%	20%	잠재역량	자기주	도성 10	%	20%	
		발전가	능성 10%			발전가	능성 10	%		
면접유형 및 시기		없	<u>0</u>		없음 의예 / MMI 다중미니면접 인적성평가 사범대학, 스포츠과학 / 서류기반 인적성평가 / 수능이전 (10.21.)					
인재상 및 추천학생유형	창의적 도전 경	—	으로 미래시 글로벌 리디		창의적 도전과 혁신으로 미래사회 가치를 창출하는 글로벌 리더					
모집인원	전체	인	문	자연	전체	인	인문			
현년도 (전년도)	435 (417)		33 96)	252 (221)	439 (630)		243 (333)		196 (297)	
전형방식		학생부	100%		학생부 100% *의예 - 1단계 학생부 100%(5배수) 2단계 1단계성적(70%) + 면접(30%) *교육학, 한문교육, 수학교육, 컴퓨터교육, 스포츠과학 - 1단계 : 서류100%(3배수) 2단계 : 1단계성적(70%) + 면접(30%)					
수능최저기준		없	<u>음</u>			없음	2			
		전체	인문	자연		전체	인문		자연	
전형 경쟁률	2021	13.15	21.65	13.63	2021	9.87	8.65	5	11.66	
(3개년)	2022	17.61	18.63	16.81	2022	12.44	10.8	4	14.68	
	2023	18.11	18.76	17.54	2023	12.54	11.5	6	13.63	
		전체	인문	자연		전체	인문		자연	
합격자 성적	2021	2.50	2.80	2.20	2021	2.59	3.25	5	1.93	
(2023) (등록70%)	2022	2.34	2.72	1.96	2022	2.53	2.99)	2.06	
	2023	2.91	3.05	2.77	2023	3.08	3.37	,	2.78	
비 고 (전년도 변화상황)	(9		원 증가 자연:증기	+)	모집인원 감소					

1-2) 종합전형 한눈에 보기- 과학인재

구분			과힉	인재				
	학업역량			학업수월성	25%		50%	
	역 급 극 경			학업충실성	25%		50%	
서류평가 평가영역	개인역량			전공적합성	15%		30%	
반영비율	게만국당			활동다양성	15%		3070	
	잠재역량			자기주도성	10%		20%	
	פרווים				2070			
면접유형 및 시기		제시	문기반 면접 /	수능 이전 (10.22.)			
인재상 및 추천학생유형	창의적 도전과 혁신으로 미래사회 가치를 창출하는 글로벌 리더							
모집인원	전체		인문	자연				
(전년도)	125				125			
전형방식	1단계			학생부 100)% (7배수)			
2884 	2단계	2단계 1단계70% + 면접30%						
수능최저기준			없					
		전	체	인.	문	다연		
전형 경쟁률	2021							
(3개년)	2022							
	2023							
		전	체	인.	므	;	다 연	
합격자 성적	2021							
(2023) (등록70%)	2022							
	2023							
비 고 (전년도 변화상황)			2024 대입전	변형에서 신설	<u></u>			

2) 성균관대학교 종합전형 Check Point!

















3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 성균관대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

우리 대학 학생부 종합 전형은 학업역량 우수자 전형입니다. 기초 분야와 관심 분야에 대한 우수한 학업적역량이 당락에 핵심적인 요소로 작용할 것입니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

해당 평가자료가 반영되지 못한다고 해서 평가 방식이 크게 달라지는 것은 아닙니다. 대학이 볼 수 있는 자료가 줄어들면 나머지 자료들로 평가가 이루어지기 때문에 나머지 평가자료가 예전에 비해 더욱 중요해진다고 볼 수 있습니다. 다만 독서나 봉사활동의 경우 해당 내용이 학생부의 다른 영역에서 언급될 수 있으므로 완전히 배제되는 것으로 보기 어려울 수도 있습니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

우리 대학은 현재 학업역량, 개인역량, 잠재역량의 평가요소를 50:30:20의 비율로 반영하고 있습니다. 반영비에서도 알 수 있듯이 학업역량이 가장 중요합니다. 개인역량은 관심 분야에 대한 학업과 활동 등을 평가하게 되는데 성균관대는 전공적합성과 계열적합성을 최소화하여 반영하므로 개인역량에서도 관심 분야에 대한학업적 역량이 중요한 평가요소로 반영됩니다.

참고로 성균관대학교는 2025학년도부터 개인역량을 탐구역량으로 변경하고 전공적합성과 계열적합성을 평가 요소에서 삭제할 예정입니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

개인이 설정한 진로와 연계된 과목의 경우 탐구역량 측면에서 기초학업과 탐구학업의 종합적인 평가가 이루어지며 연계가 없는 과목은 학업역량 측면에서 평가가 진행되고 있습니다. 물론 두 개가 완전히 분리되어 평가되어진다고 말하기 어렵고 서로 일정 부분 영향을 주며 평가됩니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

학생 개인의 특징과 내용에 따라 다릅니다.

중요한 활동 한 두 개가 학생의 우수성을 보여주는 경우도 있고, 다양한 활동을 통해 학생의 관심과 노력을 보여주는 경우도 있기 때문입니다. 정답이 없으니, 개인의 활동 내용과 특성에 따라 작성해 주시기 바랍니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

행특의 경우 인성과 관련된 내용으로 구성되는 경우가 대부분입니다. 다만 그 속에서도 학업 또는 관심 분야에 대한 태도나 열의에 대한 학습 자세를 종합적으로 언급하는 경우도 있으며 이런 경우 인성 외에도 평가시 참고가 되는 경우가 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

학생부 종합 전형에 실제 합격하는 대다수의 학생들은 약점 과목을 가지고 있습니다. 특정 과목 성적이 낮은 경우 해당 과목의 학업역량이 낮은 것으로 평가받겠지만 경쟁자들 대부분이 비슷한 약점을 가지고 있다는 점을 기억해야 합니다. 따라서 약점이 되는 과목이 없는 것보다 약점이 되는 과목을 포기하지 않고 계속 노력하는 것이 중요합니다.

성균관대 글로벌경영, 글로벌경제, 경영학부 합격자 중 미적분 이수자 비율은 10% 내외입니다.

위계와 맞지 않는 선택과목이라 하더라도 지원자의 역량을 보여줄 수 있다면 어떤 과목이라도 긍정적 평가를 받을 수 있습니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

우리 대학은 전공적합성과 계열적합성을 최소화하여 평가합니다. 따라서 두 가지 모두 크게 중요하지 않다고 보는 것이 맞습니다.

성균관대 지원 시 지원하는 학과와 준비한 내용의 관련성에 초점을 맞출 필요가 없습니다. 본인이 관심을 가지고 준비하고 경험한 분야에 대한 역량과 노력 그 자체로 평가합니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

교육과정의 차이가 가장 크며 그에 따른 활동의 다양성이 큰 차이점입니다. 따라서 특정 영역이나 분야에 대한 우수성을 발견하기 수월한 측면이 있습니다.

Q10 성균관대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

학생부종합전형이라고 특별히 다른 전형이라고 생각할 필요가 없습니다. 당연하겠지만 학교생활을 충실히 하고 학업역량이 우수한 학생이 좋은 평가를 받습니다. 만약 관심 분야가 있다면 해당 분야에 대한 노력이나 도전 역시 추가로 좋은 평가를 받을 수 있는 요소입니다. 학생부종합전형을 준비하기 위해 무엇을 더 하기보다는 현재 하고있는 학업과 활동에 최대한 충실히 하는 것이 좋습니다.



14. 세종대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

구분	٨	세종창의인지	배전형(서	류형)	,	세종창의인재전형(면접형)						
		학업역량		45%		학업역량		25%				
서류평가		진로역량		25%		진로역량		45%				
평가영역 반영비율	충	상의융합역량	:	20%	충	창의융합역량						
	-	공동체역량		10%	-	공동체역량						
면접유형 및 시기		<u>р</u>	焙			서류확인면접/수능 이후 2023.11.19.(일)						
인재상 및		창의적인	사고로 5	E전하고 세상	마햐콩소 뚀성	과 소통하며 나누고자 하는 학생						
추천학생유형	학업	역량에 우수	함을 보(기는 학생	진로	역량에 우 ·	수함을 보	이는 학생				
모집인원	전체	인문		자연	전체	Ç	U문	자연				
현년도 (전년도)	145 (107)	42 (38)		103 (69)	350 (353)		64 70)	286 (283)				
TJ-1911			1 4000/		1단계	서	루평가 10	0%(3배수)				
전형방식		서듀펑/	'} 100%		2단계	1단	계 70%-	+면접 30%				
수능최저기준		р О	음			없음						
		전체	인문	자연		전체	인문	자연				
전형 경쟁률	2021	12.07	15.38	8.76	2021	_	_	_				
(3개년)	2022	10.27	12.96	7.59	2022	_	_	_				
	2023	14.77	16.16	13.38	2023	15.25	18.73	3 11.78				
		전체	인문	자연		전체	인문	자연				
합격자 성적	2021	2.69	2.6	2.78	2021	_	_	_				
(3개년) (등록 50%)	2022	2.7	2.61	2.79	2022	_	_	_				
	2023	2.48	2.38	2.59	2023	2.75	2.94	2.56				
비 고 (전년도 변화상황)	전형명 변 (창의인재	경 서류형→서	종창의인	재 서류형)		전형명 변경 (창의인재 면접형→세종창의인재 면접형)						

2) 세종대학교 종합전형 Check Point!

















3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 세종대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

세종대학교는 창조적 지성인, 실천적 지성인, 전인적 지성인, 헌신적 사회인을 교육목표로 삼고 '창의적 사고로 도전하고 세상과 소통하며 나누는 세종형 인재'를 양성하고자 하며, 이러한 대학인재상을 반영한 선발방법이 학생부종합전형입니다. 본교는 2024학년도 전체 모집인원의 약 27.5%인 795명을 학생부종합전형으로 선발합니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

자기소개서 폐지, 학생부 기재항목 축소 등 전형자료 변화로 인해, 대학 측의 서류평가요소 및 평가요소별 반영비율이 변경될 가능성이 높습니다. 특히 이러한 비교과 항목의 기재는 축소되지만, 2015교육과정 특징상 학생의 진로와 적성을 고려하여 선택과목 운영은 강화되기 때문에 '교과학습발달사항의 중요성은 커질 수밖에 없습니다.

본교의 경우에도 2023학년 학생부종합전형 평가요소는 학업역량, 계열(전공)적합성, 창의성 및 발전가능성, 인성이었으나, 2024학년도는 학업역량(학업성취도, 학업태도, 탐구력), 진로역량(전공(계열) 관련 교과 이수노력, 전공(계열) 관련 교과 성취도, 진로 탐색 활동과 경험), 창의융합역량(창의적 문제해결력, 리더십 및 자기주도성), 공동체역량(성실성 및 규칙준수, 나눔과 배려, 협업과 소통능력)으로 변경되었습니다. 또한 학업역량과 진로역량의 평가비율이 65~70%에 달합니다.

하지만 세부 학생부종합전형의 전형 인재상은 다릅니다. 세종창의인재전형(서류형)의 경우 학업역량 우수인 재, 세종창의인재전형(면접형), 국방시스템공학 특별전형은 진로역량 우수인재, 기타 배려자 전형은 잠재역량 우수인재를 인재상으로 두고 있으니, 각자에게 유리한 전형에 지원하시기 바랍니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

본교 학생부종합전형은 지원자의 학업역량, 진로역량, 창의융합역량, 공동체역량을 평가요소로 해서 종합평가를 실시하며, 세종창의인재전형(면접형)과 세종창의인재전형(서류형)을 분리하여 인재상에 맞는 학생을 선발하는 것이 특징입니다. 진로역량(진로(계열)적합성) 우수인재의 경우 세종창의인재전형(면접형)에, 학업역량(학교생활) 우수인재의 경우 세종창의인재전형(서류형)에 지원하는 것이 유리합니다.

세종창의인재전형(면접형)은 1단계 합격자(모집인원의 3배수)에 한해 면접이 30% 반영되는 전형으로, 창의소프트학부(디자인이노베이션 전공, 만화애니메이션텍 전공)의 경우 '제시문 기반 면접'을 실시하고, 그 외모집단위는 '일반면접(서류기반)면접)'을 실시하고 있습니다. 창의소프트학부 면접의 경우, '전공적합성 관련제시문 주제'에 대해 답변 및 발표 자료를 준비할 수 있는 시간(40분)이 주어지기 때문에 전공적합성이 우수한지원자들에게 특히 유리한 전형입니다. 면접의 평가요소별 반영비율은 진로역량 40%, 창의융합역량 35%, 공동체역량 25%입니다.

특히 '해군과 세종대 간의 군사학 발전 협력 합의'에 따라 운영되는 채용조건형 계약학과인 국방시스템공학과 가 전년까지는 수시 학생부교과전형으로 선발하였으나 2024학년도에는 수시 학생부종합전형으로 32명(남28명, 여4명) 선발합니다.



Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

진로와 연계된 과목의 경우, 진로 역량(전공(계열) 관련 교과 이수 노력, 전공(계열) 관련 교과 성취도, 진로 탐색 활동과 경험)에서 평가가 되고, 진로와 연계가 없는 과목의 경우 학업 역량(학업성취도, 학업태도, 탐구력), 창의융합 역량(창의적 문제해결력, 리더십 및 자기주도성), 공동체 역량(성실성 및 규칙준수, 나눔과 배려, 협업과 소통 능력)에서 평가됩니다.

학생부 항목별 배점이 있는 것이 아니라, 평가 요소인 학업 역량, 진로 역량, 창의융합 역량, 공동체 역량을 기반으로 정량·정성 평가를 통한 종합평가(holistic approach) 됩니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

학생부종합전형은 수험생의 학업 역량, 진로 역량, 창의융합 역량, 공동체 역량 등을 종합적으로 판단하기 위하여, 학생부에 나온 객관적 사실과 주관적 평가들을 상호 보완적으로 해석하여 지원자에 대해 다면적 입체적으로 이해하여 학생을 선발합니다. 따라서 누구에게나 적용될 수 있는 추상적인 내용보다는 학생의 역량을 파악할 수 있는 주요한 활동을 기재해 주시면 좋을 것 같습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

행동특성 및 종합의견은 행동발달상황을 포함한 각 항목에 기록된 자료를 종합하여 학생을 총체적으로 이해할 수 있는 담임선생님의 추천서로 이해될 수 있습니다. 따라서 행동특성 및 종합의견은 인성에 국한되어 평가되는 것은 아닙니다. 학생부 각 세부 영역에 기재되어 있지 않은 학생의 학교생활 전반에 관련된 내용이나고교 재학 중 학생의 성장 과정과 변화, 학생의 장·단점 등이 기록되어 있다면 더욱 의미 있는 전형자료로활용될 수 있으며, 반대로 누구에게나 적용될 수 있는 추상적인 내용이 작성되었다면 의미 있는 전형자료로활용되기에는 어려울 것입니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

해당 과목의 성격, 지원 전형, 성적이 낮다는 의미 등에 따라 다를 수 있습니다. 예를 들어 학업역량 25%, 진로역량 45% 반영되는 세종창의인재전형(면접형)으로 화학과에 지원한 지원자가 전공(계열) 관련 과목이 이닌 국어, 영어 등 일부 교과목 성적이 낮을 경우에는 해당 성적의 부족분을 상쇄시킬 여지가 충분히 있습니다. 또한 학생부종합전형은 교과목의 내신등급 및 성취도를 볼 때, 원점수, 평균, 표준편차, 이수자 수 등을 고려하 여 평가하기 때문에 성적이 낮다는 의미를 해석해 볼 여지가 있습니다.

경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율은 높지 않습니다. 자연계열 성격의 학생들이 미적분을 이수하는 경우가 많기 때문에 미적분 보다는 경제수학, 심화수학을 이수한 지원자가 많습니다.

위계에 맞지 않은 선택과목을 이수한 경우는 고교마다 교육과정 편성에 차이가 있고, 계열별 선택할 수 있는 과목에 한계가 있기 때문에 일반화해서 말하기는 어렵지만, 과학, 수학 등 교과에서 위계과목에 맞지 않은 과목을 이수하는 경우는 바람직하다고 말할 수는 없습니다. 심화 과목을 이수하면 꼭 더 유리한 것도 아니고, 일반선택과목의 등급, 진로선택 과목의 성취도, 원점수, 평균, 표준편차, 이수자 수 등을 고려하여 평가하고 있으니, 보통교과의 일반선택과목, 진로선택 과목 등 위계에 맞게 이수하는 것을 권합니다.

학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

학업 역량의 세부 평가항목은 학업성취도, 학업태도, 탐구력이며, 전공적합성의 세부 평가항목은 전공(계열) 관련 교과 이수 노력, 전공(계열) 관련 교과 성취도, 전공(계열) 관련 활동과 경험입니다. 예를 들어 물리천문학 과 지원자라면 교과 측면에서는 국어, 영어, 수학, 과학의 전체적인 성취 수준 및 추이는 학업 역량에서 평가되고, 물리, 지학, 수학 등 전공 관련 교과 이수 노력 및 성취도는 전공적합성에서 평가됩니다. 전공적합성 관련 비교과적인 측면으로는 진로를 탐색하고 전공(계열) 관련 활동 및 경험을 확장해 간 경우와 아직 탐색 수준에 머무른 경우 등을 말씀드릴 수 있습니다. 다만 2024학년도에 학생부종합전형은 전공적합성 보다 큰 개념이 진로 역량으로 평가기준이 수정되었습니다.

계열적합성과 전공적합성 관련하여서는 고교 교육과정 상 전공 관련 교과목이 개설되고 관련 활동을 할 수 있는 국어국문학과, 역사학과, 자연과학대학, 생명과학대학 등은 전공적합성이 중요하지만, 경영대학, 호텔관광대학, 공과대학, 소프트웨어융합대학 등은 일반고교 학생이 접하기 어려운 부분이 있기 때문에 계열적 합성이 중요합니다.

일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

평가 공정성 강화를 위하여 학교생활기록부를 포함한 모든 평가 서류의 개인 식별 정보(수험번호, 성명, 출신고교명 등)는 블라인드 처리를 진행하고 있습니다. 따라서 이러한 상황에서 일반계 고등학교와 특수분야의 전문적인 교육을 목적으로 하는 특수목적고등학교의 가장 큰 차이는 교과목 구성입니다. 하지만 학생의 진로와 적성을 고려하여 선택과목 운영이 강화되는 2015 교육과정의 특징상 고교유형의 차이 보다는 지원자의 차이가 클 수 있습니다.

Q10 세종대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

세종대학교는 전형의 특징은 '전형 다양성을 통한 전형별 맞춤인재를 선발하고자 한다는 것'입니다. 따라서 지원하고자 하는 전형과 모집단위의 전형요소를 확인하여 본인에게 가장 적합하고 유리한 전형을 선택하는 전략이 필요합니다. 또한 올해 세종대학교의 큰 변화는 수시모집은 학과(부) 선발. 정시모집의 경우 인문사회계 열, 경상계열, 자연생명계열, IT계열, 공과계열로 통합선발을 한다는 것입니다. (단, 일부 특별전형, 예체능대 학, 첨단학과, 창의소프트학부 등은 학과 선발)

세부적으로 학생부교과 전형에서 학교장 추천 기반으로 '수능 최저'가 적용되고 학생부교과 100% 선발되는 지역균형전형, '수능 최저'가 적용되지 않고 학생부교과 100%로 선발되는 농어촌학생전형, '수능 최저'와 2단계 군전형이 적용되는 항공시스템공학과 전형이 존재합니다. 또한 학생부종합 전형도 면접없이 서류평가 100%로 선발되는 전형, 2단계에서 일반면접이 있는 모집단위, 2단계 제시문기반 면접이 시행되는 모집단위 등 다양한 형태가 존재하니 본인에게 맞는 선택을 하는 것이 필요합니다. 특히 진로역량(진로(계열)적합성) 우수인재의 경우 세종창의인재전형(면접형)에, 학업역량(학교생활) 우수인재의 경우 세종창의인재전형(서류 형)에 지원하는 것이 유리합니다. 다음으로 논술 70% + 학생부교과 30% 반영되고 '수능 최저'가 적용되는 논술우수자 전형 및 실기우수자 전형, 예체능특기자 전형으로 수시모집에서 학생을 선발하고 있습니다.

주의사항으로는 전년 전형 결과를 바탕으로 올해 지원을 고려하는 경우가 많을 것이나, AI로봇학과, 인공지능 데이터사이언스학과, 우주항공드론공학부 지능형드론융합전공이 첨단학과로 신설되었고, 기존 인공지능학과, 데이터사이언스학과, 지능기전공학부는 신설된 첨단학과로 통합되었습니다. 또한 해군 계약학과인 국방시스 템공학 특별전형은 전년까지는 수시모집에서 학생부교과전형으로 선발하였으나 올해는 학생부종합전형으로 선발합니다.



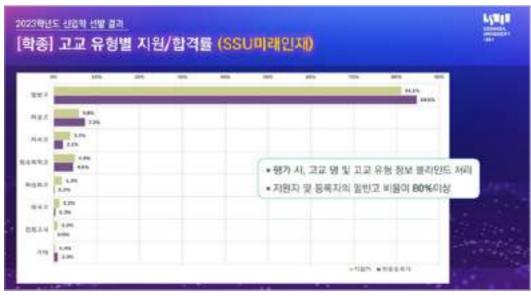


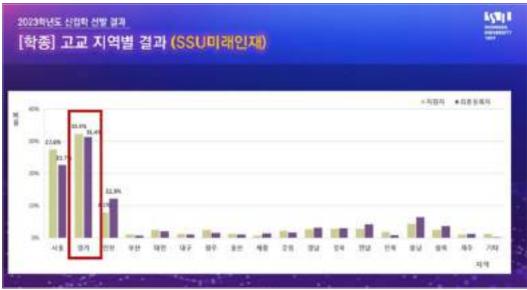
15. 숭실대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

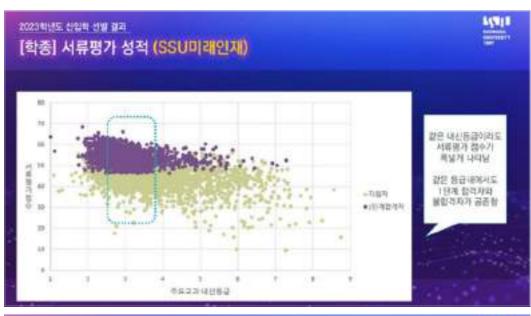
구분	SSU미래인재전형								
		(교고	학업 ⁹ 남성적, 학업	격량 수행 성실성)		20%			
서류평가 평가영역 반영비율	진로역량 (전공(계열)적합성, 진로탐색노력, 선택과목이수 적절성 및 성취수준)								
	숭실역량 (숭실인재상 적합성, 성실성, 인성)								
면접유형 및 시기		서류혹	인면접 / <u>-</u>	수능이후 2023.12	.1.(금)				
인재상 및 추천학생유형	바흔	른 인성을 바	으로 새로운 균형 탕으로 사회 혁신	조적 지식인 가치를 창출하는 : 형적 교양인 회를 이끌어가는 공 신적 세계인 배를 선도하는 진취	감적 화합 인재				
모집인원	전체		인문		자연				
현년도 (전년도)	618 (618)		306 (300)		312 (318)				
танали	1단계			서류평가 10	00%				
전형방식	2단계			1단계 70% + [면접 30%				
수능최저기준				없음					
		전치	1	인문	자연	<u> </u>			
전형 경쟁률	2021	8.2	2	8.7	7.7				
(3개년)	2022	8.6	6	8.6	8.5				
	2023	11.	1 12.0		10.	1			
		전치	1	인문	자연	<u> </u>			
합격자 성적	2021	3.0)	3.0	2.9				
(2023) (등록70%)	2022	3.3	3	3.5	3.1				
	2023	3.1		3.2	3.0				
비 고 (전년도 변화상황)	특이사항 없음								

2) 숭실대학교 종합전형 Check Point!























3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 숭실대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

숭실대학교 학생부종합전형은 정말 전형 취지에 부합하는, 학교생활에 성실하고 적극적인 학생을 선발하는 전형입니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

숭실대학교 학생부종합전형 평가 요소의 변화가 있습니다. 학업역량, 활동역량, 잠재역량 평가에서 학업, 진로, 숭실역량 평가로 변화되었습니다. 학생에게 전공맞춤형 활동의 부담을 덜어주기 위해 활동역량 평가가 진로역량 평가로 변화하였으며, 진로역량 평가에서는 전공(계열)적합성, 진로탐색노력, 선택과목 적절성 및 성취수준을 평가합니다. 진로탐색노력 평가에서는 전공(계열)과 관련있지 않더라도 활동적이고 적극적으로 진로를 탐색해 온 학생이면 우수하게 평가될 수 있습니다. 잠재역량 평가는 숭실역량 평가로 변화하였는데, 숭실역량에서 가장 비중이 큰 평가항목은 숭실 인재상 적합성입니다. 숭실 인재상 적합성 평가는 기존의 발전가능성 평가의 연장선상에 있는 항목으로, 지원학과에서 요구하는 핵심역량을 보유하고 있는지 중점적으로 평가합니다. 각 학과에서 선발역량으로 선정한 핵심역량은 숭실대학교 입학처 홈페이지에 공개하였으며, 지원자는 자신의 학교생활기록부 기록에 학과에서 요구하는 핵심역량이 드러나는지 미리 점검하고 지원할수 있어 평가를 예측할 수 있다는 장점이 있습니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

서류평가 비중에서 진로역량 평가가 50%이므로 가장 영향력이 큰 평가요소라고 할 수 있습니다. 숭실대학교는 진로역량 평가를 통해 무리한 전공 맞춤형 활동을 요구하지 않으며, 고교 교육과정 안에서 학생 수준으로 할 수 있었던 교과, 교과 외 활동을 통해 진로를 탐색해 온 학생이면 우수하게 평가합니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

세부능력 및 특기사항은 진로와 연계된 과목만 평가하는 것이 아니라, 모든 과목의 내용을 평가합니다. 모든 과목의 세부능력 및 특기사항 내용은 평가자료가 되며, 수업 안에서 진로와 연계한 탐구 활동 등은 우수한 평가를 받을 수 있습니다. 하지만 과목 이수 내용에 초점을 맞추지 않고 무리하게 진로와 연결한 내용만을 강조한 세부능력 및 특기사항 내용을 권장하는 것은 아닙니다. 무엇보다 세부능력 및 특기사항 내용은 그 과목에서 배워야 할 내용과 평가과제를 잘 수행했는지 드러나야 할 것입니다. 실체적 활동과 연결되 지 않는 억지스러운 진로 연결 내용에 대해서는 평가 시 주의 깊게 보고 있습니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

경우에 따라 다르기 때문에 정해진 답변을 드리기 어렵습니다. 다만 여러 가지 활동을 기재해주시려는 경우 그 활동들이 관련성이 있다면, 점차 심화 발전해 나가는 학생 활동의 양상을 잘 묶어서 드러내주면 좋을 것으로 판단됩니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

주로 인성, 성실성 등의 공동체역량 평가가 이루어질 것 같습니다. 하지만 최근에 전공적합성, 진로탐색노력을 평가할 수 있는 서술의 내용도 증가하고 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

다른 과목에 비해 유달리 성적이 낮다면 분명 지원 전공과 관련이 없더라도 주의 깊게 검토합니다. 세부능력및 특기사항 기재 내용과도 면밀히 대조하게 됩니다. 입학 후 지원전공을 이수하는데 꼭 필요한 과목이라면, 평가에 영향을 미칠 수밖에 없습니다. 또한 특히 자연계열에서는 과목의 위계를 면밀히 보고 있으며, 위계가 맞지 않는 경우 학교환경에 따른 것인지 개인의 선택인지 검토할 것입니다. 또 면접에서도 주된 질문의 내용이될 것입니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

숭실대학교는 전공(계열)적합성을 평가한다고 이미 공지되어 있습니다. 학생에게 무리한 특정 전공 맞춤형 활동에 대한 부담을 주지 않기 위한 것으로, 큰 계열에서 관련된 교과 및 교과 외 활동을 했다면 우수하게 평가하고 있습니다. 한 사례를 소개하자면 작가가 되고 싶은 한 영문과 합격생의 경우, 영어 및 국어의 학업역 량이 상대적으로 우수하였고 다른 과목에서도 관련 글쓰기를 하고자 한 노력이 드러났으며 수업 내용과 관련된 심화 독서활동을 한 기록이 보여졌습니다. 문학 동아리 활동에서도 독서활동과 글쓰기에 매진한 모습이 나타났습니다. 전반적으로 수업에서는 학습 내용을 심화 발전해나가는 모습이 공통적으로 보였고, 교과 외활동에서도 마찬가지였습니다. 이러한 내용은 면접 질문을 통해 최종 확인되었으며, 최종 합격하였습니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

아무래도 교육과정의 차이가 확연하게 드러나 보입니다. 따라서 특수목적고 학생을 평가하게 될 때는 단순히 어려운 수업, 특별한 교육과정 및 프로그램을 이수하였다고 하여 우수하게 평가하는 것이 아니라 그 안에서 드러나는 개인의 성취, 활동 기록에 초점을 맞추어 평가하고 있습니다.

Q10 숭실대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

승실대학교 학생부종합전형 평가에 올해 숭실인재상적합성평가가 도입되었습니다. 지원 학과에서 선발역량으로 선정한 내용을 공지하고, 지원자가 자신의 역량을 스스로 판단한 후 지원할 수 있도록 유도하는 평가항목입니다. 그러므로 숭실대학교 학생부종합전형 지원자는 반드시 숭실대학교 입학사정센터 홈페이지에서 자신이 지원할 학과가 선정한 선발역량을 확인하고, 자신의 학교생활기록을 검토 후 지원하시기 바랍니다. 감사합니다.



16. 아주대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

구분	ACE					첨단융합인재					
서류평가		학업역량		3	7%		학업역량			40%	
평가영역		진로역량		3	5%	;	진로역량			45%	
반영비율	공동체역량				8%	공동체역량				15%	
면접유형 및 시기	2023.11.25.(토) : 자연과학, 간호, 경영, 인문, 사회과학: 2023.12.11.(월) : 의과대학, 약학대학					ō T					
인재상 및 추천학생유형											
모집인원	전체	인문	<u>-</u>	자	연	전체	인	문		자연	
현년도 (전년도)	586 (560)					92 (30)		20 (-)		72 (30)	
거심바시	1단계	서	류 100(3	3배수)			서류 10)0(3배수	-		
전형방식							70+면집	덬 30			
수능최저기준	1	의학과 : 국수(미기)영과(2) 4개 영역 등급합 6 약학과 : 국수(미기)영과 중 4개 영역 등급합 7 이내									
		전체	인문		자연		전체	인된	로	자연	
전형 경쟁률	2021	11.46	12.13	3	11.16	2021	13.7	_		13.7	
(3개년)	2022	10.07	9.2		10.42	2022	12.1	_		12.1	
	2023	전로역량 35% 진로역량 4.8 경동체역량 15.8 경동체역량 28% 공동체역량 15.9 의(일): 공과, 정보통신, 소프트용합 5.(토): 자연과학, 간호, 경영, 인문, 사회과학: 1.(월): 의과대학, 악학대학 전로역량, 공동체 역량을 바탕으로 비교과의 균형을 갖춘 학생 전로역량에 강점을 지닌 학생인(147) (413) (30) (-	12.0								
		전체	인문		자연		전체	인된	2	자연	
합격자 성적	2021	3.24	3.06	5	2.67	2021	3.37	_		3.37	
(2023) (등록70%)	2022	3.1	3.40)	2.89	2022	3.92			3.92	
	2023	3.25	3.69)	3.01	2023				3.99	
비 고 (전년도 변화상황)	소프트웨어대학 미디어학과 명칭 변경 → 디지 털미디어학과					:	칭 변경 :S 첨단인재전 ¹ (전년도	W융합 형 92명 30명선	인재전 명선발 발		

2) 아주대학교 종합전형 Check Point!



























3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 아주대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

아주대학교는 학생부종합전형을 통해 '도전하는 학생, 배려를 실천하는 학생'을 선발하고자 합니다.

- Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.
 - 1. [평가요소의 변경] 학생부종합전형 평가요소는
 - (변경 전) 5가지 즉, 학업역량, 목표의식, 자기주도성, 공동체의식, 성실성)에서 2024학년도인 올해부터 서류평가 요소는 3가지 평가요소(학업역량, 진로역량, 공동체역량)로 변경하여 학생을 평가합니다.
 - 2. 3가지 평가요소 가운데, 가장 기본이 되면서 중점적인 사항은 '학업역량'을 바탕으로 한 '자기관심 분야(진로역량)'에 대한 탐색-참여-성장 모습입니다.
 - 학업역량은 학생이 3년 동안의 학교생활 가운데, 가장 시간과 에너지를 많이 쏟는 '수업'에서의 적극적학습 노력과 태도, 학업능력 향상을 위한 학생의 과정과 결과도 학기별로, 과목별로 톺아볼 것입니다. 이 과정에서 지원전공과 유관되는 기초교과, 과목의 이수 여부와 성취수준을 살피고, 이 과정에서 학생의 변화와 학생 역량의 성장의 모습을 교과 성취수준과 함께 연계되어 살펴볼 수 있다면 긍정평가를 받을수 있을 것입니다.
- Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

2번 문항의 질문과 동일한 질문으로 중복되는 문항으로 이해됩니다.

- Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.
 - 1. 진로와 연계된 과목 = 지원전공과 유관한 기초교과에 해당하는 과목들의 구성과 내용
 - : 개인별 세특이 아닌 특히, 과목별 세부능력 및 특기사항에서는 '진로와 관련된 내용'으로 도배되는 일이 없었으면 합니다. 즉, 과목별 세특은 과목 이수에 따른 과목에서 함양하고자 했던 교과별 학생역량 및 성취기준에 따라 어느 정도 도달하였으며, 그 결과 학생이 어떤 성취 수준을 보이는가가 우선입니다. 실제로 생명과학과를 지원하는 한 학생이 화법과 작문 교과에서 한 활동과 관련하여, "화법과 작문 : 생명과학 분야에 대한 관심을 바탕으로 조를 구성하여 상호소통하며 모의 면접을 진행함. 특히 전공 관련이슈에 대해~"라고 기록이 되어 있다면, 이러한 내용이 화법과 작문의 수업 목표와 학생의 과목성취와 어떠한 연관이 있는지 파악하기 어렵습니다. 과목에 대한 성취 수준을 확인할 수 있기를 희망합니다.
 - 2. 진로와 연계가 없는 과목 = 지원 분야와의 직접적인 관련성이 상대적으로 낮은 교과목
 - : 우선, 학생의 학교생활 내에서의 기본적인 학업 성실성을 확인할 수 있는 기능을 가지고 있습니다. 그러나 지원 분야와의 관련성이 직접적으로 낮아 보이는 '교과목'이라도 해당교과에서 긍정적인 변화와 발전을 보인 경우, 그 학생의 강점 분야, 강점 역량이 나타나는 경우는 해당사항을 서류평가의 평가항목(평가요소)와 연결하여 근거로 가져와 긍정 평가가 가능합니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

학생이 결괏값(정량지표)이 이미 좋은 학생이라면 오히려 결과 위주의 기록은 더 특별한 의미를 갖지 못할 것입니다. 예로 학생부 영역 중 '세부능력 및 특기'라는 것은 다른 아이들에게는 나타나지 않는 그 아이만의 특별한 능력과 모습을 의미하는 것입니다. 많은 활동을 보유한 가운데, 그 과정과 결과에 있어 긍정적 변화와 성장, 결괏값까지 보여줄 수 있으면서 다른 학생들과는 구별되는 특징을 보여줄 수 있는 부분을 볼 수 있다면 더 좋을 것입니다. 단순 다양성, 여러 가지라는 의미보다 활동 간의 연계 혹은 발전 혹은 융합 또는 심화 또는 변화를 연결 지을 수 있다면 '정성평가'할 때 의미 있는 기록으로 활용할 수 있을 것입니다.

또한 결과 위주의 기록인데, 정성평가 어려운 경우는 이러한 사례입니다. 예로 교사의 정성평가로 '창의적'이다. 라는 결과 평가 결과 기록만 표현되는 경우가 있습니다. 이러한 경우 그 근거와 배경정보 또는 과정확인이 어렵다면, 입학사정관은 해당기록을 보고 그 역량을 보유했는지 여부의 판단 또는 보유의 평가 근거자료로 파악하기 쉽지 않다는 것을 유념할 필요가 있습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

행동특성 및 종합의견이 주로 '인성 부분의 서술'로 이루어져 있다는 부분은 동의하기 어렵습니다. 실제우리 대학의 경우, 대부분의 모집단위에 지원한 학생들의 학생부 행동특성 및 종합의견은 서류평가 요소의모든 영역(학업역량, 진로역량, 공동체역량)을 살펴볼 수 있는 중점 요소의 기능과 기록을 가지고 있습니다.학생의 특징을 종합적으로 나타내주는 영역이기 때문에 '종합적'인 측면에서 인성 뿐 아니라 학업과 관심분야에 대한 노력의 모습, 학생만이 가지는 강점을 파악할 수 있는 영역으로 평가 자료로 활용하고 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

1. 본교의 경우 ACE전형은 '성실한 학생'을 선발하겠다는 측면에서 특정과목 성적과 기본교과(또는 주요교과) 와의 또는 내의 편차가 '크게' 발생할 경우 즉, 균형이 크게 깨졌을 경우 성실성 측면에서 혹시 특정과목을 소홀했던 건 아닌지를 살펴보게 됩니다. 예를 들면 약간의 차이는 괜찮으나 2-3등급의 학생이 제2외국어 등에서 6-7등급이 반복적으로 보이는 경우, 왜 그러한가를 찾아보게 됩니다. 이 경우는 전반적인 교과를 두루 잘 이행해온 학생과 비교한다는 더 좋은 평가를 받기는 어려울 수 있습니다.

2. 2023학년도 ACE전형 경제-경영학과 합격생의 미적분 이수 비율

ACE전형		지원자							합격자				
모집단위	지원 인원	미적분	기하	확률과 통계	물리학	생명 과학II	화학॥	지구 과학 II	합격자	미적분	기하	확률과 통계	
경영학과	226	7	2	202	1	4	2	1	35	1	0	34	
e-비즈니스학과	107	8	3	90	1	4	3	0	19	1	0	17	
경제학과	104	12	6	94	3	4	2	1	16	2	2	16	
심리학과	150	21	15	127	4	25	10	7	20	2	0	20	

3. 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우

- 위계의 경우는 (수학)과 (과학) 교과의 경우 적용된다고 할 수 있습니다. 첫째로 수학 교과군의 경우 면밀하게 들여다보게 되는데요, 교육과정 편성현황과 연계하여, 학생이 어쩔 수 없는 상황이었는지 그렇지 아닌지를 먼저 확인하고, 과목이수에 따른 학생 '성취수준'을 파악합니다.
- 과학의 경우 과목간의 역행이 발생할 때 충분한 역량을 보유한 상황인지 아닌지 학생의 '성취수준'을 확인하여 학기별 과목이수내역과 세부능력 및 특기사항을 연계하여 무리 없는 상황인지를 확인하고 있습니다.

Q8

학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

1. 학업역량 : 과목에서 배운 내용을 활용하거나 실제로 적용한 경험을 알 수 있고, 해당 수업/경험/활동에서 교과군에서 함양하고자 하는 학생역량이 보유했음을 알 수 있는 사례

[수학] 수학과 핵심역량 : 문제해결력

- [예시] (수학2) 그래프의 해석력과 타 과목과의 융합적 사고력이 우수한 학생으로 물리시간에 배운 운동과 미적분 시간에 배운 변화율을 매치시키며 학습하는 태도를 보임. '미적분으로 바라본 하루'라는 책을 읽고,~~ 혈류랑의 속도와 혈관의 분기점에서의 저항 등 생명현상에 대한 내용을 함수식으로 나타낼수 있음을 알고~~~ ***을 함수로 나타내는 '생명과학 속 함수'란 주제로 탐구하여 발표함. (발표 내용에 대한 간단내용과 발표 : 음성피드백과 양성피드백의 정확한 그래프 모양과 함수식을 이해하고 활용하는 모습에 대한 교사의 평가) 교과서에서 배운 각 함수의 특징을 이해하고 활용하며, 문제의 핵심을 짚어 효율적인 풀이법을 찾아가는 문제해결력 등을 보유하고 있는 학생역량과 함께 관련 사례를 통해 교과군 에서 함양해야하는 역량을 보유하고 있음을 확인할 수 있는 사례
- 2. 계열적합 〉 관심분야에 대한 학업과 활동을 하나씩 쌓아가는 모습에서 details을 갖춰나가는 모습 또는 깊이 또는 확장해나가는 모습 등의 학생만의 방향성과 노력-과정-결과를 함께 확인할 수 있다면 좋은 평가를 받을 수 있을 것이다.
- 3. 둘 다 중요합니다. 둘 다 갖춘다면 당연히 합격할 수 있을 것이며, 1단계 합격자 기준으로는 둘 중의 하나를 보유하고 있더라도 합격할 수 있는 가능성은 높다 할 수 있습니다.



일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

고교유형보다도 학생의 소속한 집단의 특성 (동질집단 VS 이질집단)의 차이(학생수, 과목별 수강인원 및 이수자 수)에 따른 특성을 고려하여 평가하게 되어 소위 '등급'의 범주가 학생마다 달라질 수 있다는 것입니다. 예로 전형적인 일반고의 경우 우리대학의 기준은 소속된 집단의 평균보다 높은 학생을 기대할 수 있으며, 동일한 일반고(또는 자사고 또는 특목고 등..)지만 내신 경쟁이 치열한 상황의 경우는 소속집단의 평균수준이라고 하더라도 충분히 아주대에 입학해서 학업을 잘 이행할 수 있다고 판단할 수 있습니다.

Q10 아주대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

- 1. 지원 분야(또는 전공)에 대한 지원자의 '고민'과 '탐색'이 담겨있기를 희망합니다.
- 2. 그렇다면 그 고민과 탐색한 내용을 확인이 가능하도록 학교생활(학업과 학업 외 모든 생활적 측면)에 '적극적'이고 '능동적' 태도로 참여합니다.
- 3. 여기서의 참여는 지원전공에 대한 관심에 따른 교과의 선택해서 적극적으로 이수하거나 또는 관심 활동. 노력이 하나씩 쌓이는 모습 보이는 것을 의미합니다.

선택형 교육과정에서 '슬기로운 고교생활'을 보내는 꿀팁!



1. '수업'을 바탕으로 다양한 학업적 노력을 다하라!

- 수업과 수행 수업에서 기본적 개념을 형성하고 이를 응용할 수 있는 역량을 강화하자
- 수업의 주제와 연관된 내용을 공부하고 도른, 발표, 교과별 프로젝트 수업-참여로 배움을 확장하자
- 독서, 수행활동을 통해 나의 학업역량의 수준을 현재보다 높이자
- 의 과목선택 지원학과 또는 계열에 따른 처장한 과목을 선택하기
- 내가 전공하고자 하는 전공의 기호가 되는 과목, 내가 관심 있는 과목을 적극적으로 선택하여 이수하자
- 나의 관심사와 수준에 맞는 분야 == (지원회망 전공과 관련된 분야나 주제에 관한 탐구활동 배보기
- 내가 설정한 주제에 관한 탐구활동을 집중적으로 해보자
- 친구들과의 협력을 통한 학업역량 기르자 0 94
- 수업을 위해 친구들과 함께 협력해서 진행하는 토론활동, 역할 분당 활동의 적극적으로 수행 해보자
- 교과별 청취수준을 확인하고 확보하자
- 활동한다는 그 사실 보다 '어느 수준에서 활동 결과를 이끌어낼 것인지' 지가 더 중요하다



2. 진로를 탐색하는 활동에 시간을 투자하라!

- 학파담색화정 진학과 관련한 선택과 집중의 결정 시기를 빨리 갖자
- 필요한 과목, 등교 싶은 과목을 선택하여 이수하고 관련된 책 등 대체를 활용하자 화목선택

학교 안에서의 여러 세험과 경험을 통해 방향성 달색해보기

- ❸ 경험 쌓여 올리기 특히, 동아리활동, 진로활동, 자율활동에서 모등활동, 교과활동을 해보면서 수업에서 박습한 내용을 작용하고 활용해보는 경험과 기회를 확대해보자
- 전로선택과목 전로가 정해졌다면 고교 교육과정에서 전로과목을 깊게 파고들며 학습해보자
- ❸ 상담 꾸준히 진로 상담을 받으며 부족한 부분을 채워가며 학생부를 내실화 해보자



17. 연세대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

	•					# 발전가능성 30% 제시문 기반 학업 역량 면접 / 11.25 공동체 정신을 지닌 혁신적 리더 영어로 수업을 하기 때문에 영어 능력이 뛰어난 학생) 전체 인문 자연 274 197 77 (274) (197) (77) 서류100%(3배수) 성+면접40% 내고) 4개영역 중 2개 과목 등급 합 5이내 어 수학 중 1개 과목 포함, 사·과탐 1개), 거 1등급 이내, 한국사 4등급 이내 전체 인문 자연 021 6.72 6.55 7.15 022 6.87 7.01 6.48 023 7.08 6.66 8.14 전체 인문 자연 021 2.85 3.6 2.1 022 2.87 3.37 2.36 023 2.57 3.06 2.07				
구분		활동의	P수형			국	l제형			
서류평가 평가영역 반영비율	-학업에서 종합평가 I	의 성취 및 (사회적 발	발전역량, 전 가능성,		L양과 발전					
면접유형 및 시기	_	반 학업 역링			제시문 기반 학업 역량 면접 / 11.25					
인재상 및 추천학생유형	공동	체 정신을 기	지닌 혁신적	; 리더	(영어로 수업을 하기 때문에 영어 능력이					
모집인원	전체	인문		자연	전체	Q	l문	자연		
현년도 (전년도)	627 (549)	300 (286)		327 (263)	274 (274)					
전형방식	1단계	(인문 · 통	서류100% 합:3배수/2	, 자연:4배수)	서류100%(3배수)					
	2단계			서류	F60%+면접	40%				
수능최저기준	어 수학 중 3등급 이니 (자연) 4개 학-미적분 3등급 이니 (의,치,약) 수학 중 1	영역 중 2개 과목 등급 합 4이내(국 1개 과목 포함, 사·과탐 1개), 영어 배, 한국사 4등급 이내 영역 중 2개 과목 등급 합 5이내(수 or 기하 포함, 사·과탐 1개), 영어 배, 한국사 4등급 이내 4개영역 중 1등급 2개 이내(국어 개 과목 포함, 사·과탐 1개), 영어 배, 한국사 4등급 이내			(국내고) 4개영역 중 2개 과목 등급 합 5이내 (국어 수학 중 1개 과목 포함, 사·과탐 1개), 영어 1등급 이내, 한국사 4등급 이내					
		전체	인문	자연						
전형 경쟁률	2021	8.96	7.64	10.76	2021					
(3개년)	2022	11.63	9.74	13.76	2022					
	2023	9.66	8.61	10.81	2023					
	2001	전체	인문	자연	2221					
합격자 성적	2021	3.06	2.4	3.71	2021					
(2023) (등록70%)	2022	1.99	2.14	1.83	2022			_		
	2023	1.99	2.08	1.9	2023	2.57	3.06	2.07		
비 고 (전년도 변화상황)	활동우수형 (인문/통합 3배수 선행 첨단융복합 549명+첨	활동우수형 형과 국제형 1계열)1단계 발로 확대 합과특별전 단융복합학교 등 605명으로	간에 중복 선발배수 2 형 통합(활 나특별전형	지원 가능 2.5배수에서 동우수형						

2) 연세대학교 종합전형 Check Point!



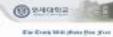








기타 서류평가 관련 질문



Q. 권장과목을 이수하지 않은 경우 평가에 불이익을 받나요?

아수 권장 과목 중 일부과목을 듣지 않은 경우엔, 평가에 크게 영향이 없습니다. 다만, 학교에서 개설했음에도 이수하지 않은 학생과 학교가 개설하지 않아 이수하지 못한 학생은 다르게 평가합니다. 학교가 개설하지 않았다면 외부 공통교육과정으로 이수하길 추천했니다.

Q. 일반고에서 전문교과 I 의 고급, 심화과목은 이수하지 않아도 되나요?

대하는 이번 과목을 들었다면다 얼마나 중심하게 이수했느냐를 우선하여 평가했니다. 일반고의 경우 보통고객의 일반선택과목과 진로선택과목을 충성하게 이수하면 됩니다. 일반고 하였이 진로선택과목이나 공동교육과정으로 진료교과를 듣는다면, 과목 위계에 맞게 충성하게 이수하고 있는지를 확인했니다.



기타 서류평가 관련 질문



Q. 고교 생활 중 진로가 변경된 게 감점요인인가요?

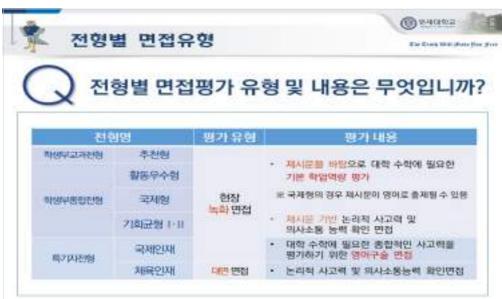
아닙니다. 고교 생활 중 여러진로 담색을 통해서 진로가 바뀌는 학생들이 많습니다. 그러므로 진료가 변경되었다는 사실만으로 감정이 되지는 않습니다.

Q. 생기부에 기재된 잔로 계열과 다른 계열을 지원하면 감점되나요?

아닙니다. 학교생활기회부에 기자된 진문와 다른 제왕을 지원한다고 무조건 감정하자는 없습니다. 지원하는 게임에서 학원들 이어가는데 필요한 약원들 갖추기 위해 노력하였는지가 더욱 중요합니다.

Q. 학생부종합전형에서도 Z점수를 반영하나요?

반영하지 않습니다. 7점수는 오직 학생부교과전형에서만 활용합니다.





3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 연세대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

학생부종합전형이란 입학사정관이 참여하여 학생부의 다양한 기록을 중심으로 지원자를 종합적으로 평가하는 전형입니다. 학교교육의 성공적인 이수를 바탕으로 어떠한 활동과 경험을 했는가를 확인하고, 지원자의 잠재력 과 발전가능성을 다양한 측면에서 찾고자 합니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

기존의 평가요소가 학교생활기록부, 자기소개서, 추천서 등을 활용하는 것을 전제로 개발된 것이라면, 2024학년도 부터는 서류평가 시 학교생활기록부만을 활용하고, 학교생활기록부의 내용도 축소되는 점을 고려하여 평가요소를 학업 역량, 진로 역량, 공동체 역량으로 조금 더 단순화 하였습니다. 제시된 3가지 평가요소중 학업적 측면은 학업역량과 진로역량을 바탕으로 평가하며, 공동체 역량을 바탕으로 활동적 측면을 평가하고 자 합니다. 새롭게 변경된 평가기준 및 요소를 바탕으로 대학에서 찾고자 하는 지원자의 세부 역량이 무엇인지미리 파악해볼 수 있습니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

학업역량, 진로역량, 공동체역량을 두루 확인하며 서류평가를 진행합니다. 서류평가에서는 특정 역량의 우수성 만을 판단하는 것이 아니라, 학교 생활 속 다양한 경험의 가치를 확인하고자 합니다. 연세대학은 기본적으로 종합적 평가를 기본으로 하고 있습니다. 앞서 언급한 평가요소 관점에서 학생을 관찰하지만, 학생이 갖고 있는 장점을 찾아 어떤 한 영역에서라도 우수성을 보이면 좋은 평가를 받을 수 있습니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

세부능력 및 특기사항은 학업의 성취수준과 노력을 바탕으로 학업역량을 가늠하여 학업 수월성 및 전공 기초소양을 확인하는 항목입니다. 진로 연계 여부보다는 학생이 수업에 임하는 태도와 학습과정, 학생과 교사의 상호작용에 의미를 두어 평가합니다. 학생부종합전형이 학교생활의 충실성을 기반으로 진행된다는 점에서 과목의 진로 연계성 여부에 관계없이 모든 과목에 성실히 임해야 하는 것이 학생의 기본 도리라고 생각합니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

학교에서 이루어지는 모든 활동은 사회화의 한 과정이며 당연하게도 이런 활동에 경중은 없다고 생각합니다. 어떤 활동이든 개인에게 중요한 의미가 있다면 그리고 그 활동을 통해 개인적 발전에 중요한 계기를 얻었다면 그 점을 기술하는 것이 옳다고 봅니다. 따라서, 원론적일지 모르지만 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것과 다양한 활동을 보여주는 것 모두 의미가 있습니다. 지원자 자신이 원하는 진로와 비교과활동을 통해서 보여준 과정과 결과들이 일맥상통하고, 자기주도적인 학습과 관심 전공에 대한 역량을 갖추기 위해 준비했다는 것을 보여주는 것이 좋습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

행동특성 및 종합의견의 경우 담임교사가 1년 동안 학생의 모습을 관찰하여 기록하는 항목입니다. 다른 평가항목과 달리 인성 관련 부분이 가장 많이 나타나는 항목이기도 합니다만 굳이 분야를 한정할 필요는 없습니다. 지원자의 특성을 알 수 있다면 어떤 분야라도 관계 없습니다. 2024학년도부터 미반영되는 봉사, 독서 관련 활동의 특성과 의견도 해당 항목에 기재할 수 있기 때문에 행동 특성 및 종합의견 항목의 경우 중요한 평가항목 중 하나가 될 수 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

학생부종합전형 평가에서 특정 과목 성적의 영향이 크지 않으나 어떤 과목이라도 다른 과목에 비해 성적이 지속적으로 낮은 경우 불성실하게 이수했다고 판단할 수 있습니다. 주요 교과와 그 외 교과로 구분할 때, 특히 주요 교과 외의 교과 성적이 일회성 실수에 의한 것이 아니라고 판단된다면 충실히 이수했다고 보기 어려울 수 있습니다. 과목 선택 시, 가능한 한 위계에 맞게 선택하여 이수하는 것을 권장합니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

모집단위별 반영 교과를 전공과 관련지어 세부적으로 평가하기보다는 지원자가 지원하는 계열(인문계열, 자연계열 등)의 기본 소양이 갖추어져 있는지를 중요하게 생각합니다. 다만, 올해부터는 변경된 평가요소에 따라 기존의 전공적합성 대신에 보다 폭 넓은 개념인 진로 역량으로 변경하였습니다. 평가요소에 대한 보다 자세한 내용은 지난 해 발표한 5개 대학 공동연구 자료를 참고하시기 바랍니다. 또한, 사례는 사례일 뿐으로 일반화할수 없기 때문에 연세대학은 평가와 관련하여 특정 사례를 제시하지 않습니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

일반계 고등학교와 특수 목적 고등학교 평가에 특별한 차이는 없으며 고교별 교육 과정에 기반하여 평가합니다. 교육과정이 우수한 고교에 재학했더라도 그 교육과정을 적극적으로 이수하려는 노력을 하지 않은 경우 좋은 평가를 받을 수 없습니다. 마찬가지로 평이한 교육과정에서 자신의 지적 욕구를 해소하기 위해 적극적으로 이수했다면 좋은 평가를 받을 수 있습니다.

Q10 연세대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

학생부종합전형 서류평가는 학생의 학업역량과 진로에 대한 관심 등을 종합적으로 판단하여 연세대학교에 적합한 인재를 찾는 과정입니다. 학업역량, 진로역량, 공동체역량 평가기준 및 요소를 바탕으로 대학에서 찾고자 하는 지원자의 세부 역량이 무엇인지 미리 파악하고 준비할 수 있습니다. 특정 역량의 우수성만을 판단하는 것이 아니라, 학교 생활 속 다양한 경험의 가치를 확인하고자 합니다.



18. 이화여자대학교

1) 종합전형 한눈에 보기

구분	미래인재 전형									
서류평가 평가영역 바여비용		학업역량			(30)%					
		학교활동의 우수	성		(40)%					
반영비율		발전가능성		(30)%						
면접유형 및 시기		없음								
인재상 및 추천학생유형		주도,지혜,실천 인재 핵심역량(지식탐구, 창의융합, 문화예술, 공존공감, 세계시민)								
모집인원		전체	인문		자연					
현년도 (전년도)		945 (921)		38 18)	407 (383)					
전형방식		서류100								
수능최저기준	자연 : 국(의예과 : - 역학전공 : 미래산업의	인문 : 국어,수학,영어,사탐/과탐(1) 3개 합 6이내 자연 : 국어,수학(미적분/기하),영어,과탐(1) 2개 합 5이내(수학 포함) 의예과 : 국어,수학(미적분/기하),영어,과탐(1) 4개 합 5 이내 약학전공 : 국어,수학(미적분/기하),영하,과탐(1) 4개 합 5 이내 미래산업약학전공 : 국어,수학,영어,사탐/과탐(1) 4개 합 5 이내 스크랜튼학부 : 국어,수학,영어,사탐/과탐(1) 3개 합 5 이내								
		전체		인문	자연					
전형 경쟁률	2021	8.42		8.2	8.77					
(3개년)	2022	8.81		8.31	9.52					
	2023	10.95		9.53	12.57					
		전체		인문	자연					
합격자 성적	2021	2.72		2.90	2.43					
(2023) (등록70%)	2022	2.74		2.94	2.44					
	2023	2.51		2.77	2.13					
비 고 (전년도 변화상황)										

2) 이화여자대학교 종합전형 Check Point!





학생부종합 미래인재전형 ☑ 2023학년도 결과 학류부 교리 (한단위) 등록자 213 斯조합적지 무근 포충원자 75% 25% 원군 표준단자 75% 25% 인본 2.5 0.86 21 1.9 2.8 0.91 3.5 2.1 자연 10 0.33 2.1 1.7 2.0 0.34 2.2 1.0 스크랜턴 2.2 0.48 2.5 1.9 2.3 0.41 2.6 2.0 서부 (100명 왕선) 피조합격자 분족자 70 점건 共变形态 75% 25% 정권 #준면차 75% 25% 연문 80.5 6.7 75.4 84.9 24.1 7.9 68.7 79.6 파덴 81.4 5.3 77.1 85.1 77.4 72.8 6,0 81.7 75.2 4.2 72.9 22.4 21.0 **公田物語** 4.4 66.9 34,0

미래인:	7										
DE SELS											
E ZUZ	3학년도 결과	2000	aren				N	700	III (III)	Towns of the last	
166	WANTED THE PERSON	MAKER	1111	STATE OF THE PARTY.	191	400	新新新	MESSE	#150E	450 MS	4
	393069	15	5.26.1	18/	.63	_	2893	7.	12.00.1	2.0	- 12
	BORDER	PRES 29 Y 21 1 14 21		00000	-	9.82 1	-81	. 4			
	新州田田中	- 20	837 1	1.1	-12		25259	18	9.25-1	13	N
SHARIN	N/182502	- 14	8.34-1	1.8	21		MASSES.		12.60 1	1.91	
	489	II-	0.00-1	11	62		94268	- 4	1441	2.9	-
	843	16-	99011	.11	48	16244	99287	-	7.29:1	1.6	25
	nkame	2.1	7.46.1	11	10	tot :	942876		8.0011	1.6	- 4
	Assistan	26	7,9471	2.6	72		HERMEN		2.83 1	18	- 9
	8/14/2504	12	18/25-1	18	143		1012859		7.83:1	2.3	2
	BMRN	0	9.50-1	1.0	60		990383	1	1.40	69	16
	8863	20	0.841	133	46	2254	8884	40	10.90 1	98	0
	Seldmen		7.3711	2.2	366	22-04					
वस्त्रवस्थ	ARREST	. 10	9.00-1	1.8	110	2500	RESISTER	.10	14,58 1	3.7	- 8
	VINESIAL	1.1	10,79 - 1	14.	10	82199	하투산장학과	- 54	8.67	8.0	4
	9998	12	9.03 1	-21	192		484493	.7	18.29 1	0:0	4
	ALPHRON.	10	9.661	1.1	-0	2019	2018年2000	5:	10.00	2.2	10
	PERCENTED OF SHIPM	- 16	E 31 1	21	449	101100	REPORT AND ARREST	10	23.70 1	1.0	10

학생부종합 미래인재전형 ☞ 2023학년도 결과 9443 7.50 1 33 DANSE 8.10 22 63 25 17 67 DRINHORSHIDE मत्रमध्य 7.67 12.00 0 BRNS 5.0 난행의학원급 500.1 129 993689 10.06 24 80 76 THE RESPONSABILITY OF THE PARTY 90 20 別用・日本日報改革 6.39-1 18 8.25 35 28 有性性性を対象が 92811 88 8.867 对有公司的 Heatt LUL. 43 4.861 18 个有业品的 1.8 8848468 34 与暴力证明的 10:50 1 10 ASSESSMEN 7.62 EXECUTED . 発展が活躍さ 41 n 9.9911 10 4.09:1 33.77 1 14 14 18:00:1 DAME 2340 482052 2294 REMARKS 72 **DEPT** 18:0713 79 3.44-1 200 간속하던군 4-世末日初年 15/6 1 改善なりりの発表的な場合 SHEEPING 一つ製造をいるなかり 22 58 ******* 12.70 80. eanuan. 나는 MINH VR SARES 190 10.5017 19,90 1 60 STATE. пипнасти **有效分单中分公司的** 10.17/1 10.74

학생부종합 고른기회/사회기여자전형

☑ 2023학년도 결과

고론기회전형

相談	모집안원	388	중원들
进州省	88	6811	32%
자면제열	70	6.9:1	41%
전체	158	6.9.1	30%

사회기여자전형

湘港	무취망원	경쟁률	충방물
민문게임	á	9.8:1	33%
자연계임	ø	63:1	19%
전체	15	7.7.1	20%

3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 이화여자대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

면접이 없는 학교생활기록부 정성적 종합평가 100% 전형이며, 수능최저학력기준을 적용합니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

본교는 2023학년도부터 자기소개서를 폐지하였고, 자기소개서 폐지에 따른 평가요소 및 평가항목, 기준, 배점 등의 변화는 없었습니다. 수상, 개인봉사, 독서 등 학생부 내 기재 항목들이 지속적으로 축소되고 있는 상황이지 만, 교과학습발달상황을 비롯하여 세부능력 및 특기사항, 창의적 체험활동, 행동특성 및 종합의견까지 모든 학생부 기재 내용을 교육과정편성표 및 이수교과 목록과 함께 확인하여 학생의 고교 생활 3년 동안의 교과 및 비교과 활동에 대한 종합적이고 정성적인 평가를 하는 것은 동일합니다. 따라서 올해도 전년도와 동일한 기준으로 본교 학생부종합전형 평가요소인 학업역량, 학교활동의 우수성, 발전가능성에 대해 평가합니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

본교 학생부종합전형 평가요소의 반영비율은 학업역량: 학교활동의 우수성: 발전가능성 = 3:4:3입니다. 학업역량은 기초학업역량과 심화학업역량으로, 학교활동의 우수성은 지식탐구역량, 창의융합역량, 공존공감역량으로, 발전가능성은 성실성과 성장잠재력으로 나누어 평가합니다. 각 평가요소 및 평가항목에 따라 평가하며 특정 항목에 중점을 두고 평가하지는 않습니다. 평가요소에 대한 자세한 사항은 본교 입학처 홈페이지에서 '학생부위주전형 안내서'를 참고하여 주시기 바랍니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

본교는 평가요소 및 평가항목에 전공적합성을 따로 두고 있지 않습니다. 평가요소 및 평가항목에 따라 평가하며, 이때 계열적합성 정도를 같이 보고 있기 때문에 본교 평가요소 및 평가항목에 대한 우수성이 드러난다면 좋은 평가를 받을 수 있습니다. 따라서 진로와 연관된 과목만 선택할 필요는 없으며, 모든 과목의 세부능력 및 특기사항에서 진로와 연계된 내용이 포함될 필요도 없습니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

어느 것이 더 좋은지에 대한 절대적인 기준은 없습니다. 다만, 활동의 개수보다는 활동의 깊이와 심화 수준을 포함하여 학생의 우수성을 잘 드러낼 수 있는 방향으로 작성해 주시면 됩니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

학생부의 다른 항목에서는 학생의 활동에 대해서만 쓰기에도 글자수가 부족하다보니 많은 선생님들이 행동특성 및 종합의견에서는 주로 인성에 관한 서술을 해주십니다. 하지만, 평가요소 및 평가항목에 따라 평가하는 학생부 항목이 정해져 있지 않으므로, 행동특성 및 종합의견에 인성(본교의 경우 공존공감역량 및 발전가능성(성실성, 성장잠재력)) 외의 다른 평가항목에 대한 우수성이 드러나 있으면 해당 평가항목에서 긍정적인 평가를 받을 수 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

한 과목의 성적만으로 당락이 결정되지 않을뿐더러, 성적 외에도 정성적으로 서술된 세부능력 및 특기사항 등을 확인하여 평가합니다. 다만, 특정 과목에서 유난히 소홀한 것으로 보여지는 경우, 평가항목 중 '성실성'에 영향을 미칠 수 있습니다. 마찬가지로, 특정 교과목의 이수 여부나 이수과목 위계의 적절성이 바로 점수로 직결되는 것이 아니라, 지원자별 교육과정편성표 및 이수교과 목록을 바탕으로 해당 교과목의 세부능력 및 특기사항 내용 등 학생부를 종합적으로 평가하여 반영합니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

고등학교 3년 동안 학생의 관심사나 희망하는 진로가 바뀌는 것은 매우 자연스러운 일이기 때문에 본교는 전공적합성이 아닌 계열적합성을 평가하고 있으며, 계열적합성 또한 별도의 평가항목으로 배점을 두고 평가하지 않습니다. 학업역량, 학교활동의 우수성, 발전가능성을 평가할 때 크게는 인문계열/자연계열 정도의 계열적합성을 보고 있으며, 좁게는 단과대학 수준의 계열적합성 정도가 반영될 수 있습니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

고교 유형에 상관없이 평가요소 및 평가항목 등은 동일하게 적용하지만, 학생이 속한 고교 유형에 따른 유불리가 발생하지 않도록 각 고교의 교육과정을 고려하여 정성적인 평가가 이루어집니다.

Q10 이화여자대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

본교는 평가요소 및 평가항목 이외에 중점적으로 평가하는 부분이 특별하게 정해져 있지 않으므로, 평가요소 및 평가항목에 대한 우수성이 드러나는 학생이 지원하면 좋은 평가를 받을 수 있습니다. 또한 본교는 학생부종 합전형에 수능최저학력기준을 적용하고 있으므로, 수능에 대한 준비도 필요합니다.



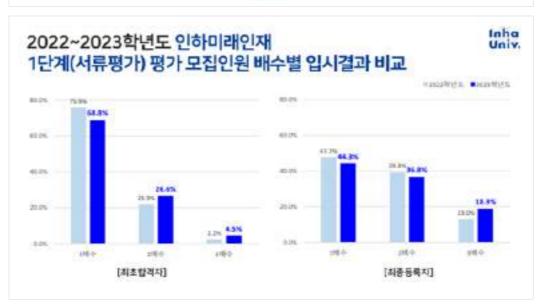
19. 인하대학교

구분			인	하미래인재				
서류평가	(<u>ō</u>	30%						
지규정기 평가영역 반영비율	(진료	50%						
		공등	동체 역량		20%			
면접유형 및 시기		일)						
인재상 및 추천학생유형	학교 생활의 성실함을 바탕으로 지원하는 전공에 대한 관심 및 열정을 지닌 인재							
모집인원	전체		인문		자연			
현년도 (전년도)	973 (905)			329 (360)	644 (545)			
전형방식	1단계		서류	- 100(3.5배수, 단 9	익예과 3배수 내외)			
1864 	2단계			1단계성적 70 -	- 면접 30			
수능최저기준				없음				
		전	선체	인문	자연			
전형 경쟁률	2021	10.28		11.0	9.80			
(3개년)	2022	10).47	11.53	9.75			
	2023	12	2.20	13.00	11.67			
		전	년체 -	인문	자연			
합격자 성적	2021	2	.93	3.09	2.77			
(2023) (평균)	2022	3.	.06	3.25	2.86			
	2023	3.	.17	3.34	2.99			
비 고 (전년도 변화상황)		인하참인재 전형 폐지 인하미래인재 전형 905명⇒973명						

2) 인하대학교 종합전형 Check Point!







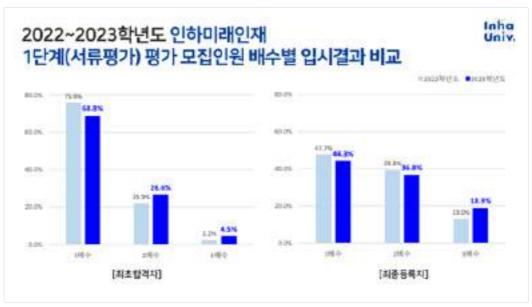




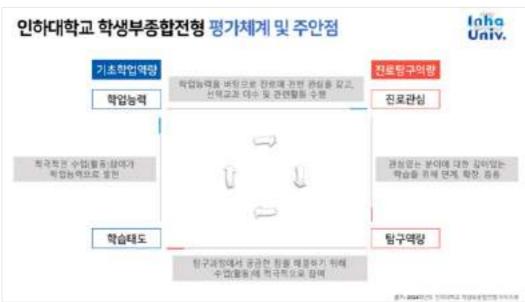


Total Control	합전형 평기	Will be a second of the second	Univ
제가요소	평가항목	Alleria	
	(정의) 대학 수학율	위한 기본적인 학업능력 및 학습태도	_
	*1041-794	전태적인 요리성취도는 어느 정도인가? 작년별 교리추이는 어떡한가?	
기초학업역량	학업능력	이수교과 중 희망 진로와 관련된 교과목의 성력은 에느 정도 인가?	
	463444	교과수업 시간에 눈동적으로 참여였는가? 소홀히 한 교리는 없는가?	
	학습대도	자산의 부족한 부분을 확인하고 발전하기 위해 노력하였는까?	
	(정의) 진로개발을	위한 관심 및 월구활동	
진로탐구역량	진로관심	희망진희[현광] 관련하여 어떤 교과목을 이수했으며, 성취되는 어느 정도인가?	
		학교에서 이루어지는 근로만에 활용에 적극적으로 참여하고 노력하였는가?	
	0.000.000	자신이 습득한 지식의 같이를 대하기 위해 노력하였는가?	
	탑구역량	진로계딸을 위한 다양한 활동 과정을 통해 지리 성광이 있었는가?	
	(정의) 학교생활음	통해 드러나는 공동제 내에서의 가치관 및 대도	
공동체역량	학교 공동제에서 티	인을 배려하고 존중하며 생활하게 생활하였는가?	
	자신에 속한 공동의	I의 발전을 위해 노력한 관합이 있는가?	











3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 인하대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

"변화하는 교육과정을 반영하여 고교교육에 기여하는 전형"이라고 할 수 있습니다. 본교는 2015개정 교육과정에 따라 2023학년도부터 학생부종합전형 평가요소 변경하여 운영하고 있습니다. 구체적으로는 기존 지성, 적성, 인성, 종합에서 기초학업역량, 진로탐구역량, 공동체역량으로 변경하였습니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

올해부터 학종 평가시 자기소개서 제출 폐지와 학교생활기록부 간소화가 적용됩니다. 이에 따라 학교생활기록부 내용 중에서는 세부능력 및 특기사항과 행동특성 및 종합의견의 중요도가 높아지고 있습니다. 중요도가 높아졌다함은 위에서 언급한 학교생활기록부 두 항목을 통해 기초학업역량, 진로탐구역량, 공동체역량으로 평가할 수 있는 내용들을 우선적으로 살펴본다는 의미입니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

인하대학교 학생부종합전형의 서류평가요소별 평가비율은 기초학업역량 30%, 진로탐구역량 50%, 공동체역 량 20%입니다. 기초학업역량에서는 대학 수학에 필요한 기본적인 학업역량을 평가하며, 평가항목으로는 학업능력과 학습태도가 있습니다. 진로탐구역량에서는 진로를 향한 관심과 역량을 평가하며, 평가항목으로는 진로관심과 탐구역량이 있습니다. 개정 교육과정에서 학생의 선택교과 이수가 늘어나고 진로 관련 활동이 증가함에 따라 평가요소에서도 가장 높은 비율인 50%를 반영합니다. 공동체 역량에서는 학교생활을 통해 드러나는 공동체 내에서의 가치관 및 태도를 평가합니다. 별도의 세부평가 항목은 없으며, 학교생활기록부에 기재된 내용 중 인성과 관련된 모든 내용을 평가합니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

인하대학교 학생부종합전형은 학업능력을 바탕으로 진로에 대한 관심을 갖고 선택교과 이수 및 관련 활동을 이어가고, 관심 분야에 대한 깊이 있는 학습을 위해 연계·확장·응용해가는 과정을 주의깊게 살펴봅니다. 이에 따라 교과에서 배운 내용을 연계·확장·응용해가는 것은 바람직하다고 볼 수 있습니다. 그러나 각 교과에는 성취수준 및 목표를 가지고 있으므로, 진로 키워드를 나열하는 것보다는 각 교과의 성취수준 및 목표를 학생이 어떻게 성취하였는지. 그리고 그 성취가 진로에 영향을 미쳤는지에 대한 기술이 이어지는 방향이 바람직합니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

학생부종합전형 평가는 각 평가요소에 따라 우선적으로 살펴보는 학교생활기록부 항목은 있지만, 기본적으로 전체 항목을 유기적으로 연결하여 종합적이고 정성적으로 평가하는 것을 특징으로 합니다. 인하대학교 학생부 종합전형은 이러한 학생부종합전형 평가의 특징을 실제 평가에 적용하기 위해 각 평가항목의 내용뿐만 아니라 관계까지 고려하여 설계하였습니다. 즉, 학교생활기록부 전체 내용을 통해 각 평가요소와 더불어 각 평가항목 간의 유기적 관계에서 학생의 노력과 성장이 잘 드러나는지 살펴보고 평가합니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

교사추천서 폐지에 따라 행동특성 및 종합의견이 교사추천서의 역할을 해왔습니다. 최근에는 자기소개서 폐지 및 학교생활기록부 간소화에 따라 학생의 기초학업역량이나 진로탐구역량이 드러나는 경우도 많이 있습니다. 인하대학교 학생부종합전형 평가모형을 보면 [세부능력 및 특기사항, 행동특성 및 종합의견]이 가운데들어가 있습니다. 두 항목을 통해 기초학업역량, 진로탐구역량, 공동체역량으로 평가할 수 있는 내용들을 우선적으로 살펴봅니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

일반적으로 학생부종합전형 평가시 교과별 편차가 클 경우 학업의 성실성 측면에서 부정적으로 해석될 수 있습니다. 경제, 경영학과 합격생 중 미적분 이수 비율은 2023학년도 기준으로 약 7%입니다. (최초합격자 58명 중 4명) 또한 위계에 맞지 않게 선택교과를 이수한 경우에는 선수 교과 미이수로 해당 교과를 이수하는데 어려움이 있을 것으로 생각되어 평가시 부정적인 요인으로 작용됩니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

학업역량은 학생의 교과성취도를 바탕으로 평가합니다. 교과성취도 평가시에는 학년별 성적추이와 각 교과목 별 성적 내용을 살펴보고 긍정적인 요인과 부정적인 요인을 고려하여 평가합니다. 전공적합성은 학생이 진로와 관련하여 노력한 모든 활동을 평가합니다. 진로선택교과 세특이나 창체활동 등을 통해 진로관련 관심과 이해도, 탐구 역량등을 평가합니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

2015 개정 교육과정에 따라 학생들이 선택할 수 있는 교과목들이 늘어났습니다. 하지만 고교유형별로 교육환경이 각기 다르기 때문에 개설할 수 있는 교과의 종류나 내용도 다를 수밖에 없습니다. 따라서 평가자는 지원자 소속고교의 교육과정을 참조하여 평가하며, 학생이 주어진 환경 속에서 얼마나 성실히 학업에 임했는지를 중요하게 생각하고 평가합니다. 또한 진로선택교과나 전문교과와 같은 선택교과를 평가할 때도 이전 선수 이수 교과목인 공통, 일반선택교과의 성적을 참조하기 때문에 무조건 전문교과를 많이 이수했다고 좋은 평가를 받는 것은 아닙니다.

Q10 인하대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

'탐구'라고 하면 막연히 어려워하는 학생들이 많습니다. 학생부 종합전형의 탐구역량에서 좋은 평가를 받고자한다면, 자신의 '공부 하는 방법'이 수동적인지 혹은 능동적인지를 먼저 생각해 보시기 바랍니다. 현재는 인터넷과 AI기술의 발전으로 수많은 정보를 손쉽게 접할 수 있게 되었습니다. 따라서 특정한 주제에 대한 정답만을찾아 그것을 수동적으로 받아들이려고만 하기보다는 자신이 접한 정보에 대해 주체적이고 비판적으로 질문하고확인하는 자세가 필요합니다. 예를 들어, 진로 관련 주제 활동을 할 때 인터넷에 나와 있는 내용을 조사하여이를 단순히 나열하기보다는 자신이 조사한 내용이 맞는지 '확인'하고 이를 실생활에 '응용'하거나 다른 분야로 '확장'하는 등 자신이 수집한 정보를 평가하고 심화, 확장하는 활동을 할 수 있을 것입니다. 학생부종합전형에서는 바로 이러한 과정을 '탐구'라고 정의하며 위와 같은 노력이 잘 드러난 학생들에게 좋은 평가를 합니다.



20. 중앙대학교

구분	CAU융합형인재 전형				CAU탐구형인재 전형			 형	
서류평가	학업역량				50%	학업역량			40%
평가영역	진로역량				30%	진로역량			50%
반영비율	-	공동체역량			20%	공동체역량			10%
면접유형 및 시기	서류확인면접 / 수능이후(2023.12.2.~3)				없음				
인재상 및 추천학생유형	학교생활에서 학업과 교내의 다양한 활동을 통하여 균형적으로 성장한 학생				고교 교육과정을 바탕으로 해당 전공(계열) 분야에서 깊이 있는 역량을 보인 학생				
모집인원	전체	인듄	2		자연	전체	인문		자연
현년도 (전년도)	513 276 (414) (237)			237 (159)	424 (356)	165 (166)		259 (190)	
전형방식	1단계		서류1(00		서류100			
건 8 8 구	2단계 1단계70+면접30			Λ Ι π 100					
수능최저기준		Ů.	焙			없음			
		전체	인문	-	자연		전체	인문	자연
전형 경쟁률	2021	13.97	11.79	9	17.12	2021	12.4	11.43	13.98
(3개년)	2022	17.85	14.6	6	22.53	2022	14.03	12.58	16.09
	2023	22.32	18.78	8	28.48	2023	18.76	17.28	20.5
		전체	인문		자연		전체	인문	자연
합격자 성적	2021	2.84	3.0		2.56	2021	3.63	3.35	3.97
(2023) (등록70%)	2022	2.66	2.88	3	2.3	2022	3.64	3.68	3.57
	2023	2.71	2.97	7	2.28	2023	2.87	3.34	2.38
비 고 (전년도 변화상황)	명칭 변경(다빈치→CAU융합) 서류평가 요소 변경 면접 비중 축소 40%→30% 1단계 배수 확대 2.5배수→3.5배수 학업역량 50, 진로역량 30, 공동체역량20				서류평가 .	_		g) 동체역량 10	

2) 중앙대학교 종합전형 Check Point!

















3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

중앙대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

중앙대학교 학생부종합전형은 선발모형에 따라 크게 CAU융합형인재전형, CAU탐구형인재전형으로 구분됩 니다. 각 전형에서 선발하고자 하는 인재상, 평가요소 반영 비율이 다르기에 각 전형에 적합한 학생이 지원했을 때 합격가능성이 높습니다.

- CAU융합형인재전형: 학교생활에서 학업과 교내의 다양한 활동을 통해 균형적으로 성장한 학생을 선발하고 자 합니다. 교과 및 학업 활동에서 고르게 우수한 역량을 보이는 학생, 자기주도적으로 학교활동에 참여하여 관심과 사고를 확장해 나간 학생, 교내 공동체 활동에서 리더십. 협력, 나눔과 배려 등을 적극적으로 실천한 학생이 이에 속합니다. CAU어울림전형, 기회균형전형에서도 각 전형별 자격을 충족한 학생을 같은 모형으 로 선발하게 됩니다.
- CAU탐구형인재전형: 고교 교육과정을 바탕으로 해당 전공(계열)분야에서 깊이 있는 역량을 보이는 학생을 선발하고자 합니다. 지적호기심이 뛰어나고 깊이 있는 학습에 대한 적극성이 있으며 성과가 뚜렷한 학생, 전공(계열) 교과 및 학업 활동에서 우수한 역량을 보인 학생, 전공(계열) 분야 학교 활동에 적극적으로 참여하여 깊이 있는 사고와 성취를 이룬 학생이 해당 전형에 적합한 학생입니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

중앙대학교에서는 대입 제공 항목이 축소되더라도 정규 교육과정 내에서의 교과·비교과 영역을 통해 종합적인 평가가 가능하다고 판단하고 있습니다. 학생부종합전형은 학생부의 다양한 영역에 누가 기록된 고교 활동 과정을 통해 종합적으로 학생의 역량을 평가하는 전형입니다. 이러한 학생부종합전형의 기본 운영 방향은 대입 전형 자료가 축소·변화하더라도 달라지지 않습니다.

- 이를 대비하여 중앙대학교는 2021년 고교교육 기여대학 지원사업의 일환으로 수행한 공동연구를 통해 기존의 평가요소와 세부 평가항목을 개편하여 변화하는 대입 전형 자료로써의 학교생활기록부 기록들을 어떻게 평가하는지에 대해 보다 투명하게 제시하고자 하였습니다. 정규 교육과정 내의 수업과 비교과 활동을 토대로 학생의 역량을 종합적으로 평가하고, 입시 환경의 변화 속에서도 고교에서 준비하는 모든 활동들이 의미 있게 반영될 수 있도록 평가요소와 세부 평가항목의 구조와 개념을 개편하였습니다.
- 중앙대학교에서 이를 통해 선발하고자 하는 학생은 고교활동을 통해 적극적으로 성장하고자 하는 학생입니 다. 고교생활을 통해 학생들은 정규 교육과 정의 수업, 비교과 영역의 활동과 교내대회, 자율동아리, 독서활 동 등과 활동에서 유기적으로 참여하며 보다 깊이 있고 다양한 성장을 이루어 낼 수 있기 때문에 학생부종합 전형에 미반영되거나 미기재되더라도 학교활동 전체에 소홀함이 없는 학생이 본교에 적합하다고 판단됩니 다. 예를들어, 수상경력 자체가 대입에 반영되지 않더라도 대회에 참여하는 과정을 통해 폭넓은 시야와 경험, 관심 분야에 대한 자신의 역량을 성장시킬 수 있는 계기가 될 수 있고, 그 결과는 수업 활동과 같은 정규 교육 과정 내의 활동에도 녹아들어 충분히 증명될 수 있기 때문입니다. 학교활동 중 나의 성장에 도움이 될 수 있는 학교 활동은 적극적으로 활용해 볼 필요가 있습니다.



Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

	2024학년도~
밍가요소	평가항목
학업역량	 학업성취도 학업태도 탐구력
진로역령	•전공(개열) 관련 교과 이수 노력 •전공(개열) 관련 교과 성취도 •진로 탐색 활동과 경험
공동체 역량	• 협업과 소통능력 • 나눔과 배려 • 성실성과 규칙준수 • 리더십

중앙대학교는 학생부종합전형에서 세 가지 평가요소를 활용합니다. 각각 전형별로 평가요소의 반영비율에 차 이가 있습니다. 따라서 각 평가요소 중 세부 평가항목별 로 강점이 있는 학생이 해당 전형에서 우수하게 평가됩 니다.

- CAU융합형인재전형은 학업역량50%, 진로역량 30%, 공동체역량20% 반영: 세부적으로 학업역량 중에는 학업성취도, 진로역량 중에는 진로 탐색 활동 과 경험, 공동체역량 중에는 리더십이 다른 평가항목 에 비해 강조됩니다.
- CAU탐구형인재전형은 학업역량 40%, 진로역량 50%, 공동체역량 10% 반영: 세부적으로는 학업역 량 중 탐구력, 진로역량 중에는 전공(계열) 관련 교과 이수 노력, 전공(계열) 관련 교과 성취도가 다른 평가 항목에 비해 중요하게 평가될 예정입니다.

진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

고교에서 학생들은 교육과정을 이수하며 다양한 교과를 이수하게 됩니다. 본교에서는 특정 모집단위와 특정 교과만이 연관되어 있다고 판단하지 않습니다. 공통, 일반, 진로선택 등 다양한 교과를 배우고 선택하는 과정에서 이수하는 모든 과목을 통해 관심사를 탐색할 수 있기에 학생부종합전형에서는 모든 과목의 세부능력 및 특기사항 전체를 확인합니다. 이를 통해 해당 교과를 통한 학생의 관심사의 심화와 확장, 교과를 통해 성장한 역량을 종합적으로 평가하고 있습니다.

학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

학생부종합전형 평가에서는 제한된 분량 안에서 학생의 역량을 확인해야 하는 어려움이 있습니다. 각 고교 선생님들께서도 학생의 역량을 보여주는 기록에 대해 많은 고민이 있으신 것 같습니다.

대학에서 학생부를 평가할 때 제한된 분량에서 학생의 활동이 나열된 것, 결과 위주로 기재된 것보다는 학생의 성장과정을 종합적으로 판단할 수 있는 기록을 통해서 많은 부분을 확인할 수 있는 것은 맞습니다. 다양한 활동이 나열식으로 기재된 것보다는 학생에게 의미있는 활동 위주로 구체적으로 기록된 경우 평가에 더 의미있게 반영될 수 있습니다. 다만, 학교마다 운영하는 활동의 성격, 학생부 항목에 따라서는 다양한 방식으로 기재가 될 수 있기에 특정 방식의 기재만이 반드시 정답은 아닐 수 있습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

추천서가 폐지된 후 학생에 대한 전반적인 인상을 확인할 수 있는 부분이 행동특성 및 종합의견입니다. 평가자는 추천서 대신에 해당 내용을 바탕으로 학생의 전반적인 학교생활을 확인할 수 있습니다.

따라서 인성과 관련한 평가요소 외에도 전반적인 학업태도, 전공(계열)과 관련한 탐색활동이나 노력 등 중앙대학교에서 활용하는 평가요소에 전반적으로 활용될 수 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

- 특정과목 성적이 낮은 경우: 중앙대학교 학생부종합전형 중 CAU융합형인재전형은 학교생활 전체에서 균형적으로 성장한 인재를 선발하고자 하기에 소홀한 과목이 있는 경우에는 불리할 수 있습니다. 다만, 이를 보완하려는 노력이 보이거나 다른 학기에는 해당 교과군의 성취도가 상승하는 등의 내용이 있다면 이를 감안하여 평가합니다. CAU탐구형인재전형에서는 관심있는 과목 위주로 잘한 학생들이 많이 지원하고 있어, 일부 다소 성적이 낮은 과목이 있는 사례도 있습니다.
- 경영경제계열 학생의 미적분 이수: 중앙대학교에서도 경영경제계열의 수학과목에 대한 성취는 중요하다고 판단하고 있습니다. 다만, 지원자나 합격자 분석 결과 미적분을 반드시 이수해야 하는 것은 아닙니다. 학교 상황에 따라 선택과목에 제한이 있을 수 있기에 경영경제계열을 진학하기 위한 필수 과목을 확인하며 평가하지 않습니다. 다른 수학 과목을 통해서도 본인의 수학과 관련한 역량을 보여줄 수 있기에 이수하고 선택한 과목 안에서 역량을 보여줄 수 있다면 긍정적으로 평가될 수 있습니다.
- 위계에 맞지 않은 선택과목을 이수한 경우: 위계에 따라 학습단계가 심화되는 과목의 경우에는 위계에 따라 과목을 이수하는 것을 기대하고 있습니다. 위계를 뛰어넘는 전문교과, 고급과목을 이수하는 것보다는 물리핵을 이수한 후에 물리학 II를 이수하는 등과 같이 위계에 따라 역량을 쌓는 것이 예가 될 수 있습니다. 위계를 뛰어넘어 과목을 이수한 경우에는 해당 교과를 이수할 역량이 있는지, 공통과목이나 일반선택과목에 서의 성취도는 어떤지 등을 종합적으로 고려하여 평가하게 됩니다.

또한, 개별 고등학교의 편제에 따라 해당 교과를 이수하지 못하는 사례도 있을 수 있기에 서류평가를 할 때는 편제표를 확인하며 학생의 이수현황을 파악하고 있습니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

- 학생부종합전형에 지원하고 합격하는 모든 학생들의 학생부가 사례가 될 수 있기에, 특별한 사례가 있다기 보다 본교 평가요소에 맞는 역량을 갖춘 학생이 긍정적으로 평가된다는 점을 강조하고 싶습니다. 아울러, 중앙대학교에서는 전공적합성을 평가요소로 활용하고 있지 않기에 이에 대한 이해도 필요합니다.
- 학업역량: 중앙대학교의 학업역량은 우수한 학업 태도를 바탕으로 종합적인 학업능력, 자발적인 학습의지와 태도, 교과 학습활동을 통해 드러나는 각종 탐구 활동, 글쓰기, 발표, 실험실습 등을 통한 탐구력을 의미하는 항목입니다. 세부 평가요소 중 '학업성취도'는 교과학습발달상황을 바탕으로 전 교과목 교과성적의 우수성 과 성적의 추이 등을 종합적으로 평가합니다. '학업태도'는 학업을 수행하고 학습해 나가는 학생의 의지와 노력을 평가하는 항목으로 학습과정에서 관찰되는 여러 모습을 평가에 반영하게 됩니다. '탐구력은' 지적호

기심을 바탕으로 탐구하고 문제를 해결해나가는 노력을 의미하며, 교과 학습 과정에서 나타나는 학업과 관련한 탐구력을 학업역량 평가의 중요한 항목으로 활용하고 있습니다.

- 계열적합성과 전공적합성: 중앙대학교에서는 학교생활 전반의 다양한 분야에 관심을 가지고 열심히 공부한학생, 특정 분야에 대해 관심을 가지고 탐구를 한 학생, 모두 각 전형에서 선발하고 있습니다. 따라서 중앙대학교의 평가항목 중 진로역량에서는 전공 및 계열과 관련한 교과목 이수 노력과 성취, 진로 탐색활동과 경험을 두루두루 평가하며 학생이 진로를 탐색해 나가는 과정 전체는 중요하게 평가하고 있습니다. 따라서 하고 싶은 것을 일찍 찾은 학생이나 찾아나가는 학생 모두 중앙대학교에서는 각각의 역량을 평가받을수 있습니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

중앙대학교에서는 각 지원자의 고교활동을 각 고교 특성에 맞춰 이해하고자 합니다. 이때 고교특성을 이해할 때, 고교유형을 보고 판단하는 것이 아니라 학생이 이수한 교과, 학생부에 기재된 활동 등 학생부 전체를 보고 이를 평가합니다.

또한 블라인드 평가로 진행되기에 고교유형에 따라 평가 잣대를 달리하는 것이 아니라, 각 지원자별로 학생부에 기재된 내용이 더욱 중요하다고 말씀드릴 수 있습니다.

Q10 중앙대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

- 중앙대학교는 학생부종합전형을 통해 해당 전형에 적합한 학생을 뽑고자 합니다. 내신 성적순으로 뽑는 것이 아니라 학생부 전체를 통해 공부를 해나가는 태도, 즉 탐구심이 있는 학생을 선발하고자 합니다. 호기심을 가지고 스스로 질문을 던지며 공부하고 역량을 키워나가는 학생이 대학에 와서도 성공적으로 학업을 수행할 것이라고 기대합니다. 본교 평가요소 전반을 통해서도 이러한 학업태도와 탐구력을 중요하게 평가하고 있습니다.
- 또한, 학생부종합전형으로 다양한 전형을 운영하고 있습니다. 각 전형별로 인재상이 다르고 평가요소의 반영비율이 다르기에 학생별로 더 적합한 전형을 선택하는 것이 중요합니다. 6월 말에 발간되는 학생부가이 드북을 통해 중앙대학교 학생부위주전형에 대해 상세하게 안내할 예정이니 해당 책자를 꼭 확인해주시기 바랍니다.

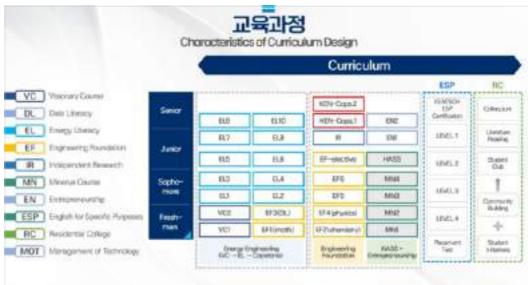


21. 한국에너지공과대학교

구분		일반전형				
	가치평가	특정 분야에 대한 관심을 가지고 깊이 있게 학습한 경험이 있는가? 생소한 분야에 도전한 경험을 통해 성공 혹은 실패의 경험이 있는가? 이타적인 활동 경험과 공동체의 이익을 위해 헌신한 경험이 있는가?				
서류평가 평가영역	역량평가	수학·과학을 깊이 있게 공부하고 스스로 학습한 경험이 있는가? 인문학에 관심을 가지고 인간과 사회에 대해 고민해 본 경험이 있는가? 공감, 정직, 리더십, 설득, 조정의 경험이 있는가?				
	지원적합성	에너지공학 분야에 대한 진학 의지와 활동, 성과가 있는가? 에너지공학 분야 진학을 위한 교과 선택과 학습역량이 충분한가? 에너지공학의 특성을 명확히 알고, 공학을 통한 인류공영에 관심을 가지고 있는가?				
면접유형 및 시기	창의성면접(70%) + 학생부기반면접(30%) 수능이후 2023년 12월 4일(월)					
인재상 및 추천학생유형	인류 공영을 위한 미래 에너지 개발에 도전하는 탁월한 연구역량과 기업가정신, 글로벌 시민의식을 갖춘 인재					
모집인원	전체(학생부종합전형 일반)					
현년도 (전년도)	90 (90)					
전형방식	1단계	서류평가 100% (5배수)				
2864	2단계	1단계 50% + 면접 50%				
수능최저기준		없음				
		전체(학생부종합전형 일반)				
전형 경쟁률	2021	-				
(3개년)	2022	24.1				
	2023	12.63				
		전체(학생부종합전형 일반)				
합격자 성적	2021	-				
(2023) (등록50%)	2022	1.88				
	2023	1.76				
비 고 (전년도 변화상황)						

2) 한국에너지공과대학교 종합전형 Check Point!

















3) 책임 입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 한국에너지공과대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

미래 에너지에 마음껏 도전할 숨은 인재 찾기

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

켄텍은 산업통상자원부 산하 특별법(한국에너지공과대학교법)에 의해 설립되었으며, 2024학년도 학부 신입생 모집부터 대입전형 간소화 정책에 발맞추어 자기소개서 제출은 하지 않습니다.

서류평가는 제출 서류를 기반으로 본교의 핵심가치, 핵심역량, 지원적합성을 종합적으로 평가하게 됩니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

서류평가는 가치평가, 역량평가, 지원적합성을 종합적으로 평가합니다. 특히, 수학과학을 깊이 있게 공부하고 스스로 학습한 경험에 대한 역량평가와 미래 공학 분야에 대한 진학 의지와 활동 또는 성과에 대해 살펴보게 됩니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

에너지공학은 특정 분야가 아닌 전반적인 공학 분야이므로 고등학교의 특정 진로 연계 과목 또는 선택 과목에 관심을 가지고 살펴보기 보다는 이수한 과목의 성실한 이수와 특이점을 주로 살펴봅니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

켄텍은 고교 생활 중 본인의 생각을 결과로 이루어 내었던 과정과 내용 모두에 관심이 있으므로 관련 내용을 널리 살펴보았으면 좋겠습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

켄텍의 모든 수업은 IBL(Inquiry Based Learning) 또는 PBL(Problem-Based Learning)을 중심으로 진행되며, 공동체 교육, 협업 능력 등을 중요하게 여깁니다. 따라서 행동특성 및 종합의견에 기술되어 있는 공동체 생활의 모습 등을 함께 살펴보게 됩니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

켄텍은 이수한 전교과의 학업 성취도를 종합적으로 살펴보며 특히 수학, 과학 교과의 이수 현황과 내용을 비중있게 살펴봅니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

켄텍은 에너지공학부 단일학부 이므로 전공적합성 보다는 공학 분야에 대한 진학 의지와 활동, 교과 선택 등을 살펴보게 되어 공학계열의 적합성이 더 어울리게 될 것입니다. 특히, 공학계열의 적합성은 고교 생활에서 이수한 모든 수학, 과학 교과를 종합적으로 살펴보게 되므로 특별히 언급할 사례는 없을 것입니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

고등학교 유형을 따로 구분하지 않는 블라인드 평가 운영에 따라 차이점은 따로 없습니다. 공학 분야에 대한 관심과 활동. 특히, 학업 역량을 중심으로 켄텍의 교육과정과 미래 에너지공학의 연구 및 창업에 대한 가능성을 종합적으로 살펴보게 됩니다.

Q10 한국에너지공과대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

켄텍은 수시모집 6회 지원, 정시모집 군별 지원에 해당되지 않는 특별법 대학이며, 인재상은 "인류 공영을 위한 미래 에너지 개발에 도전하는 탁월한 연구역량, 기업가 정신, 글로벌 시민의식을 갖춘 인재"입니다. 미래 에너지 개발에 도전하기 원하는 열망과 꿈이 있다면 켄텍이 가장 좋은 기회와 지원의 선택지가 될 것입니다.



22. 한국외국어대학교(서울)

구분	학생부종합전형(면접형)					학생부종합전형(서류형)			
1137471	학업역량			40%		학업역량		50%	
서류평가 평가영역	진로역량			40%		진로역량		30%	
반영비율	공동체역량			20%	-	공동체역량			
면접유형 및 시기	서류확인면접 / 수능이전(2023.10.29.(일))					없음			
인재상 및 추천학생유형					를 선도하는 당의융합인재				
모집인원	전체	인	문	자연	자연 전체		문	자연	
현년도 (전년도)	235 (213)			8 (0)	240 (238)		32 38)	8 (0)	
저실바시	1단계 서류 100%(3배수)				서류 100%				
전형방식	2단계	1단계	50% +	면접 50%		Λ _{1π} 100%			
수능최저기준		Ü.	음		없음				
		전체	인문	자연		전체	인문	자연	
전형 경쟁률	2021	7.93	7.93	_	2021	7.21	7.21	_	
(3개년)	2022	13.28	13.28	3 –	2022	9.48	9.48	_	
	2023	12.73	12.73	3 –	2023	9.97	9.97	_	
		전체	인문	자연		전체	인문	자연	
합격자 성적	2021	3.12	3.12	_	2021	2.78	2.78	_	
(2023) (등록50%)	2022	3.17	3.17	_	2022	2.92	2.92	_	
	2023	3.36	3.36	-	2023	2.92	2.92	_	
비 고 (전년도 변화상황)	Al융합대학(자연) 신설 면접평가 비중 강화(40%→50%)				Al융합대학(자연) 신설			<u> </u>	

2) 한국외국어대학교 종합전형 Check Point!

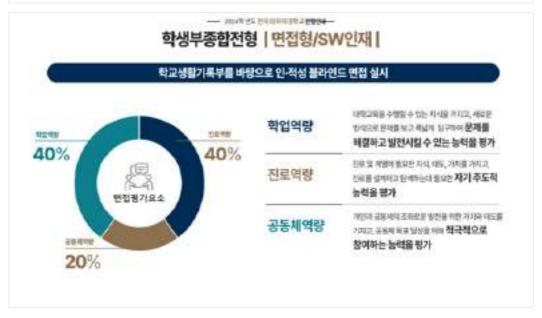












블라인드 면접

수원생의 이름, 수원전호, 충신고고, 부모(전인적 모함)의 설명 및 작업명, 직장병, 직원명 등 (추상적 작용명 포함) 불합리한 사람은 아기할 수 있는 요소들을 매제하고, 수합생 역당에 가면한 평가를 통해, 작업 선명의 공장성 제고

전점방법이 성명, 수정번호, 출신고교명을 알 수 없는 상태로 면접 진행 (전점·F기상이서 신원 확인)

전 면접병법2 수집번호가 아닌 가변호에 따른 암의의 순시대로 면접 진행

한 면접생임3 면접고사 당일 교육 착용 공지

전쟁생성4 연청고사실 험장 시수함표소자 패용 급지 (면접대기실에서는 소자 하용)

- 2024Pd5.0909999999994 --

학생부종합전형 | 면접형/SW인재 |

면접평가안내

M 연합평가1 지원차 1인당 10분 내외로 진접

전점평가2 개발 플라인드 면접 (자원자 1인, 면접관 2인) 실시

20 연접평가3 학교생활기록부를 바탕으로 인-책상 면접 실시

10 면접평가4 공통질문 없음

전 안정평가6 외국이 사용 불가 (연점의 전 과정은 한국어로 진행)

3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 한국외국어대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

한국외국어대학교의 학생부종합전형은 '학생의 성장'입니다. 한국외국어대학교의 학생부종합전형은 학생부종합전형(면접형), 학생부종합전형(SW인재), 학생부종합전형(서류형). 기회균형전형으로 구분되며, 2024학년도부터 서류평가요소가 학업역량, 진로역량, 공동체역량으로 변경되었습니다. 학교 활동의 목적은 학생의성장에 있으며, 적극적인 교내 활동 참여를 통해 그 과정 안에서 성장하는 모습을 보여주는 인재를 선발하고자합니다. 학교생활기록부는 어떤 특정항목을 주요 평가요소로 활용하지 않고 평가 자료의 항목 간 연계를 통하여 지원자의 우수성을 종합적으로 평가합니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

한국외국어대학교는 자기소개서를 2022학년도부터 폐지하였습니다. 학생들의 목소리를 담을 수 있는 유일한 평가서류인 자기소개서의 폐지는 다소 이쉽지만, 그 자체로 배점을 두고 평가한 것이 아니라 학생부를 보조하는 서류였기 때문에 자기소개서의 폐지는 학생부를 좀 더 면밀하게 살펴보는 계기가 되었습니다. 특히, 2024학년도 독서, 수상실적, (개인)봉사활동 등이 대입에 미반영되는데, 이전보다 해당 내용을 수월하게 살펴보기는 어렵겠지만, 세부능력 및 특기사항, 창의적체험활동 등에 기재된 내용을 바탕으로 해당 활동들을 이전과 비슷한 수준에서 살펴볼 예정입니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

학생부종합전형은 학업역량에서 교과를 정량평가 하지 않고 원점수, 성취도, 평균, 표준편차, 과목별 이수인원, 성취비율 등을 정성적으로 평가하고 있으므로 개별 고교의 교육환경을 고려한 평가가 가능합니다. 지원자 각자 주어진 환경에서 학업적인 성장과 성취를 잘 보여줄 수 있는 과목을 선택하고, 그 과정에서 최선을 다하는 것이 중요합니다. 진로역량을 통해 전공(계열) 관련 교과 이수노력, 성취도와 진로 탐색 활동 경험 등을 통해 진로 및 계열에 관한 탐색 노력과 준비 정도를 평가하고자 합니다. 특히 한국외국어대학에서는 진로역량을 넓은 범주로 평가한다는 점이 주목할 만합니다. 마지막으로 공동체역량은 협업과 소통능력, 나눔과 배려, 성실성과 규칙준수, 리더십 등을 통해 공동체의 일원으로서 갖춰야 할 바람직한 사고와 행동을 평가하고자 합니다. 실제로 학생부의 전 영역을 통해 해당 역량을 찾아내고 있습니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

진로역량을 통해 전공(계열) 관련 교과 이수노력, 성취도와 진로 탐색 활동 경험 등을 통해 진로 및 계열에 관한 탐색 노력과 준비 정도를 평가하고자 합니다. 전공(계열) 관련 교과의 세부능력 및 특기사항을 통해 지원자의 진로 및 계열에 대한 능동적인 탐색과 다양한 경험 등을 살펴보게 됩니다. 진로와 연계되지 않은 과목의 세부능력 및 특기사항 역시 기재된 내용을 바탕으로 항목 간 연계를 통하여 종합적으로 평가합니다,

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

이 부분은 정답이 없습니다. 학생의 중요한 활동을 추려서 과정 중심의 기재를 해주셔도 좋고, 학생의 다양한 활동에 포커스를 맞춰 기재해주셔도 됩니다. 다만, 이 과정에서 가장 중요한 점은 어느 기재 방식을 택하시더라도 기재에 있어 학생의 개별화가 이뤄져야 한다는 점입니다. 해당 기재를 읽고 평가자가 학생의 특성을 잘 파악할 수 있도록 개별화된 기재가 필요합니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

행동특성 및 종합의견을 통해 지원자의 역량을 종합평가 합니다. 기재된 내용을 바탕으로 학업역량, 진로역량, 공동체역량 등 연관된 각각의 역량 평가에 반영하고 있으며, 학생부의 다른 영역과의 연계를 통하여 지원자 특성의 일관성 혹은 공통점을 찾아내고 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

특정 과목의 성적이 낮다고 반드시 좋지 않은 평가를 받는 것은 아닙니다. 학업역량 평가 시 원점수, 성취도, 평균, 표준편차, 과목별 이수인원 등을 고려합니다. 또한 다른 과목과의 성적 편차, 세부능력 및 특기사항 등을 종합적이고 정성적으로 고려해서 평가하기 때문에 특정 과목의 성적이나 이수 여부가 직접적으로 합·불에 영향을 주지는 않습니다.

또한 과목 간 위계에 있어 비교적 자연계의 경우 위계가 뚜렷하지만, 인문계의 경우 위계가 모호한 편입니다. 따라서 한국외국어대학교는 지원자의 교육과정편성표를 함께 살펴보면서 최대한 지원자의 개별 고교 환경을 고려하여 평가를 진행하고 있습니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

학업역량의 경우 학업성취도, 학업태도, 탐구력 등을 평가합니다. 대학 수학에 필요한 기본 교과목(예: 국어, 수학, 영어, 사회, 과학 등)의 교과성적은 적절한지, 그 외 교과목과 성적 편차는 없는지, 유난히 소홀한 과목이 있는지 등을 평가하게 됩니다. 또한 자기주도성과 문제해결력 등을 같이 살펴보게 되는데 코로나라는 전 세계적 팬더믹이 발생했을 때 사회 곳곳에 생겨난 새로운 문제를 해결하려는 의지, 노력, 성과물 등이 문제해결력을 살펴보는 한 사례가 될 수 있습니다.

진로역량의 경우 전공(계열) 관련 교과 이수노력, 성취도와 진로 탐색 활동 경험 등을 통해 진로 및 계열에 관한 탐색 노력과 준비 정도를 평가하고자 합니다. 예를 공동교육과정, 온라인수업, 소인수과목 등의 이수를 통해 전공(계열)과 관련된 과목을 이수하기 위한 지원자의 추가적인 노력을 살펴볼 수 있습니다.

한국외국어대학교에서 진로역량은 계열을 고려하여 폭넓은 범주로 평가합니다. 언어계열을 지원하는 학생이학교생활기록부에 상경계열 위주로 작성되어 있더라도, 언어에 대한 기본적인 적성, 소질이 있다면 진로역량에서도 충분히 좋은 평가를 받을 수 있습니다. 언어계열을 전공하고, 추후 진로는 상경계열로 갈 수 있기 때문에모든 가능성을 열어두고 넓은 범주로 진로역량을 평가하고 있습니다.

일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

고교 유형에 따라 별도 평가 방법을 두는 것은 아닙니다. 각 개별 지원자의 고교 환경에 맞춰 종합적이고 정성적인 평가를 진행합니다.

Q10 한국외국어대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

학생부종합전형(면접형), 학생부종합전형(SW인재)는 전년 대비 2단계 면접평가 반영 비중이 10% 증가되어. 상대적으로 면접의 중요성이 더 커지게 되었습니다. 면접평가를 실시하는 이유는 지원자가 제출한 서류에 대해 심층적인 확인을 통해 지원자가 가진 역량과 다양한 모습을 평가하기 위함입니다. 따라서 지원자 본인의 역량을 한 번 더 드러낼 수 있는 기회를 제공하기 위해 면접평가 반영비율을 높였으며, 꾸준한 면접 준비를 통해 충분히 좋은 성과를 낼 수 있을 것으로 기대합니다. 제출서류 기반의 면접이므로, 지원자 본인의 활동에 대해 정확하게 답변할 수 있도록 준비하고, 면접 시간이 길지 않으므로 핵심을 파악하여 간결하게 답변하는 연습을 하는 것이 중요합니다.

학생부종합전형(서류형)과 기회균형전형은 서류 100%를 반영하여 일괄선발합니다. 지원자 입장에서 학업역 량에 강점을 가지고 있다면 학생부종합전형(서류형)을, 학교생활을 통해 진로역량을 높이기 위한 교과를 포함 한 다양한 활동들이 학생부에 잘 나타나 있다면 학생부종합전형(면접형)이나 학생부종합전형(SW인재)를 지원 해보면 좋습니다. 학생부종합전형(면접형)이 학생부종합전형(서류형)보다 수치로 보이는 교과 성적이 다소 낮기는 하지만 유의미한 차이는 없습니다. 각 전형 중 본인의 강점이 잘 발휘될 수 있는 요소를 중점적으로 반영하는 전형이 무엇인지 고민하여 좋은 결과를 거두시기 바랍니다.



23. 한양대학교

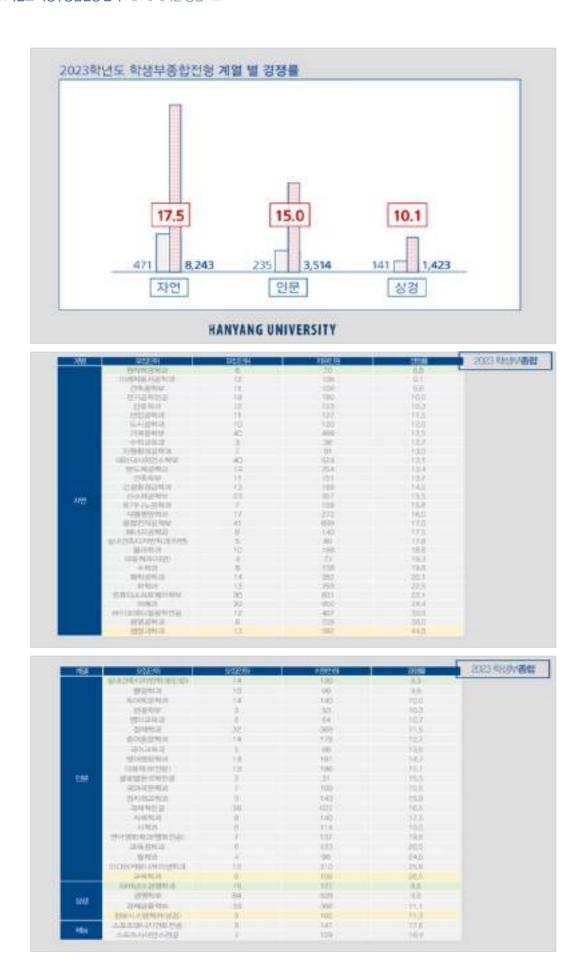
구분			학생부종	S합(일반)			
	종합역량평	20%					
서류평가 평가영역 반영비율	비판적 시 창의적 시		30%				
	자기 주도 소통 협업			30%			
	4대 역량 종 (위촉사정관, 외부		20%				
면접유형 및 시기			면접	없음			
인재상 및 추천학생유형	근면, 정직, 겸손, 봉사할 수 있는 인간형성을 도모하고, 숭고한 학문 정신을 드높 나만을 위한 것이 아니라 지역사회, 나라와 겨레, 나아가 인류를 위해 이바지하는 위다 사랑의 실천자						
모집인원	전체		인문		자연		
현년도 (전년도)	863 (840)		397 (369)		466 (471)		
전형방식	일괄선빌	발		서류 100%			
수능최저기준			없	d음			
		전처		인문		자연	
전형 경쟁률	2021	13.8		13.6		14.1	
(3개년)	2022	13.3	3	13.3		13.3	
	2023	13.1		13.3		12.9	
		전체		인문		자연	
합격자 성적	2021	3.0		3.0 3.1		3.0	
(2023) (등록70%)	2022	2.0	2.0			2.0	
	2023	2.0	2.0 2.0			2.0	
비 고 (전년도 변화상황)							

2) 한양대학교 종합전형 Check Point!

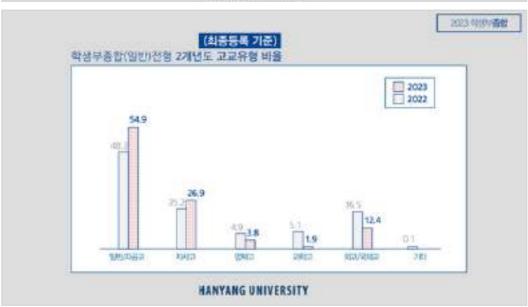




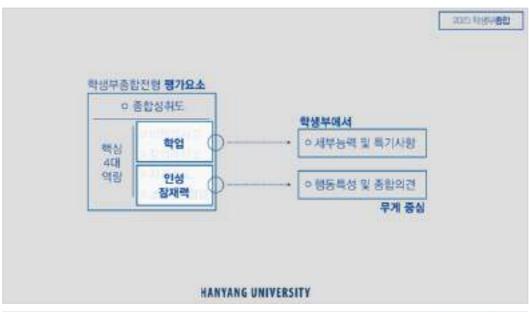


















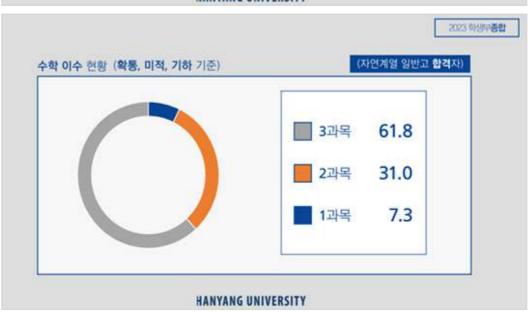






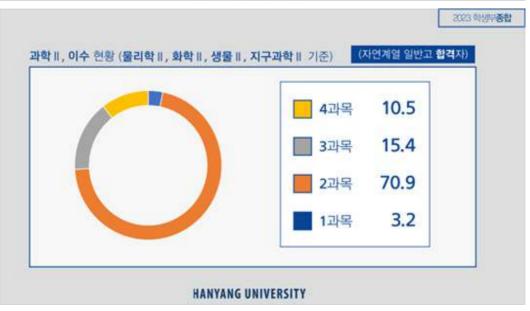












3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 한양대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

한양대학교 학생부종합전형은 면접, 수능 최저학력기준 등이 없는 학교생활기록부 단일요소 100%로 학생을 선발하는 학교생활기록부 중심 전형입니다.

학교생활기록부에 기재 사항을 중심으로 고교 교육과정의 충실한 이수, 종합성취도와 4대 핵심역량에 대한 종합적인 평가가 이루어집니다. 학교생활기록부에는 한 명의 학생에 대해 다년간 다방면에서 다수의 교사가 관찰한 역량이 누적 기재되어 있습니다. 한양대학교에서는 학교생활기록부 상 기재된 누적 기록을 통해 학생의 역량적 근거를 찾아내는 평가를 실시하고 있으며, 약점을 근거로 차감하는 것이 아닌 학생의 강점을 찾아내어 가산을 하는 '누적형 평가'를 실시하고 있습니다. 3년간 학교생활 전반에 성실히 임하며 본인의 강점이 될 역량을 키운 학생이라면 좋은 평가를 기대할 수 있습니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

한양대학교 학생부종합전형은 주요평가영역(세부능력 및 특기사항, 창의적 체험활동상황, 행동특성 및 종합의 견)을 중심으로 평가를 진행하고 있습니다. 자기소개서, 독서, 봉사활동은 2015년부터 주요평가영역이 아니었으며, 주요평가영역에 포함되어 있던 수상경력은 2022학년도부터 점진적으로 평가영향력을 줄여왔습니다.

본교의 평가 방식은 주요평가영역을 중심으로 해당 영역에서 나타나는 학생의 역량을 '횡단평가'의 방식입니다. '횡단평가'란 학생부에 누적 기록된 학생의 역량적 근거를 기반으로 해당 역량을 학생부 내에서 비교/검증하는 평가방식입니다. 학생의 역량적 근거가 학생부 주요평가영역 내 다년간 다수 기재되어 있으며, 발전되는모습으로 기록된다면 우수하게 평가될 가능성이 높습니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

주요평가영역(세부능력 및 특기사항, 창의적 체험활동상황, 행동특성 및 종합의견) 중 가장 강조되는 영역은 '세부능력 및 특기사항'입니다. '세부능력 및 특기사항'은 학생부 기재요령 축소 및 제한에서 가장 영향을 받지 않은 영역이므로 본교뿐만이 아닌 주요 대학 전반에 걸쳐 강조하는 영역입니다. 세부능력 및 특기사항은 다수의 교사가 수업 중 관찰한 학업성취 과정을 기반으로 기술되는 부분이기 때문에, 학생의 학업역량과 성취수준을 세밀하게 확인할 수 있기에 중요한 평가 영역으로 활용하고 있습니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기시항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

한양대학교는 전공적합성이 아닌 계열적합성에 초점을 두어 학생을 평가하고 있습니다. 자연계열의 학과는 [수학, 과학] 역량에 있어서 무게중심을 두고 평가를 진행하며, 인문계열의 학과는 [언어, 외국어, 사회] 역량에 있어서의 가중치를 두고 있습니다. 상경계열의 경우 [언어, 외국어, 사회, 수학]을 중심으로 평가합니다.

따라서, 특정 전공 및 진로에 대한 연계성보다는 계열에 맞는 교과적 특성 및 강점이 있는 학생을 우수하게 평가합니다. 예컨대, 물리와 관련된 여러 활동과 역량을 보여준 학생이 있다고 가정한다면, 해당 학생이 화학과를 지원해도 해당 역량에 대해서는 과학 교과에 대한 역량으로 판단하여 동일하게 바라보고 평가하고 있습니다.

역5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

본교의 학생부종합전형의 평가방식은 '횡단평가'로 학교생활기록부에 나타난 역량 간의 연계를 중심으로 평가하고 있습니다. 따라서 여러 가지의 역량을 단편적으로 풀어내는 것보다는, 학생의 역량을 과정 중심적으로 상세히 풀어내는 것이 우수하게 평가 받을 확률이 높습니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

행동특성 및 종합의견은 1년간 학생의 전반적인 생활을 지켜본 담임교사가 써주는 '추천서'라 생각하며 평가에 반영하고 있습니다. 행동특성 및 종합의견에서는 통상적으로 인성과 관련한 내용을 기술해주시므로, 해당 영역에서는 주로 인성에 관한 사항이 강조되지만, 학업 관련 내용이 기술되어 있다고 해서 그 내용이 평가에 미반영되는 것은 아닙니다. 주요평가영역에 기재된 모든 사항은 평가 반영에 반영되고 있으므로 기재하셔도 무방합니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

계열적합성에 의한 계열별 과목에 따른 가중치가 존재하기 때문에, 자연계열 지원자의 수학 및 과학 교과에서의 성취수준이 낮으면 평가에 크게 불리할 수 있습니다. 상경계열에서도 수학 역량을 중시하여 평가를 진행하고 있습니다.

위계에 맞지 않는 과목 선택에 따른 불이익은 없습니다, 다만 위계가 맞지 않게 교과목을 이수했다면 해당 사항이 왜 발생하였는지에 대한 원인을 파악하고자 학생부를 보다 면밀히 검토할 여지가 있습니다. 위계와 학생의 성취 수준을 고려하지 않은 무리한 심화과목 또는 고급과목을 이수한다면 관련된 공통, 일반 선택과목 의 성취도를 함께 고려하여 학생의 학업역량을 다각도로 평가할 예정입니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

학업 역량에 대해 평가근거를 확인할 수 있는 부분은 우선적으로 정량적 지표인 내신, 원점수, 표준편차, 이수자 수 등이며, 해당 내용과 함께 해당 과목에 대한 세부능력 및 특기사항의 내용 등을 비교하여 학생의 역량 수준을 검증하고 있습니다.

앞서 밝힌 바와 전공적합성 보다는 계열적합성을 주요하게 평가하고 있습니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

학생부종합전형은 다양한 고교유형이 지원하는 전형이므로 고교 유형에 따른 별도의 차등 및 차이를 두며 평가하지 않습니다.

해마다 약간의 차이가 있을 수 있으나, 최종등록자 기준으로 고교유형 간 비율을 말씀드리자면 일반고 학생의 비율은 평균적으로 50% 초중반대에 형성되고 있으며, 특목고는 약 15~20% 정도 형성되고 있습니다.

Q10 한양대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

한양대학교 학생부종합전형은 학교생활기록부 단일 요소로 학생을 평가하고 있습니다. 학교생활을 기반으로 평가되는 전형이나, 대입전형의 하나인 만큼 학업적으로 우수한 성취도를 보이는 학생들을 선발하고자 합니다. 따라서 세부능력 및 특기사항에서 본인의 강점이 명확하게 드러나는 학생이라면 주저 없이 지원을 권장하는 바입니다.





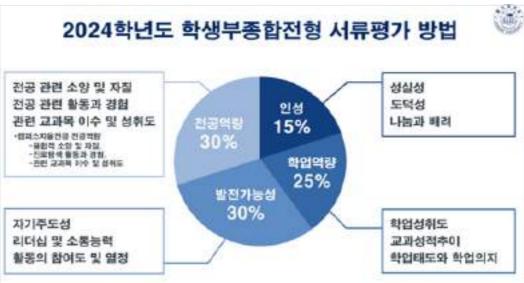
24. 홍익대학교(서울)

1) 종합전형 한눈에 보기

구분	학교생활우수자전형 (인문/자연/캠퍼스자율전공/예술학과)				미술우수자전형			
	학업역량			25%	학업역량			20%
서류평가	전공역량			30%	전공역량			40%
평가영역 반영비율	발전가능성			30%	발전가능성			25%
	인성			15%		인성		15%
면접유형 및 시기	없음				미술관련 소양, 창의성, 표현능력, 제출서류의 진실성 / 수능이후(12.2(토), 12.3(일))			
인재상 및 추천학생유형	자주적 교양인(종합적 사고와 소통) 창조적 전문인(창조적 문제해결 역량, 학제간 융합 역량) 협동적 사회인(글로벌 문화 역량, 봉사 및 윤리 역량)				미술분야에 대한 소양과 지적능력이 우수한 학생 표현된 내용에 대한 창의성 및 커뮤니케이션 표현능력이 우수한 학생			
모집인원	전체	인문	자연	예체능	전체	인문	자연	예체능
현년도 (전년도)	469 (514)	191 (209)	273 (297)	5 (8)	290 (301)	_	_	290 (301)
저성바시	서류100				1단계 (3배수)			
전형방식					2단계 서류40(1단계 중 서류) + 면접60			서류)
수능최저기준	인문·예술:국,수,영,사/과(1) 3합 8, 한4 자연:국,수(미/기),영,과(1) 3합 8, 한4				국,수,영,사/과(1) 3합 9, 한4			
		전체	인문	자연		전체	인문	자연
전형 경쟁률	2021	12.7	14.0	11.4	2021	6.7	_	_
(3개년)	2022	12.3	14.1	10.4	2022	6.0	-	_
	2023	16.6	20.2	12.9	2023	6.3	-	_
합격자 성적 (2023) (등록70%)		전체	인문	자연		전체	인문	자연
	2021	2.6	2.7	2.5	2021	미공개	_	_
	2022	2.9	3.1	2.6	2022	3.0	-	_
	2023	2.7	2.9	2.4	2023	미공개	-	_
비 고 (전년도 변화상황)	변경사항 없음				미술우수자 전형 구분이 학생부종합(2023)에서 실기/실적(2024) 위주 전형으로 변경			

2) 홍익대학교 종합전형 Check Point!





					의종등록자	
	모집단위	모집인원	지원자수	경쟁품	日安存以	
					용군	70%
	서울캠퍼스자율전공(자연 + 예능)	67	1.004	14.99	2.21	2,31
	서울캠퍼스자율전공(인문 · 예능)	49	1.028	20.98	2.77	2.68
	전자 - 전기공학부	50	433	8.66	2.34	2.49
	신소재 · 화공시스템공학부	32	470	14.69	2.51	2.45
TATERNAL	컴퓨터공학과	44	475	10.80	2.27	2.35
공과대학	산업 - 대이터공학과	18	201	11.17	2.46	2.58
	기계 - 시스템디자민공학과	37	276	7.46	2.49	2.51
	건설환경공학과	13	208	16.00	2.96	2.95
건축도시대학	건축학부 건축학전공(5년제)	12	199	16.58	1.89	1.91
	건축학부 실내건축학전공	5	59	11.80	2.41	2.32
	도시공학과	12	173	14.42	2.41	2.35

2023학년도 수시모집 서울캠퍼스 학교생활우수자전형 결과



					최종등목자	
모집단위		모집인원	지원자수	경쟁품	교과통급	
					용균	70%
사범대학	수학교육과	7	106	15.14	2.11	2.09
	국어교육과	7	143	20.43	2.46	2.41
	영어교육과	7	101	14.43	2.71	2.48
	역사교육과	6	144	24.00	2.27	2.18
	교육학과	7	169	24.14	2.64	2.66
경영대학	경영학부	62	931	15.02	2.53	2.60
문과대학	영어영문학과	9	187	20.78	4.42	4.88
	목어목문학과	7	162	23.14	4.05	3.82
	퉲어블문학과	7	188	26.86	3.28	2.70
	국어국문학과	6	120	20.00	2.70	2.82
법과대학	법학부	31	503	16.23	2.79	2.75
	경제학부	11	185	16.82	2.72	2.80
미술대학	예술학과	8	142	17.75	3.43	2.75

2023학년도 수시모집 세종캠퍼스 학교생활우수자전형 결과



	2000		지원자수	강쟁류	최종등록자 교과등급	
모집단위		모집안원				
					평균	70%
	세종캠퍼스자율전공(자연·예능)	31	332	10.71	3.37	3.66
	세종캠퍼스자율전공(인문·예능)	46	378	8.22	3.27	3.77
과학가술대학	과학기술대학 자율전공	10	106	10.60	4.29	4.38
	전자전기용합공학과	12	91	7.58	3.87	4.43
	소프트웨어용합학과	13	116	8.92	3.67	4.00
	나노신소재학과	10	90	9.00	4.40	4.59
	건축공학부	12	183	15.25	3.53	3.57
	기계정보공학과	10	108	10.80	4.49	4.32
	조선해양공학과	7	48	6.86	4.98	5.08
	바이오화학공학과	9	90	10.00	3.29	3.47
	게임학부 게임소프트웨어전공(공학계)	7	136	19.43	3.70	3.70
상경대학	상경학부	53	400	7.55	4.79	4.94
	광고홍보학부	27	275	10.19	3.59	3.73

2024학년도 수시모집 미술우수자전형



290명 세종 182명

지원자격

국내 고등학교 졸업(예정)자

·1998년 이전(1994년 조항) 중입자, 고등학교 중입학학 경점교사 중신자, 위국교교 중입(계검)자 정안 의원형 수 없음

전형요소

1단계 학생부교과 20% + 서류 80%

2단계 면접 60% + 서류 40%

수능최저

서울캠퍼스 국어, 수학, 영어, 탐구(사회/과학) 영역 중 한국사 3개 영역 등급 합 9 이내 4등급 (

4등급 이내

세종캠퍼스 최저 미적용

2024학년도 수시모집 미술계열 서류평가 항목



20%

학업역량

학업성취도

교과의 상취수준이나 학업적 발전의 정도 대학 수학에 필요한 교과목의 전한적당 성예되는 우수한가?

교과성적 추이

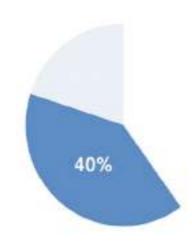
교과성적의 상승, 하락, 유지 현황과 정도 과목별 성역도 이수지 수 규모에 따른 중국, 원급수(병균/효균원자)는 어디함가?

학업태도와 학업의지

학업을 수행하고 학습해 나가는 자발적인 의지와 태도 교육수업 및 관련 동구활동에 적극적인 태도와 호기성을 보이고 만든가?

2024학년도 수시모집 미술계열 서류평가 항목





전공역량

전공 관련 소양 및 자질

마술에 대한 이해도와 엄청 및 관련 특성 미술에 대한 지원하기의 기회의자가 병화에 나타나는 가기

전공 관련 활동과 경험

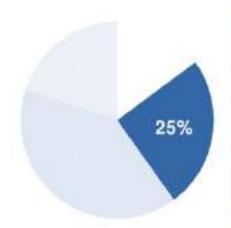
마습 완편 소양 및 자질을 갖추기 위해 노력한 과정과 경험 미술 전면 교육활동 및 참의적 제원활동 등이 활명히 이루어졌는가?

학업태도와 학업의지

고교 교육과정에서 미술 관련 과목의 수강 한참 및 성취기준 미술 관련 과목별 성에도, 이수자 수 규모에 목준 하라. 원립수(생관/유준은파는 여러한기?

2024학년도 수시모집 미술계열 서류평가 항목





발전가능성

창의용합능력

학습내용을 바탕으로 목넓게 사고하고 문제를 해결하는 능력 이술화등을 통해 지식에 목을 목당하고 실용시되는가?

리더십 및 소통능력

공동체의 목표 당성을 위해 구성원과의 소통을 통하여 화합과 단결을 이끌어가는 역량 상용제 목표를 위해 우진역을 가지고 구체적으로 실범한 결팅이 있는가?

ů, 2024학년도 수시모집 미술계열 서류평가 항목 인성 15% 성실성 책임감을 바탕으로 꾸준히 노력하여 자신의 의무를 다하는 태도와 행동 받은 역할에 성상하고 역외과 있게 입하였는가? 도덕성 공동체의 기본윤리와 원칙을 준수하여 옳고 그룹을 분별하여 행동하는 태도 학교의 공칙과 규칙을 준수하기 위해 노력하였는가? 나눔과 배려 상대방을 존중하고 이해하며 타인을 위해 양보할 줄 아는 태도와 행동 공용에 의식하나는, 배대, 함께, 함께 관리 원이 활동에서 나다나는기?





면접병가 안내

1인 심층면접

면접 준비시간 : 약 36분

면접 시간 : 약 10분 THE REST WE SET WELL

문제유험

유형1 지원 보는 이미지를 보고 "구두 설명·

유형2 지원 보는 에이지를 보고 "간단한 스제치로 표현 후 구두 설명"



평가방법

표현병 내용의 창의성

미술분이 소양 및 지적능력

커뮤니케이션 및 표현능력

- 高計智가

2024학년도 수시모집 미술우수자전형 면접 예시



1. 왼쪽의 이미지는 기존 사용의 크기를 확대하여 재해석한 작품이다. 오른쪽에 제시한 우산의 크기를 축소하거나 확대하였을 때 발생할 우산의 경제성, 기능, 배경 등'의 변화에 대해서 설명하시오. (축소되는 상황과 학대되는 상황, 이 두가지 관점을 모두 설명하시오.)





출제의도

-기존의 대상을 다르게 바라봄으로써 새로운 의미와 가치를 부여할 수 있는 사고 역량의 파악

-창의성 발현 능력 타진

평가기준

-디자인 콘센트(concept)의 기획 능력 (물성적인 부분 / 심리적인 부분) -직관적인 디자인의 제시를 통한 공갑대의 형성 정도

2024학년도 수시모집 미술우수자전형 면접 예시



2. 1번 문항의 작품을 참고한 후, 이래 제시된 가방의 기능, 형태, 그래픽, 스케일 등을 바꾸어 새롭게 그리시오.



출제의도

- -창의적 발상 능력
- -상상력과 문제해결 능력
- -이이디어의 시각회 능력

평가기준

- -시각적 표현 능력
- -상상력과 문제해결 능력

2024학년도 수시모집 미술우수자전형 면접 평가기준



미술분야에 대한 소양과 지적 능력을 가지고 있는가?

문제 해결 능력. 정보에 대한 수집과 재구성, 인문학적 소양

02

표현된 내용에 창의성이 있는가?

상상력, 독창성, 호기심

03

커뮤니케이션 및 표현 능력을 가지고 있는가?

관찰력, 표현의 독창성, 비판적 해석 능력. 시각적 표현의 순발력

3) 책임입학사정관에게 묻는다. - 종합전형에 대하여

Q1 홍익대학교의 학생부 종합 전형을 한마디로 정의해주신다면?

자신이 속한 학교에서 학교 생활에 충실히 행한 학생이 합격하는 전형입니다.

Q2 올해부터 자기소개서, 독서, 수상실적, 봉사활동이 미반영됩니다. 이에 대한 대학 측의 서류평가 방식은 어떻게 변화되는지 즉, 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

학생부 자료를 최대한 활용하여 서류 평가 진행합니다. 평가 요소는 학업 25%, 전공 30%, 발전가능성 30%, 인성 15% 이며, 어느 한 부분에서 역량이나 요소를 다 평가하는 것이 아니라, 종합적으로 평가하는 전형입니다.

Q3 더불어 대학의 각 영역 평가 방안과 평가영역 중 가장 중요하게 평가되는 부분은 무엇이며 어떤 학생이 우수하게 평가되는지 설명 부탁드립니다.

학업 25%, 전공 30%, 발전가능성 30%, 인성 15%로 평가요소 구성됩니다.

전공(계열)역량과 발전가능성이 높은 학생을 우수하게 평가하고 있으며, 더불어 주도적, 적극적으로 학교생활을 해왔고, 지원 전공(계열)과 진로에 대한 노력을 많이 기울인 학생이 우수하게 평가됩니다.

Q4 진로와 연계된 세부능력 및 특기사항을 어떻게 평가하는지 궁금합니다. 특히 진로와 연계된 과목과 연계가 없는 과목의 평가를 알고 싶습니다.

진로 탐색을 위한 노력과 경험은 진로 연계 과목의 세부능력 및 특기사항에서 확인할 수 있습니다. 진로와 연계가 없는 과목의 세부능력 및 특기사항에서는 학교생활 충실, 적극적 참여 등을 확인할 수 있습니다.

Q5 학생이 한 활동이 많은 경우 글자 수의 한계로 결과 위주의 기록이 되는 경우가 많습니다. 이러한 경우 중요한 활동을 추려서 과정을 함께 보여주는 것이 좋은지, 다양한 활동을 보여주는 것이 좋은지 알고 싶습니다.

단순히 많은 활동을 보여주는 것보다 중요 활동을 하면서 노력한 과정이나, 느낀 점 등을 보여주는 것이 좋아 보입니다.

Q6 행동 특성 및 종합이 중요한 평가 요소로 작용할 것 같은데, 행특은 주로 인성 부분의 서술로 이루어진 경우가 많습니다. 인성 말고 다른 부분의 평가가 진행되는 경우가 많은지 궁금합니다.

홍익대 인성은 성실성, 도덕성, 나눔과 배려로 평가항목이 구성되어 있습니다. 발전 가능성의 평가항목에는 자기주도성, 리더십 및 소통능력, 활동의 참여도 및 열정이 있습니다. 행통특성 및 종합의견에서도 발전가능성을 평가할 수 있습니다.

Q7 학생부 종합 전형시 특정과목 성적이 낮은 경우가 있습니다. 이런 경우 어떻게 평가되는지 궁금합니다. 더불어 경제, 경영학과 합격생들의 미적분 이수 비율도 궁금합니다. 또한 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택할 경우 어떻게 평가하시는지 궁금합니다.

단순히 성적(등급)만 보는 것이 아니라, 이수자 수, 표준편차 등을 고려하여 판단합니다. 이수자 수가 적고 표준편차가 작은 경우 등급 받기 어려운 것을 알고 있습니다. 특정 학과 학생의 미적분 이수 비율은 확인하기 어렵고, 위계에 맞지 않는 선택과목을 선택했다고 해서 단순하게 가점이나 감점 요소가 되지는 않습니다.

Q8 학업 역량과 전공전합성을 확인할 수 있는 사례를 1~2가지 이야기해 주세요. 더불어 계열적합성과 전공적합성 중 어느 부분이 중요한지 궁금합니다.

학업역량의 평가항목은 학업성취도, 교과성적 추이, 학업태도와 학업의지입니다. 1학년 1학기에 교과 등급이 좋지 않더라도 지속해서 성적이 상승하면 교과성적 추이에서 긍정적으로 평가되며, 반대로 지속해서 하락한다면 부정적으로 평가됩니다.

계열적합성으로 이해하는 것이 적합하며, 고등학교 교육과정, 수준에 대학교 전공의 적합성을 매칭시켜 평가하지 않습니다.

Q9 일반계 고등학교와 특수목적고등학교 학생들을 평가할 때 가장 큰 차이점은 무엇인지 궁금합니다.

속한 고등학교의 유형이 중요한 것이 아니라 학생이 속한 학교에서 얼마나 열심히 학교생활을 하였는가가 중요합니다.

Q10 홍익대학교에 지원하고자 하는 학생에게 이것만큼은 필수적으로 준비했으면 하는 것은 없는지 궁금합니다. (즉, 어떤 학생이 지원하면 좋을지)

고교 교육과정 내에서 학교생활에 충실하고 적극적으로 진로를 탐색하면 좋겠습니다.

2024학년도 학생부종합전형 분석

(24개 대학을 중심으로)

총	괄	○ 황윤규	교육정책국장				
관	리	○ 김선경	진로직업교육과장				
기	획	○ 김광희	진로진학교육담당 장학관				
운	영	○ 강찬성	진로직업교육과 장학사				
		○ 고재만	진로직업교육과 장학사				
검	토	○ 박성하	진로직업교육과 장학사				
		○ 이강숙	진로직업교육과 장학사				
경기도	Ē	○ 서덕원	하남고등학교				
대입전	<u>[</u> 학지도	○ 안준범	광주중앙고등학교				
리더교사		○ 고재현	운중고등학교				
학생부	종합전형	○ 서상원	안양외국어고등학교				
분석팀	4	○ 소원섭	성일고등학교				
		○ 안창용	충훈고등학교				
		○ 오원경	용인홍천고등학교				
		○ 위원자	태원고등학교				
		○ 이승현	경기창조고등학교				
		○ 장현숙	청평고등학교				
		○ 한영훈	원곡고등학교				
 발 행	일	2023. 8.					
발 행	_	경기도교육청					
제 작 처 세창디자인 (1544-1466)							

2024학년도 **학생부종합전형 분석**

24개대학을 중심으로

