
2024학년도 제82기 해군사관생도 선발시험

선행학습 영향평가 결과

2024. 3.12.(화)



대한민국 해군사관학교

REPUBLIC OF KOREA NAVAL ACADEMY

[목 차]

1. 개 요	p. 1
2. 선행학습 영향평가 대상 문항	p. 1
3. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	p. 1
4. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	p. 2
5. 1차시험 각 과목별 문항분석 결과	p. 4
6. 2차시험(면접고사) 분석 결과	p.17
7. 향후 대학입학전형 반영 계획	p.17

2024학년도 제82기 해군사관생도 선발시험 선행학습 영향평가 결과

1. 개 요

「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」에 따라 해군사관학교 제82기 사관생도 선발시험에 대한 선행학습 영향평가를 실시한 결과임.

2. 선행학습 영향평가 대상 문항

평가 대상	전 형	계 열	과목명	문항수	교 과	비 고
필답 고사 (1차시험)	全 전형	공 통	국어	30개	국 어	대학수학 능력시험 형식
			영어	30개	영 어	
			수학 I, II	22개	수 학	
		선 택	확률과 통계	8개		
			미적분	8개		
			기하	8개		
면접 고사 (2차시험)		공 통	면접시험	5개 분야	비교과	-

3. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

가. 선행학습 영향평가 이행사항 점검표

구 분	세부내용	이행여부	비 고
관련자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가 보고서 공개	○	
선행학습 영향평가 보고서항목 준수	② 문항 총괄표 작성(충실성)	○	
	③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	△	- 필답고사 공개 - 면접고사 비공개
	④ 장별 내용 제시 여부	○	
입학전형 영향평가위원회 구성	⑤ 위원회의 외부인원 포함 여부	○	
	⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○	

나. 선행학습 영향평가에 대한 자체규정(사관생도 선발예규 제3장)

제10조(목적)

「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」에 따라 해당 연도 사관생도 선발시험의 선행학습 유발 여부 및 고교 교과과정 준수 여부를 평가하기 위한 입학전형 영향평가 위원회(이하 “영향평가위”라 한다)를 둔다.

제11조(구성)

- ① “영향평가위”는 위원장을 포함한 5인 이상 10인 이하의 위원으로 구성한다.
단, 이때 위원 중 1인 이상은 현직 고교 교사를 포함하여야 한다.

제12조(기능)

“영향평가위”는 다음 각 호의 사항의 내용을 포함한 선행학습 영향평가 보고서를 작성하여 매년 3월 31일까지 해군사관학교 인터넷 홈페이지에 공지하여야 한다.

1. 해당 연도 1차 시험(필기시험) 문항분석 결과
2. 해당 연도 2차 시험(면접) 문항분석 결과
3. 기타 고교 교육과정 준수를 위한 노력 등

다. 입학전형 영향평가위원회 구성

구 분	직 책	계 급	성 명
위원장	평가관리실장	중 령	하 ○ ○
위 원 (4명)	선 발 담 당	소 령	장 ○ ○
	고 교 교 사	교 사	남 ○ ○
	고 교 교 사	교 사	나 ○ ○
	고 교 교 사	교 사	하 ○ ○
간 사	모 집 담 당	중 위	나 ○ ○

라. 2024학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

- 1) 선행학습 영향평가 계획 수립 : 2월 3주
- 2) 입학전형 영향평가 위원회 구성 : 2월 3주
- 3) 평가 항목별 영향평가 시행 : 2월 4주 ~ 3월 2주
- 4) 선행학습 영향평가 보고서 작성 및 공지 : 3.31. 限

4. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

가. 1차시험(필답고사)

- 1) 출제 원칙
 - 가) 고등학교 교육과정의 내용과 수준에 맞춰 출제
 - 나) 기본 개념과 원리에 충실하고 추리, 분석, 종합, 평가 등의 사고력을 측정하도록 출제
- 2) 출제 유형 : 대입 수학능력시험 유형 준용
- 3) 과목별 출제 범위

구 분		문항 수	출제범위
국어(공통)		30개	독서, 문학
영어(공통)		30개	영어 I, 영어 II
수학	인문계열	30개	(공통과목) 수학 I, II (선택과목) 확률과 통계, 미적분, 기하
	자연계열		(공통과목) 수학 I, II (선택과목) 미적분, 기하

4) 출제 방법

- 가) 출제 전 전체 회의 : 출제 계획(출제범위 등), 지침(고교 교육과정 준수 등) 포함 교육
- 나) 영역별 문제 출제 : 해·육·공군 사관학교 교수 및 현직 고등학교 교사로 구성된 “공동출제위원회” 주관 문제 출제
- 다) 출제 문제 검토 : 과목별 현직 고등학교 교사로 구성된 검토위원 주관 검토
- 라) 검토 결과를 반영하여 최종문제 출제

5) 출제 후 지원자에 이의신청 기회 부여

가) 시험문제 공개 후 문항에 대한 이의신청 기회를 부여하여
문항별 고교 교과과정 준수 여부, 문항의 오류 등을 재확인

나) 이의 신청된 사항은 “공동출제위원회” 주관 답변

다) 이의신청서 양식

성명			소속	
연락처	전화번호			
	이메일			
	주소			
이의 내용				

나. 2차시험(면접고사)

1) 면접고사의 경우 교과 연계성은 낮으나, 모든 면접 문항은 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 답변 가능한 수준임.

* 질의 사항은 입시 보안을 위해 비공개

2) 2차시험 면접관 대상으로 고등학생 수준에서 답변 가능한 질문을 할 수 있도록 사전교육 실시

3) 선행학습과 관련성이 없으며, 기본 정보만을 모집요강에 공지

* 모집요강 상 공지 내용

구분	주요 내용	비고
면접	- 개별 또는 심층 면접 실시 * 국가관·역사관·안보관, 군인기본자세, 적응력, 인성·품성 등	점수부여

5. 1차시험 각 과목별 문항분석 결과

가. 국어영역

1) 출제 근거

가) 교육과정 : 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정”

나) 출제범위 : 독서, 문학

2) 문항 분석 결과

가) 독서(인문)

문항 번호	• 1~5번 문항
출제 의도	• 사실적 이해, 추론적 이해, 적용 능력을 평가 • 글을 구조적으로 이해하고 어휘의 문맥적 의미를 파악할 수 있는 능력을 평가
검토 의견	• 독서 영역의 인문 분야 문항으로 인지언어학자인 조지 레이코프의 개념적 은유에 관한 내용을 설명하고 5개 문항을 출제함. 기존 문학과 문법 지식을 바탕으로 새로운 내용을 비교·통합하여 이해할 수 있게 지문을 구성하였음. • 개념적 은유의 개념을 이해하고, 그 종류별 특징을 설명하는 지문의 내용은 낯선 내용이긴 하지만 학생들의 배경 지식을 바탕으로 이해하기 적절하고, 글의 전개 방식, 세부 내용, 핵심 내용을 파악하고 이를 활용해 새로운 사례에 적용하는 문제는 고등학교 교육과정의 독서 영역에 있는 성취기준의 도달 여부를 적절하게 판별할 수 있는데 적합하다고 판단함.

나) 독서(사회)

문항 번호	• 6~10번 문항
출제 의도	• 사실적 이해, 추론적 이해 능력을 평가 • 글을 이해하여 실제 사례에 적용할 수 있는 능력을 평가
검토 의견	• 독서 영역의 사회 분야 문항으로 공적 연금 제도의 재정 운영 방식, 재정 운영에 영향을 미치는 요인과 대응, 효과 등에 관해 설명하는 지문으로 5개 문항을 출제함. 공적 연금 제도에 대한 핵심 내용과 세부 내용을 이해하고 실제 사례에 적용하는 능력을 평가하고자 함. • 공적 연금 제도에 대한 내용은 고등학생 수준에서 이해하기 어렵지 않고, 다른 부분의 내용을 바탕으로 해당 내용을 추론적으로 이해하는 문항, 지문의 내용을 이해한 것을 바탕으로 실제 사례에 적용하여 이해하는 능력을 평가하는 문항을 제시한 것은 고등학교 성취기준 도달 여부를 파악하는 데 적합하다고 판단함.

다) 독서(과학기술)

문항 번호	• 10~15번 문항
출제 의도	• 글의 사실적 이해, 추론적 이해 능력을 평가 • 글의 내용을 적용하고 확장하여 이해하는 능력을 평가
검토 의견	• 독서 영역의 과학 분야 문항으로 암세포의 발생과 증식 과정, 치료 방법에 관한 글을 제시하고 5개 문항을 출제함. 글의 세부 내용과 핵심 내용을 파악하는 능력, 글의 내용을 다른 상황에 적용하거나 내용을 바탕으로 확장하여 이해하는 능력을 평가하고자 함. • 암세포의 증식과 면역 체계, 치료 방법의 상관 관계를 추론하여 파악한 다음 실제 상황이 제시된 내용에 적용하여 이해하는 문제가 좀 까다로울 수는 있으나, 본문의 내용을 체계적으로 이해하여 연관시키며 읽어 나간다면 해결할 수 있는 문항들로 구성되어 있어 고등학교 성취기준의 도달 여부를 판별하는 데 적합한 문항으로 판단함.

라) 문학(현대시)

문항 번호	• 16~18번 문항
출제 의도	• 시의 표현상 특징을 파악하는 등 현대시의 형상화 방법에 대한 이해 능력을 평가 • 시어의 상징적 의미를 내재적·외재적 관점을 통해 감상하는 능력을 평가
검토 의견	• 현대시 박목월의 「나무」와 송재학의 「흰뺨검둥오리」를 제시하고 3개 문항을 출제함. 세부적으로 두 편의 시의 표현상 특징을 파악하는 문항, 시적 의미를 파악하는 문항, 외재적 관점을 바탕으로 시를 감상하는 문항을 출제함. • 어려운 내용의 시가 아니며, 표현상의 특징이나 시적 의미를 드러내는 용어들, 외재적 관점에서 제시된 내용과 감상 내용들은 고등학교 교육과정에서 흔히 나타나는 수준이기에 문학, 특히 현대시에 관한 고등학교 성취기준 도달 여부를 평가하는 데 적합하다고 판단함.

마) 문학(현대소설)

문항 번호	• 19~22번 문항
출제 의도	• 작품의 서술상 특징, 인물의 행위에 대한 이해 능력을 평가 • 작품의 사건 전개 양상을 파악하고 서술 장치의 효과를 파악하는 능력을 평가
검토 의견	• 현대소설 김숨의 「뿌리 이야기」의 일부를 제시하고 현대소설을 이해하는 여러 구성 요소들에 대해 4개 문항을 출제함. 나무의 뿌리, 사람의 뿌리, 생활의 뿌리에 관한 것을 생태학적으로 그린 작품 중 다른 이의 삶에 대한 이해하며 그 뿌리에 대해 고민하는 부분을 제시하여 감상하는 능력을 평가함. • 서술자의 시점과 그 특징을 파악하는 문항, 인물의 행위에 대한 이해를 파악하는 문항, 주어진 관점을 바탕으로 작품을 감상하는 능력을 파악하는 문항, 서술적 장치의 효과를 파악하는 문항 등 일반적인 서사 갈래의 특징을 이해할 수 있는지를 평가하는 문항들을 교육과정의 성취기준 도달 여부를 평가하는 데 적합하다고 판단함.

바) 문학(고전시가)

문항 번호	• 23~26번 문항
출제 의도	• 시가의 표현상 특징, 시어의 역할을 파악하는 능력을 평가 • 시구의 의미를 파악하고 외재적 관점을 바탕으로 작품을 감상하는 능력을 평가
검토 의견	• 고전시가 영역에서 시조 갈래로 안서우의 「유원십이곡」, 가사 갈래로 김진형의 「북천가」를 제시하여 작품의 공통적인 특징과 개별적인 특징을 파악하는 4개 문항을 출제함. 학생들이 읽어 내기 어려운 어휘는 현대어 풀이로 제시하거나 각주로 제시하여 학생들이 어렵지 않게 내용을 이해할 수 있는 수준으로 작품이 제시됨. • 두 작품의 시상 전개 방식 등의 표현상 특징과 작품의 내용 감상, 화장의 정서와 태도 파악, 작가에 대한 정보를 바탕으로 시가의 내용을 바탕으로 감상하는 능력을 평가하는 문항으로 구성하였으며, 이런 문항은 고등학교 교육과정의 성취기준 도달 여부를 평가하는데 적합하다고 판단함.

사) 문학(고전소설)

문항 번호	• 27~30번 문항
출제 의도	• 작품의 세부 내용과 시구의 의미를 파악하는 능력을 평가 • 인물의 말하기 의도, 인물의 대립 구조를 파악하는 능력을 평가
검토 의견	• 고전소설 작자미상의 『유충렬전』의 일부를 제시문으로 제시하고 4개 문항을 출제함. 이 작품은 학생들이 기출로 충분히 접해 보았을 익숙한 작품이고 대표 문항으로 제시된 30번 문항도 이 작품에서 중요하게 다루는 인물의 대립 구조를 파악하여 감상하는 것으로 학생들이 어렵지 않게 읽어 낼 수 있는 지문과 문항으로 구성됨. • 작품의 세부 내용 이해, 구절의 의미 차이 이해, 인물이 말한 바의 의도 추론, 외적 준거를 바탕으로 작품을 감상하는 능력을 평가하는 문항들로 구성하였으며, 이런 문항은 고등학교 교육과정의 성취기준 도달 여부를 평가하는데 적합하다고 판단함.

3) 총평

2024학년도 사관생도 선발 1차시험 국어문제는 고교 교육과정학습 내용 및 성취기준에 부합하고 있으며 정상적인 고교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 누구나 해결할 수 있는 적절한 수준의 문항으로 출제되었음.

나. 영어영역

1) 출제 근거

가) 교육과정 : 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책14] “영어과 교육과정”

나) 출제범위 : 영어I, 영어II

2) 문항 분석 결과

가) 언어형식(어법) 및 어휘

문항 번호	• 1~4번 문항
출제 의도	• 주어진 글의 밑줄 친 부분 중에서 어법상 틀린 표현 고르기 • (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현 순서대로 고르기 • 주어진 글의 밑줄 친 부분 중에서 문맥상 쓰임이 적절하지 않은 낱말 고르기 • (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 가장 적절한 낱말 고르기
검토 의견	• 전년도의 문항 출제와 비슷한 구성으로 응시자들에게 충분한 타당도를 제공했다는 장점은 분명히 있습니다. 다만 2번 및 4번 지문의 출제 구성은 대부분 국가 단위의 문항에서는 출제하지 않는 방식으로 추후 여력이 된다면 오지선다형으로 문항을 구성해 보는 것이 더 바람직하며 이는 더 높은 사고력을 가진 학생들을 선발하는 기능으로서도 가치가 있습니다. • 문법 문제의 경우 대명사 및 관계사, to 부정사 수 일치 등 다양한 어법 포인트를 물어보려고 하나, 한 문항 속에서 같은 문법 출제 포인트(관계사)가 있어서, 추후 문항 제작 시에는 더욱더 다양한 어법을 물어보는 문항으로 구성되어 있을 필요가 있습니다. 이는 최근 수능 문항에서도 요구되는 사항으로, 학생 선발의 기능을 갖는 본 시험에서도 이런 같은 기준이 적용되어야 할 것 같습니다. • 어휘 문제에 출제된 어휘들은 주로 반의어 관계를 갖는 어휘로 선정이 되어, 더욱더 명확한 정답의 근거를 갖는 장점이 있습니다. 다만 해당 시험이 고3 수험생을 대상으로 하는 만큼 문항 3번의 형태로 문항을 점차 변화시켜 나가는 과정이 필요할 것으로 보입니다.

나) 중심내용추론

문항 번호	• 5~13번 문항, 15~19번 문항
출제 의도	• 주어진 글의 내용과 관계없는 문장 고르기 • 글의 요지를 가장 적절하게 묘사한 내용 고르기 • 밑줄 친 어구가 주어진 글 속에서 의미하는 바 고르기 • 글의 내용을 가장 잘 응집력 있게 묘사한 제목 고르기 • 글의 주제를 가장 잘 표현한 내용 고르기 • 글에서 필자가 주장하는 바를 가장 잘 표현한 내용 고르기 • 글이 시사하는 바로 가장 적절한 내용 고르기 • 글을 쓴 목적 고르기 • 빈칸 추론
검토 의견	• 기존 수능 형태의 포맷에서 대의 파악에 해당하는 문항 유형과 목적 및 요지 그리고 빈칸 추론 문항을 아우르는 영역으로 판단되며, 선발 시험이라는 요건에 잘 들어맞는 문제 구성이라고 생각합니다. 다만 문항 5번의 경우, 정답 선택지에 대해 좀 더 세밀한 운문 작업이 필요한 것 같습니다. 다소 어색한 국어 식의 표현에 대한 수정이 필요해 보입니다. 6번 문항의 경우 선택지를 통한 난이도 조절을 하는 최근 수능의 흐름을 잘 반영한 문항이라 판단되며, 본문에 나왔던 다양한 어휘들을 선지에 활용하는 특징이 긍정적으로 판단됩니다. 다만 정답지 1번의 경우 대부분의 문항이 정답지 선지가 다소 길어지는 경향이 짙습니다. 이런 점들을 참작하시어 다른 선택지의 수준이나 길이를 동일하게 설정하는 방안을 제안합니다. 9번~11번 문항의 경우 난이도 확보 상에서 적절하다고 판단되며 12번의 정답지의 경우 ‘환불 조치에 관해’라는 표현보다 ‘환불 조치 방법에 관해’라는 형태의 좀 더 명확한 표현이 요구된다고 생각합니다. 선택지에 대한 조금 더 면밀한 검토가 필요하다고 생각합니다. 빈칸 추론 문항의 경우 보기 선택지의 결이 동일하게(부정이면 부정, 긍정이면 긍정의 형태) 구성되어 있어 선택지로서의 가치가 높다고 판단됩니다. 18번 문항의 경우 비록 고3을 대상으로 하는 지문이기기는 하나 특정 문항의 길이가 긴 점들을 추후 문항 제작 시에 반영해 주셨으면 합니다.

다) 맥락추론

문항 번호	• 20~23번 문항
출제 의도	• 주어진 글 다음에, 주어진 세 개의 (A), (B), (C)가 내용에 맞게 배열된 순서 고르기 • 글의 흐름 상 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳 고르기
검토 의견	• 20~23번 문항의 경우 최근 고난도의 문항들이 많이 등장하는 간접 쓰기 영역으로서 다른 문항들보다 상대적인 수준이 높아야 하는 그런 특징들을 갖고 있습니다. 20, 21번 문항의 경우 얼핏 지문의 길이 상 난도가 낮을 것으로 생각되었으나 주어진 문장 다음에 이어질 첫 단락을 찾는 데 다소 어려움이 있고, 동시에 해당 단락에 주어진 문장과 이어지는 정답의 근거가 분명히 존재하기에(20번은 다소 약함) 문항 성립에는 큰 오류가 없다고 판단됩니다. 22, 23번 문항 또한 선발 시험의 목적에 부합하는 높은 난도를 갖춘 문항이라 판단됩니다.

라) 세부 정보 파악

문항 번호	• 14번
출제 의도	• 주어진 한 인물에 대한 전기적 사실을 읽고 그 내용과 일치하지 않는 내용 고르기
검토 의견	• 지문 순서대로 선택지가 잘 선정되어 나열된 모습이 좋습니다. 문항의 오류나 아쉬움은 없으나 다만, 보기 2번의 특정 장소나 기관이 너무 길고 이를 영어로만 표현하다 보니 다른 보기에 비해 지나치게 단순한 정보를 묻고 있다는 생각이 듭니다.

마) 간접 쓰기

문항 번호	• 24번
출제 의도	• 작문 시 내용을 파악하여 요약문 작성 능력 평가
검토 의견	• 간접 쓰기의 영역에 들어 있고 상대적으로 타 문항 대비 낮은 난도를 갖고 있다고 판단됨. 배점이 낮은 하나 고3 학생들을 대상으로 하는 문항임을 전제했을 때 문항의 수준이 다소 낮은 점이 아쉬움. 지문의 난이도에 따라 요약문의 수준 또한 복잡하게 구성하기 어려우며 선택지 어휘 또한 한계가 분명해 보이는 문항이었음.

바) 1지문 2문항(장문 독해)

문항 번호	• 25~30
출제 의도	• 독해 시 글의 제목을 파악하는 능력 평가 • 독해 시 글의 핵심 내용 및 흐름을 완성하는 단어, 어구, 절을 선택하여 글을 완성하는 능력 평가 • 독해 시 글의 주제를 파악하는 능력 평가 • 독해 시 어휘 능력 평가 • 논리 전개 능력 평가 • 독해 시 지칭 대상 파악 능력 평가
검토 의견	• 최근 난도를 높이고 있는 1지문 2문항이 많이 배치된 것이 인상적이며, 학생들의 기본적인 문해 능력을 파악하는 1지문 3문항 유형의 글감으로 잘 구성된 문항 부분이라 생각됨. 도덕성이나 자아 성찰과 관련된 글감이 학생들의 불안감과 지적 부담감을 줄여주는 기능을 함과 동시에 충분히 어려운 글감을 동시에 잘 제시하고 있는 것 같음. 다만 다른 어휘 문제와 달리 해당 1지문 2문항에 포함된 어휘들의 수준이 다소 낮다는 아쉬움과 동시에 해당 유형의 문항에 빈칸 문항을 추가하여 변별도를 올리는 형태도 좋은 시도라 판단됨.

3) 총평

전반적으로 문항 구성이 수능의 형태를 충실하게 따르고 있어 수험생들이 느끼는 부담감은 다소 적을 것으로 생각됨. 다만 어휘 선택 문항의 부분에서 출제의 용이성은 존재하나, 최근 경향과 맞지 않는 출제 유형은 과감하게 변모할 필요가 있음. 다소 학교 단위의 내신 문제 유형과 맞아떨어진다는 점이 단점으로 와 닿을 수 있음.

동시에 특정 4점 및 3점 문항에서 한정된 시간 내 선발을 요하는 기능은 충분히 할 수 있을 것으로 판단됨. 글의 목적 및 내용 일치와 같은 단순 유형의 난이도는 문제가 되지 않으나 요약문 및 요지 등에서 조금 더 난도를 높일 수 있다면 선발 기능과 수험생의 수준을 모두 충족시키는 검사지가 될 것으로 판단됨.

다. 수학영역

1) 출제 근거

가) 교육과정 : 교육과학기술부 고시 제2015-74호[별책8] “수학과 교육과정”

나) 출제범위

구분	세부과목
공통과목	수학 I, II
선택과목	확률과 통계, 미적분, 기하

2) 문항 분석 결과

가) 수학 I (공통과목)

문항 번호	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 16, 18, 21번 문항
출제 의도	- 수학 I 영역의 지수함수와 로그함수(4문항), 삼각함수(3문항), 수열(4문항)에서 총 11문항을 출제하여 수학 I 의 교과 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 - 출제된 문항들을 통해 계산능력(4문항), 이해능력(2문항), 문제해결능력(4문항), 추론능력(1문항)을 평가
검토 의견	- 수학 I 영역에서 지수함수와 로그함수 4문항, 삼각함수 3문항, 수열 4문항이 출제되었으며, 기본적인 개념의 이해 정도를 묻는 문항부터 추론능력을 평가하는 문항까지 고르게 출제됨. - 지수함수와 로그함수 단원에서는 로그의 계산(1번), 지수함수의 그래프의 대칭이동과 평행이동을 활용한 문제(11번), 로그함수의 그래프의 대칭이동과 평행이동을 활용한 문제(15번), 지수의 성질(16번)과 같이 쉬운 문제부터 어려운 문제까지 고르게 출제됨. 15번 문제 해결 과정이 조금 복잡하기는 했으나 교육과정을 벗어나는 문제는 아닌 것으로 판단함. - 삼각함수 단원에서는 삼각함수의 성질(5번), 코사인법칙의 성질(13번), 삼각함수의 그래프의 성질(21번)과 같이 난이도 하·중·상에 맞는 적절한 수준의 문항으로 구성되었음. - 수열 단원에서는 등비수열의 일반항과 합(3번), 등차수열의 일반항과 합(7번), 귀납적으로 정의된 수열(13번), 시그마 기호의 성질(18번)의 문제가 출제됨. 13번 문제의 난이도가 다소 높아 답을 찾는 데 어려움을 겪었을 것으로 보임. - 수학 I 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제로 구성되었음.

나) 수학Ⅱ(공통과목)

문항 번호	• 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 17, 19, 20, 22번 문항
출제 의도	• 수학Ⅱ 영역의 함수의 극한과 연속(2문항), 다항함수의 미분법(5문항), 다항함수의 적분법(4문항)에서 총 11문항을 출제하여 수학Ⅱ의 교과 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(3문항), 개념이해능력(4문항), 문제해결능력(3문항), 추론능력(1문항)을 평가
검토 의견	• 수학Ⅱ 영역의 함수의 극한과 연속 2문항, 다항함수의 미분법 5문항, 다항함수의 적분법 4문항이 출제되었으며, 총 11문항 중 9문항이 미적분 단원에서 출제됨. • 함수의 극한과 연속 단위에서는 함수의 극한의 수렴을 이해하여 극한값을 계산하는 문제(2번)와 연속의 성질을 바탕으로 함수를 추론하는 문제(14번)가 출제되었음. • 미분법 단위에서는 미분계수의 정의(4번), 극솟값의 성질에 관한 문제(12번), 접선의 방정식을 구하는 문제(17번)는 난이도가 높지 않아 대부분의 학생이 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보임. 좌미분계수와 우미분계수의 차이를 바탕으로 주어진 조건에 맞는 함수의 그래프를 찾아내는 문제(22번)는 상위권 학생들을 변별하는 문항의 역할을 했을 것으로 보임. • 적분법 단위에서는 부정적분을 구하는 문제(6번), 두 곡선으로 둘러싸인 부분의 넓이를 구하는 문제(8번), 정적분으로 표시된 함수를 이해하여 값을 구하는 문제(10번), 속도와 거리의 개념을 이해하는 문제(20번)는 미적분의 기본 개념을 잘 이해한 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 수준의 문항의 역할을 했을 것으로 보임. • 수학Ⅱ 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문항으로 구성되었음.

다) 확률과 통계(선택과목)

문항 번호	• 23~30번 문항
출제 의도	• 경우의 수(3문항), 확률(3문항), 통계(2문항)에서 총 8문항을 출제하여 확률과 통계의 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(2문항), 개념이해능력(2문항), 문제해결능력(4문항)을 평가
검토 의견	• 확률과 통계에서는 경우의 수 3문항, 확률 3문항, 통계 2문항이 출제되었으며, 기본적인 계산능력을 묻는 문항부터 문제 해결 문항까지 다양하게 출제됨. • 경우의 수 단원에서는 이항정리(25번), 같은 것이 있는 순열의 수(26번)처럼 교과서의 개념을 충실히 이해했다면 쉽게 해결할 수 있는 문제와 중복조합(30번)처럼 다소 난이도가 높은 문제가 출제되었음. • 확률 단원에서는 독립시행의 확률을 구하는 문제(24번) 역시 교과서의 개념을 충실히 이해했다면 쉽게 해결할 수 있는 문제였고, 주어진 상황을 이해하여 수학적확률을 구하는 문제(27번) 및 원순열의 상황에서 조건부확률을 구하는 문제(28번)는 상위권 학생들을 변별하는 문항의 역할을 했을 것으로 보임. • 통계 단원에서는 이산확률변수의 확률분포 및 기댓값에 관한 문제(23번), 표본평균의 분포를 이해하여 주어진 확률을 표준정규분포를 이용해서 구하는 문제(29번)는 비교적 평이한 수준으로 출제된 것으로 보임. • 확률과 통계 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문항으로 구성되었음.

라) 미적분(선택과목)

문항 번호	• 23~30번 문항
출제 의도	• 수열의 극한(2문항), 미분법(3문항), 적분법(3문항)에서 총 8문항을 출제하여 미적분의 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(1문항), 개념이해능력(3문항), 문제해결능력(4문항)을 평가
검토 의견	• 미적분에서는 수열의 극한 2문항, 미분법 3문항, 적분법 3문항이 출제되었으며, 기본적인 계산능력을 묻는 문항부터 문제 해결 문항까지 다양하게 출제됨. • 수열의 극한 단원에서는 등비수열의 극한(23번), 등비급수의 합(26번)처럼 잘 알려진 익숙한 유형의 문제가 출제되었음. • 미분법 단원에서는 음함수의 미분법을 활용하는 문제(25번), 삼각함수의 극한을 활용하는 문제(29번)는 기본개념을 확실히 학습한 학생들은 어렵지 않게 해결할 수 있었으며, 접선의 개념과 몫의 미분법을 활용하는 문제(28번)는 상위권 학생들을 변별하는 문항의 역할을 했을 것으로 보임. • 적분법 단원에서는 정적분을 활용하여 급수의 합을 계산하는 문제(24번), 치환적분법을 이용하여 정적분을 계산하는 문제(27번)는 비교적 평이한 수준으로 출제되었으며, 치환적분법과 부분적분법을 활용하여 도형의 넓이를 구하는 문제(30번)는 비교적 어렵게 출제되었음. • 미적분 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취 기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문항으로 구성되었음.

마) 기하(선택과목)

문항 번호	• 23~30번 문항
출제 의도	• 이차곡선(3문항), 평면벡터(2문항), 공간도형과 공간좌표(3문항)에서 총 8문항을 출제하여 기하의 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(2문항), 개념이해능력(2문항), 문제해결능력(4문항)을 평가
검토 의견	• 기하에서는 이차곡선 3문항, 평면벡터 2문항, 공간도형과 공간좌표 3문항이 출제되었으며, 기본적인 계산능력을 묻는 문항부터 문제 해결까지 다양하게 출제됨. • 이차곡선 단위에서는 쌍곡선의 점근선(24번), 이차곡선의 접선의 방정식을 활용하는 문제(27번), 포물선의 정의를 이해하여 조건을 만족시키는 삼각형의 넓이를 구하는 문제(29번)가 출제됨. 이차곡선 단원의 문제는 이차곡선의 정의와 성질을 정확히 이해를 한 학생들은 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보임. • 평면벡터 단위에서는 벡터의 기본적인 연산에 대한 문제(25번), 벡터의 내적에 대한 이해를 바탕으로 주어진 조건을 활용하여 도형의 넓이를 구하는 문제(28번)가 출제되었으며, 벡터의 내적을 이해하는데 익숙치 않은 학생은 28번의 해결에 어려움이 있었을 것으로 보임. • 공간도형과 공간좌표 단위에서는 두 점 사이의 거리를 구하는 공식을 활용하는 문제(23번), 정사영을 이해하여 두 평면이 이루는 각의 크기를 구하는 문제(26번), 평면에 대한 대칭이동 및 선분의 내분점을 활용하는 문제(30번)가 출제됨. 교과서의 내용을 충실히 공부한 학생이라면 23번, 26번은 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보이며, 문제 해결의 과정에서 대칭이동 및 내분점을 떠올리지 못한 학생의 경우 30번 문제를 해결하는 과정에서 많은 어려움이 있었을 것으로 보임. • 기하 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 구성되었음.

3) 총평

2024학년도 사관학교 생도선발 1차시험 문제는 대학수학능력시험에 기초한 유형을 벗어나지 않았으며, 종합적 사고력을 요구하는 문항들이 다수 포함되어 있음. 2015년 개정된 고등학교 수학과 교육과정 성취기준에 부합하고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 출제됨.

6. 2차시험(면접고사) 분석 결과

가. 평가항목

구 분		주요내용
면 접 고 사	가치관	• 올바른 국가관과 안보관 정립 • 군인정신에 대한 올바른 이해
	군인 기본 자세	• 단정한 외모, 바른 외적 자세 • 발성의 명료함과 발음의 정확성 • 행동 습관 및 반복적으로 사용하는 언어 • 발표 태도 및 논리적인 표현
	인성 품성	• 가정 및 학교 교육을 통한 올바른 인격 형성 • 희생정신, 배려심, 봉사 정신 등 사관학교가 요구하는 품성
	적응력	• 강인한 입학 의지 및 뚜렷한 목적의식 • 해군, 해군 장교, 해군사관생도에 대한 올바른 이해 • 역경을 극복하려는 의지 및 불굴의 투지
	종합평가	• 위 4개 분야의 면접내용 재확인, 분야별 특이 소견자 확인

나. 총평

2차시험(면접고사)은 사관생도로서 기본 자질인 인성·품성, 가치관 등을 평가하고, 외적 자세·언어습관 등 군인기본자세, 향후 사관학교 생활 시 적응력을 평가하기 위한 항목 등으로 구성되어, 평가 항목들은 고교 교과와의 연계성은 낮으나 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 해결할 수 있는 적절한 수준의 질의응답 형식으로 진행되어 선행학습에 미치는 영향이 없음.

7. 향후 대학입학전형 반영 계획

가. 2024학년도 입학전형 선행학습 영향평가 결과 특이사항 없으므로, 현 제도를 유지하며 향후에도 선행학습을 유발하지 않도록 지속적인 관리·감독 노력

나. 1차시험(필답고사) : “공동출제위원회” 사전회의 시 교육 실시

* 고교 교육과정 범위 내에서 출제, 대학수학능력시험과 유사한 난이도 조절 등 교육

다. 2차시험(면접고사) : 2차시험 면접관 대상으로 사전 교육 실시

* 면접 평가항목의 고교 교과와 연계성은 낮으나 고등학생 수준에서 답변 가능한 수준의 질문을 할 수 있도록 교육