

2024학년도 서울여자대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

2024학년도 서울여자대학교 대학별고사 선행학습 영향평가 결과에 대한 구체적 내용은
입학처에 문의해 주시기 바랍니다.



목 차

I. 선행학습 영향평가 개요	1
1. 대학별고사 실시 현황	1
2. 전형 및 모집계열 선행학습 영향평가 실시 결과	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	3
1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	3
2. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성	13
3. 2023학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	14
III. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석	14
1. 출제 전	14
2. 출제 과정	17
3. 출제 후	21
4. 문항 분석 및 평가	23
IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획	31
1. 출제 및 검토 개선	31
2. 출제 후 점검 강화	31
3. 차년도 입학전형 반영 계획	32
V. 부록	33
1. [문항카드 1]	33
2. [문항카드 2]	39
3. [문항카드 3]	46
4. [문항카드 4]	52
5. [문항카드 5]	60
6. [문항카드 6]	66

I. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
수시	학생부종합(바름인재서류전형)	전체	X						X
	학생부종합(바름인재면접전형)	전체	○		○				X
	학생부종합(SW융합인재전형)	자연계열	○		○				X
	학생부종합(기독교지도자전형)	인문사회계열	○		○				X
	학생부종합(기회균형전형)	전체	X						X
	학생부교과(교과우수자전형)	전체	X						X
	학생부교과(교과우수자전형_체육)	예술체육계열	○			○			X
	논술(논술우수자전형)	전체	○	○					○
	실기/실적(실기우수자전형_미술)	예술체육계열	○			○			X
	실기/실적(실기우수자전형_체육)	예술체육계열	○			○			X
정시	수능(일반학생전형)	인문사회계열 자연계열 예술체육계열	X						X
	수능(일반학생전형)	예술체육계열	○			○			X

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

1) 선행학습 영향평가 관련 이행사항 점검 체크리스트

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? (https://admission.swu.ac.kr/main.php > '수시모집' 메뉴 > '공지사항' 메뉴)	○
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	○
자체평가		대학별고사 출제검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	○
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	○
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	○
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실히 작성하였는가?	○

2) 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (O, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (O, X)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성 · 인성검사	기타		
수시	학생부종합(비품인재서류전형)	전체	X						X	해당없음
	학생부종합(비품인재면접전형)	전체	O		O				X	준수
	학생부종합(SW융합인재전형)	자연계열	O		O				X	준수
	학생부종합(기독교지도자전형)	인문사회계열	O		O				X	준수
	학생부종합(기회균형전형)	전체	X						X	해당없음
	학생부교과(교과우수자전형)	전체	X						X	해당없음
	학생부교과(교과우수자전형_체육)	예술·체육계열	O			O			X	해당없음
	논술(논술우수자전형)	전체	O	O					O	준수
	실기/실적(실기우수자전형_미술)	예술·체육계열	O			O			X	해당없음
	실기/실적(실기우수자전형_체육)	예술·체육계열	O			O			X	해당없음
정시	수능(일반학생전형)	인문사회계열 자연계열 예술·체육계열	X						X	해당없음
	수능(일반학생전형)	예술·체육계열	O			O			X	해당없음

3) 문항별 적용 교과 현황

시험유형	입학전형	모집 계열 (단위)	입학 모집요강 에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과								
						인문·사회			수학	과학				영어
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학	
논술 등 필답고사	논술(논술우수자전형)	인문 사회 계열	통합교과형	오전1	-	O								
				오전2	-	O	O	O						
				정오1	-	O		O						
				정오2	-		O	O						
		자연 계열	통합과학, 생명과학 I	오후1	-					O				
				오후2	-							O		

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

가. 대학입학전형개선위원회 규정

대학입학전형개선위원회 규정

10-0-29 ~ 1

대학입학전형개선위원회 규정

제1조(목적) 이 규정은 서울여자대학교 대학입학전형개선위원회(이하 “위원회”라 한다)의 조직과 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(구성) ① 위원장은 입학처장이 되며, 위원은 입학팀장, 교수사정관, 선임사정관을 당연직으로 하고, 교내 교수, 입학업무 관계자, 고교 교육과정 전문가, 현직 고교 교사, 학부모 등을 포함하여 14명 내외로 구성한다.

② 위원회에 간사 1인을 둘 수 있다.

③ 위원의 임기는 1년으로 하되, 재임할 수 있다. 다만, 결원으로 인하여 새로이 위촉되는 위원의 임기는 전임자의 잔여임기로 한다.

제3조(기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 입학전형의 고교-대학 교육과정 연계에 관한 사항
2. 입학전형의 선행학습 영향평가에 관한 사항
3. 선행학습 영향평가 결과의 입학전형 반영 계획 및 개선에 관한 사항
4. 입학전형의 고교교육 정상화 기여에 관한 제반 사항
5. 입학전형 개선에 관한 제반 사항

제4조(회의) ① 위원회는 위원장이 필요하다고 인정하거나, 재적위원 과반수의 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

② 회의는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제5조(입학전형의 선행학습 영향평가)

① 대학별 고사(논술, 면접·구술고사 등)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시한다.

② 선행학습 영향평가에 관한 사항은 총장이 따로 정한다.

제6조(회의록) ① 위원회는 회의록을 작성·비치하여야 하며, 위원회에서 심의한 중요사항에 관하여는 위원장이 총장에게 보고하여야 한다.

② 회의록은 위원장을 포함한 5명 이상이 서명날인을 해야 한다.

제7조(비밀유지) 위원회 위원은 위원회에서 논의한 사실을 누설하지 않는다.

제8조(준용) 이 규정에 정하지 않은 사항은 위원회 설치운영규정을 준용한다.

부 칙

(1) (시행일) 이 규정은 2014년 12월 3일부터 시행한다.(제정 <2014 제23차 교무위원회>)

부 칙

(시행일) 이 규정은 2015년 9월 16일부터 시행한다.(제2조제1항 개정 <2015 제15차 교무위원회>)

부 칙

(시행일) 이 규정은 2020년 4월 1일부터 시행한다.(제2조제1항 개정 <2020 제3차 교무위원회>)

나. 서울여자대학교 입학전형의 선행학습 영향평가 매뉴얼

서울여자대학교 입학전형의 선행학습 영향평가 매뉴얼



2016년 5월

입학처

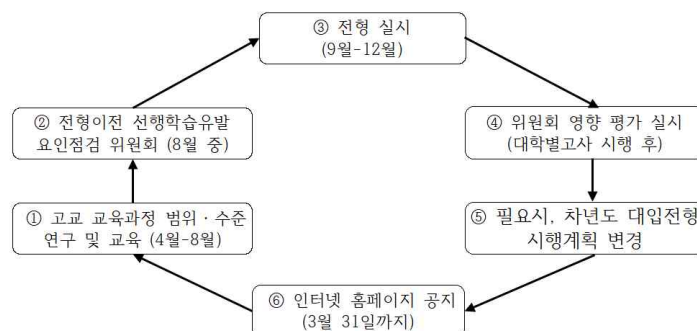
1. 대학입학전형의 선행학습 영향평가 개요

1. 대학입학전형의 선행학습 영향평가 기본방향

- 본 대학의 대학입학전형의 선행학습 영향평가에 관한 사항은 교육부의 공교육정상화법 매뉴얼 ‘대학의 입학전형과 선행학습 영향평가’별책 (2014. 10)의 내용에 따름
- 교육부 공교육정상화법 매뉴얼에 규정되어 있지 않거나 세부사항에 관한 절차와 방법 등은 본 매뉴얼에 따름

2. 대학입학전형의 선행학습 영향평가의 개념과 체제

- 대학입학전형의 선행학습 영향평가(이하 선행학습 영향평가)란 공교육정상화법 제10조 제2항에 의거, 대학이 대학별고사를 시행함에 있어 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나서 운영하는지 여부와 이로 인한 선행학습 유발 요인은 없는지를 매년 평가하고, 그 결과를 차년도 대학입학전형에 반영하도록 하는 일련의 평가활동을 의미함
- 이를 시행하기 위하여 본 대학은 학교규정에 선행학습 영향평가를 위한 “대학입학전형개선위원회” 규정을 제정하고, 규정에 따라 교내·외 관련 전문가로 구성된 동위원회가 총장이 정한 절차(선행학습 영향평가 매뉴얼)에 따라 선행학습 영향평가를 실시함
- 선행학습 영향평가의 대상은 원칙적으로 우리대학에서 시행하는 논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사 등의 모든 대학별고사가 대상이 되나, 실기고사(예·체능) 등은 예외적으로 적용에서 배제함
- 선행학습 영향평가 결과 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나 출제되었다고 판단되거나, 기타 개선이 필요하다고 판단될 경우 다음 연도 대입전형에 반영함
- 선행학습 영향평가 결과는 위원장이 총장에게 보고하고, 차년도 대입전형계획을 대교협에 제출하는 마감일 전까지(3월 31일까지) 본교 홈페이지에 게시함
- 선행학습 영향평가 이외에 본교는 전형 시행 이전에 고교 교육 과정의 범위와 수준에 대한 연구와 대학입학전형의 선행학습 유발요인 등에 대한 연구를 시행하고 전형운영과 문제출제 과정에서 선행학습 유발요인을 사전에 점검하는 대학입학전형개선위원회를 개최하여 체계적인 관리 시스템을 구축함



[그림 1] 대학입학전형 선행학습 영향평가 진행체제

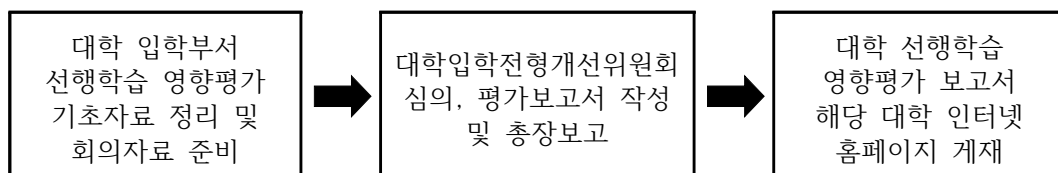
3. 대학입학전형의 선행학습 영향평가의 절차

- 본교의 선행학습 영향평가는 당해 연도 대학별고사가 종료된 이후인 익년 1월 중에 대학입학전형 개선위원회의 위원들이 시행하며 위원의 3분의 2가 출석하면 성회되는 것으로 함
- 선행학습 영향평가를 위한 평가 자료와 참고자료는 전형운명을 담당한 입학처의 입학관리팀과 학생선발연구팀이 마련함

[평가자료]

- 대학별고사 출제위원의 구성과 출제진 운영에 대한 보고
- 대학별고사 문항
- 대학별고사 모범답안(예시)
- 대학별고사 문항이 고교 교육과정 어느 부분에 해당하는지 출제 근거 자료
- 대학별고사 문항의 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 출제검토위원 의견서
- 선행학습 유발요인을 배제하기 위한 대학의 노력 보고
- 대학이 수행한 관련 연구보고서
- 기타 평가위원이 요구하는 자료

- 선행학습 영향평가 위원들은 이를 근거로 본 매뉴얼에 제시된 평가영역과 평가내용에 따라 대학별고사의 선행학습유발 여부를 평가하고 ‘대입전형 선행학습 영향평가 진단리스트’와 ‘선행학습 영향평가 결과요약서’를 작성함
- ‘대입전형 선행학습 영향평가 진단리스트’의 점수평가는 위원회의 합의로 결정하되, 합의가 이루어지지 않을 경우 다수의 의견을 채택함
- 선행학습 영향평가 결과 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나 출제되었다고 판단되거나, 기타 개선이 필요하다고 판단될 경우 1개월 이내에 그 결과의 대입전형 반영방안을 마련하기 위한 위원회를 개최하여야 함
- 위의 절차에 따른 선행학습 영향평가의 과정과 결과는 ‘대입전형 선행학습 영향평가 보고서’로 작성하여 총장에게 보고하고, 학교홈페이지에 공지함



[그림 2] 선행학습 영향평가 절차 흐름도

4. 선행학습 영향평가의 평가영역 및 내용

- 선행학습 영향평가 영역은 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제여부와 그를 위한 대학의 노력 여부 및 도출한 평가결과를 활용한 입학전형 개선사항을 포함함

[선행학습 영향평가에 기본적으로 포함되어야 할 내용]

- 대학별 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법
- 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력
- 고교 교육과정 내 출제 여부 분석
- 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

○ 선행학습 영향평가 영역 및 평가내용

- **선행학습 영향평가의 진행절차와 방법**은 선행학습 영향평가를 위한 대학 자체 평가계획 수립의 충실성과 적절성, 조직 및 규정의 체계성과 타당성을 평가함
- **고교 교육과정 내 출제와 그를 위한 노력**은 대학별고사(논술고사 등 필답고사, 면접·구술고사, 실험고사, 교직적성·인성검사 등)의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부, 출제(평가)위원에 대한 고교 교육과정에 대한 사전교육, 대학별고사 출제 시 교사 등 외부전문가 참여, 대학별고사 문항, 출제기준, 채점 기준, 모범답안이나 출처, 출제범위 등에 대한 공지(모집요강과 홈페이지) 여부 등을 평가함
- **대입전형 개선 노력**은 대학이 자체 평가한 선행학습 유발요인에 대한 기술, 평가결과를 반영해 대입전형계획 개선 노력과 출제위원 배정, 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 지속적인 연구와 정보 축적 여부 등을 평가함

<표> 선행학습 영향평가 영역 및 평가내용

평가영역	평가내용
1. 진행의 절차와 방법	1-1. 평가조직의 구성의 타당성 1-2. 평가조직의 규정 제정 여부 1-3. 평가조직의 역할과 기능의 적절성 1-4. 평가계획 수립의 충실성과 적절성
2. 고교 교육과정 내 출제여부와 대학의 노력	2-1. 대학별고사 문제(논술고사 등 필답고사, 면접·구술고사, 실험고사, 교직적성·인성검사 등)의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부(문항, 모범답안, 채점기준, 고교 교육과정 해당 부분 출제 근거 제시, 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 종합적 판단) 2-2. 대학별고사 고교 교육과정 출제를 위한 절차적 노력(출제자 고교 교육과정 사전교육, 교사 등 외부전문가 참여 등) 2-3. 대학별고사 문항, 모범답안(예시) 대학 인터넷 홈페이지 공지 2-4. 대학별고사 제시문과 개념의 고교 교육과정 내 출제 근거 공개 2-5. 대학별고사 출제 방향이나 범위 등 모집요강을 사전 공지 2-6. 이 외 대학별고사 선행학습 유발요인 배제를 위한 대학 자체 노력
3. 대입전형 개선 노력	3-1. 자체평가보고의 충실성과 고지의무 준수 여부 3-2. 평가결과 대입전형 반영 노력 3-3. 선행학습 유발요인 배제를 위한 연구 실적 3-4. 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 정보 수집·구축

5. 대학입학전형의 선행학습 영향평가 내용의 작성

- 선행학습 영향평가를 위한 대학입학전형개선위원회는 평가자료의 검토와 회의를 통하여 논의된 내용을 다음과 같은 내용으로 작성하여 제출함

가. 선행학습 영향평가 진단리스트

- 선행학습 영향평가 진단 리스트는 평가내용 체제에 따라 평가계획 수립, 출제의 고교 교육과정 준수여부, 대입전형 개선노력 세 부분으로 구성됨
- 평가위원회는 준비된 평가 자료를 검토하여 그 평가결과를 진단리스트에 작성함

<표> 선행학습 영향평가 평가영역별 진단리스트

구분	진단리스트	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
계획 수립	공교육정상화법시행령 제5조에 규정에 따라 대학입학전형의 선행학습 영향평가를 위한 위원회를 잘 구성하고 있다.					
	선행학습 영향평가위원회 구성 및 운영에 관한 대학 자체 규정이 잘 정비되어 있다.					
	선행학습 영향평가위원회의 역할과 기능이 명확하게 규정되어 있다.					
	평가계획의 절차와 방법을 구체적이고 체계적으로 마련하고 있다.					
	평가계획이 목표를 달성하는데 효과적으로 설계되어 있다.					
고교 교육 과정 내 출제 준수 여부	논술 등 필답고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.					
	면접·구술고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.					
	실험고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 평가되고 있다.					
	교직적성·인성검사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.					
	대학별고사 출제나 평가에 참여하는 위원들에게 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 사전 교육을 실시하고 있다.					
	대학별고사 출제 시 교사 등 외부전문가가 검토 위원으로 참여해 고교 교육과정 내에서 출제되었는지 확인하고 있다.					
	대학별고사 시행 후 문항, 출제 개요, 채점 기준, 모범답안(예시), 출제 근거 등을 인터넷 홈페이지에 신속히 공지하고 있다.					

구분	진단리스트	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	대학별고사가 고교 교육과정의 방향이나 범위에서 출제됨을 모집요강이나 홍보책자 등에서 구체적으로 밝히고 있다.					
개선 노력	자체평가 결과보고서를 충실히 작성하고 인터넷 홈페이지에 공지하고 있다.					
	자체평가 결과가 대입전형 계획 수립에 잘 반영하고 있다.					
	자체평가 결과를 반영한 차년도 입학전형을 해당 대학의 인터넷 홈페이지에 충실히 공지하고 있다.					
	평가 결과를 차년도 전형에 반영하여 출제하고 평가 위원 선정에 반영한다.					
	고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 정보를 수집·추적하고 있다.					
총평						

나. 대학입학전형 개선위원회의 선행학습 영향평가 결과 요약서

- 대학입학전형개선위원회는 대학별고사의 선행학습 영향평가의 세부분석사항을 토대로 그 결과를 종합한 요약서를 작성함
- 대학별고사의 운영현황을 제시하여 선행학습 영향평가 대상이 되는 대학별고사를 특정하고 해당 고사별로 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부와 필요시, 다음연도 대입전형 반영계획을 작성함

<표> 선행학습 영향평가 결과 요약서

○ 대학별고사 운영현황

대학별고사 유형	운영 여부	선발 인원	영향평가 대상 여부	비고
논술고사				
적성고사				
면접·구술고사				
실험고사				
교직적성·인성검사				
신체검사				
실기고사				
기타				

- “운영 여부”는 대학이 해당 대학별고사를 운영하는지 여부를 “O”, “X”로 표시
- “영향평가 대상 여부”는 예외 사유 등에 해당되어 영향평가 대상에서 제외되는지 여부를 “O”, “X”로 표시하며, “비고”에 해당 사유 명시

○ 대학별고사의 선행학습 영향분석 - 해당 대학별고사

● 논술고사

1. 대학별고사 문항 등 제시
 - 가. 대학별고사 문항 제시
 - 나. 출제의도, 채점기준, 모범답안
2. 대학별고사의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 분석
 - 가. 제시 예문 분석
 - 예문이 교과서에 실린 자료라면 고교 교육과정 내에서 출제했다고 인정(출처 명시)
 - 예문이 교과서 밖 자료라면 출처를 명시하고 고교 교육과정 범위와 수준을 넘지 않음에 대한 근거 제시
 - 나. 질문 문항 분석
 - 질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있는지 분석 결과 제시
 - 다. 출제의도, 채점기준, 모범답안 분석
 - 출제의도, 채점기준, 모범답안을 종합적으로 고려하여, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제했는지 여부를 종합 분석한 결과 제시
3. 자체평가 결과의 다음연도 대입전형 반영계획
 - 가. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 없는 경우: “전년도와 동일함”으로 표기
 - 나. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 있는 경우: 영향평가 결과의 다음연도 전형계획 반영 내용, 다음연도 대학별고사문제 출제 방향 및 운영의 개선점을 제시

● 면접·구술고사

1. 대학별고사 문항 등 제시
 - 가. 대학별고사 문항 제시
 - 나. 출제의도, 채점기준, 모범답안
2. 대학별고사의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 분석
 - 가. 제시 예문 분석
 - 예문이 교과서에 실린 자료라면 고교 교육과정 내에서 출제했다고 인정(출처 명시)
 - 예문이 교과서 밖 자료라면 출처를 명시하고 고교 교육과정 범위와 수준을 넘지 않음에 대한 근거 제시
 - 나. 질문 문항 분석
 - 질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있는지 분석 결과 제시
 - 다. 출제의도, 채점기준, 모범답안 분석
 - 출제의도, 채점기준, 모범답안을 종합적으로 고려하여, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제했는지 여부를 종합 분석한 결과 제시
 - 면접 행태 제시
 - 인성면접·서류확인면접의 경우
 - 대학이 진행한 면접이 교과지식과 관련이 없다는 점 명시
 - 인성 또는 학생부·자기소개서 등을 기반으로 한 확인면접이라는 점 명시
 - 면접 예시문항 제시(예 5개 이상)
 - 단, 교과지식을 직접 묻지 않더라도, 예시문 등에 교과 지식과 관련된 내용을 활용하

거나, 교과지식과 관련된 사항에 대한 문제 해결력을 확인하는 면접은 논술고사 등과 마찬가지로 선행학습 영향평가를 진행해야 함.

3. 자체평가 결과의 다음연도 대입전형 반영계획

- 가. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 없는 경우: “전년도와 동일함”으로 표기
- 나. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 있는 경우: 영향평가 결과의 다음연도 전형 계획 반영 내용, 다음연도 대학별고사문제 출제 방향 및 운영의 개선점을 제시

● 적성고사 / 실험고사 / 신체검사 / 교직인성·적성검사

1. 대학별고사 문항 등 제시

가. 대학별고사 문항 제시

나. 출제의도, 채점기준, 모범답안

- 채점기준 및 모범답안은 객관식이 아닌 경우에 한해 작성. 예) 실험고사는 예상실험 결과 등 제시
- 객관식 문제인 경우는 정답 제시

2. 대학별고사의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 분석

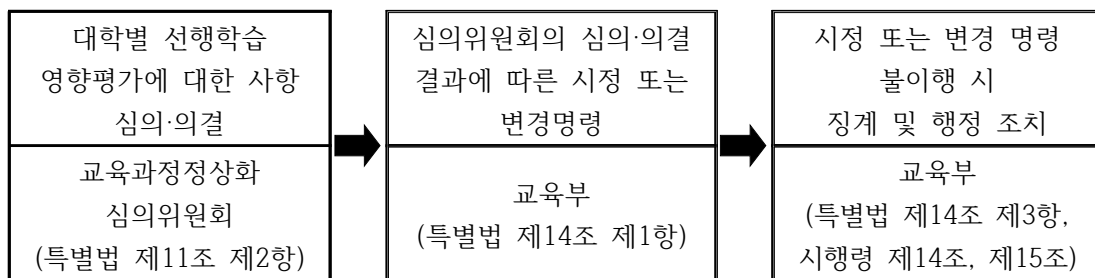
- 문항별로 고교 교육과정의 범위와 수준 준수 여부에 대한 분석 결과 제시

3. 자체평가 결과의 다음연도 대입전형 반영계획

- 가. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 없는 경우: “전년도와 동일함”으로 표기
- 나. 자체평가 결과 다음연도 반영계획이 있는 경우: 영향평가 결과의 다음연도 전형 계획 반영 내용, 다음연도 대학별고사문제 출제 방향 및 운영의 개선점을 제시

6. 선행학습 영향평가의 위반 심의 및 행정처분 이후의 조치

- 대학이 공교육정상화법 제10조를 위반한 경우, 교육부가 위반여부를 조사하고 대학에게 자료 제출을 요구할 수 있으며, 대학은 성실하게 응하여야 함[공교육정상화법 제13조(교육부장관의 지도·감독 등)]



[그림 3] 선행학습 영향평가의 위반 심의 및 행정처분 절차 흐름도

- 교육부 장관 소속 교육과정정상화심의위원회에서 개별 대학이 진행한 선행학습 영향평가에 대한 사항 심의·의결
 - 대학별 선행학습 영향평가 실시 및 공개 여부, 영향평가 결과의 타당성(대학별고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지, 다음연도 대입전형 반영 계획이 타당한지 등)을

심의.의결. 교육부장관은 심사를 위해 필요한 조사를 하거나 자료 제출을 요청할 수 있으며, 대학의 장은 자료 제출 요구에 성실히 응해야 함

- 심의위원회가 제시한 심사.의결 결과에 의거하여 교육부 장관이 시정 또는 변경 명령
 - 선행학습 영향평가를 진행하지 않거나, 공개하지 않는 경우 → 시기를 정해 영향평가를 진행하고 공개할 것을 요구(선행학습 영향평가를 진행했지만, 대상이 되는 전형을 일부 누락한 경우는 해당 전형에 대한 영향평가 진행 요구 가능)
 - 선행학습 영향평가가 타당하지 않은 경우(대학별고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되지 않은 경우, 대학의 개선 계획이 타당하지 않은 경우 등) → 다음 연도 대입전형에서 개선하거나 개선 계획을 수정.보완할 것을 요구(당해 연도 대입전형은 완료되었으므로 다음 연도 대입전형에서 개선)
- 대학이 시정 또는 변경 명령에 이의가 있는 경우 해당 내용을 통지받은 날로부터 14일 이내에 이의를 신청할 수 있음
 - 대학은 이의신청의 취지와 이유를 적은 이의신청서를 교육부 장관에게 제출
 - 교육부 장관은 심의위원회의 심의를 거쳐 이의 신청을 받은 날부터 30일 이내에 그 결과를 해당 교육기관의 장에게 안내(부득이한 경우 14일의 범위에서 기간 연장 가능)
- 시정명령이나 변경명령을 받은 대학이 정당한 사유없이 지정된 기간에 불이행할 경우, 재정지원 중단 또는 삭감, 학생정원 감축, 학과의 감축·폐지 또는 학생 모집 정지 조치 등 행정처분을 할 수 있음[공교육정상화법 제14조(시정 또는 변경명령, 행정처분)]
- 대학이 시정 또는 변경 명령을 정당한 사유 없이 지정된 기간에 불이행할 경우 교육부 장관은 개별 대학의 장에 대한 징계의결을 요구
 - 대학의 장이 교육공무원인 경우: 교육공무원법 제50조에 따른 징계위원회에 징계의결 요구 (착오 또는 경과실→경징계, 고의 또는 중과실→중징계)
 - 대학의 장이 교육공무원이 아닌 경우: 대학의 장에 대한 임면권자를 거쳐 사립학교법 제62조에 따른 징계위원회에 징계의결 요구
- 대학이 시정 또는 변경 명령을 정당한 사유 없이 지정된 기간에 불이행하고, 안이 중대한 경우 학생모집정지 등 조치 진행

<표> 선행학습 영향평가 위반행위에 따른 행정처분 기준

위반행위	행정처분기준
대학별고사를 실시할 때 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가한 경우	총 입학정원의 10% 범위에서 모집정지
입학전형 영향평가를 실시하지 않거나 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하지 않은 경우	총 입학정원의 5% 범위에서 모집정지
입학전형 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 홈페이지에 게재하여 공개하지 않은 경우	총 입학정원의 5% 범위에서 모집정지

- 위반 행위를 한 사실에 대해 바로 행정처분을 하는 것은 아니며, 시정 또는 변경 명령을 이행하지 않은 경우
- 위반 행위의 정도 등을 고려하여 10% 또는 5% 범위 내에서 모집정지 처분
- 대학은 징계처분 또는 행정처분 조치에 이의가 있는 경우 해당 내용을 통지받은 날로부터 14일 이내에 이의를 신청할 수 있음
 - 대학은 이의신청의 취지와 사유를 적은 이의신청서를 교육부 장관에게 제출

- 교육부 장관은 심의위원회의 심의를 거쳐 이의 신청을 받은 날부터 30일 이내에 그 결과를 해당 교육기관의 장에게 안내. 부득이한 경우 14일의 범위에서 기간 연장 가능

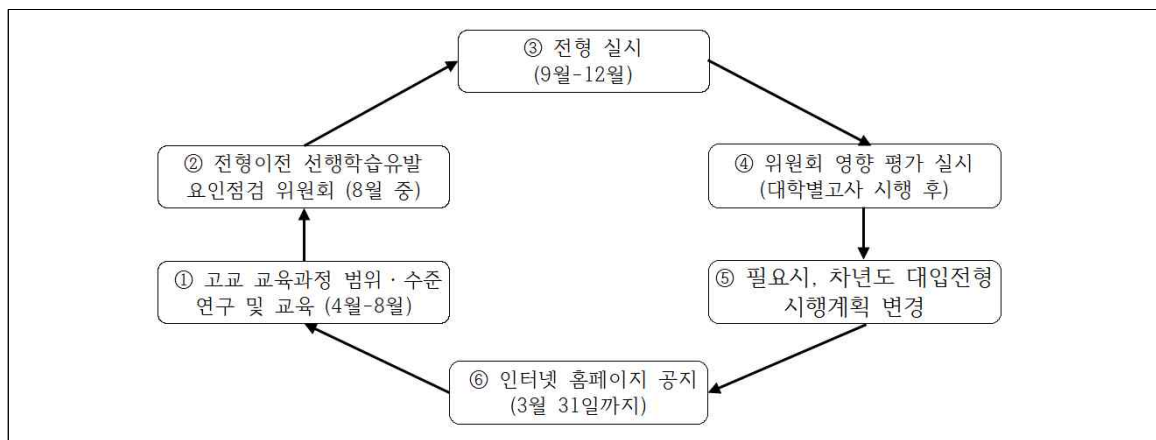
3. 입학전형 영향평가위원회(본교 대학입학전형개선위원회) 조직 구성

구분		위원(장)	소속	비고
위원장		한○○	입학처	입학처장
외부 위원 (57.1%)	교육과정 전문가 및 교사 (42.9%)	강○○	○○고등학교	일반고
		윤○○	서울특별시교육청	
		이○○	○○여자고등학교	일반고
		장○○	○○고등학교	자사고
		정○○	○○여자고등학교	일반고
		정○○	○○고등학교	일반고
	학부모 (14.3%)	백○○	○○고등학교 학부모	
		조○○	○○고등학교 학부모	
내부 위원 (42.9%)	교내 교수 (14.3%)	최○○	국어·독문학과	위촉사정관
		김○○	화학·생명환경과학부	위촉사정관
	입학관계자 (28.6%)	이○○	경영학과	교수사정관
		권○○	입학처	입학팀장
		안○○	입학처	입학사정관실장
		송○○	입학처	입학사정관

※ 위원 구성 비율 : 위원장을 제외한 외부 및 내부위원 구성 비율

4. 2024학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

가. 선행학습 영향평가 시행 절차 : 선행학습 영향평가 매뉴얼에 따라 전형 시행 과정을 시기별·업무별로 구성하여 아래와 같이 평가과정 전체를 체제화함.



나. 선행학습 영향평가 관련 일정

일정	내용
1차 (2023.09.05.)	- 2023학년도 대학별고사에 대한 선행학습 영향평가 자체평가보고서 보고 - 2024학년도 대학입학전형개선위원회 위원(교사, 교육청, 학부모 등) 보고 - 2024학년도 모의논술고사 출제 및 검토 현황 보고 - 2024학년도 대학별고사 공지 현황 보고 - 2024학년도 대학별고사의 선행학습 유발 요인 점검 등
2차 (2024.02.05.)	- 2024학년도 선행학습 영향평가 개요 및 대학별고사 현황 보고 - 2024학년도 대학별고사(논술) 출제 및 검토 현황 보고 - 2024학년도 면접고사 공정성 확보를 위한 노력 - 대학별고사의 고등학교 교육과정 내 출제를 위한 노력 보고 - 2024학년도 대학별고사에 대한 선행학습 영향평가 시행 - 향후 대학별고사 관련 개선 사항 논의

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

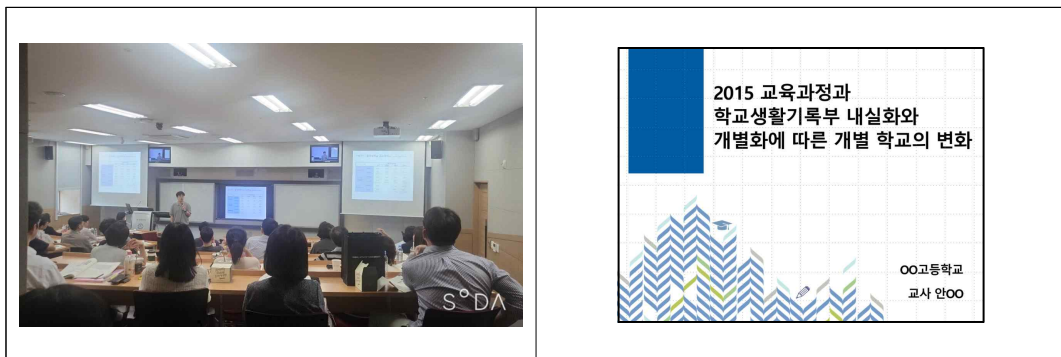
전형 및 모집계열별 출제·검토위원		전체 위원	교수 위원	교사 위원 (일반고 교사위원)
논술(논술우수자전형) 인문사회계열	출제위원	6명	6명	-
	검토위원	2명	-	2명(2명)
논술(논술우수자전형) 자연계열	출제위원	3명	3명	-
	검토위원	2명	-	2명(1명)*

* 검토위원 1명은 자사고 교사위원

1. 출제 전

가. 고교 교육과정 분석

1) 교육과정 관련 오프라인 교육(2023.06.22) : 2015 개정 교육과정 총론 및 각론



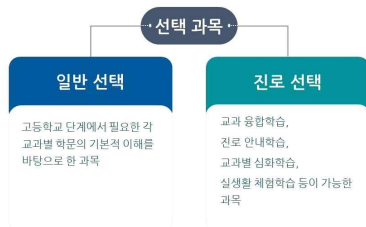
[교육과정 관련 오프라인 교육]

<교육자료 예시>

[illegible]

구분	전통예술사업의 지원(지원방법)				주요 지원처별 가능 지원액
	한글 80%	한글 및 국문 20%	한글 및 국문 100%	한글 및 국문 100%	
지원대상	창작 20명	창작 20명	창작 20명	창작 20명	국악, 연극, 무용 각 지원처별 300만 이내
지원 유형	협업 지원형(농촌로컬 콘텐츠사업) 지원형(전시, 공연, 제작)				
고사 시간	90분				
출제 범위	고교과정 교육과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 출제범위가 다른 지원처와 중복될 수 있음 * 보조연구비 출제국, 협찬국, 운영지역				
출제 방법	* 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 출제범위가 다른 지원처와 중복될 수 있음 * 출제국과 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음				
연구 구성	각 지원처별 2명				
작성 방법	* 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음				
	* 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음 * 지원처별 고교과정의 범위(국악, 연극, 무용)에 국한될 수 있음				

기간년도	인원명	모임 인원명	장래명	출시 인원명	출연		최초출연시 등록률		최초출연 등록률		
					인원명	출시 인원명	출연 인원명	출연 등록률	최초출연시 등록률	최초출연 등록률	
2023	논문우수자	120	3,254	27.1	1,037	22	18.3	102	85.0	116	98
2023	논문우수자	120	2,778	23.2	832	52	43.3	62	68.3	130	100
2024	논문우수자	120	3,254	27.1	1,037	22	18.3	102	85.0	116	98
2024	논문우수자	120	2,778	23.2	832	52	43.3	62	68.3	130	100



〈2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정 고등학교 교과 편제 비교〉

인기 교과	2009 개정 교육과정			2015 개정 교육과정		
	기본	일반	심화	공통 과목	선택과목	
					일반·선택	전통 선택
교과	수학의 영역과 문제를 해결 하는 과목 을 위한 과목	학문의 수준과 능력을 계발 하는 과목 을 위한 과목	교과를 수용하는 학문의 특성을 위한 과목	기초·중심·활용 3기층 학습 의미를 위한 과목	교과를 학습하는 기본적인 이해를 위한 과목	교과 학습을 통한 교과 이해와 능력을 향상시키는 과목
전통 교과	특성적 교육과정과 선택수업 및 통합·융합형 교과 대상			전반교과	특성교과	
	수용·적응·창조적·적응·창조 교육			핵심 교과 교육과정(선택수업 및 융합·교과교육 과정) (창조 교육)	특성 교과 교육과정(선택수업 및 융합·교과교육 과정) (창조 교육)	

고교 교육과정의 이해

고교 교육과정의 이해

<2015 개정 교육과정 공통 및 선택과목>

교과 영역	교과(군)	공통 과목	선택 과목	
			일반 선택	진로 선택
기초	국어	국어	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학	실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
	수학	수학	수학 I, 수학 II, 미적분, 확률과 통계	기본 수학, 실용 수학, 인공지능 수학, 기하, 경제 수학, 수학과제 탐구
	영어	영어	영어 회화, 영어 I, 영어 독해와 작문, 영어 II	기본 영어, 실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영어 문학 읽기
	한국사	한국사		

* 공통 과목과 일반 선택과목에서 문항 출제

<2015 개정 교육과정 공통 및 선택과목>

교과 영역	교과(군)	공통 과목	선택 과목	
			일반 선택	진로 선택
기초	국어	국어	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학	실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
	수학	수학	수학 I, 수학 II, 미적분, 확률과 통계	기본 수학, 실용 수학, 인공지능 수학, 기하, 경제 수학, 수학과제 탐구
	영어	영어	영어 회화, 영어 I, 영어 독해와 작문, 영어 II	기본 영어, 실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영어 문학 읽기
	한국사	한국사		

* 공통 과목과 일반 선택과목에서 문항 출제

고교 교육과정의 이해

고교 교육과정의 이해

자료 출처 : 2023학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 대학 담당자 연구 자료

초·중등학교 교육과정 개정 고시의 전문은 교육부 홈페이지와 국가교육과정정보센터에 게재되어 있습니다.

- ※ 교육부 홈페이지(www.moe.go.kr) > 정보 공개 > 법령 정보 > 입법, 행정예고
- ※ 에듀넷 티클리어(www.edunet.net) > 교육과정 > 국가 교육과정 > 2015 개정 교육과정
- ※ 국가교육과정정보센터(www.ncic.go.kr) > 교육과정 자료실 > 교육과정 원문 및 해설서

자료 출처 : 2023학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 대학 담당자 연구 자료

고교 교육과정의 이해

고교 교육과정의 이해

<개별별 적용 교육과정 및 성취기준>

※ 2015 개정 교육과정 과목 중 <공통>, <일반선택 과목>에서 문항 출제

[인문사회 계열]		
교과명	적용 교육과정	과목명
국어	교육부 고시 제2015-74호[별책 5]	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학 실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
사회 (한국사)	교육부 고시 제2018-162호[별책 7] "사회와 교육과정"	통사사회, 한국사 한국지리, 세계지리, 동아시아사, 세계사, 경제, 정치와 법, 사회문화 여행지리, 사회문제탐구
도덕	교육부 고시 제2015-74호[별책 6] "도덕과 교육과정"	생활과 윤리, 윤리와 사상 고전과 윤리

◆ 성취기준 → 위 교육과정의 문서, 영역 및 학습 내용 성취 기준

<개별별 적용 교육과정 및 성취기준>

※ 2015 개정 교육과정 과목 중 <공통>, <일반선택 과목>에서 문항 출제

[자연계열]		
교과명	적용 교육과정	과목명
과학	교육부 고시 제2015-74호[별책 9] "과학과 교육과정"	통합과학, 생명과학 I

◆ 성취기준 → 위 교육과정의 문서, 영역 및 학습 내용 성취 기준

고교 교육과정의 이해

<유의사항 안내>

- 진로 선택교과, 중학교 교육과정은 출제 불가
- 문항 및 제시문 뿐만 아니라 문항 해석, 채점 기준, 예시 답안 내용도 교육과정을 벗어나지 않도록 주의!
- 수시 모집요강에서 제시한 자격 기준 과목명과 고등학교 과학과 교육과정 과목명 일치할 것
- 교육과정 <교수·학습상의 유의점>에 “~은 다루지 않는다”, “~인 경우만 다룬다”, “~에 한하여 다룬다”, “간단한”, “간단히 다룬다.”라고 명시된 개별인지 확인!
- 일반 교과서의 읽기자료, 미니탐구, 더 알아보기, 심화학습 등에 나오는 내용은 교육과정을 벗어난 경우가 많으므로 유의(여러 교과서 본문내용 중심 출제)
- 교과서와 교육과정이 일치하지 않음!! 전체 교과서(5종 교과서)에서 다루는 내용인지 확인!
- 자료출처 (5종 교과서는 3종 이상, 3종 교과서는 2종 이상 활용할 것을 권장)

감사합니다

다. 검토위원 대상 고교 교육과정 사전연수 (2023.11.18)

- 1) 출제 범위 및 고등학교 교육과정 확인
- 2) 검토의견서 작성 안내 : 고등학교 교육과정 부합여부와 문제의 난이도, 타당도 등을 중심으로 논술 문항, 해설, 채점기준 등 검토
- 3) 출제실 운영절차 및 보안지침 안내

라. 대학입학전형개선위원회의 선행학습 유발요인 점검

- 1) 1차(2023.09.05) : 2024학년도 모의논술에 대한 교육과정 준수 여부 심의
- 2) 2차(2024.02.05) : 2024학년도 대학별(논술)고사의 선행학습 유발요인 점검

2. 출제 과정

가. 출제위원 위촉

- 총장이 본교 교원 중 출제위원장과 출제위원을 계열별로 3명 이상씩 위촉

출제위원			
위원장	1인(자연계열)		
인문사회계열	6인	자연계열	2인

- 고등학교 교원은 출제위원에 포함되지 않음
- 논술 문항 출제과정

보안구역 출제실 입실(출제위원 8명, 보안요원 2명) / 5박 6일 합숙



출제위원 교육 및 문제 출제

- 고등학교 교육과정의 범위와 수준, 선행학습 및 사교육 유발 여부 확인
- 모집단위별 오전·정오·오후 문제의 난이도 등을 고려하여 출제

↓

검토위원 입실(검토위원 4명) / 1박 2일 합숙

↓

검토위원 교육 및 문제 검토

- 문항, 해설, 평가기준 등 고등학교 교육과정의 범위와 수준 부합 여부 검토
- 문제의 난이도 및 타당도 검토

↓

검토 후 문제 수정여부 협의

↓

협의 후 최종 문제 확정, 입학처장이 직접 문제지 수령

↓

익일 논술고사 종료 후 보안구역 퇴실

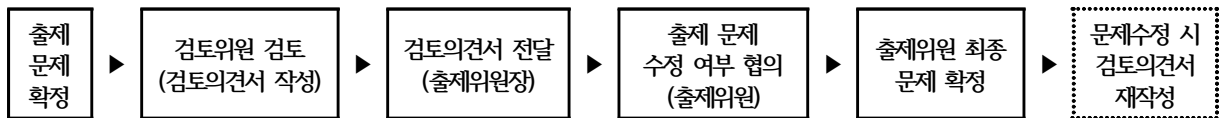
나. 검토위원 위촉

- 총장이 현직 교사로 구성된 논술고사 검토위원을 인문/자연계열 별로 2명씩 총 4명 위촉
- 검토위원 중 현직 고등학교 교사 참여 비율 : 100%
- 일반고 교사 3명(75%로), 자사고 교사 1명(25%) 구성

검토위원(현직 고교 교사)			날짜
지역별	서울 현직 교사 2명	경기도 현직 교사 2명	2023년 11월 17일~18일
계열별	인문사회계열 2명	자연계열 2명	

다. 검토위원(고교 교원)의 출제·검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치

- 검토위원의 역할 : 논술 문항이 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지 여부 확인. 대학별고사가 공교육 내실화에 기여할 수 있는지 검토 후 의견서 작성
- 실제 검토교사의 최초 의견서와 검토의견 반영된 후 최종 의견서 추가 기술
- 검토 방법 및 절차 : 세부사항은 출제검토실 운영지침에 따름



<작성 사례 1.>

2024학년도 서울여자대학교 논술 검토위원 의견서

계열	인문사회계열	검토위원	소속	
검토일자	2023. 11. 17(금)		담당 교과	국어
			성명	

[오전 - 문항 1]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

논제는 제시문의 내용을 요약하고, 이를 바탕으로 다른 제시문의 내용을 비판하거나 제시문 속에 나타난 관점을 서술하고, 다른 두 제시문의 내용을 비교하도록 되어 있다. 이는 이해분석력과 분석적 사고력, 논리적 사고력, 비판적 사고력 등을 종합적으로 요구하는 논제이며 논제는 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합한다.

[수정 후]

2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

고등학교 독서, 문학, 국어, 생활과 윤리, 통합사회, 언어와 매체, 심화국어, 사회문화 등 교과서 지문을 제시문으로 구성하고 있으며 관련 성취기준 역시 구체적으로 제시하고 있어 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합한다.

[수정 후]

3. 채점기준 및 예시답안이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

채점기준은 준거를 명확하게 제시하고 있으며 명확하게 제시된 논제에 따라 예시답안이 작성되어 채점기준 및 예시답안은 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합한다.

[수정 후] 출제 의도를 보다 구체화하면서 채점기준 역시 보다 명확해졌다.

II. 논술문제 분석

1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?

논제 및 제시문은 인문사회계열 학생선발에 적절한 소재 및 내용으로 구성되어 학생선발에 타당하다고 생각된다.

[수정 후]

2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?

논제 및 제시문은 다양한 사고력을 종합적으로 평가하기에 매우 적합하다.

[수정 후] 기존의 제시문을 일부 수정하면서 논제에서 요구하는 사항에 따른 답안 작성이 더욱 용이해졌다.

<작성 사례 2>

2024학년도 서울여자대학교 논술 검토위원 의견서					
계열	자연계열	검토위원	소속		
			담당 교과	화학	
검토일자	2023. 11. 17(금)		성명		

[오 후 - 문 항 1]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

학생들이 접근하기 쉬운 문제로 서술되어 있으나 교과서에서 배운 과학적 원리를 찾거나[소문항(1)], 일상생활에서 볼 수 있는 사례를 충격량, 작용과 반작용을 나타내는 그림과 연결시키는[소문항(2)] 문제라 고교 교육과정의 범위와 수준에 매우 부합된다고 판단됨.

[수정 후]

2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

제시문 (가)~(마)의 내용이 이해하기 쉽게 서술되어 있어 관련 법칙과 원리를 충분히 알 수 있음. 또한 제시된 그림까지 수업시간에 많이 다루는 교과서의 그림임. 그림 3의 경우에도 이미 알고 있는 그림이라 모든 제시문(자료와 그림)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합됨.

[수정 후]

3. 채점기준 및 예시답안이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

제시문 (가)의 ⑥ 대형화물선 관련 사례는 학생들이 단순히 대형 화물선의 관성으로 인해 정지하기 힘들다는 것만 생각하고, 방향전환의 어려움까지 생각하지 않을 것으로 예상됨. 따라서 예시답안의 방향전환 어려움이라는 내용의 제시 여부에 따른 점수 차이가 있어야 한다고 생각되며, 채점 기준 및 예시답안이 명확하게 잘 제시되어 있어 고교 교육과정의 범위와 수준에 매우 부합됨.

[수정 후] 예시답안의 구체적 근거가 제시되어 적절함.

II. 논술문제 분석

1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?

고등학교 1학년 공통으로 배우는 공통과학 내용이라 계열별 학생선발의 타당성을 논하기는 힘들다고 생각됨. 다만 자연계열 학생들이 보다 관심을 가지고 공부하는 내용이며, 고등학교 2학년 진급 후 선택하는 과학 I 과목의 기초 내용이므로 현재 자연계열 고등학교 3학년이나 졸업한 수험생에게는 타당성이 있어 보임.

[수정 후]

2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?

소문항 (2)의 경우 제시문 (라)에서 ㉠ ~ ㉣과 그림을 연결하고 그 이유를 제시해야 하기 때문에 학생들이 각각의 이유를 제시문 근거로 서술할 수 있으나 소문항 (1)의 경우 ㉠ ~ ㉣ 중 문제에 맞게 각각 3개씩 고르다보니 예시답안에서 요구하는 관성법칙 관련 3가지나 힘을 줄인 사례 3가지를 사례별로 각각 해당 근거를 제시하지 않고 통합해서 하나로 근거를 제시할 수 있어 예시답안의 내용을 기준으로 평가하기에는 다소 어려움이 있을 수 있음. 그렇다고 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 부적합하다는 것은 아님. 논제에서 '~ 각각 3개씩 찾고 해당 근거를 ~' 라는 부분을 각각 3개씩

2024학년도 논술 검토위원 의견서 [총평]

- 고등학교 교육과정 부합 정도 : 제시문을 분석하여 요약, 비판, 적용, 비교하는 논제로 분석적 사고력, 논리적 사고력, 비판적 사고력 등을 종합적으로 요구하는 논제임. 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함.
- 논술고사의 타당성 : 논리적 이해력, 분석력, 비판적 사고력, 논리적 표현력을 평가하기에 적합함.

3. 출제 후

가. 출제·검토과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력

1) 2024학년도 출제·검토위원 설문조사 실시

가) 출제위원 설문분석 결과

- 분석대상 : 논술 출제위원 9명 (회수율 100%)
- 설문내용 : 논술 문항 출제 과정에 대한 전반적인 만족도, 고교 교육과정 내 출제원칙 준수와 관련된 5개의 문항으로 구성(리커트 5점 척도)

	출제과정 만족도	고교 교육과정 사전연수	고교 교육과정 내 출제원칙 준수	교사 검토위원의 의견 반영	출제실 보안
평균	5.00	4.89	5.00	5.00	5.00

- ‘출제과정이 전반적으로 만족스럽게 진행되었다’라는 문항에 대하여 평균 만족도는 5.00로 나타남. 출제위원 전원이 ‘매우 그렇다’고 응답함. 이를 통해 모든 출제위원들이 논술 출제과정에 대해 만족하고 있음을 알 수 있음
- ‘출제 전에 고교 교육과정에 대한 사전연수가 잘 진행되었다’라는 문항에 대하여 평균 4.89로 확인됨. 출제위원 1명을 제외하고 모두 ‘매우 그렇다’로 응답하여 출제 전 고등학교 교육과정에 대한 교육이 잘 이루어졌음을 확인할 수 있음
- ‘출제과정에서 고교 교육과정 내 출제원칙을 준수하였다’라는 문항에 대하여 평균 5.00로 나타남. 출제위원 모두 ‘매우 그렇다’로 응답하여 논술 출제과정에서 고등학교 교육과정 내 출제원칙을 지키기 위해 모든 출제위원들이 각별히 노력하였음을 재차 확인함
- ‘출제과정에서 교사 검토위원의 의견을 적극 반영하였다’라는 문항에 대하여 평균 5.00으로 나타남. 출제위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답하여 논술 문항 출제과정에서 고등학교 교사들의 의견을 십분 반영하였음을 알 수 있음
- ‘출제실 운영지침에 따라 보안이 철저히 이루어지고 있다’라는 문항에 대하여 평균 5.00으로 나타남. 출제위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답하여 논술 문항 출제과정에서 보안이 철저하게 지켜졌음을 알 수 있음

나) 검토위원 설문분석 결과

- 분석대상 : 논술 검토위원 4명 (회수율 100%)
- 설문내용 : 논술 문항 검토과정에 대한 전반적인 만족도, 고교 교육과정과 대학별고사 방향설정과 관련된 5개의 문항으로 구성(리커트 5점 척도)

	검토과정 만족도	고교 교육과정 사전연수	대학별고사 방향설정에 기여	교사 검토위원의 의견 반영	출제실 보안
평균	5.00	4.75	4.75	5.00	5.00

- ‘검토과정이 전반적으로 만족스럽게 진행되었다’라는 문항에 대하여 평균 만족도는 5.00로 나타남. 검토위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답하였으며 이를 통해, 검토과정에 대해 모두 만족했음을 알 수 있음
- ‘검토 전에 고교 교육과정에 대한 사전연수가 잘 진행되었다’라는 문항에 대하여 평균 4.75로 나타남. 검토위원 1명을 제외하고 모두 ‘매우 그렇다’로 응답하여 문항 출제 전 고등학교 교육과정 교육이 잘 이루어졌음을 재차 확인 할 수 있음
- ‘검토과정이 서울여대 대학별고사 방향 설정에 도움이 될 것으로 생각한다’라는 문항에 대하여 평균 4.75로 나타남. 검토위원 1명을 제외한 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답하여 검토과정이 우리대학 대학별고사 방향설정에 기여할 것이라는 기대감을 나타냄
- ‘검토과정에서 나의 의견이 잘 반영되었다’라는 문항에 대하여 평균 5.00로 나타남. 출제위원 모두 ‘매우 그렇다’로 응답하여 검토과정에서 고등학교 교사와 출제위원들의 의사소통이 원활하게 이루어진 것으로 재차 확인됨. 이는 ‘출제과정에서 교사 검토위원의 의견을 적극 반영하였다’라는 문항에 대하여 출제위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답한 것과 맞닿아 있음
- ‘출제 및 검토과정에서 보안이 철저히 이루어지고 있다’라는 문항에 대하여 평균 5.00으로 나타났음. 검토위원 전원이 ‘매우 그렇다’로 응답하여 논술 검토과정에서 보안이 철저히 지켜졌음을 알 수 있음
- ‘검토과정에서 문제점이나 개선사항이 있으시면 자유롭게 기술해 주십시오’라는 문항에 대하여 출제위원들이 검토위원의 의견을 적극적으로 수용 및 반영하여 주었음에 대해 긍정적인 답을 하였음

다) 기타 : 논술고사 수험생 출구조사 시행

- 분석대상 : 논술고사 수험생 303명
- 설문내용 : 논술고사 난이도, 고등학교 교육과정 내 출제 여부
- 출구조사 결과, 난이도가 '쉽다', '매우 쉽다'라고 응답한 학생은 전체 30.7%, '보통이다'라고 응답한 학생은 54.1%로 총 84.8%(257명)의 수험생이 긍정 응답함.
- 고등학교 교육과정 내 출제 여부에 대하여 '그렇다', '매우 그렇다'라고 응답한 학생은 전체 83.5%(253명), '보통이다'라고 응답한 학생은 15.2%(46명)로 총 98.7%(299명)가 긍정적으로 응답함

2) 전년도 출제·검토과정에 대한 개선 실적

- 검토위원 설문조사 결과를 반영하여 검토위원과 출제위원의 원활한 의사소통을 위해 검토 후 문항의 수정·보완을 위한 면대면 교류 시간을 지속적으로 확대해 오고 있음

4. 문항 분석 및 평가

가. 문항 분석 결과 요약표

평가 대상	입학전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 붙임 번호
논술 등 필답 고사	논술 (논술우수자전형)	인문·사회 계열	오전 1	-	국어, 독서, 문학	○	문항카드 1
			오전 2	-	언어와매체, 심화국어, 통합사회, 사회문화, 생활과 윤리	○	문항카드 2
			정오 1	-	독서, 문학, 윤리와사상	○	문항카드 3
			정오 2	-	통합사회, 정치와법, 한국지리, 생활과윤리	○	문항카드 4
		자연계열	오후 1	-	통합과학	○	문항카드 5
			오후 2	-	통합과학, 생명과학 I	○	문항카드 6
면접·구술 고사	학생부종합 (바름인재면접전형) (SW융합인재전형) (기독교지도자전형)	※ 본교 학생부종합전형의 면접은 제시문 없이 제출서류(학교생활기록부)에 기반한 면접평가를 실시함					

나. 선행학습 영향평가 시행 결과

- 1) 선행학습 영향평가 시행일 : 2023년 제2차 대학입학전형개선위원회 (2024.02.05)
- 2) 선행학습 영향평가 결과 요약 : 대학별고사에 대해 다음의 사항을 심의한 결과, 문제가 없음을 확인함

- 1) 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력 : 우수함
- 2) 고교 교육과정 내 출제 여부 분석 : 우수함
- 3) 면접고사 공정성 확보를 위한 노력 : 우수함
- 4) 대학별고사에 대한 정보 공유 노력 등 : 우수함
- 5) 외부위원의 선행학습 영향평가 평가영역별 진단 결과(최고 5점)

진단 내용	선행학습 영향평가 결과보고서 충실도 및 대학 홈페이지 공지	선행학습 영향평가 결과의 대입전형 계획수립 반영	선행학습 영향평가 결과를 반영한 차년도 입학전형 홈페이지 공지	선행학습 영향평가 결과의 차년도 전형 반영 출제 및 평가위원 선정	고교 교육과정 범위와 수준에 대한 정보 수집 및 추적
평균	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

※ 위원회의 외부 위원(참석자 4명)을 대상으로 우리대학 선행학습 영향평가 평가영역별 진단리스트에 대한 결과

다. 문항별 분석 내용

인문사회계열 [오전 1]	
I. 고등학교 교육과정 부합 정도	
1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	논제는 제시문의 내용을 요약하고, 이를 바탕으로 다른 제시문의 내용을 비판하거나 제시문 속에 나타난 관점을 서술하고, 다른 두 제시문의 내용을 비교하도록 되어 있음. 이는 이해분석력과 분석적 사고력, 논리적 사고력, 비판적 사고력 등을 종합적으로 요구하는 논제이며 논제는 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원2	제시문을 분석, 요약, 적용, 비교하는 논제로 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	고등학교 독서, 문학, 국어 등 교과서 지문을 제시문으로 구성하고 있으며 관련 성취 기준 역시 구체적으로 제시하고 있어 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원2	제시문은 고등학교 국어, 독서와 문학 교과서를 기반으로 출제하였으며, 해당 과목에서 요구되는 '내용 파악하며 읽기, 문학작품 해석을 통합 사회·문화적 가치를 이해하고 평가하기' 등의 성취기준을 달성하기에 적합하므로 교육과정의 범위와 수준에 부합함
3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	채점기준은 준거를 명확하게 제시하고 있으며 명확하게 제시된 논제에 따라 예시답안이 작성되어 채점 기준 및 예시답안은 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원2	채점기준의 준거와 세부내용이 명확하게 제시되어 있고, 예시답안이 채점기준에 따라 충분히 찾아 요약, 정리, 분석 할 수 있는 내용으로 고교 교육과정의 범위과 수준에 부합함
II. 논술문제 분석	
1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?	
검토위원1	논제 및 제시문은 인문사회계열 학생선발에 적절한 소재 및 내용으로 구성되어 학생 선발에 타당하다고 생각됨

검토위원2	논제 및 제시문 속 '생태계 의미 이해, 문학작품에 들어있는 상업활동 양상 분석, 다양한 장르의 문학 작품 해석을 통해 경제 지식을 적용'하는 내용은 인문사회계열에서 요구되는 이해, 분석, 비판 역량을 측정하고 평가하기에 타당함
2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?	
검토위원1	논제 및 제시문은 다양한 사고력을 종합적으로 평가하기에 매우 적합함
검토위원2	고교 교육과정 범위 내 국어영역의 제시문을 이해 및 해석하고 이를 분석하여 서술하는 논제이기 때문에 수험생의 사고력 및 논리적 이해력을 측정하고 평가하기에 적합함
3. 난이도가 적당한가?	
검토위원1	고등학교 교육과정을 기반으로 출제되었으며 난이도 역시 적당함
검토위원2	논제에 따라 제시문을 분석하여 예시답안의 내용 작성이 가능하므로 적절한 난이도임
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원1	논제 유형을 고려할 때 시험시간이 적당함
검토위원2	주어진 시험시간 동안 충분한 논제 분석 및 논술 서술이 가능함
Ⅲ. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하시오.	
검토위원1	서울여대의 논술고사는 교육과정을 준수하고 있으며 논제 유형 역시 학생들의 사고력을 평가하기에 매우 적합하다고 할 수 있음. 교과서를 중심으로 제시문을 구성하고 있으며 교육과정 및 성취기준을 명확하게 제시하고 있음
검토위원2	-

인문사회계열 [오전 2]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	제시문에 언급된 사회문제를 도표/그래프를 활용하여 서술하거나 비판하도록 하고 있음. 이는 이해분석력과 분석적 사고력, 논리적 사고력, 비판적 사고력 등을 종합적으로 요구하는 논제이며 논제는 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원2	제시문을 이해한 뒤 이를 자료에 적용하여 활용하는 논제로 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	고등학교 생활과 윤리, 통합사회, 언어와 매체, 심화국어, 사회문화 등 교과서 지문을 제시문으로 구성하고 있으며, 도표/그래프 역시 관련 교과서의 내용을 기반으로 근거를 명확하게 제시하고 있어 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원2	제시문 및 그림, 도표는 고등학교 생활과 윤리, 통합사회, 사회문화, 언어와 매체, 심화 국어의 교과서 내용을 기반으로 해당 교과서의 '매체의 주체적 향유와 비판, 정보윤리와 합리적 문제해결' 등의 성취기준에 따라 출제되었으므로 교육과정 범위와 수준에 부합함
3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	채점기준은 준거를 명확하게 제시하고 있으며, 명확하게 제시된 논제에 따라 예시답안이 작성되어 채점 기준 및 예시답안은 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함

검토위원2	채점기준의 준거와 세부내용이 명확하게 제시되어 있고, 예시답안이 채점기준에 따라 제시문과 자료를 해석하여 충분히 찾아 비교, 설명, 비판할 수 있는 내용으로 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
Ⅱ. 논술문제 분석	
1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?	
검토위원1	논제 및 제시문은 인문사회계열 학생선발에 적절한 소재 및 내용으로 구성되어 학생 선발에 타당하다고 생각됨
검토위원2	논제 및 제시문 속 '뉴미디어 시대의 매체 윤리와 사이버 공간에서의 사이버 폭력을 그림과 표를 통하여 이해, 비판'하는 내용은 인문사회계열에서 요구되는 이해, 분석, 비판 역량을 측정하고 평가하기에 타당함
2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?	
검토위원1	논제 및 제시문은 다양한 사고력을 종합적으로 평가하기에 매우 적합함
검토위원2	고교 교육과정 범위 내 국어, 사회 영역의 제시문을 이해 및 설명하고 이를 분석하여 서술하는 논제이기 때문에 수험생의 사고력 및 논리적 이해력을 측정하고 평가하기에 적합함
3. 난이도가 적당한가?	
검토위원1	고등학교 교육과정을 기반으로 출제되었으며 난이도 역시 적당함
검토위원2	논제에 따라 제시문과 자료를 분석하여 예시답안의 내용 작성이 가능하므로 적절한 난이도임
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원1	논제유형을 고려할 때 시험시간 역시 적당함
검토위원2	주어진 시험시간 동안 충분한 논제 분석 및 논술 서술이 가능함
Ⅲ. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하시오.	
검토위원1	서울여대의 논술고사는 교육과정을 준수하고 있으며 논제 유형 역시 학생들의 사고력을 평가하기에 매우 적합하다고 할 수 있음. 교과서를 중심으로 제시문을 구성하고 있으며 교육과정 및 성취기준을 명확하게 제시하고 있음
검토위원2	-

인문사회계열 [정오 1]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	제시문 속에 드러난 개념의 차이점을 기술하고, 이를 바탕으로 다른 제시문의 입장을 서술하게 하거나 제시문 속에 나타난 관점을 바탕으로 다른 제시문의 내용을 비교하도록 하고 있다. 이해분석력과 논리적 사고력 등을 종합적으로 요구하는 논제이며 논제는 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원2	제시문을 분석하여 다면적, 분석적 사고력을 평가하는 논제로 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	고등학교 윤리와 사상, 문학, 독서 등 교과서 지문을 제시문으로 구성하고 있으며 관련 성취기준 역시 구체적으로 제시하고 있어 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함

검토위원2	제시문은 고등학교 독서, 문학, 윤리와 사상 교과서를 기반으로 출제되었으며, 해당 과목에서 요구되는 '정치 공동체에 대한 서로 다른 관점 파악 및 대안 모색, 문학과 역사의 상호 영향 관계 파악, 비판적 이해' 등의 성취기준을 달성하기에 적합하므로 교육과정의 범위와 수준에 부합함
3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	채점기준은 준거를 명확하게 제시하고 있으며 명확하게 제시된 논제에 따라 예시 답안이 작성되어 채점 기준 및 예시답안은 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원2	채점기준의 준거와 세부내용이 명확하게 제시되어 있고, 예시답안이 채점기준에 따라 제시문에서 논제에 따라 충분히 찾아 비교, 적용, 분석할 수 있는 내용으로 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
II. 논술문제 분석	
1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?	
검토위원1	논제 및 제시문은 인문사회계열 학생선발에 적절한 소재 및 내용으로 구성되어 학생선발에 타당하다고 생각됨
검토위원2	논제 및 제시문 속 '자유주의와 공화주의의 차이점 및 적용, 민족에 대한 관점 비교 및 분석'하는 내용은 인문사회계열에서 요구되는 다면적, 논리적, 분석적, 해석적 역량을 측정하고 평가하기에 타당함
2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?	
검토위원1	논제 및 제시문은 다양한 사고력을 종합적으로 평가하기에 매우 적합함
검토위원2	고교 교육과정 범위 내 국어, 사회 영역의 제시문을 이해 및 분석하여 서술하는 논제이기 때문에 수험생의 사고력 및 논리적 이해력을 측정하고 평가하기에 적합함
3. 난이도가 적당한가?	
검토위원1	고등학교 교육과정을 기반으로 출제되었으며 난이도 역시 적당함
검토위원2	논제에 따라 제시문을 분석하여 서술하도록 하여 적절한 변별력과 난이도를 갖춘
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원1	논제 유형을 고려할 때 시험시간 역시 적당함
검토위원2	주어진 시험시간 동안 충분한 논제 분석 및 논술 서술이 가능함
III. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하시오.	
검토위원1	서울여대의 논술고사는 교육과정을 준수하고 있으며 논제 유형 역시 학생들의 사고력을 평가하기에 매우 적합하다고 할 수 있음. 교과서를 중심으로 제시문을 구성하고 있으며 교육과정 및 성취기준을 명확하게 제시하고 있음
검토위원2	-

인문사회계열 [정오 2]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원1	제시된 원칙의 장점과 한계점, 도표/그래프 분석을 통해 문제의 원인과 해결방안을 제시하도록 하고 있음. 이는 이해분석력과 분석적 사고력, 문제해결능력 등을 종합적으로 요구하는 논제이며 논제는 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
-------	---

검토위원2	제시문을 해석한 뒤 이를 자료에 비교·적용하고 대안을 마련하는 논제로 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	도표와 그래프는 관련 교과서의 내용을 기반으로 근거를 명확하게 제시하고 있기 때문에 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원2	제시문 및 그림은 고등학교 정치와 법, 통합사회, 생활과 윤리의 교과서 내용을 기반으로 해당 교과의 '손해배상 책임원칙, 근대 민법 기본원리의 한계와 수정·보완, 과학 기술의 사회적 책임 문제' 등의 성취 기준에 따라 출제되었으므로 교육과정의 범위와 수준에 부합함
3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원1	채점기준은 준거를 명확하게 제시하고 있으며 명확하게 제시된 논제에 따라 예시답안이 작성되어 채점 기준 및 예시답안은 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원2	채점기준의 준거와 세부내용이 명확하게 제시되어 있고, 예시답안이 채점기준에 따라 제시문과 그림을 해석하여 충분히 찾아 비교, 설명, 합리적 대안 제시를 할 수 있는 내용으로 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
II. 논술문제 분석	
1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?	
검토위원1	논제 및 제시문은 인문사회계열 학생선발에 적절한 소재 및 내용으로 구성되어 학생 선발에 타당하다고 생각됨
검토위원2	논제 및 제시문 속 '손해 배상 책임 원칙과 책임윤리를 그림과 표를 통하여 비교, 해석'하는 내용은 인문사회계열에서 요구되는 다면저그, 논리적, 분석적, 해석적 역량을 측정하고 평가하기에 적합함
2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?	
검토위원1	논제 및 제시문은 다양한 사고력을 종합적으로 평가하기에 매우 적합함
검토위원2	고교 교육과정 범위 내 사회 영역의 제시문과 자료를 이해 및 설명하고, 이를 분석하여 서술하는 능력이기 때문에 수험생의 사고력 및 논리적 이해력을 측정하고 평가하기에 적합함
3. 난이도가 적당한가?	
검토위원1	고등학교 교육과정을 기반으로 출제되었으며 난이도 역시 적당함
검토위원2	논제에 따라 제시문을 분석하여 서술하도록 하여 적절한 변별력과 난이도를 갖춘
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원1	논제 유형을 고려할 때 시험시간 역시 적당함
검토위원2	주어진 시험시간 동안 충분한 논제 분석 및 논술 서술이 가능함
III. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하시오.	
검토위원1	서울여대의 논술고사는 교육과정을 준수하고 있으며 논제 유형 역시 학생들의 사고력을 평가하기에 매우 적합하다고 할 수 있음. 제시문의 구성 등에 있어서도 매우 모범적이라 할 수 있음. 교과서를 중심으로 하고 있으며 최신의 도표/그래프를 제시할 때도 교과서를 기반으로 근거를 제시하는 등 교육과정을 준수하기 위해 매우 큰 노력을 기울이고 있기 때문임
검토위원2	-

자연계열 [오후 1]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도

1. 논제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원3	통합과학 교과에서 배우는 관성 법칙과 충격량이라는 개념을 활용하는 문항임
검토위원4	학생들이 접근하기 쉬운 문제로 서술되어 있으나 교과서에서 배운 과학적 원리를 찾거나[소문항 (1)], 일상생활에서 볼 수 있는 사례를 충격량, 작용과 반작용을 나타내는 그림과 연결시키는[소문항 (2)] 문제라 고교 교육과정의 범위와 수준에 매우 부합된다고 판단됨

2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원3	통합과학 교과서의 자료와 도표를 활용하여 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원4	제시문 (가)~(마)의 내용이 이해하기 쉽게 서술되어 있어 관련 법칙과 원리를 충분히 알 수 있음. 또한 제시된 그림까지 수업시간에 많이 다루는 교과서의 그림임. [그림 3]의 경우에도 이미 알고 있는 그림이라 모든 제시문(자료와 그림)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합됨.

3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

검토위원3	교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원4	제시문 (가)의 ⑥ 대형화물선 관련 사례는 학생들이 단순하게 대형 화물선의 관성으로 인해 정지하기 힘들다는 것만 생각하고, 방향전환의 어려움까지 생각하지 않을 것으로 예상됨. 따라서 예시답안의 방향전환 어려움이라는 내용의 제시 여부에 따른 점수 차이가 있어야 한다고 생각되며, 채점 기준 및 예시답안이 명확하게 잘 제시되어 있어 고교 교육과정의 범위와 수준에 매우 부합됨

II. 논술문제 분석

1. 논제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?

검토위원3	통합과학 기반의 문항으로 과학에 관심이 있는 자연계열 학생에게 적합한 문항
검토위원4	고등학교 1학년 공통으로 배우는 공통과학 내용이라 계열별 학생선발의 타당성을 논하기는 힘들다고 생각됨. 다만 자연계열 학생들이 보다 관심을 가지고 공부하는 내용이며, 고등학교 2학년 진급 후 선택하는 과학 I 과목의 기초 내용이므로 현재 자연계열 고등학교 3학년이나 졸업한 수험생에게는 타당성이 있어 보임

2. 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?

검토위원3	사례를 찾고, 제시문과 자료를 연결하고, 근거를 들어 설명하는 과정에서 논리적인 사고력을 평가할 수 있음
검토위원4	소문항 (2)의 경우 제시문 (라)에서 ㉠ ~ ㉣과 그림을 연결하고 그 이유를 제시해야 하기 때문에 학생들이 각각의 이유를 제시문 근거로 서술할 수 있으나 소문항 (1)의 경우 ㉠ ~ ㉣ 중 문제에 맞게 각각 3개씩 고르다보니 예시답안에서 요구하는 관성법칙 관련 3가지나 힘을 줄인 사례 3가지를 사례별로 각각 해당 근거를 제시하지 않고 통합해서 하나로 근거를 제시할 수 있어 예시답안의 내용을 기준으로 평가하기에는 다소 어려움이 있을 수 있음. 그렇다고 논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 부적합하다는 것은 아님. 논제에서 '~ 각각 3개씩 찾고 해당 근거를 ~' 라는 부분을 '각각 3개씩 찾고, 찾은 사례마다 해당 근거를 ~'으로 표현하면 더 좋을 것이라 생각됨(* 해당 내용을 바탕으로 문항을 수정하였음)

3. 난이도가 적당한가?

검토위원3	통합과학을 충분히 이수한 학생에게는 쉬운 문항임. 정확한 개념 이해를 바탕으로 정답을 찾아내고 근거를 서술하는 수준에 따라 변별이 가능할 것으로 보임. 중간 정도의 난이도임
검토위원4	난이도는 낮을 수 있다고 보이나 막상 학생들의 체감난이도는 매우 적당하다고 생각됨. 평소 쉽게 접할 수 있는 사례이지만 오히려 그냥 당연하다고 생각되는 것에 과학적 법칙과 원리를 적용해야 하기 때문임
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원3	충분하게 문항을 해결할 수 있는 시간임
검토위원4	1번 문항만 고려하면 학생간의 편차는 있을 수 있으나 시험시간은 충분하며, 대부분 시간이 남을 것으로 생각됨. 다만 2번 문항까지 작성해야 하므로 시험시간은 적당하다고 판단됨
Ⅲ. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하십시오.	
검토위원3	
검토위원4	전체적으로 일상생활에서 볼 수 있는 사례를 근거로 과학적 법칙을 적용하는 문제와 제시문, 그림을 제시하여 좋은 문제라고 생각됨

자연계열 [오후 2]

I. 고등학교 교육과정 부합 정도	
1. 문제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원3	통합과학의 생명시스템, 생명체를 구성하는 물질, 생명과학의 유전병, 가계도, 혈액형의 항원 항체 반응 등의 개념을 활용하여 고교 교육과정에 범위와 수준에 부합함
검토위원4	고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
2. 제시문(자료, 도표 등)이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원3	통합과학과 생활과학 교과서에 제시된 자료를 활용하여 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원4	제시문의 내용이 1번 문항에 비해 어려워 보일 수 있으나 자연계열 학생으로 통합과학을 배웠다면 충분히 쉽게 이해할 수 있는 내용임. 따라서 주어진 제시문과 그림 모두 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합된다고 판단됨
3. 채점 기준 및 예시답안이 고교교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?	
검토위원3	유전자의 형질 발현에 관한 부분은 통합과학에서 배우는 수준으로 답변하도록 구성되어 있음. 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합함
검토위원4	채점기준과 예시답안이 구체적으로 제시되어 있으며, 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합됨
II. 논술문제 분석	
1. 문제 및 제시문이 계열별 학생선발에 타당한가?	
검토위원3	생명과학을 이수하지 않고 통합과학만을 이수한 학생이더라도, 제시문을 통해 해결할 수 있는 문항이므로 자연계열 학생선발에 적합함
검토위원4	문제 및 제시문이 1번 문항에 비해 계열별 학생선발에 더 타당하다고 생각됨
2. 문제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합한가?	

검토위원3	유전자의 변이가 아미노산의 변화로 이어지고, 단백질의 구조변화까지 연결짓는 사고력이 필요함. 혈액형의 유전과 혈액을 구성하는 응집원과 응집소간의 응집반응을 추론하여 정답을 찾아내는 과정에서 논리적 사고력을 평가할 수 있음
검토위원4	논제 및 제시문이 사고력, 논리적 이해력 등을 평가하기에 적합하다고 판단되며, 채점 기준을 통해서도 적합성을 확인할 수 있었음
3. 난이도가 적당한가?	
검토위원3	제시문에서 대부분의 개념을 설명해주고 있으므로, 어렵지 않게 문제를 해결할 수 있으며, 자료를 활용하는 수준에 따라 변별이 가능할 것으로 보임. 중간 정도의 난이도임
검토위원4	난이도는 적당함. 소문항 1번에서 RNA의 서열 및 아미노산의 서열을 제시하는 것도 제시문의 내용과 그림 1의 DNA서열, 그림 2의 코돈표를 이용한다면 쉽게 할 수 있다고 판단되며, 제시문 (다)의 내용을 근거로 낫 모양 적혈구가 생성되면서 발생하는 인체 영향을 단백질의 입체 구조를 통해 설명이 가능하다고 생각됨. 응집 반응을 통해 ABO혈액형을 판단하는 것도 응집반응의 원리를 알고 있는 학생이면 약간의 경우의 수를 통해 답안을 작성할 수 있다고 판단됨
4. 시험시간(90분)이 적당한가?	
검토위원3	충분히 문항을 해결할 수 있는 시간임
검토위원4	1번 문항에 비해 2번 문항은 시간이 조금 더 걸릴 것으로 생각지만, 2번 문항에서 소문항 (1)을 작성하고, 소문항(2)의 경우의 수까지 검토해도 2개의 문항을 풀이하는데 시험시간은 적당하다고 판단됨
Ⅲ. 출제근거 및 기타 의견	
1. 교육과정 근거 및 교과서 근거와 관련하여 수정 또는 추가할 내용이 있다면 자유롭게 기술하십시오.	
검토위원3	-
검토위원4	제시문과 그림을 통해 학생들이 문제를 접근하는데 어려움이 없을 것으로 판단되며, 관련 내용을 이해하고 있는 학생들을 평가하기에 좋다고 생각됨

IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. 출제 및 검토 개선

- 가. 문항의 타당도와 신뢰도 향상을 위해 2024학년도부터 출제기간을 5박6일로 연장하여 운영 중
- 나. ‘고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 논술 문항 출제’의 원칙을 준수하며, 대학별고사 출제 시 유의사항(교과목 및 교육과정) 등을 지속적으로 교육
- 다. 대학별고사 출제위원 대상으로 타대학 대학별고사 선행학습영향평가 위반 사례 등을 교육 강화
- 라. 출제위원과 검토위원의 원활한 의사소통을 위해 검토 후 문항의 수정·보완을 위한 면대면 교류 시간을 지속적으로 확대

2. 출제 후 점검 강화

- 가. 현행처럼 대학별고사가 고등학교 교육과정 내에서 출제될 수 있도록 지속적인 모니터링
- 나. 수험생 대상 설문조사 결과 분석 자료 공유

3. 차년도 입학전형 반영 계획

- 가. 사회수요와 변화에 대응하고 학생의 전공 선택 및 진로 지원 등을 고려하여 대학별고사가 적용되는 모집단위 재조정
- 나. 2026학년도 자연계열 논술고사 출제 교과를 과학에서 수학으로 변경
- 다. 대학별고사에 대한 정보 공유 노력 확대

V. 부록

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회 / 오전1 [문항카드1]	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 독서 문학
	핵심개념 및 용어	리비히의 법칙과 생태계 지속 가능성에 대한 이해
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[오전 문항 1]

- (1) 제시문 (가)의 내용을 요약하고, 이것을 근거로 제시문 (나)의 ㉠과 제시문 (다)의 ㉡을 비판 하시오.
- (2) 제시문 (다)에 나타난 시장의 문제점을 유통의 관점에서 서술하고, 제시문 (라)와 제시문 (마)를 수요와 공급의 관점에서 비교하시오.

제시문 (가)

‘리비히의 법칙’이라는 것이 있다. 식물이 성장하는 데 필요한 필수 영양소 가운데 성장을 좌우하는 것은 넘치는 요소가 아니라 가장 부족한 요소라는 이론이다. 독일의 화학자 유스투스 리비히가 1840년에 주장했고, 다른 말로 ‘최소량의 법칙’이라 부른다. 식물이 잘 자라려면 성장에 필요한 질소, 인산, 칼륨, 석회 등 여러 요소가 있는데, 이 가운데 어느 하나가 부족하게 되면 다른 것들이 아무리 많아도 소용없다는 이야기다. 즉 많은 것이 아니라 부족한 것이 성장을 결정한다는 것이다.

어디 식물에만 해당하는 법칙이겠는가? 동물의 성장, 인간의 성장과 발달도 다르지 않을 것이다. 마찬가지로 사회나 국가의 역량도 최소량의 법칙에서 벗어날 수 없다. 생태계의 삶과 지속 가능성에도, 사회나 국가의 역량도, 리비히의 법칙은 그대로 적용된다. 우리가 살아가는 생태계의 지속 가능성은 최하위 존재에 달려 있다. 도시도 생태계다. 도시가 건강하게 지속 가능하려면 상위 포식자들만 먹고 살아서는 안 된다. 도시 생태계의 바탕을 이루는 하위 존재들도 먹고 살아야 한다. 도시에 비싼 집, 새 집, 큰 집만 있다면 살아가기 힘들 것이다. 싼 집, 헌 집, 그리고 작은 집이 함께 있어야 이제 막 사회에 첫발을 내딛는 젊은이들도 들어가 살 집이 있고, 젊은 사업가들이 창업을 위한 공간도 마련할 수 있다.

제시문 (나)

㉠종(種) 우월주의는 우리가 동물을 학대하고 상습적으로 그들의 요구를 무시하는 태도를 정당화하는 이론이다. 인간이 자연과 별개로 모든 종이 태어나 살다가 죽는다는 기본 원칙에서 예외라도 되는 듯, 스스로 자연의 일부로 간주하지 않는 오만한 태도 이면에 이 같은 편견이 자리 잡고 있다. 예를 들어,

많은 종이 개체 과밀과 과도한 소비로 멸종에 이르렀던 것처럼 인류 역시 스스로 멸종을 초래할 수 있다. 인간의 오만과 더불어 (자신이 사는 세상을 향상할 수도, 파괴할 수도 있는 엄청난 잠재 능력을 지닌 큰 뇌의 포유동물로서) 스스로에 대한 부정은 궁극적으로 자기를 파괴적으로 만든다. 우리는 현재 많은 분야에서 잘못을 저지르고 있다는 것을 진정 부끄러워해야만 한다. 이를테면, 서식지 파괴와 과잉 소비, 개체 과밀과 외래종의 만연 그리고 기후 변화 등의 요인이 결합되어 또다시 전 지구적으로 대규모 생물 종의 멸종 과정이 진행 중이다. 과학자들은 이같이 믿기지 않는 생물 다양성 상실의 주된 원인이 인간에게 있다는 점에 동의하고 있다.

종 우월주의는 동물을 위계적 개념인 '하등 동물'과 '고등 동물'로 분류하게 하고, 이 서열의 최고 단계에 인간이 자리 잡는 것을 당연하게 여긴다. 이는 동물의 복지를 외면하게 만드는 그릇된 관점이다.

제시문 (다)

연경(燕京)*의 아홉 개 성문 안팎으로 뻗은 수십 리 거리에는 관청과 아주 작은 골목을 빼놓고는 대체로 길 양옆으로 상점이 늘어서 있다. 시골도 마찬가지로 그렇게 점포가 늘어서 있으며 점포 안에는 늘 사람들이 뻘뻘하게 들어차서 마치 연극을 관람하러 온 것 같다. 또 동악묘(東岳廟)와 융복사(隆福寺) 등지에서는 특별한 날을 정해 시장을 여는데 진기한 보물과 괴상한 물건들이 매우 많다. 우리나라 사람들은 변화한 중국 시장을 처음 보고서는 ㉠“오로지 말단의 이익만을 숭상하고 있군.”이라고 말한다. 이것은 하나만 알고 둘은 모르는 소리다. 무릇 상인은 사농공상(士農工商) 네 부류 백성의 하나이지만 이 하나가 나머지 세 부류의 백성을 소통시키므로 열에 셋의 비중을 차지하지 않으면 안 된다.

지금 쌀밥을 먹고 비단옷을 입고 있다면 그 나머지 물건은 모두 쓸모없는 줄 안다. 그러나 무용지물을 사용하여 유용한 물건을 유통하고 거래하지 않는다면, 이른바 유용하다는 물건은 거의 대부분이 한 곳에 묶여서 유통되지 않거나 그것만이 홀로 돌아다니다 쉽게 고갈될 것이다. (중략)

지금 우리나라는 지방이 수천 리이므로 백성들이 적지 않고 갖추어지지 않은 토산품이 없다. 그럼에도 산과 물에서 생산되는 이로운 물건이 전부 세상에 나오지 않고, 경제를 윤택하게 하는 방법도 잘 모르며 날마다 쓰는 것을 팽개친 채 그것에 대해 연구하지 않고 있다. 그러고서 중국의 수레와 말, 주택과 단청, 비단이 화려한 것을 보고서는 대뜸 “사치가 너무 심하다.”라고 말해 버린다. 중국이 사치로 망한다고 할 것 같으면 우리나라는 반드시 검소함으로 인해 쇠퇴할 것이다.

왜 그러한가? 검소함이란 물건이 있음에도 불구하고 쓰지 않는 것이지, 자기에게 없는 물건을 스스로 끊어 버리는 것을 일컫지는 않는다. 현재 우리나라에는 진주를 캐는 집이 없고 시장에는 산호 같은 물건의 값이 정해져 있지 않다. 금이나 은을 가지고 점포에 들어가서는 떡과 엿을 사 먹을 수가 없다. 이런 현실이 정말 우리의 검소한 풍속 때문이겠는가? 이것은 그 재물을 사용할 줄 모르기 때문이다. 재물을 사용할 방법을 알지 못하므로 재물을 만들어 낼 방법을 알지 못하고, 재물을 만들어 낼 방법을 모르기에 백성들의 생활은 날이 갈수록 궁핍해진다.

재물이란 우물에 비유할 수가 있다. 물을 퍼내면 우물에는 늘 물이 가득하지만, 물을 길어 내지 않으면 우물은 말라 버린다. 이와 같은 이치로 화려한 비단옷을 입지 않으므로 나라에는 비단을 짜는 사람이 없고, 그로 인해 여인이 베를 짜는 모습을 볼 수 없게 되었다. 그릇이 찌그러져도 이를 개치지 않으며 기교를 부려 물건을 만들려고 하지도 않아, 나라에는 농기구나 그릇을 만드는 기술자가 없어져 기술이 전해지지 않는다. 더 나아가 농업이 황폐해져 농사짓는 방법이 형편없고, 상업을 박대하므로 상업 자체가 실종되었다. 사농공상 네 부류의 백성이 누구나 할 것 없이 다 가난하게 살기 때문에 서로를 구제할 길이 없다. (중략) 지금 종각이 있는 종로 네거리에는 시장 점포가 연이어 있다고 하지만 그것은 채 1리도 안 된다. 중국에서 내가 지나갔던 시골 마을은 거의 몇 리에 걸쳐 점포로 뒤덮여 있었다. 그곳으로 운반되는 물건의 양이 우리나라 곳곳에서 유통되는 것보다 많았는데, 이는 그곳 가게가 우리나라보다 더 부유해서 그러한 것이 아니고 재물이 유통되느냐 유통되지 못하느냐에 따른 결과인 것이다.

*연경(燕京) : 중국의 수도 북경

제시문 (라)

먼지를 뒤집어쓴 상인들은 기차를 따라 위아래로 늘어서 있었다. 한 철도원은 돈과 조각상들이 교환되느라 얹혀 있는 검은 팔과 흰 팔들의 아치를 뚫고 지나가고 있었다. (중략) “삼 실링 육 펜스요?” 옆에 있던 남편이 과장된 표정으로 크게 되물었다. “예, 나리.” 원주민 상인이 웃으며 대답했다. 남편은 못 믿겠다는 표정이었다. “다음에 사요.” 여자가 재근했다. “당신이 그렇게 갖고 싶어 하던 거잖아.” 남편은 의아하다는 듯 말했다. “아니에요, 다음에 살래요.” 여자가 마지막 결정을 내리자 원주민 상인은 사자상을 들고 머리를 가우뚱한 채로 그들을 올려다보았다. “삼 실링 육 펜스라!” 여전히 남편은 나이든 노인처럼 혼잣말로 중얼거렸다. (중략)

고함 소리가 들리고 깃발이 날렸다. 열차가 선열에 잘 맞춰져 있지 않았는지 몸체들끼리 부딪히는 소리를 냈다. 기차가 마침내 움직이기 시작했다. 기차를 따라 달리는 원주민들의 고함 소리가 가팔라졌다. 물건값이 푹 떨어지고 있었다. 나무 조각상 얼굴들이 마지막으로 승객들의 구매 의향을 묻는 듯 차창 너머로 튀어 올랐다 사라졌다. “일 실링 육 펜스에 가져가세요, 나리!” 흡사 날아오는 공을 잡듯 사람들의 손이 바빠졌다. 한 남자가 황급히 주머니를 뒤져 일 실링 육 펜스를 꺼내 던졌다. 따라오던 한 늙은 원주민이 숨을 헐떡거리며 마른 발가락으로 모랫바닥을 세차게 차 내면서 사자상을 던져 주었다. (중략) 남편이 숨을 몰아쉬며 객실로 돌아왔다. 그는 의기양양해 있었다. “자, 이걸 보시라.” 그가 사자상을 흔들며 말했다. “일 실링 육 펜스에 샀어. 장난삼아 마지막으로 값을 흥정했지. 그랬더니 기차가 막 떠나려고 할 때 그 노인이 기차를 따라오며 일 실링 육 펜스에 가져가라고 하더군.” 그가 만면에 희색을 띠며 말했다.

제시문 (마)

허생은 변 씨를 만나 길게 읍(揖)*을 하고는, “내가 집이 가난해서 조그마한 것을 시험해 보려는 것이 있으니, 그대에게 돈 만 냥을 빌릴까 하오.” 하니, 변 씨는 “그러시오.”하고는 그 자리에서 만 냥을 내주었다. (중략) 만 냥을 빌린 허생은 다시 집으로 돌아가지 않고, 그 길로 바로 경기도 안성으로 내려가 거처를 마련하였다. 안성은 경기도와 충청도 사람들이 마주치는 곳이요, 삼남 지방의 길목이라고 생각했기 때문이다. 거기서 대추, 밤, 감, 배며 석류, 굴, 유자 등의 과일을 모조리 두 배의 값으로 사들였다.

허생이 과일을 몽땅 사재기하는 바람에 온 나라가 연회를 열거나 제사를 지낼 수 없었다. 얼마 지나자 허생에게 곱절의 값으로 과일을 팔았던 장사치들이 도리어 열 배의 값을 주고 되사 가게 되었다. 허생은 한숨을 쉬며 탄식하였다. “겨우 만 냥으로 한 나라를 휘청하게 만들었으니, 나라의 경제 규모를 짐작할 만하구나.” 허생은 다시, 칼, 호미, 베, 명주, 솜을 사 가지고 제주도로 들어가서 말총을 죄다 사들이고 말했다. “몇 해 지나면 나라 안의 사람들이 머리를 싸매지 못할 것이다.” 허생이 이렇게 말하고 얼마 있다가 과연 망건값이 열 배로 치솟았다.

*읍(揖) : 두 손을 모아 얼굴 앞으로 올렸다가 내리는 인사 예절

3. 출제 의도

- 리비히의 법칙을 통해 동물 생태계와 도시 생태계의 의미를 이해하고, 지속 가능한 발전을 저해할 수 있는 종 우월주의를 비판하며, 문학 작품에 들어있는 상업 활동 양상을 분석하는 능력을 평가한다.
- 시장, 유통, 수요와 공급과 같은 경제 지식을 다양한 장르의 문학 작품 해석을 통해 다층적으로 사고하고 분석하는 능력을 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	2015 개정 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 독서		관련
	성취기준 1	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다. [12독서03-04] 시대의 사회·문화적 특성이 글쓰기의 관습이나 독서 문화에 반영되어 있음을 이해하고 다양한 시대에서 생산된 가치 있는 글을 읽는다.	제시문 (가), 제시문 (나), 제시문 (다)
	과목명: 문학		관련
	성취기준 2	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	제시문 (라)
	과목명: 국어		관련
	성취기준 3	[10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다. [10국05-05] 주체적인 관점에서 작품을 해석하고 평가하며 문학을 생활화하는 태도를 지닌다.	제시문 (마)

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
독서	고형진 외 5인	동아출판	2019	96~97쪽	제시문 (가)	○
독서	이삼형 외 5인	지학사	2019	79쪽	제시문 (나)	X
독서	서 혁 외 6인	좋은책신사고	2019	25~27쪽	제시문 (다)	○
문학	정재찬 외 5인	지학사	2019	102~106쪽	제시문 (라)	○
국어	박영목 외 11인	천재교육	2018	64~65쪽	제시문 (마)	○

5. 문항 해설

문항	해설
[문항 1]의 (1)	- 제시문 (가)에서 설명한 리비히의 법칙을 요약하는 문제임. - 제시문 (가)에서 설명한 리비히의 법칙을 근거로 제시문 (나)와 제시문 (다)를 비판적으로 해석하는 문제임.
[문항 1]의 (2)	- 제시문 (다)에 나타난 시장의 문제점을 유통의 관점에서 설명하는 문제임. - 제시문 (라)와 제시문 (마)를 수요와 공급의 관점에서 비교하는 문제임.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[문항 1] 의 (1)	[문항 1]의 (1)	20
	제시문 (가)에서 설명하는 리비히의 법칙을 두 가지로 구분하여 요약할 것 준거1 - 제시문 (가)의 리비히의 법칙을 식물 성장의 관점에서 최소량의 법칙으로 설명할 것. - 제시문 (가)의 리비히의 법칙을 생태계 지속 가능성의 관점에서 최하위층의 생존과 관련하여 설명할 것.	
	제시문 (가)에서 설명하는 리비히의 법칙을 근거로 제시문 (나)와 제시문 (다)를 비판할 것 준거2 - 제시문 (나)에서 중 우월주의는 인간을 최상위로 두어 자연 파괴와 생물 다양성 상실을 초래할 수 있음. - 제시문 (다)에서 상업을 말단의 것으로 보는 관점은 상업 활동을 위축시켜 백성 모두의 생활이 지속될 수 없음.	
[문항 1] 의 (2)	[문항 1]의 (2)	20
	제시문 (다)에 나타난 시장의 문제를 유통의 관점에서 서술할 것 준거1 - 제시문 (다)에 나타난 시장의 문제는 유통 구조가 취약하다는 것임. - 유통 구조가 취약한 것은 검소함에 대한 잘못된 인식에서 출발함. - 유통 구조가 취약하면 소비가 위축되고 소비가 위축되면 생산이 감소하여 백성의 생활이 궁핍하게 됨.	
	제시문 (라)와 제시문 (마)를 수요와 공급의 관점에서 비교할 것 준거2 - 제시문 (라)와 제시문 (마)의 공통점은 수요와 공급이 일어나는 시장의 모습을 보여주는 것임. - 제시문 (라)와 제시문 (마)의 차이점은 제시문 (라)는 수요자 우위의 시장이고, 제시문 (마)는 공급자 우위의 시장이라는 점임.	

7. 예시 답안

- (1) 제시문 (가)는 리비히의 법칙에 대해 설명하고 있다. 리비히의 법칙은 식물의 성장과 관련된 것으로 식물 성장에 필요한 요소들 가운데 하나라도 부족하면 다른 요소들이 아무리 많아도 소용없다는 것이다. 이것을 최소량의 법칙이라고도 한다. 이 법칙은 생태계의 지속 가능성과 연결할 수 있다. 생태계가 지속 가능하려면 상위 포식자들만 먹고 살아서는 안 되며, 생태계의 바탕을 이루는 최하위 존재들도 먹고 살 수 있어야 한다. 예를 들어 도시의 경우, 크고 비싼 집만 있어서는 안 되고 싸고 험한 집도 있어야 도시 생태계가 건강하게 지속 가능할 수 있는 것이다. 리비히의 법칙을 근거로 할 때 제시문 (나)의 ㉠은 생태계의 지속 가능성을 파괴할 수 있다는 점에서 비판할 수 있다. 종 우월주의는 인간이 자신을 자연의 일부로 간주하지 않는 오만한 태도와 편견으로 자연의 파괴와 생물 다양성의 상실을 초래하기 때문이다. 또한 동물을 하등 동물과 고등 동물로 나누어 하등 동물의 생존을 위협할 수 있다. 한편 제시문 (다)의 ㉠은 사농공상 중 상을 말단, 최하위 존재로 보아 그들의 상업 활동을 가치 없다고 여긴다는 점에서 비판할 수 있다. 이러한 태도는 상업 활동을 위축시켜 결과적으로 사농공상에 속하는 백성 모두의 생활이 지속될 수 없도록 하기 때문이다.

※ 제시답안 글자 수: 639자(공백 포함)

- (2) 제시문 (다)에 나타난 시장의 문제점은 유통 구조가 취약하다는 것이다. 중국에서는 도시와 시골 모두에 많은 상점과 점포가 들어서서 온갖 물건을 사고팔 수 있다. 반면에 우리나라는 이것을 사치가 심하고 말단의 이익만을 좇는 일이라고 여긴다. 이러한 비난은 검소함에 대한 잘못된 인식에서 비롯한 것이다. 유통 구조가 취약해 거래가 이루어지지 못하면 소비가 위축되고, 소비가 위축되면 생산이 줄어들 수밖에 없다. 예를 들어 쌀과 비단옷만 중요하다고 여겨 유통하고, 나머지는 쓸모없는 것으로 여겨 유통하지 않는다면, 쌀과 비단옷은 쉽게 고갈되고 나머지 물건은 소비되지 않아 그것을 만드는 기술은 전해지지 않게 된다. 그 결과 백성의 생활은 궁핍하게 된다. 우물에서 물을 퍼내지 않으면 물이 마르는 것처럼, 유통이 활발하지 않으면 시장은 사라질 것이다. 제시문 (라)와 제시문 (마)는 수요와 공급이 일어나는 시장의 모습을 보여준다는 점에서 공통점이 있지만, 시장 가격을 결정하는 주체가 다르다는 점에서 차이가 있다. 제시문 (라)는 공급자인 원주민 상인이 물건값을 내려서라도 물건을 팔려는 상황으로, 수요자인 남편이 우위에 있는 시장을 보여준다. 반대로 제시문 (마)에서는 공급자인 허생이 사재기의 형태로 각종 물건을 사들여 수요자인 다른 상인들에게 비싼 가격으로 되판다는 점에서 공급자가 우위에 있는 시장을 묘사한다.

※ 제시답안 글자 수: 671자(공백 포함)

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회 / 오전2 [문항카드 2]	
출제 범위	교육과정 과목명	언어와매체, 심화국어, 통합사회, 사회문화, 생활과윤리
	핵심개념 및 용어	뉴 미디어 시대의 매체 윤리와 사이버 폭력에 대한 이해
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[오전 문항 2]

- (1) 제시문 (가)의 ㉠과 관련된 사회문제를 [그림 1], [그림 2], [그림 3], <표 1>을 활용하여 서술하시오.
- (2) 제시문 (나), 제시문 (다), [그림 4], <표 2>를 활용하여 사이버 폭력 현상을 설명하고, 제시문 (라)의 관점에서 이 현상을 비판하시오.

제시문 (가)

최근에는 기존의 매체들이 제공하던 정보를 인터넷을 통해 가공, 전달, 소비하는 포괄적 융합 매체가 등장하였는데, 이것을 '뉴 미디어(new media)'라고 한다. 뉴 미디어는 이미 우리의 일상 속으로 깊숙이 들어와 있다. 많은 인쇄 매체가 인터넷 신문, 웹진, 전자책 등으로 대체되었으며, 방송 매체는 인터넷과 연결된 맞춤형 누리 방송과 위성 방송 등으로 진화되었다. 또한 SNS, 블로그, UCC 등의 사회적 매체와 스마트폰이 정보 전달의 중심 매체가 되었다.

이러한 ㉠뉴 미디어 시대의 매체 윤리로는 개인 정보의 신중한 처리, 표현의 자유에 관한 한계 인식, 표절 및 불법 복제 금지, 매체 이해력 습득이 요구된다. 먼저 개인 정보를 신중하게 다루어야 한다. 뉴 미디어를 통한 개인 정보의 공개는 사람들의 알 권리를 충족시킬 수 있지만, 한편으로는 인격권*의 침해로 이어질 수 있다. 또한 표현의 자유에는 한계가 있다는 것을 인식해야 한다. 뉴 미디어는 개인적인 생각을 자유롭게 표현할 수 있는 소통의 장이 될 수 있지만, 다수에게 영향을 끼칠 수 있는 공적인 영역이다. 따라서 뉴 미디어상에서의 표현의 자유는 타인의 권리를 침해하지 않고, 사회 질서 및 공공복리를 침해하지 않는 범위에서 허용되어야 한다. 그리고 표절 및 불법 복제를 하지 말아야 한다. (중략) 나아가 매체 이해력을 갖추어야 한다. 뉴 미디어가 만들어내는 정보 중에는 거짓 정보도 포함되어 있다. 이러한 거짓 정보를 무비판적으로 받아들이고, 이를 뉴 미디어 상에 유포하면 광범위한 피해가 발생할 수 있다. 따라서 비판적 사고를 바탕으로 정보를 올바르게 이해하고 표현할 수 있어야 한다.

*인격권 : 인간의 존엄성에 바탕을 둔 사적 권리로 인격적 이익을 기본 내용으로 하며 그 주체만이 행사할 수 있는 권리

제시문 (나)

사이버 폭력은 사이버 공간에서 상대방이 원하지 않는 언어, 이미지 등을 이용하여 정신적, 심리적 피해를 주는 행위이다. 구체적으로 사이버 따돌림, 사이버 명예훼손, 사이버 모욕, 사이버 스토킹, 사이버 성폭력 등이 이에 속한다.

사이버 폭력은 피해자와 가해자에게 여러 가지 문제를 발생시킨다. 먼저 사이버 폭력의 피해자는 심각한 정신적 충격을 받을 수 있다. 사이버 공간의 특성상 사이버 폭력은 시공간의 제약을 받지 않고 일상적으로 발생할 수 있으며, 정보의 복제와 유포가 쉬워 광범위하고 빠르게 확산된다. 더욱이 한 번 유포된 정보를 수정하거나 회수하기 어려우므로 피해자는 지속적인 고통에 시달리게 된다.

또한 사이버 폭력의 가해자들이 폭력의 심각성을 인식하지 못할 수 있다. 사이버 폭력은 주로 SNS나 문자 메시지 등을 통해 사이버 공간에서 발생하기 때문에 가해자들이 피해자의 고통을 직접 목격하기 어려우며, 사이버 폭력이 집단으로 이루어질 경우 가해자들이 자신의 잘못을 다른 사람에게 돌리기 쉽다. 따라서 가해자들도 사이버 폭력이 현실에서 발생하는 폭력 못지 않게 사람들에게 피해를 주게 된다는 사실을 인식하고 경각심을 가질 필요가 있다.

제시문 (다)

(1) 우리는 누리 소통망 서비스나 블로그 등을 활용하여 자기 관심 분야에서 다양한 활동을 하면서 재능을 발휘하기도 하고, 신분을 드러내지 않고 개인의 의견을 자유롭게 표현할 수 있다. 그러나 사이버 공간에서 표현의 자유는 악의적으로 이용되기도 한다.

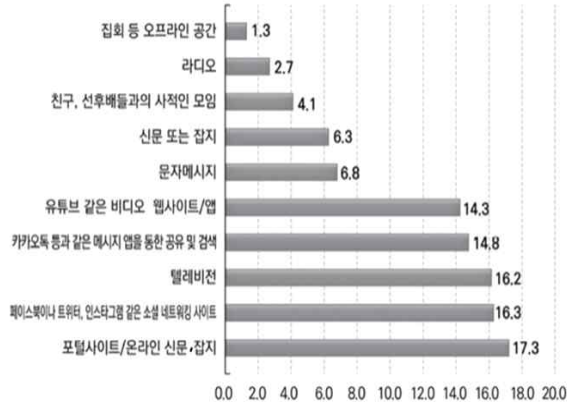
(2) 사이버 공간에서는 자신의 신분을 숨길 수 있고, 타인과 대면하지 않고 교류할 수 있기 때문에 현실 공간보다 행동의 제약을 덜 느낀다. 사이버 폭력이 그 대표적인 예이다. 사이버 폭력은 인터넷에서 허위 사실을 유포하거나 악성 게시물과 댓글 등으로 다른 사람의 명예를 훼손하고 정신적, 물질적으로 피해를 주는 행위이다. 이러한 폭력은 사이버 공간의 익명적 특성 때문에 더욱 은밀하고 가혹하게 행해지며 집단으로 이루어지기도 해 심각한 문제가 되고 있다.

제시문 (다)

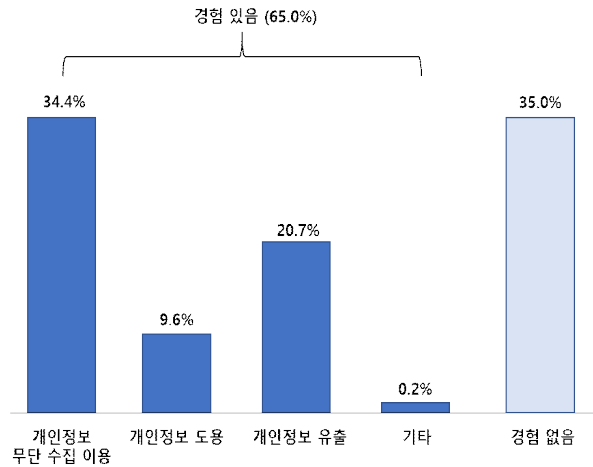
전체 인류 가운데 단 한 사람이 다른 생각을 가지고 있다고 해서, 그 사람에게 침묵을 강요하는 일은 옳지 못하다. 어떤 생각을 억압한다는 것이 심각한 문제가 되는 가장 큰 이유는 그런 행위가 현재 대뿐만 아니라 미래의 인류에게까지, 그 의견에 찬성하는 사람은 물론이고 반대하는 사람에게까지 강도질을 하는 것과 같은 악을 저지르는 셈이 되기 때문이다. 그러한 행위는 잘못을 드러내고 진리를 찾을 기회를 박탈하는 것이다. 설령 잘못된 것이라 하더라도 그 의견을 억압하는 것은 틀린 의견과 옳은 의견을 대비시킴으로써 진리를 더 생생하고 명확하게 드러낼 수 있는 대단히 소중한 기회를 놓치는 결과를 낳는다.

이러한 이유에서 사람들이 자유롭게 자기 의견을 가지고, 또 그 의견을 자유롭게 표현할 수 있지 않으면 안 된다. 그러나 다른 사람들이 옳지 못한 행동을 하도록 하는 데 직접적인 영향을 끼칠 수 있는 상황이라면, 의견의 자유도 무제한적으로 허용될 수는 없다. 어떤 종류의 행동이든 정당한 이유 없이 다른 사람에게 해를 끼치는 것은 강압적인 통제를 받을 수 있으며, 사안이 심각하다면 반드시 통제해야 한다. 나아가 필요하다면 사회 전체가 적극적으로 간섭해야 한다.

(단위: %)

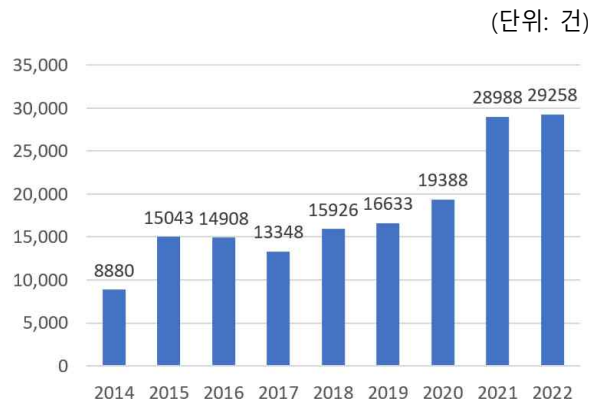


[그림 1] 2019년 허위 재난안전 정보나 뉴스를 접하는 경로
(한국행정연구원, 2019)



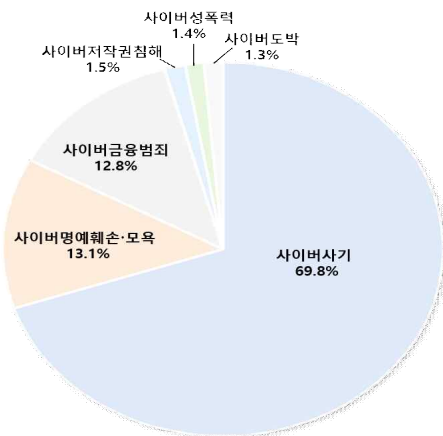
[그림 2] 2018년 개인정보침해 경험
(개인정보보호위원회, 2019)

(단위: 개)



[그림 3] 사이버 명예훼손* 사건 발생 수 추이
(경찰청, 2023)

* ‘악플’, ‘사이버 렉카’ (사건·사고를 자극적으로 짜깁기한 콘텐츠) 등에 따른 사이버 명예훼손



[그림 4] 2022년 사이버범죄 유형별 발생 비중
(국가수사본부 사이버수사국, 2023)

이용경로		2019년	2020년	2021년
온라인	전자책 전문 플랫폼	합법 19,640	23,100	23,572
	온라인 서점	합법 13,658	17,758	20,084
	웹하드 P2P	불법 3,772	3,440	3,256
	온라인 커뮤니티 사이트	불법 5,462	5,726	6,006
	토렌트	불법 2,158	2,086	1,998
오프라인	SNS	불법 3,802	4,552	4,860
	이메일/USB에 담긴 전자파일	불법 3,078	2,542	2,442
	인쇄물/제본책	불법 3,726	3,606	3,530
실물 서적 판매 전문 온라인 사이트 및 오프라인 서점		합법 26,570	27,098	28,908
온라인 불법복제물 소계		15,194	15,804	16,120
오프라인 불법복제물 소계		6,804	6,148	5,972
총 불법복제물 소계		21,998	21,952	22,092

<표 1> 이용경로별 출판 콘텐츠 이용량
(한국저작권보호원, 2022)

(단위: %)

구분	2021년	2022년
청소년 사이버 폭력 피해 경험률		
있음	23.4	37.5
없음	76.6	62.5
청소년 사이버 폭력 유형별 피해 경험률(중복응답)		
사이버 언어폭력	16.4	33.3
사이버 명예훼손	10.8	16.1
사이버 스토킹	8.3	7.7
사이버 성폭력	5.1	6.1
신상정보 유출	4.4	5.9
사이버 따돌림	4.0	5.0
사이버 갈취	3.5	4.4
사이버 강요	3.4	4.0

<표 2> 청소년 사이버 폭력 피해 경험률 및
유형별 피해 경험률
(방송통신위원회·한국지능정보사회진흥원, 2022)

3. 출제 의도

- 뉴 미디어 시대의 매체 윤리를 이해하고, 이를 바탕으로 관련 문제 및 현황을 파악할 수 있는 능력을 평가한다.
- 사이버 폭력 현상을 사이버 공간의 특성 및 현황과 연계시켜 이해하고, 이를 비판하는 능력을 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	2015 개정 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명 : 국어		
	과목명: 심화국어		관련
	성취기준 1	[12심국04-03] 매체 이용과 표현의 윤리를 준수하는 태도를 지닌다.	<표 1>
	과목명: 언어와 매체		관련
	성취기준 2	[12언매03-01] 매체의 특성에 따라 정보가 구성되고 유통되는 방식을 알고 이를 의사소통에 활용한다.	<표 2>
		[12언매03-06] 매체를 바탕으로 하여 형성되는 문화에 대해 비판적으로 이해하고 주체적으로 향유한다.	[그림 1]
	2. 교과명 : 도덕		
	과목명: 생활과 윤리		관련
	성취기준 3	[12생윤04-02] 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.	제시문 (가), 제시문 (나), 제시문 (다), 제시문 (라)
	3. 교과명 : 사회		
	과목명: 사회문화		관련
	성취기준 4	[12사문05-02] 세계화 및 정보화로 인한 변화 양상을 설명하고 관련 문제에 대처하는 방안을 모색한다.	[그림 2]
		[12사문02-04] 개인과 사회 구조의 관계 속에서 발생하는 일탈 행동을 다양한 관점에서 분석한다.	[그림 3]
	과목명: 통합사회		관련
	성취기준 5	[10통사03-02] 교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활 양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	제시문(다), [그림 4]

나) 자료 출처

1) 교과서 내

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
생활과 윤리	정창우 외 6인	미래엔	2018	128~130쪽	제시문 (가)	O
생활과 윤리	정창우 외 6인	미래엔	2018	125쪽	제시문 (나)	X
통합사회	이진석 외 12인	지학사	2018	88쪽	제시문 (다)	X
생활과 윤리	김국현 외 9인	(주)비상교육	2018	129쪽	제시문 (다)	X
생활과 윤리	정창우 외 6인	미래엔	2018	132쪽	제시문 (라)	X
언어와 매체	최형용 외 8인	창비	2018	171쪽	[그림 1]	O
심화국어	석은동 외 4인	상문연구사	2018	177쪽	<표 1>	O
언어와 매체	민현식 외 6인	천재교육	2018	138쪽	<표 2>	O
사회문화	김영순 외 4인	교학사	2019	187쪽	[그림 2]	O
사회문화	손영찬 외 4인	미래엔	2018	85쪽	[그림 3]	O
통합사회	육근록 외 6인	동아	2018	87쪽	[그림 4]	O

2) 교과서 외

교과서 외						
자료명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
재난안전분야의 허위정보 실태와 대응 방안	류현숙 외 2인	한국행정연구원	2019	8쪽	[그림 1]	O
2019 개인정보보호 연차보고서	개인정보보호위원회	개인정보보호위원회	2019	40쪽	[그림 2]	O
사이버수사 세부유형별 발생·검거 현황	경찰청	경찰청	2023	온라인	[그림 3]	O
2022년 저작권 보호 연차보고서	한국저작권보호원	한국저작권보호원	2022	34쪽	<표 1>	O
사이버 트렌드(2023)	국가수사본부 사이버수사국	국가수사본부 사이버수사국	2023	8쪽	[그림 4]	O
2022 사이버폭력 실태조사	방송통신위원회 · 한국지능정보사회진흥원	방송통신위원회 · 한국지능정보사회진흥원	2022	21-22쪽	<표 2>	O

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
언어와 매체	최형용 외 8인	창비	2018	171쪽	가짜 뉴스	O
사회문화	김영순 외 4인	교학사	2019	187쪽	개인정보침해경험	O
사회문화	손영찬 외 4인	미래엔	2018	85쪽	사이버 명예 훼손 및 모욕 사건 발생 추이	O
심화국어	석은동 외 4인	상문연구사	2018	177쪽	불법 복제물 시장 규모(금액)	O
통합사회	육근록 외 6인	동아	2018	87쪽	불법 콘텐츠 범죄	O
언어와 매체	민현식 외 6인	천재교육	2018	138쪽	사이버 폭력의 피해 유형	O

5. 문항 해설

문항	해설
[문항 2]의 (1)	제시문 (가)에서 밝힌 뉴 미디어 시대의 매체 윤리와 관련된 사회문제를 [그림 1], [그림 2], [그림 3], <표 1>을 활용하여 서술하는 문항임.
[문항 2]의 (2)	제시문 (나), 제시문 (다), [그림 4], <표 2>를 활용하여 사이버 폭력 현상을 설명하고, 제시문 (라)의 관점에서 이 현상을 비판하는 문항임.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[문항 2]의 (1)	[문항 2]의 (1) 준거1 제시문 (가)에서 밝힌 뉴 미디어의 개념과 뉴 미디어 시대의 매체 윤리 관점을 제시할 것 - 최근 인터넷을 통해 정보를 가공, 전달, 소비하는 포괄적 융합 매체인 뉴 미디어가 등장하였음. - 이러한 뉴 미디어의 매체 윤리로는 개인 정보의 신중한 처리, 표현의 자유에 관한 한계 인식, 표절 및 불법 복제 금지, 매체 이해력 습득이 요구됨. 준거2 뉴 미디어 시대의 매체 윤리 관련 사회문제를 [그림 1], [그림 2], [그림 3], <표 1>을 활용하여 서술할 것 - 개인 정보의 신중한 처리의 윤리 문제로 개인정보 침해가 발생하고 있는데, [그림 2]에 따르면 개인정보 침해 경험의 65%로 많고, 개인정보 무단 수집 및 이용, 개인정보 유출, 개인정보 도용 등의 문제가 발생하고 있음. - 표현의 자유에 관한 한계 인식에 관한 윤리 문제로 사이버 명예훼손 문제가 발생하고 있는데, [그림 3]에 따르면 사이버 명예훼손 사건 수는 2014년부터 2022년까지 증가추세로 문제가 더 심각해지고 있음. - 표절 및 불법 복제 금지의 윤리 문제로 출판 불법복제물 이용 문제가 발생하고 있음. <표 1>에 따르면, 온라인의 불법복제물 이용량이 오프라인 불법복제물 이용량보다 많은데, 특히 온라인 커뮤니티 사이트와 SNS에서는 2019년부터 2021년까지 불법복제물 이용률이 증가하고 있음. - 매체 이해력 습득의 윤리 문제로 허위 정보의 유통 문제가 발생하고 있는데, [그림 1]에 따르면 허위 재난안전 정보나 뉴스를 접하는 경로 중 포털사이트/온라인신문잡지, 소셜네트워크 사이트, 메시지 앱을 통한 공유 및 검색, 비디오 웹사이트/웹의 비율이 약 60%로 다수를 차지하고 있음.	20
	[문항 2]의 (2)	[문항 2]의 (2) 준거1 제시문 (나)와 제시문 (다)를 바탕으로 사이버 공간의 특성에 따른 사이버 폭력을 설명할 것 - 제시문 (나)에 따르면 사이버 폭력은 시공간의 제약을 받지 않고, 일상적으로 발생 가능하며, 정보의 복제와 유포가 쉬워 광범위하고 빠르게 확산되며, 정보의 수정 및 회수 어려움으로 인하여 피해의 고통이 지속될 수 있음. - 제시문 (다)에 따르면 사이버 공간의 익명성과 비대면 교류라는 특성 때문에 가해자가 행동의 제약을 덜 느껴서 표현의 자유가 악의적으로 이용될 수 있음. 준거2 [그림 4]와 <표 2>에서 사이버 폭력 현황을 기술할 것 [그림 4]는 사이버 범죄 중 사이버 명예훼손 및 모욕이 두 번째로 많은 비중을 차지하고 있음. <표 2>에서는 청소년 사이버 폭력이 증가하며, 사이버 언어폭력과 사이버 명예훼손 유형이 많음. 준거3 제시문 (라)의 관점에서 사이버 폭력 현상을 비판할 것 - 제시문 (라)에 근거하면 사이버 폭력은 사이버 공간에서 명예훼손이나 모욕을 확산시키거나 다른 사람에게 정당한 이유없이 피해를 입히는 행동이므로 통제가 필요하다고 볼 수 있음.

7. 예시 답안

- (1) 최근 인터넷을 통해 정보를 가공, 전달, 소비하는 포괄적 융합 매체인 뉴 미디어가 등장하였다. 제시문 (가)에 따르면 이러한 뉴 미디어의 매체 윤리로는 개인 정보의 신중한 처리, 표현의 자유에 관한 인식, 표절 및 불법 복제 금지, 매체 이해력 습득이 요구된다. 이러한 매체 윤리와 관련된 사회문제가 발생하고 있는데, 먼저 개인 정보의 신중한 처리와 관련하여 개인 정보 침해가 발생하고 있다. [그림 2]의 개인정보를 침해받은 경험은 65%로 많고, 개인정보 무단 수집 및 이용, 개인정보 도용, 개인정보 유출 등의 문제가 발생하고 있다. 표현의 자유 한계와 관련한 사회문제로는 사이버 명예훼손이 있는데, [그림 3]의 사이버 명예훼손 사건 수는 2014년부터 2022년까지 증가추세를 보여 문제가 더 심각해지고 있음을 알 수 있다. 표절 및 불법 복제 금지와 관련한 사회문제로는 출판 불법 콘텐츠 이용이 있다. <표 1>에 따르면, 온라인의 불법복제물 이용량이 오프라인 불법복제물 이용량보다 많은데, 특히 온라인 커뮤니티 사이트와 SNS에서는 2019년부터 2021년까지 불법복제물 이용률이 증가하고 있다. 마지막으로 매체 이해력 습득 관련 문제로는 허위 정보 문제가 있다. [그림 1]의 허위 재난안전 정보나 뉴스를 접하는 경로 중 포털사이트/온라인신문잡지, 소셜네트워킹 사이트, 메시지 앱 등을 통한 공유 및 검색, 비디오 웹사이트/웹의 비율이 약 60%로 다수를 차지하고 있어 매체 이해력 습득을 강화할 필요가 있다.

※ 제시답안 글자 수: 740자(공백 포함)

- (2) 사이버 폭력은 사이버 공간과 연결지어 설명할 수 있다. 제시문 (나)에 따르면 사이버 공간의 특성 상 사이버 폭력은 시공간의 제약을 받지 않고 일상적으로 발생할 수 있고, 정보의 복제와 유포가 쉬워 광범위하고 빠르게 확산된다. 그리고 한 번 유포된 정보를 수정하거나 회수하기 어렵기 때문에 피해자는 지속적인 고통에 시달릴 수 있다. 또한 제시문 (다)와 같이 사이버 공간은 익명성이 보장되고 비대면으로 교류할 수 있기 때문에 가해자가 행동의 제약을 덜 느껴서 표현의 자유가 악의적으로 이용될 수 있다. 이러한 사이버 폭력은 실제로 심각한 사회문제로 나타나고 있는데, 그 현황은 다음과 같다. [그림 4]에 의하면 2022년 사이버 범죄 중 사이버 폭력의 하나인 사이버 명예훼손 및 모욕이 13.1%로 두 번째로 많은 비중을 차지하고 있다. 사이버 폭력은 청소년에게도 발생하고 있는데, <표 2>에 따르면 청소년 사이버 폭력은 2021년에 비해 2022년에 증가하였다. 유형별로는 사이버 언어폭력이 33.3%로 가장 많은 비중을 차지하고 있고, 그 다음은 사이버 명예훼손이 16.1%로 나타나고 있다. 제시문 (라)에 근거하면 사이버 폭력은 사이버 공간에서 명예훼손이나 모욕을 확산시키거나 다른 사람에게 정당한 이유없이 피해를 입히는 행동이므로 통제가 필요하다고 볼 수 있다.

※ 제시답안 글자 수: 657자(공백 포함)

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회 / 정오1 [문항카드 3]	
출제 범위	교육과정 과목명	독서, 문학, 윤리와사상
	핵심개념 및 용어	공동체와 개인의 관계에 대한 이해
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[정오 문항 1]

- (1) 제시문 (가)에 나타난 자유주의와 공화주의의 차이점을 기술하고, 두 개념을 활용하여 제시문 (나)의 '이명준'과 제시문 (다)의 '외스타슈'의 입장을 각각 서술하시오.
- (2) 제시문 (가)에 나타난 민족에 대한 두 가지 관점을 서술하고, 이것을 적용하여 제시문 (라)와 제시문 (마)를 비교하시오.

제시문 (가)

자유주의는 자신의 삶을 스스로 계획하고 결정할 수 있는 자율적인 존재로서의 인간을 강조한다. 자유주의에서는 정치 공동체가 개인의 자유와 권리를 보장하기 위해 존재하므로 공동선보다는 개인의 행복과 자아실현 등 개인선의 추구를 중시한다. 공화주의는 공동체의 시민으로서 이행해야 할 의무와 공동체적 삶의 중요성을 강조한다. 왜냐하면 공화주의는 개인적 자유와 권리의 실현이 정치 공동체의 존재 없이는 불가능하다고 보기 때문이다. 그래서 공화주의는 개인선뿐만 아니라 정치 공동체에 참여함으로써 실현되는 공동선도 중시한다. (중략)

자유주의적 애국심은 인권을 보장하는 헌법을 존중하는 태도에 있다. 그리고 개인의 자율적인 삶을 최우선의 가치로 삼기 때문에 애국을 개인의 양심 문제로 여긴다. 또 애국을 과도하게 강조하는 것은 오히려 개인의 애국을 방해할 수 있을 뿐만 아니라 개인의 권리를 침해할 우려가 있다고 본다. 반면에 공화주의적 애국심이란 시민의 자유를 지켜 주는 정치 공동체와 동료 시민에 대한 대승적·자발적 사랑(카리타스, caritas)을 의미한다. 이는 구체적으로 권력자나 외부 세력으로부터 정치 공동체의 자유를 수호함으로써 시민의 자유를 확보하는 것을 말한다. 또한 공화주의는 애국심을 자연적으로 타고나는 감정이 아니라 시민이 정치와 공적인 일에 참여할 때만 생기는 열정이라고 본다. 이런 점에서 공화주의적 애국심은 민족주의적 애국심과 구분된다.

일반적으로 민족주의적 애국심은 혈연, 지연, 전통에 기초한 선천적 애착을 강조하며 보통 자신이 태어난 나라와 소속된 민족에 대한 조건 없는 사랑을 의미한다. 예를 들면, 우리 민족이 세운 나라가 사라지면 우리의 삶도 의미가 없다고 생각하여 위기에 처한 우리나라를 반드시 지켜야 한다는 마음가짐이 여기에 포함된다. 한편 르낭은 민족주의적 애국심을 어떤 집단에 기꺼이 다른 사람과 함께 귀속되어 자발적으로 공동의 목표를 추구하고자 하는 의지라고 본다. 그에 따르면, 어떠한 민족도 순혈은 없기에 혈연으로 민족을 구분하는 것은 무의미하다. 민족이란 개개인이 자기 의지로 선택할 수 있는 공동체이기 때문이다.

제시문 (나)

역사의 속셈을 푸는 마술 주문을 단박 찾아내지 못한다고 삶을 그만둘 수는 없었다. 참고, 조금씩, 그러나 제 머리로 한 치씩이라도 길을 내 볼 생각이었다. 그런데 전쟁이 터지고, 그는 포로로 잡히고 말았다. 북조선 같은 데서, 적에게 잡혔다가 돌아온 사람의 처지가 어떠하리라는 것을 생각하고, 이명준은 자기한테 돌아온 운명을 한탄했다. 적어도 남만큼 한 충성심을 인정받으면서, 자기가 믿는 바대로 남은 세월을 조용히, 그러나 자기 힘이 미치는 너비에서 옹골쳐 나간다는 삶조차도 꾸리지 못하게 될 것이 뻔했다. 제국주의자들의 균을 묻혀 가지고 온 자로서, 일이 있을 적마다 끌려 나와 참회해야 할 것이었다.

그렇다면? 남녘을 택할 것인가? 명준의 눈에는 남한이란 키르케고르 선생 식으로 말하면, 실존하지 않는 사람들의 광장 아닌 광장이었다.

미친 믿음이 무섭다면 숯제 믿음조차 없는 것은 허망하다. 이런 사회 그런 사회로 가기도 싫다. 그러나 둘 중에서 하나를 골라야만 한다. 그때 중립국에 보내기가 서로 사이에 말이 맞았다. 막다른 골목에서 열이 빠져 주저앉을 참에 난데없이 밧줄이 내려온 것이다. 그때의 기쁨을 그는 아직도 간직한다.

“중립국.”(중략) 아무도 나를 아는 사람이 없는 땅, 하루 종일 거리를 싸다난대도 어깨 한번 치는 사람이 없는 거리, 내가 어떤 사람이었던지도 모를 뿐더러 알려고 하는 사람도 없다. 병원 문지기라든지, 소방서 감시원이라든지, 극장의 매표원, 그런 될 수 있는 대로 마음을 쓰는 일이 적고, 그 대신 똑같은 움직임을 하루 종일 되풀이만 하면 되는 일을 할 테다. (중략) 아무도 자기를 알 리 없는 먼 나라로 가서 전혀 새사람이 되기 위해 이 배를 탔다. 사람은, 모르는 사람들 사이에서는, 자기 성격까지도 마음대로 골라잡을 수도 있다고 믿는다. 성격을 골라 잡다니! 모든 일이 잘 될 터이었다.

제시문 (다)

프랑스와 영국 사이에서 벌어진 백 년 전쟁(1337~1453), 그 초기에 칼레시는 기근에도 불구하고 11개월간이나 영국인들의 공격을 잘 막아 냈다. 그러나 영국군의 방어 태세에 자신감을 상실한 나머지 프랑스 왕 필리프 6세가 칼레시로 향하던 군사들에게 발길을 돌리라 명하자, 칼레시는 고립무원의 상태에 빠지고 말았다. 결국 영국에 항복하는 것 외에 다른 아무런 대안이 없음을 깨달은 칼레의 시민들은 조금이라도 유리한 조건으로 항복하기 위해 필사의 노력을 다했다. 그러나 칼레의 사자를 접한 영국 왕 에드워드 3세의 태도는 전혀 누그러질 줄 몰랐다.

이때 왕의 측근 월테 머네이 경이 왕 앞에 나서 자비를 구하자 왕은 마음을 고쳐먹은 듯 입을 열었다. “좋다. 자비를 베풀겠노라. 모든 칼레 시민의 생명을 보장하겠다. 그러나 지체 높은 사람들 가운데 여섯 명만은 예외이다. 그것이 나의 조건이다. 누군가는 그동안의 어리석은 반항에 대한 책임을 져야 할 것이 아닌가? 모든 칼레의 시민들을 대표하여 그들의 머리에 아무것도 쓰지 말고 맨발로 나에게 걸어와야 할 것이며, 목에는 교수형에 쓸 밧줄을 메고 있어야 한다. 물론 그 가운데 하나는 내가 성문을 열고 들어갈 때 사용할 열쇠 꾸러미를 손에 들고 있어야 하겠지.”

이 소식은 곧 파수대 앞에 모인 칼레의 시민들에게 전해졌다. 시민들은 결국 항복하게 되었다는 굴욕감과 그럼에도 대다수가 목숨을 부지할 수 있게 되었다는 안도감, 그리고 이를 위해 시민 여섯 명이 스스로 목숨을 내놓아야 한다는 자괴감 등으로 피 같은 눈물을 흘렸다. 모두가 절망감에 빠져 어쩔 줄 몰라하는 그 순간, 외스타슈라는 노인이 앞으로 나섰다.

“내가 죽으러 가겠소. 자, 우리 자원해서 희생합시다. 우리는 싸움에 져서 항복했을 뿐이지 우리의 열과 땀마저 내어준 것은 아니요. 제비뽑기 같은 것을 해서 희생자를 뽑는다면 그 구차함에 후손들에게 부끄러울 것이요. 우리 당당하게 죽읍시다. 자원할 사람은 앞으로 나오시오.”

외스타슈는 칼레에서 가장 부유하고 영향력이 있는 사람이었다. 그가 이렇듯 제일 먼저 자신이 희생하겠다고 나서자, 다른 지도층 인사들도 다투어 나섰다. 그렇게 여섯 명이 채워졌고 이들은 눈물을 흘리며 송별하는 시민들을 뒤로한 채, 시장 광장에서 에드워드의 진지를 향해 나아갔다.

제시문 (라)

그러다가 또 생각을 바꾸어 완전히 일본 사람으로 속이고 살아 보려고 했다. 그래서 1929년 오사카시 쓰루하시에 있는 비누 도매상에서 일본인이라고 속이고 점원 생활을 했다. 쓰루하시 부근은 오사카시에서 조선인이 가장 많이 살고 있는 곳이었다. 그러나 나는 일본인 행세를 하느라 조선인들과는 교제를 완전히 끊고 지냈다. 심지어 사랑하는 조카딸의 집조차 출입을 하지 않고 지냈다. 조선 사람들은 물건을 사러 와서 서투른 일본 말로 물건의 값을 묻고 때로는 흥정을 하려 했다. 그럴 때면 일본인 주인은 귀찮아하면서 욕을 하고 더러 물건을 팔지 않는 때도 있었다. 한번은 일본 말을 한마디도 모르는 조선 여자가 물건을 사러 와서 가게 앞에서 서성거리고 있는 것을 보고, 일본인 주인은 물건을 훔치러 온 것으로 오해해서 큰소리를 질렀다. 그럴 때 내가 나서서 한마디 거들어 주면 일본인 주인과 조선 여자 모두에게 도움이 되어 원만하게 해결될 수 있다는 것을 알고 있었다. 하지만 나는 입을 다물고 보고만 있었다. 참으로 서글펐다. 왜 나는 일본 사람인 양 속이고 있는 것일까? 일본인으로 속이고 살면 조금이나마 고통에서 벗어날 수 있다고 생각했는데, '역시 이것은 고통이다. 조선 사람이 조선 사람으로 살지 않는 것은 거짓이다. 일본인으로 속이고 산다는 것은 잘못이다.'하고 여러 번 후회했다.

제시문 (마)

나는 연주와 본능적으로 많이, 아주 많이 닮아 있었지만, 같은 배경 속에서 살고 있지 않은, 곧 분화의 위기에 놓인 두 마리의 도롱뇽 같아서 도무지 같은 시각으로 함께 현실을 해석할 수 없었다. 반면 닝과 나는 애초부터 한 배경 속에서 살고 있는 오리와 닭이었다. 우리는 우리의 시대와 배경을 충분히 공감할 수 있었지만, 그럼에도 불구하고 가장 개인적인 습관과 취향을 송두리째 공유할 수는 없었다. 매번 그들과 만나고 돌아올 때면, 나는 어느 누구하고도 같지 않은 나 자신을 더 또렷이 느끼곤 했다. “넌 완-전 너잖아.” 마라탕을 먹으면서 사실 나는 닝한테 그렇게 말하고 싶었다. 절대로 연주나 다른 나라 사람들을 닮지 않았기에 닝은 온전히 닝 자신이었다. 연주가 온전히 연주인 것처럼. 그렇다면 나는 온전한 내가 아니고 또 무엇이란 말인가. 아기자기한 한국 소품들로 가득 찬 연주네 집 거실 마룻바닥에 앉아서 연주가 사 온 '코리안 빵집'의 앙금 빵에 믹스 커피를 마시며, 책장 옆에 붙은 한국 지도와 거기 그려진 무궁화를 구경하다가 나는 속으로 문득, '아 그렇구나. 나는 아무리 해도 그녀들이 될 수 없는 거구나.'하는 것을 깨달았다. 이도 아니고 저도 아닌 사람이 있을까. 그런 사람이 있다면 그는 바로 '이도 아니고 저도 아닌' 그 자체일 것이다. 우리가 말하는 '이'와 '저' 사이에 존재하는 무수한 회색 지대, 그 지대마다 완전히 그 지대에 속하는 것들이 있을 수도 있는 것이다. 두 개의 완전수 사이에 확실하게 존재하는 무수한 소수처럼.

봄이 거의 다가올 무렵, 나와 남편은 우리 이름으로 서류를 작성한 최초의 '우리 집'으로 가 보았다. 삐걱하고 둔중한 철제문이 눈앞에서 열리는 순간, 나는 중국이 우리에게 마련해 준 '우리 집'을 처음으로 보게 되었다.

그것은 집이라기보다 집의 틀, 집의 뼈대라고 하는 편이 더 정확했다. 여러 문화의 사람들이 같이 어울려 사는 이 나라에서는 오히려 이런 식의 분양법이 더 인간적일 수도 있었다. 입주자의 취향대로 설계하고 인테리어하고 채워 넣을 수 있는, 소위 중국 대륙식 '모피집'. 나는 손을 내밀어 그 차갑고도 딱딱한 시멘트 벽체들을 가만히 만져 보았다. 그 불변하면서도 확실한 '우리 집'의 현실이 내 손가락 끝에서 견고하게 버티어 서 있었다. “이제, 여기에 우리가 들어가야겠지?” 남편은 미터자로 각 방의 길이며 너비며 높이를 꼼꼼히 재어 보았다.

3. 출제 의도

- 정치 공동체에 대한 서로 다른 관점을 파악하고, 그것을 적용하여 해석하는 다면적 사고 능력을 평가한다.
- 민족에 대한 두 가지 관점을 파악하고, 이를 활용하여 텍스트 맥락을 이해하는 분석적 사고 능력을 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	2015 개정 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 도덕		
	과목명: 생활과 윤리		관련
	성취기준 1	[12윤사04-02] 국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 제시할 수 있다. [12윤사04-03] 개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 비교하여, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 모색할 수 있다.	제시문 (가)
	2. 교과명: 국어		
	과목명: 국어		관련
	성취기준 2	[12문학03-04] 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 문학과 역사의 상호 영향 관계를 탐구한다. [12문학03-06] 지역 문학과 한민족 문학, 전통적 문학과 현대적 문학 등 다양한 양태를 중심으로 한국 문학의 발전상을 탐구한다. [12문학04-01] 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 상호 소통하는 태도를 지닌다.	제시문 (나), 제시문 (마)
	과목명: 독서		관련
	성취기준 3	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다. [12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 (다), 제시문 (라)

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
윤리와 사상	류지한 외 8인	비상교육	2019	181~184쪽	제시문 (가)	O
윤리와 사상	정창우 외 9인	미래엔	2019	182~187쪽	제시문 (가)	O
윤리와 사상	변순용 외 10인	천재교과서	2019	182쪽	제시문 (가)	O
문학	류수열 외 7인	금성출판사	2019	244~248쪽	제시문 (나)	O
독서	한철우 외 6인	비상	2019	199~201쪽	제시문 (다)	O
독서	한철우 외 6인	비상	2019	55쪽	제시문 (라)	X
문학	최원식 외 13인	창비	2019	235~237쪽	제시문 (마)	O

5. 문항 해설

문항	해설
[문항 1]의 (1)	자유주의와 공화주의의 차이점을 파악하고 이 개념을 적용하여 <광장>의 이명준과 칼레시의 시민 외스타슈의 입장을 해석하는 문제임.
[문항 1]의 (2)	민족에 대한 일반적인 관점과 르낭의 관점을 파악하고 이것을 근거로 제시문 (라)와 제시문 (마)에 나타난 민족에 대한 관점을 비교·분석하는 문제임.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[문항 1]의 (1)	[문항 1]의 (1) 제시문 (가)의 자유주의와 공화주의의 차이점을 기술할 것 - 자유주의는 개인을 자기 삶의 결정권을 지닌 자율적 존재로 바라봄. - 자유주의는 개인의 자유와 권리를 보장하기 위해 공동체가 존재한다고 생각하여 개인선을 중시함. 준거1 - 자유주의는 헌법을 존중하는 태도를 애국으로 보고 애국을 개인의 양심 문제로 여김. - 공화주의는 시민이라는 관점에서 인간을 바라봄. - 공화주의는 개인의 자유와 권리를 실현하기 위해 정치 공동체가 필요하다고 생각하여 공동선을 중시함. - 공화주의는 정치 공동체와 동료 시민에 대한 자발적 사랑을 애국으로 여김. 제시문 (가)의 내용을 근거로 제시문 (나)의 이명준과 제시문 (다)의 외스타슈의 입장을 설명할 것 준거2 - 제시문 (나)의 이명준은 자유주의이고 제시문 (다)의 외스타슈는 공화주의의 입장에 있음. - 제시문 (나)의 이명준은 정치 공동체인 남한과 북한을 모두 거부하고 자유로운 삶을 위해 중립국을 택함. - 제시문 (다)의 외스타슈는 칼레시와 시민의 자유를 위해 대승적이고 자발적으로 자신을 희생함.	20
[문항 1]의 (2)	[문항 1]의 (2) 제시문 (가)에 나타난 민족의 두 가지 관점을 설명할 것 준거1 - 제시문 (가)에 나타난 민족에 대한 두 가지 관점 중 일반적 관점은 혈연, 지연, 전통에 기초한 공동체를 민족이라고 봄. - 제시문 (가)에 나타난 민족에 대한 두 가지 관점 중 르낭의 관점은 개개인이 자기 의지에 따라 선택 가능한 집단을 민족이라고 봄. 제시문 (가)에 나타난 민족의 관점을 근거로 제시문 (라)와 제시문 (마)를 비교·분석할 것 준거2 - 제시문 (라)는 민족에 대한 일반적인 관점을 취하고 있음. - 제시문 (라)에서는 조선에서 태어난 사람이 조선인으로 살지 않는 것을 거짓이고 잘못이라고 여김. - 제시문 (마)는 민족에 대한 르낭의 관점을 취하고 있음. - 제시문 (마)의 ‘나’는 회색지대와 같은 정체성을 가지고 있지만 그 자체로 온전하다고 여기고 자신이 속할 공동체를 선택함.	20

7. 예시 답안

- (1) 제시문 (가)에서는 정치 공동체와 개인의 관계를 자유주의와 공화주의로 구분해 서술한다. 자유주의는 인간을 자기 삶의 결정권을 지닌 자율적 존재로 바라본다. 이때 정치 공동체는 개인의 자유와 권리를 보장하기 위해 존재하며, 공동선보다는 개인선을 중시한다. 또한 자유주의는 헌법을 존중하는 태도를 애국으로 보며, 애국을 개인의 양심 문제로 여긴다. 반면에 공화주의는 공동체의 시민이라는 관점에서 인간을 바라보며, 시민의 의무와 공동체의 삶을 강조한다. 정치 공동체가 없이는 개인의 자유와 권리도 실현될 수 없다고 보기 때문이다. 따라서 공화주의는 개인선뿐만 아니라 공동선도 중시한다. 또한 공화주의는 정치 공동체와 동료 시민에 대한 자발적 사랑을 애국으로 여긴다. 애국심을 정치와 공적인 일에 참여할 때 생기는 열정으로 보는 것이다. 자유주의와 공화주의 개념을 근거로 할 때 제시문 (나)의 이명준은 자유주의, 제시문 (다)의 외스타슈는 공화주의 입장에 있다고 할 수 있다. 이명준은 자율적 존재로 살 수 없는 남한과 북한을 모두 거부하고 하루 종일 자유롭게 다닐 수 있고, 자기 성격도 스스로 골라잡을 수 있는 삶을 꿈꾸며 '중립국'을 선택하기 때문이다. 제시문 (다)의 외스타슈는 영국에 행복하게 된 칼레시와 시민들을 위해 자기의 목숨을 내놓는다. 시민의 한 사람으로서, 자신이 속한 공동체를 위해 자발적이고 대승적인 사랑을 실천하는 것이다.

※ 제시답안 글자 수: 695자(공백 포함)

- (2) 제시문 (가)에서는 민족에 대한 두 가지 관점을 소개한다. 일반적 관점은 민족을 혈연, 지연, 전통에 기초하여 생각하고, 자기가 태어난 나라와 속한 민족에 대해 선천적 애착과 조건 없는 사랑을 보내야 한다고 여긴다. 다른 하나는 르낭의 관점으로, 그는 민족을 혈통과 무관하게 개인이 자기 의지로 선택할 수 있는 공동체라고 생각한다. 민족에 대한 두 가지 관점 중 제시문 (라)는 일반적 관점을 취한다. 민족을 혈연, 지연, 전통에 기초하여 조건 없는 사랑을 보내는 대상으로 바라보는 것이다. 자기의 이익과 생존을 위해 일본인으로 살아가려고 했으나, 자신이 태어나는 순간 속하게 된 조선의 사람으로 살지 않는 것 자체가 거짓이라고 여기기 때문이다. 반면 제시문 (마)는 르낭의 관점과 유사하게 민족을 바라본다. '나'는 '이도 아니고 저도 아닌' 자기를 그 자체로 완전한 '희색시대'와 '소수'로 긍정하고, 자신이 속할 공동체를 선택한다. 중국이 마려해 준 모피집을 '우리 집'이라고 여기며 기꺼이 들어가려 한다. 이것은 자기 의지로 자신의 귀속처를 결정할 수 있다는 르낭의 민족 관점에 가깝다고 할 수 있다.

※ 제시답안 글자 수: 564자(공백 포함)

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회 / 정오2 [문항카드 4]	
출제 범위	교육과정 과목명	통합사회, 정치와법, 한국지리, 생활과윤리
	핵심개념 및 용어	손해 배상 책임 원칙과 책임 윤리에 대한 이해
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[정오 문항 2]

- (1) 제시문 (가)와 제시문 (나)의 손해 배상 책임 원칙의 차이점을 기술하고, 제시문 (다)가 이 중 어느 것에 해당하는지와 이 원칙의 장점과 한계점을 설명하시오.
- (2) 제시문 (라)와 [그림 1], [그림 2], [그림 3], [그림 4]를 이용하여 온실가스 배출 문제의 원인과 해결 방안을 설명하시오.

제시문 (가)

우리는 살아가면서 교통사고나 안전사고 등 예기치 못했던 사고를 당할 수 있고 이로 인해 재산상·신체상의 피해가 발생할 수 있다. 만약 이러한 피해가 다른 누군가의 잘못에 의한 것이라면 마땅히 그 사람에게 피해의 책임을 물을 수 있다. 예를 들어 어떤 사람이 산책하던 중에 자전거 운전자의 부주의로 자전거에 부딪혀 다쳤다면 피해자는 부상 정도와 회복 기간에 따라 가해자에게 적절한 배상과 대책을 요구할 수 있다.

이처럼 어떤 사람의 고의나 과실로 위법하게 타인에게 손해를 끼치는 행위를 불법 행위라고 하며, 이때 불법 행위를 저지른 가해자는 자신의 행위로 발생한 피해의 정도에 따라 손해를 배상할 책임을 지게 된다. 그리고 어떤 사람의 행위가 불법 행위인지 판단하려면 몇 가지 요건을 따져 보아야 한다.

첫째, 가해자의 고의 또는 과실이 있어야 한다. 가해 행위와 관련하여 일부러 한 행동뿐만 아니라 실수로 저지른 행위도 불법 행위가 될 수 있다.

둘째, 가해자의 행위에 위법성이 있어야 한다. 위법성은 법이 보호할 가치가 있는 이익을 위법하게 침해하거나, 법이 금지한 행위를 하는 것을 말한다.

셋째, 가해자에게 책임 능력이 있어야 한다. 만약 가해자가 자신의 위법한 행위에 대해 책임을 분별할 능력이 없다면 이를 비난하고 가해자에게 책임을 물을 수 없다.

넷째, 피해자에게 손해가 발생해야 한다. 가해자의 행위로 인해 아무런 손해가 발생하지 않는다면 손해를 배상할 책임도 발생하지 않는다. 손해에는 재산적인 것뿐만 아니라 생명, 자유, 명예 등의 침해에 따른 정신적인 것도 포함된다.

다섯째, 가해자의 행위와 피해자의 손해 사이에 상당한 인과관계가 있어야 한다. 즉 단순히 사건의 전후 관계로 결정되는 것이 아니라, 가해자의 위법한 행위 때문에 손해가 발생했다는 점이 증명되어야 불법 행위로 인정된다.

가해자의 행위가 불법 행위로 인정되면 가해자는 피해자가 입은 손해를 배상해야 한다. 가해자의 위법

한 행위로 발생한 손해를 보전해 주는 것을 손해 배상이라고 하며, 민법에서는 손해에 대해 금전 배상을 원칙으로 한다. 예를 들어 누군가가 폭행을 당해 치료비가 발생하고, 치료 기간 일을 못 해 임금 손실이 발생하면 가해자로부터 이에 대한 재산적 손해를 배상받을 수 있으며, 폭행의 후유증으로 겪는 정신적 고통에 대해서도 위자료의 형식으로 손해 배상을 받을 수 있다.

제시문 (나)

자본주의가 발달함에 따라 부익부 빈익빈, 독과점 등 여러 가지 결함과 폐해가 나타났다. 이에 따라 소유권 절대의 원칙은 가진 것이 없는 사람에게는 한낱 장식물에 지나지 않게 되었으며, 계약 자유의 원칙은 경제적 강자가 경제적 약자에게 불리한 내용의 계약을 강제하는 수단으로 악용되기도 하였다. 그 밖에 과실 책임의 원칙은 경제적 강자가 자신의 책임을 회피하는 구실이 되었다. 이를 해결하기 위하여 현대 민법에서는 근대 민법의 기본 원리가 다음과 같이 수정·보완되었다.

소유권 절대의 원칙은 개인의 소유권 행사라도 공공복리를 위하여 필요한 경우에는 법률로써 제한할 수 있는 것으로 그 내용이 보완되었다. 계약 자유의 원칙은 계약 공정의 요구로 보완되었다. 이는 계약 내용이 사회 질서에 위반하거나 현저하게 공정성을 잃은 경우에 법적 효력이 발생하지 않는다는 것을 의미한다. 또한 경제적 강자인 기업이나 고용주의 사회적 책임이 강조됨에 따라 과실 책임의 원칙을 기본으로 하면서도 무과실 책임을 인정하는 영역이 늘어나게 되었다. 현대 사회에서는 어떤 현상의 인과 관계를 밝히기 어려운 경우가 많다. 무과실 책임이 인정되면 가해자에게 고의나 과실이 없더라도 일정한 요건이 충족되기만 하면 그 행위로 발생한 손해를 피해자에게 배상해야 한다.

제시문 (다)

(1) □□ 기업이 생산한 A 제품을 10년간 애용해 왔던 소비자 중 많은 사람에게서 유사한 폐 질환이 발견되었다. □□ 기업의 고의나 과실을 증명할 증거는 없지만 A 제품의 성분 중 폐 질환을 유발하는 물질이 있으며, 이 제품을 장기간 이용할 경우 발병 확률이 크게 높아진다는 사실이 확인되었다.

(2) 제조업자는 제조물의 결함으로 생명·신체 또는 재산에 손해(그 제조물에 대하여만 발생한 손해는 제외한다)를 입은 자에게 그 손해를 배상하여야 한다.

(3) 시장의 기능이 제대로 작동하기 위해서는 시장에서의 경쟁이 자유롭고 공정하게 이루어져야 한다. 그러나 현실 경제에서는 시장이 불완전하거나 재화나 서비스의 특성 등으로 인해 자원의 배분이 효율적으로 이루어지지 못하는 경우가 발생하는데, 이를 시장실패라고 한다. 예를 들어, 기업이 경제활동을 하면서 의도치 않게 환경을 오염시킬 경우 이윤을 추구하는 기업은 자발적으로 오염물질 배출량을 줄이기 위한 노력을 하지 않을 것이다. 이에 따라 사회적 비용이 발생하며 자원의 비효율적인 배분을 초래한다.

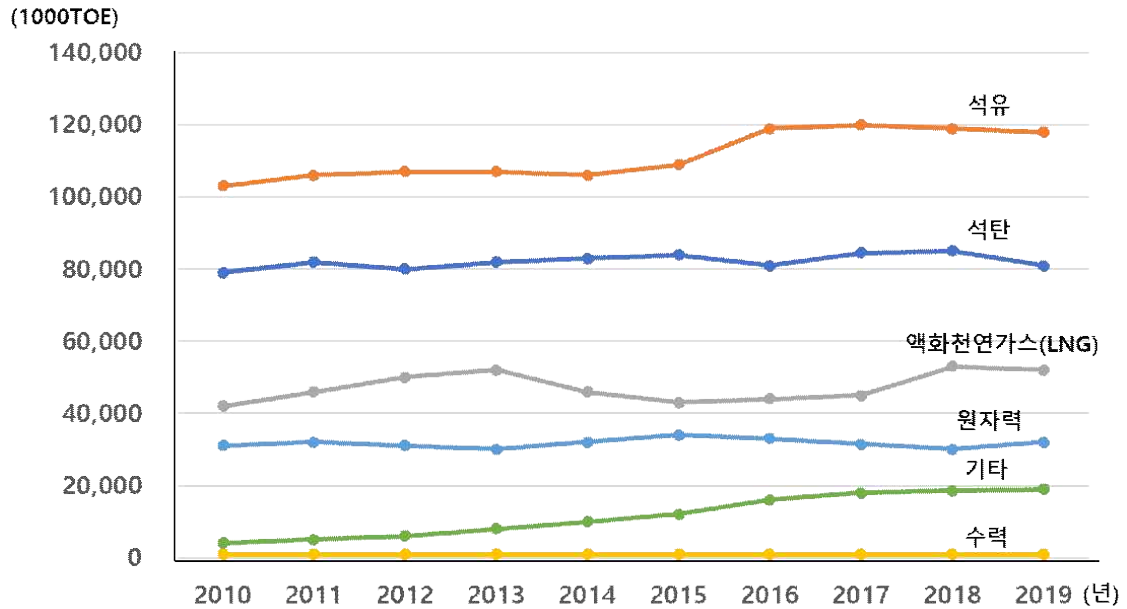
제시문 (라)

과학 기술자는 자신의 연구나 개발 활동이 사회에 미칠 영향력을 인식하여 연구와 개발, 그 활용에 관하여 사회적 책임을 다하는 등 외적 책임을 져야 한다. 특히 과학 기술자의 외적 책임, 즉 사회적 책임과 관련하여 책임 윤리에 주목할 필요가 있다.

책임 윤리에 따르면, 윤리적 책임의 범위를 확대하여 인간뿐만 아니라 자연, 미래 세대에 대한 책임까지 고려해야 한다. 이는 과학 기술의 발전이 미래에 끼치게 될 결과를 예견하여 윤리적 책임을 져야 함을 강조하는 것이다.

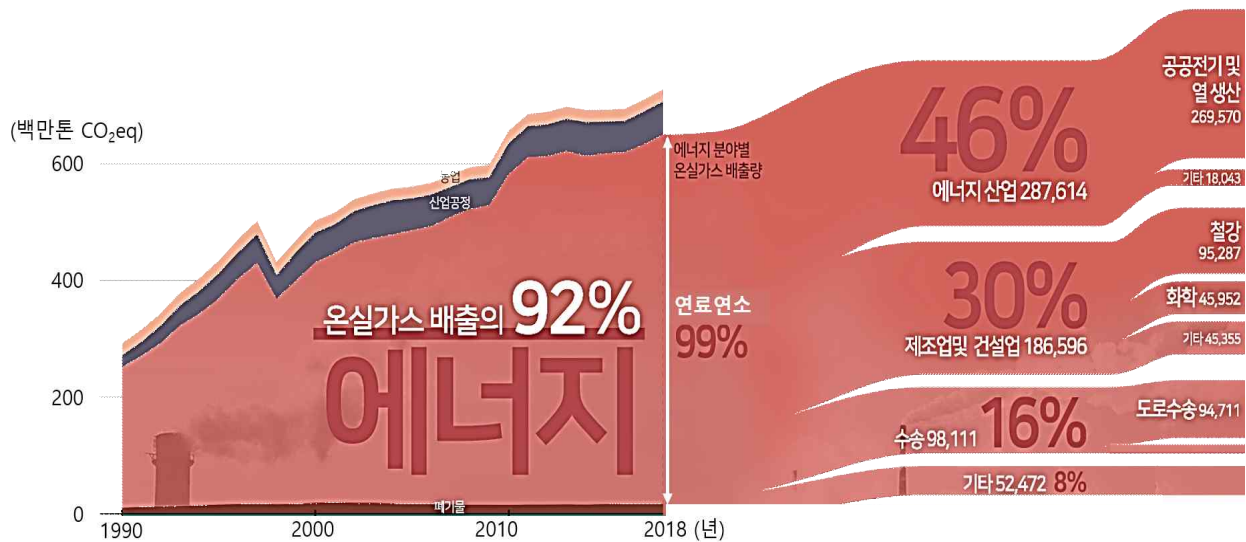
과학 기술의 부작용을 최소화하려면 과학 기술자 개인의 노력뿐만 아니라 사회 차원의 노력도 함께해야 한다. 각종 윤리 위원회 활동으로 과학 기술 연구에 대한 윤리적 규제를 강화하고, 기술 영향 평가 제도*를 철저하게 시행해야 한다. 과학 기술 연구에 대한 윤리적 책임을 물을 수 있는 제도적 장치도 마련해야 한다.

* 기술 영향 평가 제도: 새로운 과학 기술의 발전이 경제, 문화 등 사회 전반에 미치는 영향을 사전에 평가하여 긍정적인 영향을 극대화하고 부작용은 사전에 방지하여 과학 기술의 바람직한 방향을 모색하는 제도

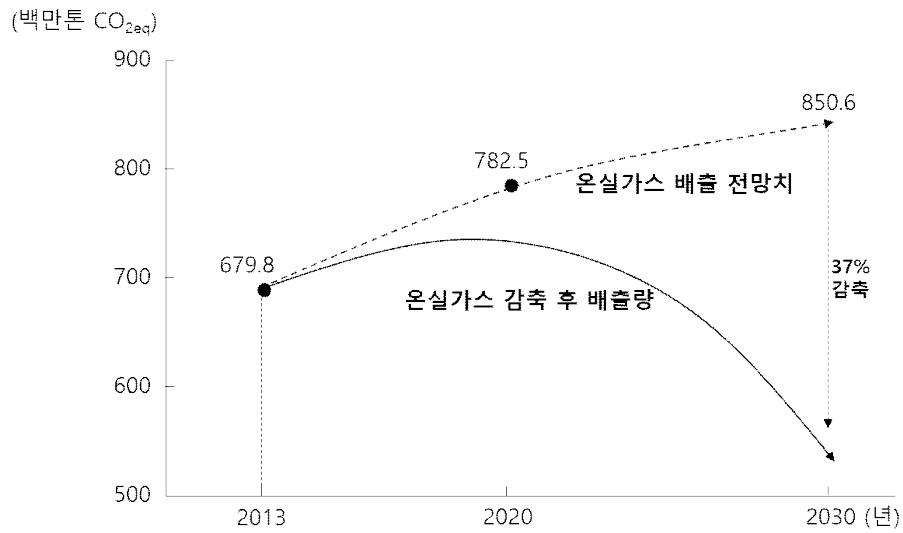


* TOE : 석유 환산 톤

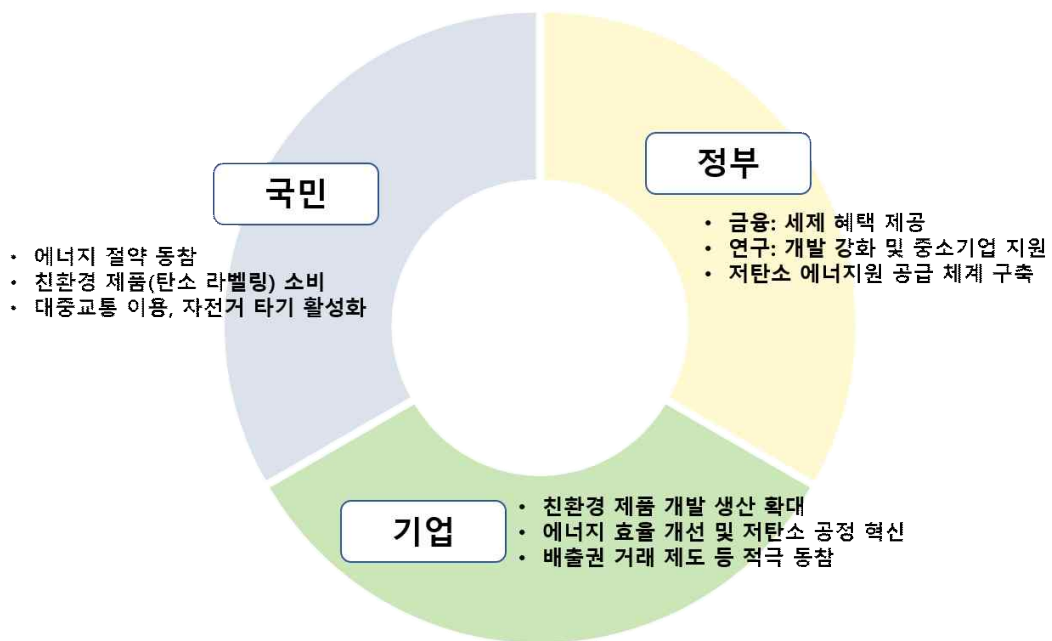
[그림 1] 우리나라의 1차 에너지 수요구조 (에너지경제연구원)



[그림 2] 1990~2018년 국가 온실가스 배출 구분 (국가에너지통계 종합정보시스템)



[그림 3] 정부의 기후변화에 대응한 온실가스 감축안



[그림 4] 온실가스 감축을 위한 부문별 역할

3. 출제 의도

- 근대 민법 기본 원리의 한계에 대한 수정·보완의 필요성이라는 관점에서 과실 책임의 원칙과 무과실 책임 원칙의 차이를 파악하는지를 평가한다.
- 사업자의 환경 침해나 제조물 책임 등 특수한 경우에 고의나 과실이 없더라도 사업자나 제조사에 책임을 물을 수 있다는 사실을 설명할 수 있는 논리적 사고 능력을 평가한다.

- 화석연료의 사용 비중과 온실가스 배출원 등 온실가스 배출 문제의 원인을 그래프에서 찾아 해석하는 능력을 평가한다.
- 환경 오염 문제는 인간뿐만 아니라 자연, 미래 세대에 대한 책임까지 고려해야 하므로 온실가스 배출 감축이 기업과 정부만의 책임이 아니라 책임 윤리 측면에서 기업, 국가, 국민이 모두 함께하는 사회적 차원의 노력이 필요하다는 점을 연결시킨 후 기업, 정부, 국민 각자의 역할을 설명할 수 있는지를 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	2015 개정 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 사회		
	과목명: 정치와 법		관련
	성취기준 1	[12정법04-02] 재산 관계(계약, 불법행위)와 관련된 기본적인 법률 내용을 이해하고, 이를 일상생활의 사례에 적용한다.	제시문 (가), 제시문 (나), 제시문 (다)
	과목명: 통합사회		관련
	성취기준 2	[10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다.	제시문 (다)
	과목명: 한국지리		관련
	성취기준 3	[12한지03-02] 다양한 기후 경관을 사례로 기후 특성이 경제생활 등 주민들의 일상생활에 미치는 영향을 설명한다.	[그림 1], [그림 2], [그림 3], [그림 4]
	2. 교과명: 도덕		
	과목명: 생활과 윤리		관련
	성취기준 4	[12생윤04-01] 과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.	제시문 (라)

나) 자료 출처

1) 교과서 내

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
정치와 법	이경호 외 5인	미래엔	2018	122~124쪽	제시문 (가)	X
정치와 법	정필운 외 8인	비상교육	2018	112쪽	제시문 (나)	X
정치와 법	이경호 외 5인	미래엔	2018	116쪽	제시문 (나)	X
정치와 법	이경호 외 5인	미래엔	2018	116쪽, 127쪽	제시문 (다)	X

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
통합사회	이진석 외 12인	지학사	2017	144쪽	제시문 (다)	X
생활과 윤리	정탁준 외 7인	지학사	2017	120~121쪽	제시문 (라)	X
생활과 윤리	정탁준 외 7인	지학사	2017	120~121쪽	제시문 (라)	X
지리부도	김감영 외 5인	금성출판사	2017	68쪽	[그림 1]	○
지리부도	최성길 외 8인	비상교육	2018	125쪽	[그림 1]	○
지리부도	박철웅 외 6인	미래엔	2017	84쪽	[그림 1]	○
지리부도	이영민 외 6인	천재교육	2017	59쪽	[그림 2]	○
지리부도	이영민 외 6인	천재교육	2017	59쪽	[그림 3]	X
지리부도	이영민 외 6인	천재교육	2017	59쪽	[그림 4]	X

5. 문항 해설

문항	해설
[문항 2]의 (1)	• [문항 1]의 (1)은 제시문 (가)와 제시문 (나)의 손해 배상 책임 원칙의 차이점을 파악하고, 제시문 (다)가 어느 것에 해당하는지와 이 원칙의 장점과 단점을 분석하는 문제임. • 제시문 (가)는 고의나 과실로 타인에게 손해를 끼치는 행위에 대해 고의나 과실 여부, 위법성, 가해자의 책임능력, 피해자의 손해발생, 가해자 행위와 피해자 손해 사이의 인과관계가 존재하는 경우에만 법적 책임을 져야 하는 손해 배상 책임 원칙임을 이해해야 함. • 제시문 (나)는 타인의 손해에 대하여 직접적인 고의나 과실이 없고 가해자 행위와 피해자 손해 사이의 인과관계를 입증하기 어렵더라도 일정한 요건에 따라 법적 책임을 져야 하는 손해 배상 책임 원칙임을 이해해야 함. • 제시문 (다)는 제조물의 결함이나 환경오염으로 인한 생명·신체·재산상의 손해는 직접적인 고의나 과실이 없더라도 사업자의 책임을 인정할 수 있는 사례이므로 제시문 (나)의 손해 배상 책임 원칙에 해당함을 설명할 수 있어야 함. • 무과실책임 원칙은 환경과 제조물 사용에서 발생한 인과관계를 밝히기 어려운 경우 피해자 구제를 쉽게 한다는 장점이 있음. • 무과실책임 원칙에 따라 손해 배상을 하기 위해서는 제조물이나 환경오염 피해가 무엇인지, 원인자가 누구인지 논란이 야기될 수밖에 없으므로 피해자 구제 및 소비자 보호에 미흡한 점이 발생할 수 있음을 분석해야 함.
[문항 2]의 (2)	• [문항 1]의 (2)는 [그림 1]과 [그림 2]를 이용하여 온실가스 배출 문제의 원인을 설명하고, 제시문 (라)에 나타난 윤리적·사회적 책임의 필요성을 근거로 [그림 3]의 온실가스 감축 목표 달성을 위한 [그림 4]의 부문별 역할을 설명하는 문제임 • [그림 1]은 1차 에너지 수요 구조를 통해 석유, 석탄 등 화석연료의 사용 비중이 높다는 점을 설명해야 함. • [그림 2]는 국가 온실가스 배출량이 1990년부터 증가 추세에 있다는 사실과 2018년 기준 온실가스의 주요 배출원을 해석하여 설명할 수 있어야 함. • [그림 3]은 2030년까지 온실가스 배출 전망치 대비 37% 감축을 계획하고 있다는 점을 명시해야 함. • [그림 4]는 제시문 (라)에 근거하여 환경 오염 문제는 인간뿐만 아니라 자연, 미래 세대에 대한 책임까지 고려해야 하므로 온실가스 배출의 부작용을 최소화하고 만회하기 위해 사회적 영향력을 고려한 윤리적 책임이 필요하다는 점을 연결시키고, 온실가스 감축을 위한 기업, 국가, 국민의 역할을 설명할 수 있어야 함.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[문항 2]의 (1)	[문항 2]의 (1) 준거1 제시문 (가)와 제시문 (나)의 손해 배상 책임 원칙의 차이점을 기술할 것 - 제시문 (가)는 고의나 과실로 타인에게 손해를 끼치는 행위에 대해 고의나 과실 여부, 위법성, 가해자의 책임능력, 피해자의 손해발생, 가해자 행위와 피해자 손해 사이의 인과관계가 존재하는 경우에만 재산적 손해에 대한 금전적 배상 혹은 정신적 고통에 대한 위자료를 지급하는 손해 배상 책임 원칙이다. - 제시문 (나)는 타인의 손해에 대하여 직접적인 고의나 과실이 없고 가해자 행위와 피해자 손해 사이의 인과관계를 입증하기 어렵더라도 일정한 요건에 따라 법적 책임을 져야 하는 손해 배상 책임 원칙이다. 준거2 제시문 (다)가 제시문 (가)와 제시문 (나)의 손해 배상 책임 원칙 중 어디에 해당하는지를 설명할 것 - 제시문 (다)의 제조물의 결함이나 환경오염으로 인한 생명·신체·재산상의 손해는 직접적인 고의나 과실이 없더라도 사업자의 책임을 인정할 수 있는 사례이므로 제시문 (나)의 손해 배상 책임 원칙에 해당한다. 준거3 무과실 책임 원칙의 장점과 한계점을 설명할 것 - 무과실 책임 원칙은 환경과 제조물 사용에서 발생한 인과관계를 밝히기 어려운 경우 환경을 보호하고 제조물로부터의 피해자 구제를 쉽게 한다는 장점이 있다. - 그러나 손해 배상을 하기 위해서는 결국 제조물이나 환경오염 피해가 무엇인지, 원인자가 누구인지 논란이 야기될 수밖에 없으므로 피해자 구제 및 소비자 보호에 미흡한 점이 발생할 수 있다.	20
[문항 2]의 (2)	[문항 2]의 (2) 준거1 [그림 1]과 [그림 2]를 이용하여 온실가스 배출 문제의 원인을 설명할 것 [그림 1]의 1차 에너지 수요 구조는 석유, 석탄 등 화석연료의 사용 비중이 높다는 점을 나타낸다. [그림 2]는 국가 온실가스 배출량이 1990년부터 증가 추세에 있고, 2018년을 기준으로 보면 온실가스 배출량의 92%를 에너지 분야가 차지하고 있으며, 에너지 분야 온실가스의 대부분(99%)이 연료 연소를 통해 발생 되는데, 연료 연소 부문 비중은 에너지 산업, 제조업 및 건설업, 수송 등의 순으로 나타났고, 가장 하위 단위 분류를 기준으로 보면 공공전기 및 열생산, 철강, 도로수송, 화학이 온실가스의 주요 배출원임을 나타낸다. 준거2 제시문 (라)에 나타난 사회적 책임의 필요성을 근거로 [그림 3]의 온실가스 감축 목표 달성을 위한 [그림 4]의 부문별 역할을 설명할 것 [그림 3]은 정부의 2030년까지 온실가스 배출 전망치 대비 37% 감축 계획을 보여준다. - 제시문 (라)를 통해서도 환경 오염 문제는 인간뿐만 아니라 자연, 미래 세대에 대한 책임까지 고려해야 하므로 온실가스 배출의 부작용을 최소화하고 만회하기 위해 사회적 영향력을 고려한 윤리적 책임이 필요하다는 점을 설명할 수 있고, 이를 근거로 [그림 4]는 온실가스 감축을 위한 기업, 국가, 국민의 역할을 제시하고 있다. 즉 기업은 친환경 제품 개발·생산 확대, 에너지 효율 개선 및 저탄소 공정 혁신, 배출권 거래제도에의 적극적인 동참이 필요하고, 이에 대해 정부는 세제 혜택 부여, 친환경 연구개발 강화와 중소기업의 친환경 전환 지원, 저탄소 에너지원 공급체계를 구축해야 한다. 국민도 에너지 절약에의 동참, 친환경 제품 소비, 대중교통 이용을 통해 사회적 차원의 친환경 전환에 동참해야 한다.	20

7. 예시 답안

- (1) 제시문 (가)는 고의나 과실로 타인에게 손해를 끼치는 행위에 대해 고의나 과실 여부, 위법성, 가해자의 책임능력, 피해자의 손해발생, 가해자 행위와 피해자 손해 사이의 인과관계가 존재하는 경우에만 재산적 손해에 대한 금전적 배상 혹은 정신적 고통에 대한 위자료를 지급하는 손해 배상 책임 원칙이다. 반면에 제시문 (나)는 타인의 손해에 대하여 직접적인 고의나 과실이 없고 가해자 행위와 피해자 손해 사이의 인과관계를 입증하기 어렵더라도 일정한 요건에 따라 법적 책임을 져야 하는 손해 배상 책임 원칙이다. 제시문 (다)의 제조물의 결함이나 환경오염으로 인한 생명·신체·재산상의 손해는 직접적인 고의나 과실이 없더라도 사업자의 책임을 인정할 수 있는 사례이므로 제시문 (나)의 손해 배상 책임 원칙에 해당한다. 무과실책임 원칙은 환경과 제조물 사용에서 발생한 인과관계를 밝히기 어려운 경우 환경을 보호하고 제조물로부터의 피해자 구제를 쉽게 한다는 장점이 있다. 그러나 손해 배상을 하기 위해서는 결국 제조물이나 환경오염 피해가 무엇인지, 원인자가 누구인지 논란이 야기될 수밖에 없으므로 피해자 구제 및 소비자 보호에 한계가 있다.

※ 제시답안 글자 수: 575자(공백 포함)

- (2) [그림 1] 우리나라의 1차 에너지 수요구조를 보면 석유, 석탄 등 화석연료의 사용 비중이 높다. [그림 2] 국가 온실가스 배출량은 1990년부터 증가 추세에 있는데, 2018년 기준 온실가스 배출량의 92%를 에너지 분야가 차지하고 있다. 에너지 분야의 온실가스는 거의 모두 (99%) 연료 연소를 통해 발생 되는데, 연료 연소 부문 비중은 에너지 산업, 제조업 및 건설업, 수송 등의 순으로 나타났다. 가장 하위 단위 분류를 기준으로 보면, 공공전기 및 열생산, 철강, 도로수송, 화학이 온실가스의 주요 배출원임을 확인할 수 있다. 이에 [그림 3]과 같이 정부는 2030년까지 온실가스 배출 전망치 대비 37% 감축을 계획하고 있다. 환경오염 문제는 제시문 (라)와 같이 인간뿐만 아니라 자연, 미래 세대에 대한 책임까지 고려해야 하므로 온실가스 배출의 부작용을 최소화하고 만회하기 위해 사회적 영향력을 고려한 윤리적 책임이 강조된다. 즉 [그림 4] 온실가스 감축을 위한 부문별 역할에 따라 기업과 국가는 물론 국민이 모두 함께하는 사회 차원의 노력이 필요하다. 기업은 친환경 제품 개발·생산 확대, 에너지 효율 개선 및 저탄소 공정 혁신, 배출권 거래제도에의 적극적인 동참이 필요하고, 이에 대해 정부는 세제 혜택 부여, 친환경 연구개발 강화와 중소기업의 친환경 전환 지원, 저탄소 에너지원 공급체계를 구축해야 한다. 국민도 에너지 절약에의 동참, 친환경 제품 소비, 대중교통 이용을 통해 사회적 차원의 친환경 전환에 동참해야 한다.

※ 제시답안 글자 수: 752자(공백 포함)

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 / 오후1 [문항카드 5]	
출제 범위	과학과 교육과정 과목명	통합과학
	핵심개념 및 용어	‘관성’ ‘운동량’ ‘충격량’에 대한 이해
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 제시문

[오후 문항 1]

- (1) 제시문 (가)에서 관성 법칙의 사례와 충격 시 받는 힘을 줄인 사례를 각각 3개씩 찾고, 각 사례마다 해당 근거를 제시문 (나), 제시문 (다)를 바탕으로 서술하시오.
- (2) 제시문 (라)의 밑줄 친 ㉠, ㉡, ㉢을 [그림 1], [그림 2], [그림 3] 중 가장 관련이 있는 것과 각각 연결하고, 그 이유를 제시문 (다), 제시문 (마)를 바탕으로 설명하시오.

제시문 (가)

우리가 즐기는 운동이나 편리하게 이용하는 교통수단 혹은 일상 생활을 관찰해 보면 다양한 운동 법칙의 사례를 알 수 있다.

- ① 볼링을 할 때 볼링핀을 더 많이 쓰러뜨리기 위해서는 볼링공을 빠르게 굴려야 한다.
- ② 빠르고 강한 야구공이 날아올 때 포수는 손을 뒤로 빼면서 받는다.
- ③ 자동차 안전띠는 몸이 앞으로 쏠리는 것을 방지하여 피해를 줄여 준다.
- ④ 자동차의 범퍼는 충돌했을 때 자동차를 서서히 멈추게 해 준다.
- ⑤ 속력이 빠를수록 브레이크를 밟았을 때 정지 거리가 길어진다.
- ⑥ 대형 화물선은 항구에 진입할 때 미리 엔진을 끄고 작은 예인선에 끌려서 들어온다.
- ⑦ 물풍선을 바닥이 아닌 방석에 떨어뜨리면 쉽게 터지지 않는다.
- ⑧ 대포를 쏘 때 포신을 길게 하면 포탄이 더 멀리 날아간다.

제시문 (나)

역학적 시스템에서 물체는 현재의 운동 상태를 유지하려고 한다. 그래서 물체에 작용하는 알짜힘(물체에 작용하는 모든 힘의 합력)이 0일 때 물체에 힘이 작용하지 않으면 정지하고 있던 물체는 계속 정지해 있고, 운동하던 물체는 기존의 운동 상태를 유지하고자 한다. 물체가 자신의 운동 상태를 유지하려고 하는 성질을 관성이라 하는데 뉴턴은 이를 운동 1법칙 혹은 관성 법칙이라고 하였다. 운동하는 물체는 질량이 클수록 멈추기 어려우며 또 속도가 빠를수록 멈추는 데 시간이 오래 걸린다.

제시문 (다)

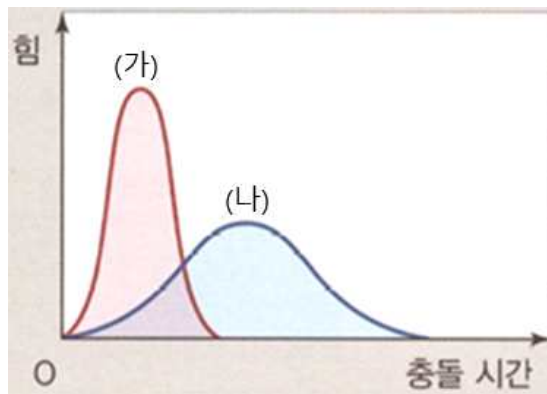
운동하는 물체가 다른 물체와 부딪히면 물체의 모양이나 속도 등 운동 상태가 변한다. 이때 일어나는 변화는 어떤 물리량과 관계가 있을까? 운동하는 물체가 충돌할 때 나타나는 효과는 물체의 질량과 속도에 따라 달라진다. 운동하는 물체의 운동 효과는 물체의 질량과 속도의 곱으로 나타낼 수 있는데, 이를 운동량이라고 하며 단위로는 $\text{kg}\cdot\text{m/s}$ 를 사용한다. 운동하는 물체는 속력이 변할 때 운동량도 변하게 된다. 자동차가 제동 장치를 작동하여 멈추게 되면 자동차의 속력과 운동량은 점점 감소하다가 결국 0이 된다. 물체는 충돌할 때 힘을 주고 받으면서 충격을 받게 된다. 이때 물체에 작용한 힘이 크고, 힘을 작용한 시간이 길수록 더 큰 충격을 받게 된다. 여기서 힘의 크기와 힘이 작용한 시간을 곱한 값을 충격량이라고 한다. 충격량은 운동량의 변화량과 동일한 의미인데 나중 운동량에서 처음 운동량을 뺀 값으로 표현할 수 있다. 충격량은 작용한 힘(F)에 힘이 작용한 시간(Δt)이며 단위는 $\text{N}\cdot\text{s}$ 를 사용한다. 한편 두 물체가 충돌할 때 상호간의 충격량은 동일하다.

제시문 (라)

여러 가지 힘이 작용하는 역학적 시스템에서 물체가 서로 충돌하는 일은 빈번하게 일어난다. 이는 매우 다양한 상황에서 살펴볼 수 있는데 ㉠달리던 트럭이 정지해 있는 승용차와 부딪히는 경우, ㉡뽀틀을 넘어 착지할 때 무릎을 구부리는 경우, ㉢수영 선수가 레인 끝에서 방향을 바꾸어(벽을 발로 밀면서) 앞으로 나가는 경우 등을 들 수 있다.

제시문 (마)

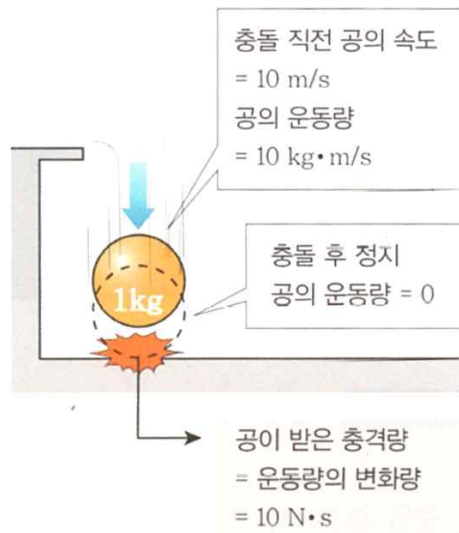
뉴턴은 『프린키피아』라는 책에서 물체의 운동에 관한 세 가지 법칙을 발표하였다. 한 물체가 다른 물체에게 힘을 가하면 동시에 힘을 받은 물체도 상대 물체에 크기가 같고 방향이 반대인 힘을 가한다. 뉴턴은 이를 운동 3법칙으로 정의하였는데 작용 반작용 법칙이라고도 불리운다. 힘은 항상 두 물체 사이에서 상호 작용하며 상호 작용하는 한쪽 힘을 작용이라 하면, 반대 방향으로 작용하는 힘을 반작용이라고 한다.



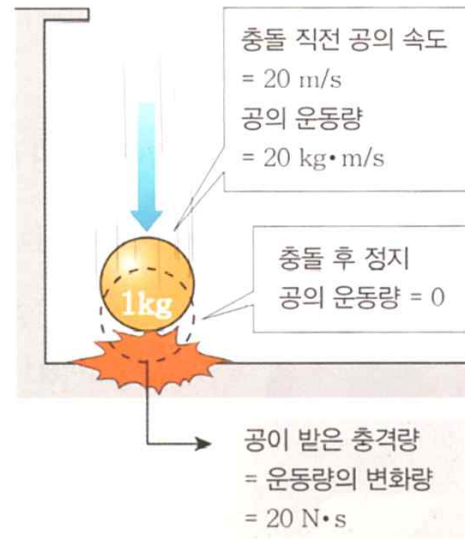
[그림 1] 힘과 충돌 시간의 관계*

*곡선 (가)와 (나) 그래프 아래의 넓이는 같다.

(가) 낮은 곳에서 떨어질 때



(나) 높은 곳에서 떨어질 때



[그림 2] 떨어져 정지하는 공의 충격량



[그림 3] 작용과 반작용

3. 출제 의도

- 관성의 의미와 예시, 충격량의 정의 및 충격 시 물체가 받는 힘을 줄인 다양한 경우를 파악한 후 제시된 여러 운동 법칙 사례 중 해당되는 것을 찾아내고 이에 대한 근거를 설명할 수 있는 판단력 및 서술 능력을 평가한다.
- 여러 가지 힘이 작용하는 역학적 시스템의 다양한 상황과 제시된 그림과의 연계성을 파악하고 이를 운동 법칙의 주요한 원리 및 개념과 관련지어 설명할 수 있는 종합적인 사고능력을 평가한다.

4. 문항 및 제시문의 출제 근거

가) 교육과정 근거

영역별 내용		
제시문 및 하위문항	제시문 (가), (나), (다), (라), (마)	[10통과03-02] 일상생활의 역학 시스템에서 물체의 관성 및 충돌에 의한 안전사고 예방을 위한 대비책 및 장치를 고안하는 데 관성 법칙과 충격량을 활용하게 한다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	통합과학	정대홍 외 11인	(주)금성출판사	2018	102, 103쪽
	통합과학	송진웅 외 17인	동아출판	2018	98~101, 103쪽
	통합과학	김성진 외 14인	(주)미래엔	2020	96~98쪽
	통합과학	심규철 외 11인	(주)비상교육	2018	101~103쪽
	통합과학	신영준 외 11인	천재교육	2018	100~103쪽
기타	도전 활동과 운동 역학	한국교육학술 정보원	한국교육학술 정보원		

5. 문항 해설

문항	해설
[문항 1]의 (1)	- 제시문 (가)는 관성, 충격량 및 운동량과 관련한 다양한 운동 법칙 사례를 제시하고 있음. - 제시문 (나)는 운동 1법칙에 해당하는 관성 법칙의 정의 및 주요한 개념에 대해 설명하고 있음. - 제시문 (다)는 운동량과 충격량의 개념 제시 및 운동량의 변화가 충격량임을 설명하고 있음. - 제시문 (나), 제시문 (다)의 개념 및 핵심 요소를 파악하고, 이를 근거로 제시문 (가)의 다양한 사례가 어떤 경우에 해당되는지 구분해 내고 이에 대한 근거를 서술하는 문항임.
[문항 1]의 (2)	- 제시문 (다)는 운동량 및 충격량의 개념 및 정의를 제시하고 있음. - 제시문 (마)는 운동 3법칙에 해당하는 작용 반작용 법칙에 대해 설명하고 있음. - 제시문 (라)의 3가지 경우를 [그림 1], [그림 2], [그림 3] 중 하나와 연결하고 그 이유를 제시문 (다), 제시문 (마)를 바탕으로 해석하여 설명하는 문항임.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[문항 1] 의 (1)	[문항 1]의 (1) 준거1 제시된 8가지 운동 법칙 사례 중 관성 법칙과 관련성이 높은 것 3가지를 찾고 해당 근거를 논리적으로 서술할 것. - 자동차 안전띠는 관성에 의해 몸이 앞으로 쏠리는 것을 막아주는 안전 장치임. - 속력이 빠를수록 관성에 의해 브레이크를 밟더라도 정지 거리는 길어짐. - 대형 화물선은 관성에 의해 정지하는 것이 쉽지 않고 방향 전환도 어려움. 준거2 제시된 8가지 운동 법칙 사례 중 충격 시 받는 힘을 줄인 경우와 관련성이 높은 것 3가지를 찾고 해당 근거를 논리적으로 서술할 것. - 포수는 손을 뒤로 빼면서 공을 잡는 것을 통해 작용 시간을 늘리면서 받는 힘을 줄임. - 자동차 범퍼는 찌그러지면서 서서히 멈추도록 하여 사람이 받는 힘을 줄임. - 방석 위에 떨어지는 물풍선의 경우 바닥에 닿는 시간이 길어지면서 받는 힘을 줄임.	22
[문항 1] 의 (2)	[문항 1]의 (2) 준거1 달리던 트럭이 정지해 있는 승용차와 부딪히는 경우를 [그림 2]와 연결하고 이유를 운동량 및 충격량 관점에서 설명할 것. - 트럭의 속도가 빠를수록, 무게가 더 나갈수록 충돌시 운동량 및 충격량 변화가 커짐을 기술함. - 트럭과 승용차의 충격량(운동량 변화) 크기는 동일함을 기술함. 준거2 뽕튐을 넘어 착지 시 무릎을 구부리는 경우를 [그림 1]과 연결하고 이유를 충격 시 받는 힘을 줄인다는 관점에서 설명할 것. - 무릎을 구부리면 힘을 받는 시간이 길어지면서 선수에게 가해지는 힘이 작아지는 원리를 설명함. - 충격량이 동일할 때 시간을 늘릴수록 선수가 받는 힘이 작아짐을 기술함. 준거3 수영 선수가 레인 끝에서 방향 전환하는 경우를 [그림 3]과 연결하고 이유를 작용 반작용 법칙 관점에서 설명할 것. - 방향을 바꿀 때 수영 선수가 벽을 미는 것과 동시에 벽이 수영 선수를 밀게 되는 개념을 설명함. - 해당 사례는 작용 반작용 법칙의 전형적인 경우임을 기술함.	18

7. 예시 답안

- (1) 관성 법칙의 사례는 ③, ⑤, ⑥이 해당된다. ③의 경우 제시문 (나)를 보면 운동하던 물체는 기존 상태를 유지하고자 하는 성질이 관성인데, 충돌 시 급격히 속도가 줄면 관성에 의해 몸이 앞으로 쏠리는 것을 안전띠가 막아준다. ⑤는 제시문 (나)에서 속도가 빠를수록 정지 시간이 오래 걸리므로 정지 거리가 길어지는 것을 설명해 준다. ⑥은 제시문 (나)에서 질량이 클수록 멈추기 어려운 것이 관성의 특성이므로 대형 화물선의 경우 정지가 쉽지 않을 뿐 아니라 방향 전환도 어려운 것이 근거이다. 충격 시 받는 힘을 줄인 사례는 ②, ④, ⑦이 해당된다. 제시문 (다)를 보면 두 물체가 충돌할 때 상호 간 충격량은 동일하지만 충돌 시간을 늘리면 물체가 받는 힘이 줄어든다. ②에서 포수가 손을 뒤로 빼면서 공을 받는 시간을 늘리는 것, ④에서 범퍼가 찌그러지면서 멈추는 시간을 더 걸리게 하는 것, ⑦에서 물풍선이 바닥이 아닌 방석 위에 떨어질 때 바닥에 닿는 시간이 길어지는 것은 모두 충격 시 받는 힘을 줄여준 사례이다.

※ 제시답안 글자 수: 516자(공백 포함)

- (2) 먼저 ㉠의 내용과 가장 관련이 높은 것은 [그림 2]에 해당된다. 달리던 트럭이 정지해 있는 승용차와 부딪히면 트럭의 속도는 줄어들고 승용차는 앞으로 밀려날 것이다. 제시문 (다)와 [그림 2]를 연결해 보면 트럭의 속도가 빠를수록, 무게가 많이 나갈수록 충격량 및 운동량의 변화량 또한 크게 나타난다. 그리고 이러한 결과로 승용차는 더 많이, 더 빠른 속도로 밀려나게 된다. 한편 트럭과 승용차의 충격량(운동량의 변화량) 크기는 같다. ㉡은 [그림 1]과 관련이 가장 높는데 제시문 (다)와 연관지어 볼 때 뽕틀을 넘어 착지 시 무릎을 구부리면 힘을 받는 시간이 길어지면서 선수에게 가해지는 힘을 줄여주는 원리에 바탕을 두고 있다. 즉 충격량이 동일할 때 시간을 늘릴수록 선수가 받는 힘이 적어지는 것이다. 마지막으로 ㉢은 [그림 3]과 연관성이 높는데 방향을 바꿀 때 수영 선수가 벽을 미는 것과 동시에 벽이 수영 선수를 밀게 된다. 이는 제시문 (마)에서 설명하고 있는 작용 반작용 법칙의 전형적인 사례에 해당된다.

※ 제시답안 글자 수: 515자(공백 포함)

[서울여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	☒ 논술고사 ☐ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	논술(논술우수자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 / 오후2 [문항카드 6]	
출제 범위	과학과 교육과정 과목명	통합과학, 생명과학 I
	핵심개념 및 용어	‘낮 모양 적혈구 빈혈증’ 및 ‘ABO식 혈액형’에 대한 이해
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 제시문

[오후 문항 2]

- (1) 제시문 (가)에서 밑줄 친 ㉠이 나타나는 이유를 제시문 (나), 제시문 (다), [그림 1], [그림 2]를 바탕으로 서술하시오 (정상 적혈구와 낮 모양 적혈구의 RNA 서열 및 아미노산 서열을 포함하여 설명할 것).
- (2) <표 1>과 [그림 3]을 통해 예상되는 수현이와 민지의 ABO식 혈액형을 쓰고, 그 이유를 제시문 (라), 제시문 (마)를 바탕으로 서술하시오.

제시문 (가)

유전자 돌연변이란 유전자를 구성하는 DNA 염기 서열에 이상이 생겨 유전자에 의한 형질에 변화가 나타나는 것이다. 유전자가 정상적으로 기능을 하지 못하면 유전병이 나타날 수 있다. 유전자 돌연변이의 예로는 낮 모양 적혈구 빈혈증이 있다. ㉠낮 모양 적혈구 빈혈증은 헤모글로빈을 암호화하는 유전자의 염기 하나가 바뀔 으로써 비정상적인 헤모글로빈이 형성된다. 비정상적인 헤모글로빈이 서로 응집하여 적혈구의 모양이 낮 모양으로 되면서 산소 공급 능력이 떨어져 빈혈을 일으키고 모세혈관을 막아 혈액 순환 속도를 느리게 한다. 이로 인해 조직과 세포에 심각한 손상을 입힐 수 있다.

제시문 (나)

세포에서 유전 정보는 DNA에서 RNA를 거쳐 단백질로 전달되는데, 이러한 흐름을 생명 중심 원리라고 한다. 이때 DNA에 저장된 유전 정보가 RNA로 전달되는 과정을 전사라 하고, RNA의 유전 정보로부터 단백질이 합성되는 과정을 번역이라고 한다. DNA의 이중 나선 안쪽에는 염기인 아데닌(A), 구아닌(G), 사이토신(C), 타이민(T)이 특정한 순서로 나열되어 있다. DNA 특정 부분의 염기 서열이 유전자이며, 유전자에 저장된 유전 정보에 따라 단백질이 합성된다. 단백질은 아미노산의 배열 순서에 따라 결정되는데 DNA의 3염기 조합이 아미노산 하나를 지정하는 부호가 된다. RNA의 부호는 DNA로부터 전사된 것이므로 DNA의 3염기 조합과 마찬가지로 3개의 염기로 이루어지는데, 이를 코돈이라고 한다. 이때 DNA의 A, G, C, T 염기에 각각 RNA의 유라실(U), C, G, A 염기가 대응된다. 리보솜에서는 RNA의 코돈에 따라 아미노산이 순서대로 결합하여 단백질이 합성되는 번역이 일어난다.

제시문 (다)

단백질은 근육, 효소, 항체 등 사람 몸의 많은 부분을 구성하며 여러 생명 현상에 관여한다. 단백질 한 분자는 수많은 아미노산이 결합하여 만들어지며, 아미노산의 종류와 결합 순서에 따라 단백질의 종류가 달라져 다양한 단백질이 만들어진다. 두 아미노산은 물 한 분자가 빠져나오면서 결합하는데, 이를 펩타이드 결합이라고 한다. 많은 수의 아미노산이 펩타이드 결합으로 연결되어 긴 사슬 모양의 폴리펩타이드가 만들어진다. 폴리펩타이드가 아미노산의 배열 순서에 따라 구부러지고 접혀 독특한 입체 구조를 갖는 단백질이 되며, 단백질의 기능은 이 입체 구조로 결정된다.

제시문 (라)

단일 인자 유전의 경우 상동인 두 상염색체의 동일한 위치에 존재하는 한 쌍의 대립유전자에 의해 하나의 형질이 결정된다. 쌍꺼풀이나 보조개처럼 그 형질에 대한 대립유전자의 종류가 2가지인 경우가 대부분이지만, 그 형질에 대한 대립유전자의 종류가 3가지인 경우도 있다. 이처럼 대립유전자의 종류가 3가지 이상인 경우를 복대립 유전자라고 한다. 사람의 형질 중에서 복대립 유전자에 의해 유전되는 대표적인 예로는 ABO식 혈액형이 있다. ABO식 혈액형에 대한 대립유전자는 A, B, O의 3가지이며, 이에 따라 유전자형은 AA, AO, BB, BO, AB, OO의 6가지이다. 그리고 A와 B의 두 대립유전자 사이에는 우열이 없어 함께 있으면 둘 다 발현되고, A와 B는 O에 대하여 우성으로 작용하므로 유전자 산물에 따른 표현형, 즉 ABO식 혈액형은 A형, B형, AB형, O형의 4가지로 나타난다.

제시문 (마)

혈액의 응집 반응은 항원 항체 반응으로, 항원에 해당하는 물질은 적혈구 막에 있는 응집원이고, 항체에 해당하는 물질은 혈장 속에 있는 응집소이다. ABO식 혈액형의 응집원은 A와 B 두 종류가 있고, 응집소는 α 와 β 두 종류가 있다. 응집원 A와 응집소 α , 응집원 B와 응집소 β 가 만나면 응집 반응이 일어난다. ABO식 혈액형은 A형, B형, AB형, O형으로 구분하고, 각각 혈액에 존재하는 응집원과 응집소는 아래와 같다.

혈액형	응집원	응집소	혈액형	응집원	응집소
A형	A	β	B형	B	α
AB형	A, B	없음	O형	없음	α, β

GAC TGA GGA CTC CTC

GAC TGA GGA CAC CTC

정상 적혈구

낫 모양 적혈구

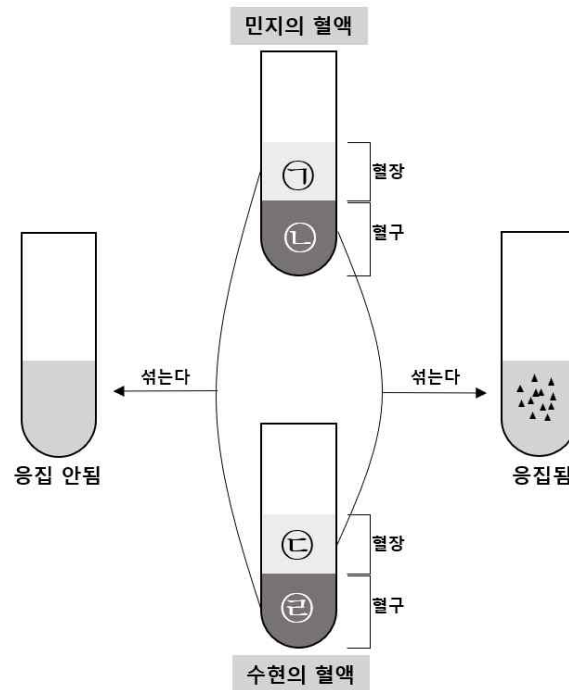
[그림 1] 정상 적혈구와 낫 모양 적혈구의 주형 DNA 서열

UUU	페닐알라닌	UCU	세린	UAU	티로신	UGU	시스테인
UUC		UCC		UAC		UGC	
UUA	류신	UCA		UAA	종결	UGA	종결
UUG		UCG		UAG		UGG	트립토판
CUU	류신	CCU	프롤린	CAU	히스티딘	CGU	아르기닌
CUC		CCC		CAC		CGC	
CUA		CCA		CAA	글루타민	CGA	
CUG		CCG		CAG		CGG	
AUU	이소류신	ACU	트레오닌	AAU	아스파라긴	AGU	세린
AUC		ACC		AAC		AGC	
AUA	메티오닌	ACA		AAA	라이신	AGA	아르기닌
AUG		ACG		AAG		AGG	
GUU	발린	GCU	알라닌	GAU	아스파르트산	GGU	글리신
GUC		GCC		GAC		GGC	
GUA		GCA		GAA	글루탐산	GGA	
GUG		GCG		GAG		GGG	

[그림 2] 코돈표

	수현 친아버지의 혈액	수현 친어머니의 혈액
ABO식 혈액형	AB형	B형
수현 혈액과의 응집 반응	일어남	일어나지 않음

<표 1> 수현 가족의 혈액형 및 혈액 응집 반응 결과



[그림 3] 수현과 민지의 혈액 응집 반응 실험

3. 출제 의도

- 유전자로부터 단백질이 만들어지는 과정을 이해하고, 이를 바탕으로 유전자 이상에 의해 나타나는 유전병인 낫 모양 적혈구 빈혈증 발생 과정을 설명할 수 있는 종합적 사고능력을 평가한다.
- 복대립 유전자에 의한 단일 인자 유전과 항원 항체 반응을 이해하고, 이를 바탕으로 ABO식 혈액형 유전 방식 및 혈액형 판정 원리를 설명할 수 있는 종합적 사고능력을 평가한다.

4. 문항 및 제시문의 출제 근거

가) 교육과정 근거

영역별 내용		
제시문 및 하위문항	제시문 (나) [그림 1] [그림 2]	[10통과05-03] 생명 시스템 유지에 필요한 세포 내 정보의 흐름을 유전자와 단백질의 관계로 설명할 수 있다.
	제시문 (다)	[10통과02-02] 생명체를 구성하는 물질들은 기본적인 단위체의 다양한 조합을 통해 형성됨을 단백질과 핵산의 예를 통해 설명할 수 있다.
	제시문 (가)	[12생과04-04] 염색체 이상과 유전자 이상에 의해 일어나는 유전병의 종류와 특징을 알고, 사례를 조사하여 발표할 수 있다.
	제시문 (라) <표 1>	[12생과04-03] 사람의 유전 현상을 가계도를 통해 이해하고, 상염색체 유전과 성염색체 유전을 구분하여 설명할 수 있다.
	제시문 (마) [그림 3] <표 1>	[12생과03-07] 백신의 작용 원리를 항원 항체 반응과 관련지어 이해하고, 백신으로 예방하기 힘든 질병을 조사하여 그 이유를 토의할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	통합과학	심규철 외 11인	(주)비상교육	2018	66, 156, 157쪽
	통합과학	신영준 외 11인	(주)천재교육	2018	166쪽
	생명과학I	이용철 외 3인	(주)와이비엠	2019	155쪽
	생명과학I	권혁빈 외 5인	(주)교학사	2018	104, 137쪽
	생명과학I	김윤택 외 4인	(주)동아출판	2018	104, 105쪽

5. 문항 해설

문항	해설
[문항 2]의 (1)	- 제시문 (가)는 낫 모양 적혈구 빈혈증, 제시문 (나)는 생명 중심 원리, 제시문 (다)는 단백질의 구성과 기능, [그림 1]은 정상 적혈구와 낫 모양 적혈구의 DNA 서열, [그림 2]는 코돈표를 설명하고 있음. - 제시문 (가), (나), (다)와 [그림 1], [그림 2]를 바탕으로 DNA의 염기 서열이 변화하였을 때 비정상적인 헤모글로빈이 생성되는 이유를 RNA 서열 및 아미노산 서열을 포함하여 설명하는 문항임.
[문항 2]의 (2)	- 제시문 (라)는 ABO식 혈액형의 유전, 제시문 (마)는 혈액 응집 반응을 설명하고 있음. <표 1>은 한 가족의 ABO식 혈액형과 혈액 응집 여부, [그림 3]은 혈액 응집 반응 실험 과정을 나타냄. - 제시문 (라), 제시문 (마)와 <표 1>을 근거로 수현의 혈액형을, 제시문 (마)와 [그림 3]을 바탕으로 민지의 혈액형을 추론하고, 그렇게 추론한 이유를 복대립 유전자에 의한 단일 인자 유전 법칙과 응집원과 응집소의 항원 항체 반응을 포함하여 설명하는 문항임.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[문항 2]의 (1)	[문항 2]의 (1) 준거1 낫 모양 적혈구 빈혈증이 발생하는 이유를 생명 중심 원리를 바탕으로 설명할 것. - DNA 3염기 조합의 유전 정보가 RNA의 코돈을 거쳐 단백질로 전달됨을 설명. - DNA 염기 서열이 변하면 RNA 서열과 아미노산의 서열이 변화하게 됨을 정상 적혈구와 낫 모양 적혈구의 RNA 서열 및 아미노산 서열을 제시하면서 설명. - 아미노산 서열이 변화하면 단백질의 입체 구조와 기능이 달라지기 때문에, 낫 모양 적혈구 빈혈증에서 비정상적인 헤모글로빈이 생성되고 산소 공급 능력이 감소함을 설명.	20
[문항 2]의 (2)	[문항 2]의 (2) 준거1 ABO식 혈액형의 유전 방식과 혈액 응집 반응 실험 결과를 바탕으로 문제에서 주어진 인물의 ABO식 혈액형을 추론할 것. - 수현 친부모의 혈액형이 각각 AB형과 B형일 때 수현이 지닐 수 있는 혈액형이 A형, B형, AB형임을 설명. - 수현의 혈액이 수현 친아버지의 혈액과는 응집 반응이 일어나면서 수현 친어머니의 혈액과는 응집 반응이 일어나지 않으려면 수현의 혈액형이 B형이어야 함을 설명. α 응집소가 존재하는 수현의 혈장과 민지의 혈구가 응집 반응이 일어나므로 민지의 혈구에 A 응집원이 존재하고, B 응집원이 존재하는 수현의 혈구가 민지의 혈장과 응집 반응이 일어나지 않으므로 민지의 혈장에 β 응집소가 존재하지 않음을 설명. - A 응집원이 존재하면서 β 응집소가 존재하지 않는 혈액형은 AB형이므로 민지의 혈액형이 AB형임을 설명.	20

7. 예시 답안

- (1) 유전 정보는 DNA의 3염기 조합이 RNA의 코돈을 거쳐 단백질로 전달된다. 제시문 (나)에 의하면 [그림 1]에 제시된 정상 적혈구의 DNA가 전사되었을 때 RNA 서열은 CUG ACU CCU GAG GAG가 되고, [그림 2]의 코돈표에 의하면 RNA가 번역될 때 아미노산의 순서는 류신-트레오닌-프롤린-글루탐산-글루탐산이 된다. 마찬가지로 낫 모양 적혈구의 RNA 서열은 CUG ACU CCU GUG GAG가 되고 아미노산의 순서는 류신-트레오닌-프롤린-발린-글루탐산이 된다. 이와 같이 DNA 염기 하나가 바뀌면서 아미노산의 종류가 바뀌게 된다. 제시문 (다)에 의하면 단백질 한 분자는 수많은 아미노산이 결합하여 만들어지는데 이때 아미노산의 종류와 결합 순서에 따라 단백질의 입체 구조와 기능이 달라진다. 즉, 낫 모양 적혈구에서 DNA 염기 하나가 달라짐으로써 아미노산의 배열이 바뀌게 되고 이것이 비정상적인 헤모글로빈을 형성한다. 비정상적인 헤모글로빈은 산소 공급 능력이 떨어지기 때문에 빈혈을 일으키게 된다.

※ 제시답안 글자 수: 521자(공백 포함)

- (2) 제시문 (라)에 의하면 수현 친어머니의 혈액형 유전자형은 BB일 수도 BO일 수도 있다. 수현 친어머니의 유전자형이 BB이면 수현이는 B형, AB형이 될 수 있고, 수현 친어머니의 유전자형이 BO이면 수현이는 A형, B형, AB형이 될 수 있다. 제시문 (마)에 의하면 응집원 A와 응집소 α , 응집원 B와 응집소 β 가 만날 때 응집 반응이 일어나므로 수현과 수현 친아버지의 혈액이 응집 반응이 일어나기 위해서는 수현이가 α 응집소를 지니는 B형이거나, β 응집소를 지니는 A형이어야 한다. 그런데 수현 친어머니의 혈액과는 응집 반응이 일어나지 않으므로 수현이의 혈액에는 β 응집소가 존재하지 않는다. 즉, 수현이의 혈액형은 B형이다. [그림 3]에서 α 응집소가 존재하는 수현의 혈장과 민지의 혈구를 섞었을 때 응집 반응이 나타난 것으로 보아 민지의 혈구에는 A 응집원이 있음을 알 수 있다. 한편 B 응집원이 존재하는 수현의 혈구와 민지의 혈장을 섞었을 때 응집 반응이 일어나지 않았는데 이는 민지의 혈장에 β 응집소가 없음을 의미한다. 제시문 (마)에 의하면 A 응집원이 있으면서 β 응집소가 없는 혈액형은 AB형이므로, 민지의 혈액형은 AB형이다.

※ 제시답안 글자 수: 590자(공백 포함)