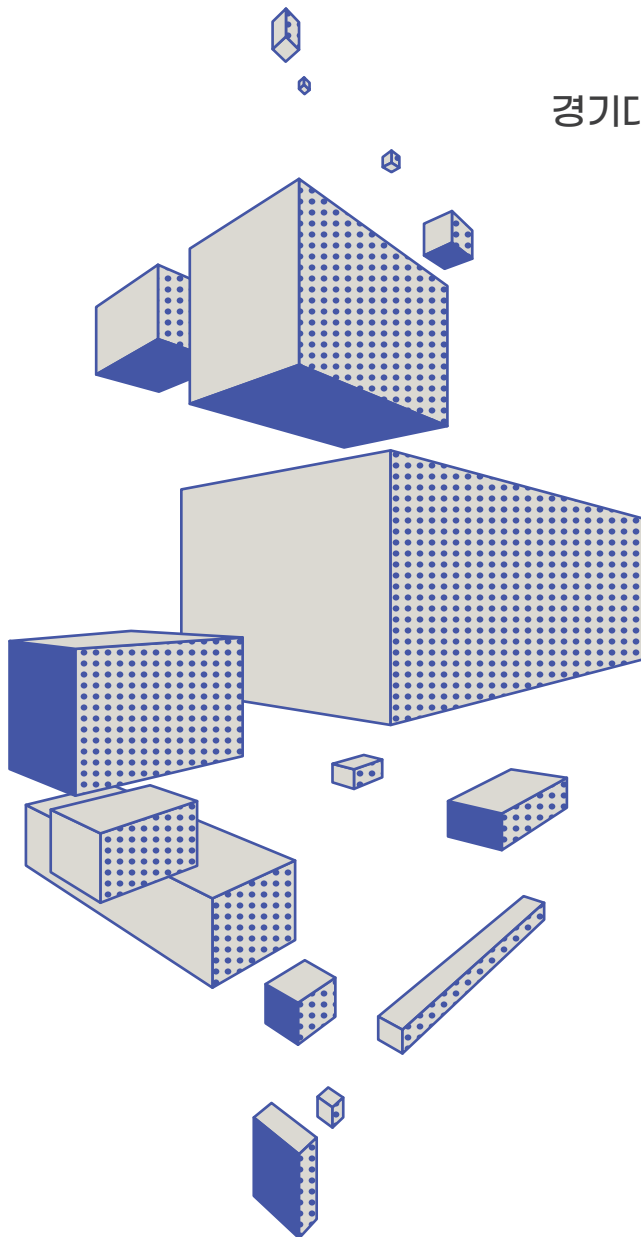


2023년 고고교육 기여대학 지원사업

선행학습영향평가 자체평가보고서

경기대학교 입학처 입학사정관실
2024. 02.



목 차

I. 선행학습 영향평가 대상문항	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	3
1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트 ...	3
2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	3
3. 선행학습영향평가위원회 조직 구성	6
4. 2024학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	7
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	8
1. 출제 전	8
2. 출제 중	19
3. 출제 후	20
IV. 문항 분석 결과	38
1. 문항 분석 결과 요약표	38
2. 문항 분석 결과	39
V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력	55

부 록

〈부록 1〉 문항카드①~⑦	57
〈부록 2〉 KGU학생부종합전형 면접 예시문항	93
〈부록 3〉 재외국민특별전형 면접 예시문항	95
〈부록 4〉 논술우수자전형 응시자 대상 설문조사	97
〈부록 5〉 KGU학생부종합전형 면접고사 응시자 대상 설문조사	98
〈부록 6〉 재외국민특별전형 면접고사 응시자 대상 설문조사	99

표 목 차

〈표 I -1〉 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표	1
〈표 II -1〉 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트 ..	3
〈표 II -2〉 선행학습영향평가위원회 조직 구성	6
〈표 II -3〉 경기대학교 2024학년도 대학별 고사 일정	7
〈표 II -4〉 경기대학교 선행학습 영향평가 일정	7
〈표 III -1〉 논술 출제위원 연구회의 일정	8
〈표 III -2〉 2023년 모의논술고사 응시 현황	18
〈표 III -3〉 출제·검토위원 중 고교 교원 참여 비율	19
〈표 III -4〉 출제·검토과정 전반에 대한 만족도	20
〈표 III -5〉 출제·검토 전 교육에 대한 만족도	20
〈표 III -6〉 출제·검토위원의 역할과 권한의 충분성	21
〈표 III -7〉 출제·검토 기간의 충분성	21
〈표 III -8〉 선행학습 여부 분석 결과	22
〈표 III -9〉 선행학습 효과 인식 분석 결과	23
〈표 III -10〉 논술고사의 고교 교육과정 준수 여부 분석 결과	23
〈표 III -11〉 논술고사 제시문 수준의 인식 분석 결과	24
〈표 III -12〉 논술고사 난이도 인식 분석 결과	25
〈표 III -13〉 논술고사 시험시간 분석 결과	25
〈표 III -14〉 논술고사 제시문 길이 분석 결과	26
〈표 III -15〉 모의논술고사 참여 여부에 대한 결과	27
〈표 III -16〉 모의논술고사와의 수준 비교 분석 결과	27
〈표 III -17〉 면접의 교과내용 포함 여부 분석 결과	28
〈표 III -18〉 면접관련 선행학습 효과 인식 분석 결과	29
〈표 III -19〉 면접에서 교과보다 심화된 지식 질문 여부 분석 결과	29
〈표 III -20〉 면접의 수준 인식 분석 결과	30
〈표 III -21〉 면접의 선행학습 유발 요소 포함 여부 분석 결과	31
〈표 III -22〉 면접평가에 대한 필요 여부 분석 결과	32

〈표 III-23〉 재외국민특별전형 면접의 교과 내용 포함 여부 분석 결과	33
〈표 III-24〉 재외국민특별전형 면접관련 선행학습 효과 인식 분석 결과 ·	34
〈표 III-25〉 재외국민특별전형 면접에서 교과보다 심화된 지식 질문 여부 분석 결과	34
〈표 III-26〉 재외국민특별전형 면접의 수준 인식 분석 결과	35
〈표 III-27〉 재외국민특별전형 면접의 선행학습 유발 요소 포함 여부 분석 결과	36
〈표 III-28〉 재외국민특별전형 면접평가에 대한 필요 여부 분석 결과	37
〈표 IV-1〉 문항 분석 결과 요약표	38

그림 목 차

[그림 Ⅲ-1] 논술 출제위원 연구회의	9
[그림 Ⅲ-2] 온라인 모의논술고사 실시 방법(개요)	18

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

〈표 I -1〉 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

평가대상	입학전형	계열	입학모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교과외
						인문사회			수학	과학				기타		
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학			
논술 등 필 답 고 사	논술 우수자 전형	인문계 예체능계	공지한 바 없음	1	A-1	○										
				2	A-2		○	○								
				3	B-1	○										
				4	B-2		○	○								
면 접 · 구 술 고 사	KGU 학생부 종합 전형 (일반)	인문계 자연계 사범계 예체능계		-	-											○
	KGU 학생부 종합 전형 (SW 우수자 전형)	자연계		-	-											○
	KGU 학생부 종합 (디자인 비즈)	예체능계		5	-										○	
	재외국민 특별 전형	인문계 자연계 예체능계		-	-											○
적 · 인 성 검 사	정시 일반 학생 전형 (유아 교육과)	사범계		6	적 성		○									
				7	인 성			○								

경기대학교가 실시한 2024학년도 대학별 고사 중 선행학습 영향평가의 대상이 되는 전형은 ①논술우수자전형 논술시험, ②KGU학생부종합전형(디자인비즈학부) 면접시험, ③유아교육과 적·인성 면접이 해당한다.

KGU학생부종합전형(일반)과 KGU학생부종합전형(SW우수자전형), 재외국민특별전형은 지원자의 제출 서류(학교생활기록부)를 기반으로 진행하는 사실 확인 면접으로, 서류 진위 확인을 위한 신뢰성 검증 질문을 기반으로 사회영역(인성, 공동체의식) 관련 질문, 잠재역량(전공(계열)관련 활동 및 경험, 목표를 이루어가는 과정에서 드러나는 성장가능성 등)에 관한 질문으로 유형을 나눌 수 있다.

교과지식과 관련된 질문은 묻지 않아 선행학습 영향평가 영역에 해당하지 않기 때문에 별도의 문항 분석은 진행하지 않는 대신 면접 예시 문항을 <부록2>, <부록3>에 공개한다. KGU학생부종합(디자인비즈)전형의 경우 학부 특성상 지원자들의 아이디어스케치 및 발표 시간이 포함되어 있으며 해당 내용은 교과 지식과 관련된 부분에는 해당하지 않으나 지원자의 사고력과 표현력을 확인하기 위해 문제 출제를 하고 있어 본 자체평가의 대상에 포함하였다. 제시문은 고교교육과정 내에서 출제할 수 있도록 하였으며, 기출 문항에 대하여 별도로 <문항5>에 내용을 제시하였다.

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

〈표 II-1〉 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체 평가 보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
		② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

경기대학교는 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 (이하 공교육정상화법)」 시행령 제5조 제3항에 따라 선행학습 영향평가의 방법 및 절차에 대한 학교 규칙으로 선행학습 영향평가 관리 규정을 두고 있다. (규정번호 3(편) 7(장) 38(절)).

선행학습 영향평가 관리규정

제 1 조 (목적) 공교육정상화법 제10조 및 공교육정상화법 시행령 제5조와 관련, 고교 교육과정이 정상적으로 운영되도록 하기 위하여 경기대학교 (이하 ‘본교’라 한다) 입학전형에서 선행교육 및 선행학습 유발 요소를 배제하고 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 전형을 운영함으로써, 고교 교육 정상화에 실질적으로 기여하고자 함을 목적으로 한다.

제 2 조 (용어 정의) ① ‘선행교육’이란 초·중·고등학교에서 국가 수준의 초·중등학교 교육과정, 시·도 수준의 교육과정에 따라 편성·운영되는 학교교육과정에 앞서서 편성 또는 제공하는 교육 일반을 말한다.

② ‘선행학습’이란 학습자가 국가교육과정, 시·도 교육과정 및 학교교육과정에 앞서는 범위와 수준의 내용을 학습하는 것을 말한다.

제 3 조 (선행학습영향평가위원회) ① 본교 입학전형의 선행교육 및 선행학습 유발 요소 여부를 평가하기 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 ‘위원회’라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 당연직으로 하고, 총장이 추천하는 관련 분야 전문가(고교 교육과정 전문가, 현직 고교 교사, 학부모, 교직원 등) 3인 내외를 포함하여 총 4인 내외의 위원으로 구성한다. 이때 외부 전문가 1인 이상을 포함하여야 한다.

③ 위원회의 위원장은 입학처장으로 하고, 간사는 입학팀장 또는 입학사정관실 팀장으로 한다.

④ 위원의 임기는 1년으로 하되 연임할 수 있으며, 당연직 위원의 임기는 보직기간으로 한다.

제 4 조 (선행학습 영향평가) ① 본교가 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우, 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.

② 입학처장은 제1항의 대학별고사를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음연도 입학전형에 반영하여야 한다. 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하기 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 「고등교육법」 제34조의5에 따른 대

학입학전형시행계획을 변경할 수 있다.

③ 입학처장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 입학처 홈페이지에 게재하여야 하며 매년 3월 31일까지 공개하도록 한다.

제 5 조 (방법 및 절차) 선행학습 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등은 다음과 같다.

① 선행학습 영향평가는 해당 전형이 종료된 후 시행한다.

② 교과 지식과 관련 없는 인성면접이나 학생부·자기소개서 기재 내용을 확인하는 면접 형태의 경우에도 평가를 진행하여야 하나, 이 경우 교과 지식과 관련된 면접이 아니라는 점을 명시하고, 면접에 활용한 문항을 제시하여 이를 입증하는 것으로 평가를 대신할 수 있다.

③ 2항에서 문항을 제시하고자 할 때 학생별로 면접 문항이 다른 경우 대표적 사례를 제시한다.

④ 교과 지식을 직접 묻는 면접은 아니라도 교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하거나, 이에 대한 문제 해결 과정을 측정하는 면접은 선행학습 영향평가를 시행하여야 한다.

⑤ 선행학습 영향평가는 설문조사 또는 문항 평가, 출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 등 위원회에서 필요하다고 판단하는 방법에 따라 진행한다.

⑥ 영향평가 결과 본교의 입학전형이 고교교육과정의 범위와 수준을 벗어나 출제되었다고 판단되거나, 기타 개선이 필요하다고 판단될 경우 이를 다음 연도 대입전형에 반영하도록 한다.

제 6 조 (적용의 배제) 입학전형의 내용이 예체능 실기고사 또는 국가교육과정과 시·도교육과정 및 학교교육과정상 체육·예술 교과(군), 기술·가정 교과(군), 실과·제2외국어·한문·교양 교과(군), 전문 교과에 해당하는 경우 본 규정을 적용하지 않는다.

제 7 조 (보칙) 이 규정에서 정하지 아니한 사항은 전형관리위원회의 심의를 거쳐 총장이 따로 정한다.

부 칙 (신설 2015.02.13.)

제 1 조 (시행일) 이 규정은 2015년 3월 1일부터 시행한다.

3. 선행학습영향평가위원회 조직 구성

경기대학교는 선행학습영향평가위원회 조직 구성을 위해 공교육정상화법 제10조 제2항을 반영하여 아래와 같이 규정을 두었다.

제 3 조 (선행학습영향평가위원회)

- ① 본교 입학전형의 선행교육 및 선행학습 유발 요소 여부를 평가하기 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 ‘위원회’라 한다)를 둔다.
- ② 위원회는 입학처장을 당연직으로 하고, 총장이 추천하는 관련 분야 전문가(고교 교육과정 전문가, 현직 고교 교사, 학부모, 교직원 등) 3인 내외를 포함하여 총 4인 내외의 위원으로 구성한다. 이때 외부 전문가 1인 이상을 포함하여야 한다.
- ③ 위원회의 위원장은 입학처장으로 하고, 간사는 입학팀장 또는 입학사정관실 팀장으로 한다.
- ④ 위원의 임기는 1년으로 하되 연임할 수 있으며, 당연직 위원의 임기는 보직기간으로 한다.

선행학습영향평가위원회는 위 규정에 의거하여 입학처장(위원장)을 비롯해 입학팀장(이상 당연직), 전임 교원 1명, 현직 고교 교사 3명을 합하여 총 6명으로 구성하였다. 위원 중 현직 고교 교사의 비율은 50%에 해당하며, 고교 교사 위원은 모두 일반 고등학교 교사이다. 2024학년도 선행학습영향평가위원회 구성은 아래의 <표Ⅱ-2>와 같다.

<표 Ⅱ-2> 선행학습영향평가위원회 조직 구성

연번	구분	성명	소속/직위	임기
1	위원장	김○○	입학처장	임기중
2	위원	김○	경기대학교 교수	2023.06.01. ~ 2024.05.31. <1년>
3	위원	강○○	일반고(배○고) 교사	
4	위원	김○○	일반고(불○고) 교사	
5	위원	우○○	일반고(원○고) 교사	
6	간사	이○○	입학팀장	임기중

4. 2024학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

선행학습 영향평가 일정은 <표 II-3>에 제시한 경기대학교 대학별 고사 일정에 따라 이루어졌으며, 구체적인 진행일정은 <표 II-4>와 같다.

<표 II-3> 경기대학교 2024학년도 대학별 고사 일정

고사일정	대상 전형명	계열	고사유형
2023.12.02.(토) ~ 2023.12.03.(일)	[수시] KGU학생부종합전형	인문계, 자연계, 사범계, 예체능계	면접고사
2023.12.2.(토)	[수시] 특수교육대상자전형	인문계	
2023.12.3.(일)	[수시] SW우수자전형	자연계	
2023.11.22.(수)	[수시] 논술우수자전형	인문계, 예체능계	논술고사
2024.01.29.(월)	[정시] 일반학생전형 (유아교육과)	사범계	적·인성 검사 (면접)

<표 II-4> 경기대학교 선행학습 영향평가 일정

일정	내용
2023.05.01.	2024학년도 논술전형 연구위원회 구성
2023.05.03. ~ 05.31.	모의논술 문항 출제 및 분석 연구회의
2023.06.01.	2024학년도 선행학습영향평가위원회 위원 위촉
2023.08.01.	2024학년도 논술전형 연구위원회 추가 위촉
2023.08. ~ 2023.11.	출제위원 연구회의
2023.11.20. ~ 11.22.	대학별 고사 문항 분석 및 교사 자문
2023.11.22.	출제·검토과정에 대한 위원대상 설문조사
2023.11.23.~11.30. (논술고사) 2023.08.16.~12.11. (면접고사)	논술·면접(재외국민특별전형, 학생부종합전형)에 대한 학생대상 설문조사
2023.12. ~ 2024.02.	보고서 작성
2024.02.	보고서 위원회 발송 후 검토의견서 접수
2024.02.	검토의견 반영 후 보고서 최종 점검
2024.02.	선행학습 영향평가 결과 보고 (내부결재)
2024.03.31.까지	선행학습 영향평가 보고서 한국대학교육협의회 제출 및 홈페이지 게재

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1. 출제 전

1) 고교 교육과정 분석

경기대학교는 고교 교육과정 범위를 준수한 문항 출제를 위해 논술 출제위원 연구회의 과정에서 지속적으로 고교 교육과정에 대해 분석하였으며, 2023학년도 선행학습 영향평가 자체평가보고서 검토를 통해 올해 문제 출제 방향을 설정했으며 이를 기반으로 2024학년도 출제·검토위원을 대상으로 사전 교육을 실시하였다.

(1) 논술 출제위원 연구회의

논술 출제위원을 대상으로 총 8차에 걸친 논술 출제위원 연구회의를 진행하였다. 연구회의는 논술 출제기간 전인 2023년 7월 25일부터 11월 15일까지 이루어졌다. 회의의 내용은 2015개정 교육과정의 이해를 비롯해 2023년 논술 출제 방향, 유의사항 및 영역별 연구위원 문항 연구, 신규 출제위원의 분야별 주제 선정 방안 협의 등이 포함되어 있다.

〈표 III-1〉 논술 출제위원 연구회의 일정

차수	일시	내용
1	2023.07.25.(화)	2015개정 교육과정에 대한 이해, 2024학년도 논술 출제 방향 설정
2	2023.08.01.(화)	2024학년도 논술우수자전형 연구위원회 운영방안 논의 2024학년도 논술우수자전형 출제방안 논의
3	2023.08.30.(수)	2024학년도 논술고사 출제 방향 토의 2024학년도 논술고사 출제 문제 검토(언어) 2024학년도 논술고사 출제 문제 검토(사회)
4	2023.09.13.(수)	2024학년도 논술고사 출제 문제 검토(언어) 2024학년도 논술고사 출제 방향과의 부합성 확인
5	2023.09.26.(화)	2024학년도 논술고사 출제 문제 검토(사회) 2024학년도 논술고사 출제 방향과의 부합성 확인
6	2023.10.23.(월)	2024학년도 논술고사 출제 문제 검토(언어, 사회) 2024학년도 논술고사 출제 방향과의 부합성 검토

7	2023.11.01.(수)	2024학년도 논술고사 출제 문제 검토(사회) 2024학년도 논술고사 출제 방향과의 부합성 검토 논술고사 문제의 논리적 적합성 검토
8	2023.11.15.(수)	2024학년도 논술고사 출제 문제 검토(언어) 2024학년도 논술고사 출제 방향과의 부합성 검토 논술고사 문제의 논리적 적합성 검토



[그림 III-1] 논술 출제위원 연구회의

(2) 학생부종합전형 면접위원 대상 면접 및 고교이해 역량 강화 교육

학생부종합전형 면접에 앞서 면접위원에 해당하는 전임사정관과 위촉사정관을 대상으로 면접 및 고교 이해 역량 강화를 목적으로 한 교육을 실시하였다.

학생부종합전형 면접 교육의 주제는 학생부종합전형 면접평가의 이해를 비롯하여 면접평가시스템 교육 및 학교생활기록부를 활용해 직접 모의서류평가와 면접평가를 시행해보는 것으로 면접평가의 실질적인 이해를 강화하였다.

또한 고교 이해 역량 강화를 목적으로 한 교육의 주제는 2015개정 교육과정의 이해를 비롯하여 고교유형에 따른 교육과정 편성 이해, 고교학점제 및 성취평가제의 이해, 대입제도 및 대입전형의 이해 등으로 온라인과 오프라인 교육을 종합적으로 활용하여 진행하였다.

2) 출제·검토위원회에 대한 고교 교육과정 사전 연수

경기대학교는 「공교육정상화법」 제10조 제1항 ‘대학 등의 장은 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.’에 근거하여 대학별 고사 출제·검토위원회에 대한 사전교육을 실시하였다. 사전 교육의 주제는 2015개정 교육과정의 이해와 문항카드 작성에 관한 내용으로, 각 위원들 별로 출제 함속에 들어가기 전 실시하였다.

(1) 출제위원 사전 교육

- 일시 : 2023년 11월 17일(금)
- 장소 : 경기대학교 입학처장실
- 대상 : 논술고사 문항 출제위원 (전임교원)
- 내용 : 2015개정 교육과정의 이해

(2) 검토위원 사전 교육

- 일시 : 2023년 11월 20일(월)
- 장소 : 경기대학교 입학처장실
- 대상 : 논술고사 문항 검토위원 (고교교사)
- 내용 : 2015개정 교육과정의 이해와 문항카드 내용 구성 안내

(3) 출제위원 사전 연수 자료

2015 개정 교육과정의 이해와 대입 평가 방향



학교교육에 대한 인식과 실천의 변화

교육 패러다임의 변화	학교 운영 시스템의 변화	교육과정 운영 시스템의 변화
경쟁 ↓ 협력·협동 성적 ↓ 성향 지식·능력 ↓ 성숙·지식 개인 역량 ↓ 공동 역량	경쟁 입문 ↓ 경쟁 위주 지식 전달 ↓ 지식 공유 개별 학습 ↓ 공동 학습 개별 학습 ↓ 공동 학습 개별 학습 ↓ 공동 학습	교과서 진도 ↓ 교육과정 재구성 주입식·평가 지향 ↓ 배움 중심 교육 개별 학습 ↓ 공동 학습 개별 학습 ↓ 공동 학습

I. 2015 개정 교육과정의 특징

1. 2009 대비 2015 개정 교육과정의 변화

가. 교육과정 개정 방향

2009 개정 교육과정	2015 개정 교육과정
- 창의적 인재 양성 - 전인적 성장을 위한 창의적 체험활동 강화 - 국민공통교육과정 조정 및 학교 교육과정 편성 - 문화의 다양성 강화	- 창의융합형 인재 양성 - 인문·사회·과학기술에 대한 기초소양 함양 - 학습과정 강화, 교수·학습 및 평가 방법 개선 등 학업역량 함양 교육 - 교육과정과 수업 대입제도 연계, 교원 연수, 교과서 등 교육 전반 개선

나. 교과 교육과정 개정 방향

2015 개정 교육과정 개선 사항
- 총론과 교과 교육과정의 유기적 연계 강화 - 교과 교육과정 개정 기본방향 제시 - 학습과정 및 평가 중심으로 학습과정 조정 - 학생참여 중심으로 교수·학습방법 개선 - 과정 중심 평가 확대

출처: 교육부 교육과정정책팀(2015), 2015 개정 교육과정 안내서(과교육과2) pp. 10-11

다. 학교급별 총론 주요 사항

	2009 개정 교육과정	2015 개정 교육과정
초등학교	수업시수 증대 한글교과 강화	- 초1~2학년군 수업 14시간 증대, 일인한 생활 인성 (64시간) - 초1~2학년군 한글교과 확대 (51시간)
중학교	자유학기제 연계 방안	중학교 교육과정 편성 운영에 중점적 자유학기제 운영 지침 제시
고등학교	공통 및 선택과목 구성	- 공통 과목 범위 선택 과목으로 편성 - 선택 과목은 일반 선택과 진로 선택으로 구분 - 전통 산업 및 전통 공예를 통한 전통문화 교육, 수월성 교육 실시
	국·수·영 비중 비율 조정	기초, 교과 영역(국·수·영) 필수 단원(과) 교과 중 이수 단원(과) 50%를 초과할 수 없음
	특성화고 교육과정	- 특성화고 전문 교과로 제시 - NC(국가직무능력표준) 기초, 과목과 선택 과목으로 구성

라. 2015 개정 교육과정의 도입 배경

국제적 교육 개혁의 흐름

"어는 것(지식)에서 할 수 있는 것(역량)으로"



학교 현장의 요구

- (1) 국·수·영 교육 편중 개선
- (2) 과도한 학습 부담 적정화
- (3) 학생의 과목선택권 확보



2. 2015 개정 교육과정의 기본방향: 역량 중심 교육과정



[6대핵심 역량에 기초한 과목별 학습목표 및 성취기준 제시]

3. 2015 개정 교육과정의 주요 변화 내용

교육과정 개정의 기본 방향	고등학교 교육과정 개정의 방향	주요 개정 내용(개정사유)
가. 인문·사회·과학기술에 대한 기초 소양 교육 강화	1) 공통기초소양강화를 위한 공통·선택 과목 신설	- 문자와 글꼴 제어 - 공통기초소양 교육: 국어, 수학, 영어, 한국사, 통합사회, 통합과학, 정보 기술, 예술, 체육, 외국어 - 통합사회, 통합과학, 외국어
나. 학생의 열과 노력을 기울 수 있는 학생 중심의 교육과정 개발	2) 학생의 자율·선택권을 위한 선택과목 확대	- 학생들의 학습과 진로에 따른 맞춤형 교육을 지원하기 위해 일반 선택 과목과 진로 선택 과목을 구분하여 개설 - 학생의 자율·선택권 확대를 위하여 진로 선택 과목 3과 이상 이수하도록 함
다. 학습과정 강화	3) 국어·수학·영어비중 조정	- 일반선택 과목(과) 중 필수 이수(과) 필수 - 기초(과) 및 일반선택, 수학, 영어, 한국사 이수(과)를 교과 중 50% 이상 이수하도록 함
라. 교육 내용, 교수·학습, 평가의 일관성	4) 특성화고·일반고 교육과정의 국가차별성 강화(고교교육과정의 국가차별성 강화)	- 국가차별성 강화(과)를 위한 특성화고·일반고 교육과정의 국가차별성 강화 - 국가차별성 강화(과)를 위한 특성화고·일반고 교육과정의 국가차별성 강화

출처: 교육부(2015), 2015 개정 교육과정 총론(과교육과2) pp. 2-3

5. 2015 개정 교육과정 운영의 점진

가. 학교 교육과정 선택과목 운영 유형별 정산점

교과 영역	1) 유형A	2) 유형B	3) 유형C
기초		학5	학2
선택 과목	학8	학2	학3
필수		학3	학1

- 1) 유형 A
장점: 학생 선택 폭 넓음 / 단점: 모든 과목의 단위수 일치 필요
- 2) 유형 B
장점: 학생 선택과 확보와 기존 운영 체제 유지 간의 절충안 / 단점: 학생 선택과 사이에 칸막이가 존재
- 3) 유형 C
장점: 급격한 운영 체제 변화에 따른 부작용 최소화 / 단점: 학생의 과목 선택권 제약

출처: 김지은, 한예원(2020). 대학인사제도 변화 대응방안 연구-2015 개정 교육과정 개편에 따른 특성부 평가 방안, p.15에서 재인용

39	경, 삼릉 경제, 논술 민주시민, 문화시민, 세계시민	10
----	-------------------------------	----

출처 : 교육부(2019), *대입제도 공정성 강화 방안*, p. 5를 바탕으로 재구성

[illegible]


```

graph TD
    A[제22차 교육과정 정] --> B[교육과정 개발]
    A --> C[교육과정 운영]
    B --> D[제22차 교육과정개발위원회]
    D --> E[제22차 교육과정검토위원회]
    E --> F[제22차 교육과정운영위원회]
    F --> C
  
```

우리의 교육과정의 특성에 대한 이해

➤ 우리나라는 국가 주도의 공식 교육과정을 개발하여 운영함

제22차(교육과정 정) (현재 : 기본)

- ① 학교 교육과정을 운영하여 한다.
- ② 국가교육위원회는 제1항에 따른 교육과정의 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 정하며, 교육과정 국가교육위원회는 전한 교육과정의 범위에서 지역의 실정에 맞는 기준과 내용을 정할 수 있다. [개정 2013.3.2 제1169호] [부호:국문], 2021.7.20 제1829호(국가교육위원회 설치 등에 관한 법률) [제정 2022.7.21]

제22차 교육과정의 개발 기준 및 내용의 고시 등

- ① 학교는 국가교육위원회 제22차 교육과정에 따른 용어 규정 및 「초·중등교육법」 제22조에 따른 학교에서 운영하는 교육과정을 편성한다. 이와 같은 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 정하여 고시하여 한다.

중등교육과정

국가교육위원회

국가 교육과정의 특성상 대한 이해

- ▶ 국가 수준 교육과정은 각급 학교의 교실에서 이루어지는 수업과 각종 평가의 준거가 됨
- ▶ curriculumpolicy 교과서는 국가 수준 교육과정을 구현하기 위한 교재이며, 제작 및 출판시에 따라 일부의 편차가 있을 수 있음 (교과서 ≠ 교육과정)
- ▶ 정책적 목표를 위해 교육과정을 지속적으로 통합함

교육과정 및 교육과정의 변화

교육과정 및 교육과정의 변화를 고려한 설계가 반영되어야 함

정확한 교육과정 문서의 적용

- ✓ 교육과정이 지속적으로 정정되기 때문에 가장 최근의 교육과정 문서를 확보하여 활용해야 함. 교육과정 개정 결과 기존 문서가 새로운 문서로 갱신되기 때문에, **현재 시 최근의 교육과정 문서를 적용해야 함.**
- ✓ 현재 세 과목을 교육과정이 고시되어 없으며 단행본으로 적용 확대되어 27학년도에 고등학교 3학년에게 적용함. 따라서 **28학년도 대학별고사영 2022 개정 교육과정이 적용됨.**

	
정확한 교육과정 분석의 적용	
✓ 집합된 교육과정 적용 사례	
적용 과정서	1. 교육과정기술용 고시 제2015-74호[별첨1] “국립학교” 2. 교육과정기술용 고시 제2015-74호[별첨2] “초·중·고 교육과정”
문종 및 세칙	학년/학기 단위 기준
표제 1. 2	<과목과 교육과정> 제2종 과목의 편성 (단, 편성 시 교과과목의 학급 1. 별첨제표, 직통제표, 제2첨제표, 제3첨제표의 적용 및 편성은 관련된 제2첨제표, 직통제표, 제3첨제표에 (단구 제2첨제표) 2. 최초 첨제표의 최초, 제2첨제표, 제3첨제표에 유관하다

- ✓ 교육과정 해석의 신뢰성 확보
 - 교육과정 문서 중 각종 **단서 조항**('단순한' , '복잡하지 않은' 등)이 포함 되어 있는 항목이 명확하게 관리되어 있을 경우, 직각한 해석을 통해 문장의 교육과정 적용성을 확보해야 하며, 이 경우 뇌관적인 판단을 경계해야 함.
- ✓ 새 교육과정에서 삭제되거나 축소된 내용에 관련된 경우, 교육과정 적용에 유의할 필요가 있음.

	
교육과정 해석의 신뢰성 확보	
[12학년 II 01-07] 고체를 화학 결합의 종류에 따라 분류하고, 반전전 결합 구조를 설명할 수 있다.	[2학년 II 01-07] 고체를 이온 결합, 분자 결합, 공유 결합, 금속 결합으로 구분하고, 결합 구조는 반전전 결합 구조와 계층 결합 구조를 포함하는 수준으로 다룬다.

- 수열, 항, 일반항, 공차, 등차수열, 등차공식, 공비, 등비수열, 등비공식, 제1항적 성질, 수학적 귀납법, $a_n, \{a_n\}, \sum_{k=1}^n a_k$
- (3) 고수-특수 방법 및 문제 지향
 - 여러 가지 수열의 합에서 자연수의 거듭제곱합 $\sum_{k=1}^n k, \sum_{k=1}^n k^2, \sum_{k=1}^n k^3$ 분과와 달리 간명한 결과를 얻는다.
 - 수열과 관련된 여러 가지 문제를 다양적으로 표현할 수 있게 되고, 핵심적으로 정리된 수열적 발견물을 다루는 문제는 더욱이 적다.
 - 수학적 귀납법에 의한 증명은 일리가 이해할 수 있는 정도로 간단하게 다룬다.
 - 수학적 귀납법은 정수 n 에 대한 성질이 증명 대상이므로 그 응용성과 가치를 인식하게 된다.
 - 기초로서 고수학을 선행해서 다루어야 할 수 있다.

- 교육과정 해석의 신뢰성 확보
 - ✓ 목적과 윤칙일 때 타당성이 적용한다. 이 때 타당성의 종류에 대하여 설명하라
 - ✓ 위배 요소 판정 서술
 - 가. 타당성은 2009 개정 고등학교 과학 교육과정(과학, 물리 1, 물리 2) 역시 다루지 않음.
 - 나. 타당성의 특징은 2009 개정 교육과정(과학(중학교)에서 다루고 있으나, 타당성의 종류는 2009 개정 교육과정(과학, 물리 1, 물리 2) 등에서 다루지 않음. 따라서 교육과정의 엄격해 갖기만 것으로 판단함.

- 강정현 출제 근거 자료의 사용**

✓ 교과서의 일관적인 내용이 아니라 ‘심화’, ‘도전’, ‘다 읽어보기’ 등과 같이 본론 이외의 내용에서 다루는 내용을 출제 근거로 사용하여 옳도록 유도할 경우
 기금적 **다수의 교과서에서 제시된 내용을 출제 근거로 사용하는 것이** 안전함.
- ✓ EBS 교재를 출제 근거로 사용해서는 안 됨.

공정관 출제 근거 자료의 사용



✓ 특정한 교과서에 제시된 내용을
사용할 경우 출제의 공정성 및
인학적 확보가 어려울 수 있음





건토 과정의 전문성 및 독립성 보장

- ✓ 문항의 교육과정 관련성 부족은 적도하지 않은 상황에서 발생할 수 있음.
문항의 수준은 작고 문 출제자의 학력 등해당하지 않은 요인이기 비추어질 수 있어,
건토 과정의 전문성 및 독립성이 확보되지 않은 문제 요인을 살펴볼 수 있도록 해야 함.
- ✓ 교육과정과 교원을 검토위원회로 두렵고 이들이 객관적인 시각을 가지고 문항을 **다양하게 평가하여 분석**할 수 있도록 건토 과정을 운영할 필요가 있음.
- ✓ 건토의 독립성을 제고할 수 있도록 **출제자의 검토위원의 감독 및 의사소통 방식**을 별도로 관측할 필요가 있음.



대학별고사 출제 위원 관리

- ✓ 대학별고사가 국가 수준위 교육과정제 부합하도록 하는 과정은 다양한 담당자들과 직접적인 협의가 필요하며, 이들을 담당자가 운영해 간다고 되는 교육과정 문서에 익숙하지 않을 수 있다는 점이 출제 관리에게 고려될 필요가 있음.
- ✓ 교육과정 적용의 직접성을 보장할 수 있도록 **출제자에 대한 지속적인 주의 환기 및 출제 과정의 체계화**를 통해서 관련 인원 간격을 보장할 필요가 있음.

2015 개정 국어과 교육과정

1. 2015 개정 국어과 교육과정

2015 개정 국어과 교육과정의 과목 구성

✓ **별책5_국어과 교육과정(제2015-74호)**

[표 II-3-1] 문·어과 통합 국어과 교육과정 교과목

유형·종목구분		교과목명		
		기본 과목	선택 과목	전선택 과목
국어	국어	국어	일반과 학생 국어 언어의 태세 문화	심층 국어 심화 국어 고전·상징

| | | | | |

교과목 약 (2015.35)

▶ 문학과 언어를 구분하지 않는 것이 2015 개정 교육과정의 특징임

▶ 공통 과목 국어를 이수하고, 학생의 선택에 따라 일반선택과 심층선택 과목 이수

1. 2015 개정 국어와 교육과정



2015 개정 국어와 교육과정의 교육 구성

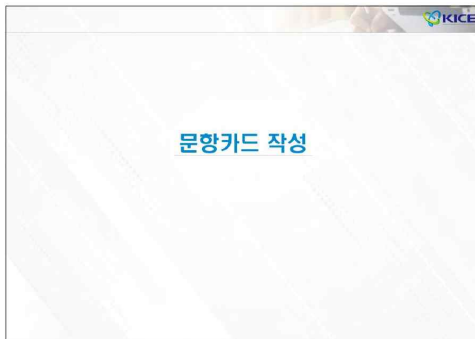
✓ **보통_국어와 교육과정(제2015-74호)**

[표 Ⅱ-3-1] 문·어과 통합 국어과 교육과정 교과목			
종류	종류	교육목표	
		기본 교육	선택 교육
			일반 선택 교육
국어	국어	화법의 적용 언어와 매체 문학	심화 국어 심화 국어 고전·현대

관광부 약 (2015-35)

- ▶ 심화 국어는 고등학교 졸업 후의 직업 생활을 위한 교육
- ▶ 심화 국어는 실용 학교 진학을 위한 교육
- ▶ 고전 읽기는 고전에 대한 심층적인 독서 경험을 제공하기 위한 과목(교육과정명 있음)

[illegible]



문항카드

문항카드의 구성 요소

01 일반 정보
유형, 관용형, 문장 번호, 불특정, 학생 소로 시간 기록

02 문항 및 자료
문항, 자료 등을 제시

03 출제 의도
평가 요소를 출제 의도를 제시

04 출제 근거
교육과정 근거(직용 교육과정, 관련 영역(기초), 지도 출제 제시

05 문항 예설
답안 작성에 필요한 핵심 내용 설명, 핵심 내용의 구성 및 활용 영역 제시

06 채점 기준
적합 문항별로 세부 채점 요소와 순서, 예제, 유의 사항 등을 제시

07 예시 답안 혹은 정답
적합 문항별 예시 답안 혹은 정답 제시

2. 문항카드 작성 예시

○○대학교 문항정보

1. 일반 정보

유형	☐ 관용교사 ☐ 반별 및 구별교사 ☐ 선지형교사			
전달형				
해당 대학의 계열(과목)				
문항번호				
출제 범위	교육과정 과목명			
해설 소로 시간	특정/기타 및 용어			

2. 문항카드 작성 예시

4. 출제 근거

기타 교육과정 근거

직용 교육과정

기타 교육과정

교육과정

교육과정

2. 문항카드 작성 예시

나: 자료 출처

<자료>

1. 교과서 내의 자료를 활용한 경우, '교과서 내'란 적당함

교과서 내	교과서 외	기타	당첨	불합격	특수	관한 자료	특수
교과서	교과서	교과서	교과서	교과서	교과서	교과서	교과서

2. 교과서 외 자료를 활용한 경우, '교과서 외'란 적당함

교과서 외	교과서 외	기타	당첨	불합격	특수	관한 자료	특수
교과서	교과서	교과서	교과서	교과서	교과서	교과서	교과서

2. 문항카드 작성 예시

6. 채점 기준 * 선다형의 경우 평가 가능

채점	채점	채점
채점	채점	채점

* 채점 방법이 있는 경우 판을 나누어 채점 기준을 작성함
* 채점 기준은 문항의 출제목적에 대한 평가를 위한 것이어야 함

7. 예시 답안 혹은 정답 * 선다형의 경우 정답만 기입

3) 모의논술 고사 실시

경기대학교에서는 논술우수자전형을 준비하는 수험생에게 출제경향 및 문제유형 파악 기회를 제공하고 실제 논술고사와 유사한 환경을 수험생이 미리 체험해봄으로써 논술고사에 대한 부담감을 완화하고자 하였다.

모의 논술 체험을 통하여 실력 점검 및 적응 기회를 제공하고, 출제 위원의 문항해설 및 채점기준 안내를 통하여 참여 학생들의 논술전형 이해도 증진에 도움을 줌으로써 사교육 유발 요소를 최소화하고 정보 소외지역(읍면 소재지)의 정보 불균형 해소에 기여하고자 모의논술고사를 실시하였다.

모의논술고사를 실시하기 전 고교방문 입학설명회와 연계하여 논술우수자전형을 소개함과 동시에 모의논술에 대하여 알림으로써 사전홍보를 진행하였으며, 모의논술고사 안내 공문을 전국의 고등학교로 발송하여 참여를 유도하였다.

모의논술고사의 문제는 본교 전임교원 4인이 실제 논술고사와 유사한 유형으로 출제하였다. 국어영역과 사회영역 각 1문항씩 총 2문항으로 구성하였으며, 교과서에 나온 제시문이나 주제를 최대한 활용하여 고등학교 교과 과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 누구나 쓸 수 있는 문제로 출제하였다.

모의논술고사는 다양한 지역과 규모의 학생들에게 체험 기회를 마련하고자 온라인 방식으로만 진행하였다. 지원자가 응시기간 안에 자유롭게 시간대를 선택하여 온라인 응시 페이지에 접속하되, 제한시간(120분) 내에 답안을 작성한 후 제출하는 방식으로 진행하였다.

고사가 종료된 후 본교 전임교원 2인이 영역별로 채점을 실시하였으며 응시자 모두에게 채점 결과를 제공하여 자신의 실력을 점검할 수 있도록 하였다. 또한 모의논술고사 문제와 출제위원의 문항해설 및 채점기준을 영상으로 제작하여 입학처 홈페이지에 안내하여 본교 논술고사에 대한 이해를 도왔다.

모의논술 운영 성과로는 고교 교육과정 범위를 준수한 문항 출제 및 고교 교육 중심의 전형 운영을 위한 수험생의 실질적 체감 난이도 하향이었으며 2022년도 언어영역 난이도 설문 결과 ‘보통’, ‘쉬움’, ‘매우쉬움’ 비율이 54%에서 2023년도 모의논술 설문조사 결과 70%로 상승 하였고, 문항 난이도 또한 ‘보통’, ‘쉬움’, ‘매우쉬움’ 비율은 2022년 46%에서 2023년 61%로 상승하였다.

구체적인 모의논술고사에 대한 개요 및 진행과정은 아래의 [그림 Ⅲ-2]와 같고, 응시결과는 <표 Ⅲ-2>와 같다.

<표 Ⅲ-2> 2023년 모의논술고사 응시 현황

구분	목표	신청	응시	미응시	응시율(%)
인원(명)	200	229	162	67	70.74



[그림 Ⅲ-2] 온라인 모의논술고사 실시 방법(개요)

2. 출제 중

1) 출제·검토위원 중 고교 교원 참여 비율

경기대학교는 2018학년도부터 꾸준히 논술고사의 문항 출제 과정에서 현직 고등학교 교사가 검토위원으로 참여하고 있다. 2020학년도까지는 한 명의 교사가 검토위원으로 참여하였으며, 2021학년도부터 2024학년도 현재까지 두 명의 교사가 지속적으로 참여하고 있으며 현황은 다음과 같다.

〈표 III-3〉 출제·검토위원 중 고교 교원 참여 비율

대학별고사 유형	대학 교원	고등학교 교사	합계
논술고사	7 (78%)	2 (22%)	9 (100%)

2) 고교 교원의 출제·검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치

본교의 검토위원은 대학별고사 문항 및 제시문의 고교 교육과정 준수 여부를 점검하고 그에 대한 검토의견서를 제출하는 역할을 한다. 출제 문항의 적절성과 난이도에 대해 점검하고, 고등학교 교육과정 수준의 어휘를 사용하였는지에 대해서도 검토함으로써 준수 여부를 판단한다.

대학별고사의 검토는 다음과 같은 과정을 거쳤다. 검토위원은 2023년 11월 20일에 사전 교육을 이행한 후 출제장소에 합류하여 논술고사 문항 및 제시문의 고교교육과정 준수 여부를 점검하였다.

검토위원이 문항과 제시문이 고교교육과정에 부합하지 않는다고 판단할 시, 문항 수정을 제청할 수 있다. 이를 통해 독립적이고 자율적인 검토가 가능하도록 운영하고 있다.

3. 출제 후

1) 출제·검토평가과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력

(1) 출제·검토평가과정에 대한 자체 평가 실시 여부 및 내용

경기대학교는 출제·검토 과정에 대한 점검을 위해 출제 위원 7명과 검토 위원 2명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문은 총 3개의 문항으로 ‘출제·검토평가과정 전반에 대한 만족도’, ‘출제·검토 기간의 충분성’, ‘출제·검토 전 교육에 대한 만족도’로 구성되어 있으며 응답 결과는 다음과 같다.

먼저 <표 III-4>를 통해 알 수 있듯이 응답자 모두가 출제·검토평가과정 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다. 또한 <표 III-5>를 2015 개정 교육과정 이해를 위해 실시한 사전 교육과정에 대한 만족도 역시 대부분 긍정적인 것으로 나타났으며, <표 III-6>에서 출제·검토위원의 역할과 권한이 충분했던 것으로 판단할 수 있다. 마지막으로 <표 III-7>에서 응답자 모두가 출제·검토 기간이 충분했던 것으로 판단할 수 있다.

<표 III-4> 출제·검토평가과정 전반에 대한 만족도

문항내용		빈도	%
출제·검토평가과정 대해 전반적으로 만족하십니까?	매우 그렇다	9	100
	그렇다	0	0.0
	보통이다	0	0.0
	그렇지 않다	0	0.0
	전혀 그렇지 않다	0	0.0
전체		9	100

<표 III-5> 출제·검토 전 교육에 대한 만족도

문항내용		빈도	%
출제·검토 전 고교 교육과정에 이해를 위한 교육에 대해 만족하십니까?	매우 그렇다	9	100
	그렇다	0	0.0
	보통이다	0	0.0
	그렇지 않다	0	0.0
	전혀 그렇지 않다	0	0.0
전체		9	100

〈표 III-6〉 출제·검토위원의 역할과 권한의 충분성

문항내용		빈도	%
출제·검토위원의 역할(비밀유지, 객관성확보, 고교교육과정준수)과 권한은 충분하였습니까?	매우 그렇다	9	100
	그렇다	0	0.0
	보통이다	0	0.0
	그렇지 않다	0	0.0
	전혀 그렇지 않다	0	0.0
전체		9	100

〈표 III-7〉 출제·검토 기간의 충분성

문항내용		빈도	%
출제·검토기간은 충분하였습니까?	매우 그렇다	9	100
	그렇다	0	0.0
	보통이다	0	0.0
	그렇지 않다	0	0.0
	전혀 그렇지 않다	0	0.0
전체		9	100

(2) 전년도 출제·검토과정에 대한 개선 실적

전년도에 이어 2024학년도 논술고사 검토위원을 국어·사회 교과목 각 1명씩 총 2명의 고교교사로 구성하여 본교에서 시행하는 인문계열(국어, 사회) 논술문제 출제 문항 및 검토과정에서의 고교교육과정 준수 여부 점검을 강화하였다.

또한 검토위원의 합숙 전 사전연수에서 2015개정 교육과정의 이해에 대한 교육과 더불어 문항카드 작성 내용과 방법에 대한 교육을 추가로 진행하여 교육과정의 내용을 충실히 반영하고자 하였다.

2) 수험생 대상 선행학습 유발 요소 및 영향에 대한 설문조사

경기대학교 2024학년도 수시전형의 논술(논술우수자전형)과 학생부종합(KGU학생부종합전형) 및 재외국민특별전형에 지원한 지원자를 대상으로 대학별 고사의 선행학습 유발 요소 및 영향에 대해 묻는 설문조사를 진행하였다. 설문은 모두 온라인 방식으로 이루어졌으며, 논술(논술우수자전형) 수험생들 중 938명, 학생부종합(KGU학생부종합전형) 수험생들 중 936명,

재외국민특별전형 수험생들 중 27명이 응답하였다. 각 설문의 양식은 <부록 3>, <부록 4>, <부록 5>를 통해 공개하며, 설문에 대한 분석결과는 다음과 같다.

(1) 논술우수자전형 수험생 대상 설문조사 결과

대학교 진학을 위한 논술전형을 준비하는 과정에서 선행학습의 유무를 확인하기 위해 “논술전형을 준비하며 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?” 라는 질문을 하였다.

<표 III-8> 선행학습 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
논술전형을 준비하며 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?	전혀 그렇지 않다	210	22.4
	그렇지 않다	229	24.4
	보통이다	199	21.3
	그렇다	205	21.9
	매우 그렇다	94	10.0
전체		937	100

이에 대한 응답자 937명의 응답을 분석한 결과는 <표 III-8>에서 알 수 있다. “논술전형을 준비하며 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?” 라는 질문에 ‘그렇지 않다’가 24.4%(229명)로 가장 높았고, ‘전혀 그렇지 않다’ 22.4%(210명), ‘그렇다’ 21.9%(205명), ‘보통이다’ 21.3%(199명), ‘매우 그렇다’ 10.0%(94명) 순으로 나타났다. 위 내용에 따르면 응답자의 53.1%(498명)는 논술전형을 준비하며 고등학교 범위와 수준을 넘는 개념을 학습하였음을 확인할 수 있다.

다음으로는 본교 논술전형을 위한 선행학습 효과 여부를 확인하기 위해 “본교 논술전형은 고등학교 교과 내용보다 심화된 학습이 필요하다고 생각하십니까?” 라는 질문을 하였다. 그 결과를 <표 III-9>에서 살펴보면 ‘그렇지 않다’가 33.9%(318명)로 가장 높게 나타났으며 ‘보통이다’ 25.4%(238명), ‘전혀 그렇지 않다’ 20.5%(192명), ‘그렇다’ 16.4%(154명), ‘매우 그렇다’ 3.8%(36명) 순으로 나타났다.

본교 논술전형이 고등학교 교과 내용보다 심화된 학습이 필요한지에 관한 질문에 ‘보통이다’와 ‘그렇지 않다’는 답변이 높은 순으로 나타나고 있으며, ‘보통이다’ 응답까지 포함하면 79.8%(748명)의 응답자가 경기대학교의 논술전형은 고등학교 교과 내용보다 심화된 학습이 필요하지 않다고 응답한 것으로 나타나, 과반수가 넘는 학생들이 경기대학교 논술을 준비하는데 고등학교 교과 수준을 넘는 학습은 크게 필요하지 않은 것으로 인식하고 있음을 확인할 수 있다.

〈표 III-9〉 선행학습 효과 인식 분석 결과

문항내용		빈도	%
본교 논술전형은 고등학교 교과 내용보다 심화된 학습이 필요하다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다	192	20.5
	그렇지 않다	318	33.9
	보통이다	238	25.4
	그렇다	154	16.4
	매우 그렇다	36	3.8
전체		938	100

실제로 학생들이 느끼는 논술고사의 체감 난이도와 고교 교육과정 준수 여부를 분석하기 위해 “논술고사 문제는 고등학교 교과서에 수록된 기본 개념들을 이용하면 충분히 서술할 수 있는 내용들이었습니까?”라는 질문에 대한 분석결과는 다음과 같다.

〈표 III-10〉 논술고사의 고교 교육과정 준수 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
논술고사 문제는 고등학교 교과서에 수록된 기본 개념들을 이용하면 충분히 서술할 수 있는 내용들이었습니까?	전혀 그렇지 않다	10	1.1
	그렇지 않다	43	4.6
	보통이다	179	19.1
	그렇다	439	46.9
	매우 그렇다	265	28.3
전체		936	100

〈표 III-10〉에서 확인할 수 있는 것처럼 ‘그렇다’는 응답이 46.9%(439명)로 가장 높게 나타났으며, ‘매우 그렇다’ 28.3%(265명), ‘보통이다’ 19.1%(179명), ‘그렇지 않다’ 4.6%(43명), ‘전혀 그렇지 않다’ 1.1%(10명) 순으로 나타났다.

본교 논술고사 문제가 고등학교 교과서에 수록된 기본 개념들을 이용하면 충분히 서술할 수 있는 내용들에 긍정적인 응답을 한 순위가 높게 나타나고 있으며, ‘보통이다’ 응답까지 포함한 경우 응답자의 94.3%(883명)가 고등학교 교과서 기본 개념을 이용하여 서술이 가능하였다고 표현하고 있는 것으로 볼 때 대부분의 학생들이 경기대학교의 논술고사 문제는 고등학교 교과서의 기본 개념들을 이용하면 충분히 서술할 수 있다고 인식하고 있음을 확인할 수 있다.

〈표 III-11〉 논술고사 제시문 수준의 인식 분석 결과

문항내용		빈도	%
논술고사 문제를 해결하는데 필요한 정보가 제시문에 충분히 제공되었다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다	7	0.8
	그렇지 않다	56	6.0
	보통이다	216	23.1
	그렇다	392	41.9
	매우 그렇다	264	28.2
전체		935	100

〈표 III-11〉은 논술고사의 제시문 수준에 대한 인식을 알아보기 위해 “논술고사 문제를 해결하는데 필요한 정보가 제시문에 충분히 제공되었다고 생각하십니까?”라는 질문에 대한 분석 결과이다.

내용을 살펴보면, ‘그렇다’는 응답이 41.9%(392명)로 가장 높으며 ‘매우 그렇다’ 28.2%(264명), ‘보통이다’ 23.1%(216명), ‘그렇지 않다’ 6.0%(56명), ‘전혀 그렇지 않다’ 0.8%(7명) 순으로 나타났다. ‘보통이다’의 응답까지 포함한 경우 93.2%(872명)의 응답자가 논술고사 문제를 해결하는데 필요한 정보가 제시문에 제공되었다고 인식하고 있는 것으로 보아 대다수의 응답자는 경기대학교 논술고사 문제를 해결함에 있어 제시문을 통하여 필요한 정보를 충분히 파악하고 있음을 확인할 수 있다.

〈표 III-12〉 논술고사 난이도 인식 분석 결과

문항내용		빈도	%
논술고사 논제의 어휘나 표현이 요구사항을 이해하는데 어려웠습니까?	전혀 그렇지 않다	272	29.1
	그렇지 않다	352	37.7
	보통이다	221	23.6
	그렇다	74	7.9
	매우 그렇다	16	1.7
전체		935	100

〈표 III-12〉는 논술고사의 난이도에 관한 인식을 알아보기 위해 “논술고사 논제의 어휘나 표현이 요구사항을 이해하는데 어려웠습니까?” 라는 질문에 대한 분석 결과이다. ‘그렇지 않다’ 응답이 37.7%(352명)로 가장 높게 나타났으며 ‘전혀 그렇지 않다’ 29.1%(272명), ‘보통이다’ 23.6%(221명), ‘그렇다’ 7.9%(74명), ‘매우 그렇다’ 1.7%(16명) 순으로 나타났다.

‘보통이다’ 응답까지 포함한 경우 90.4%(845명)의 응답자가 논술고사의 논제의 어휘나 표현이 요구사항을 이해하는데 어려움을 느끼지 않은 것으로 선택한 것으로 볼 때 이러한 결과는 학생들이 인식하는 경기대학교 논술고사 논제의 어휘나 표현 등에 대한 체감 난이도에 대해서 많은 학생들이 어려움이 없거나 보통수준으로 인식하고 있는 것을 확인할 수 있다.

〈표 III-13〉 논술고사 시험시간 분석 결과

문항내용		빈도	%
논술고사의 시험시간(120분)은 충분하다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다	4	0.4
	그렇지 않다	26	2.8
	보통이다	91	9.7
	그렇다	335	35.8
	매우 그렇다	481	51.3
전체		937	100

〈표 III-13〉은 논술고사 시험시간이 충분했는지 알아보기 위해 “논술고사의 시험시간은 충분하다고 생각하십니까?” 라는 질문에 대한 분석 결과이다.

분석 결과를 살펴보면 ‘매우 그렇다’ 51.3%(481명), ‘그렇다’ 35.8%(335명), ‘보통이다’ 9.7%(91명) 순으로 응답하였으며 ‘그렇지 않다’ 2.8%(26명), ‘전혀 그렇지 않다’ 0.4%(4명)가 응답한 것으로 나타났다.

논술고사 시험시간이 충분히 제공되었다고 인식한 응답자의 비율이 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’에서 87.1%(816명)로 나타났고, ‘보통이다’ 응답까지 포함하면 응답자의 96.8%(907명)가 긍정적인 응답을 한 것을 확인할 수 있다. 이러한 결과는 경기대학교 논술고사 문제를 해결하기 위해 제공되는 논술고사 시험시간(120분)은 대부분의 학생들에게 충분히 제공되었다고 인식할 수 있는 시간인 것으로 판단할 수 있다.

〈표 III-14〉 논술고사 제시문 길이 분석 결과

문항내용		빈도	%
논술고사 제시문의 길이는 적절하다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다	1	0.1
	그렇지 않다	17	1.8
	보통이다	101	10.8
	그렇다	449	47.9
	매우 그렇다	369	39.4
전체		937	100

〈표 III-14〉는 논술고사 제시문의 길이에 대한 인식을 알아보기 위해 “논술고사 제시문의 길이는 적절하다고 생각하십니까?”라는 질문에 대한 분석 결과이다. 분석 결과를 살펴보면 ‘그렇다’ 47.9%(449명), ‘매우 그렇다’ 39.4%(369명), ‘보통이다’ 10.8%(101명), ‘그렇지 않다’ 1.8%(17명), ‘전혀 그렇지 않다’ 0.1%(1명) 순으로 응답한 것으로 나타났다.

응답자의 87.3%(818명)가 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’라고 긍정적으로 응답하였고, ‘보통이다’라고 응답한 경우를 합하면 98.1%(919명)의 응답자가 논술고사 제시문의 길이가 정보를 충분히 제시하고 인식하고 있는 것으로 나타나, 대부분의 학생들이 경기대학교 논술고사 제시문의 길이가 적절하다고 인식하는 것을 확인할 수 있다.

다음의 〈표 III-15〉는 경기대학교에서 실시한 모의논술고사 참여여부에 대한 응답 결과이다.

〈표 III-15〉 모의논술고사 참여 여부에 대한 결과

문항내용		빈도	%
본교에서 실시한 모의 논술고사에 참여하였습니까?	예	286	30.6
	아니오	648	69.4
전체		934	100

본교에서 실시한 모의논술고사 참여여부에서는 ‘예’ 라고 30.6%(286명)가 응답하였고, ‘아니오’ 라고 69.4%(648명)가 응답하였다.

위 설문에서 ‘예’ 라고 응답한 학생들을 대상으로 실제 논술고사와 모의 논술고사의 수준에 대해 비교하고자 “모의논술고사에 참여하였다면, 실제 논술고사와 비슷한 수준이었습니까?” 라는 질문을 하였고 결과는 다음과 같다.

〈표 III-16〉 모의논술고사와의 수준 비교 분석 결과

문항내용		빈도	%
본교에서 실시한 모의논술고 사와 실제 전형에서의 논술 고사가 비슷한 수준이었습니 까?	전혀 그렇지 않다	4	1.5
	그렇지 않다	22	8.3
	보통이다	79	29.7
	그렇다	132	49.6
	매우 그렇다	29	10.9
전체		266	100

설문결과 〈표 III-16〉과 같이 “본교에서 실시한 모의논술고사와 실제 논술고사와 비슷한 수준이었다” 라는 질문에서 ‘그렇다’ 와 ‘매우 그렇다’ 고 응답한 학생이 60.5%(161명)로 나타났고, ‘보통이다’ 는 29.7%(79명)로 나타나 응답자의 90.2%(240명)가 모의 논술고사와 비슷한 수준으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 모의논술고사에 응시하였던 많은 학생들이 경기대학교가 사전에 실시한 모의논술고사의 난이도와 실제 논술고사의 난이도가 대체로 비슷하다고 인식하고 있는 것으로 나타나 실제 논술고사에 대비할 수 있도록 모의논술고사가 운영되고 있음을 확인할 수 있다.

(3) KGU학생부종합전형 면접고사 수험생 대상 설문조사 분석 결과

학생부종합전형 면접을 준비하는 과정에서 선행학습을 하였는지 확인하기 위해 “학생부종합전형 면접을 준비하며 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?” 라는 질문을 하였고 결과는 <표 Ⅲ-17>과 같다. ‘그렇다’ 31.2%(292명), ‘보통이다’ 20.6%(193명), ‘그렇지 않다’ 17.9%(167명), ‘매우 그렇다’ 17.7%(166명), ‘전혀 그렇지 않다’ 12.6%(118명) 순으로 나타났으며 이 중 ‘보통이다’ 라는 응답까지 합하면 69.5%(651명)의 학생이 학생부종합전형 면접을 준비하기 위해 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념을 학습하였다고 응답한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대부분의 학생들이 학생부종합전형 면접을 준비하면서 고등학교 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였음을 보여준다.

<표 Ⅲ-17> 면접의 교과내용 포함 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
학생부종합전형 면접을 준비하며 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?	전혀 그렇지 않다	118	12.6
	그렇지 않다	167	17.9
	보통이다	193	20.6
	그렇다	292	31.2
	매우 그렇다	166	17.7
전체		936	100

이에 따라 이들을 대상으로 학생부종합전형 면접을 위한 선행학습 효과 여부를 확인하기 위해 “본교 학생부종합전형 면접은 고등학교 교과 내용보다 심화된 학습이 필요하다고 생각하십니까?” 라는 질문을 하였고, 결과는 <표 Ⅲ-18>과 같다. ‘그렇지 않다’ 35.8%(334명)의 응답이 가장 높았으며, ‘보통이다’ 24.2%(226명), ‘그렇다’ 19.3%(180명), ‘전혀그렇지 않다’ 14.7%(137명), ‘매우그렇다’ 6.0%(56명) 순으로 나타났다. 이 중 ‘그렇지 않다’ 와 ‘전혀 그렇지 않다’ 라고 응답한 지원자는 50.5%(471명)이고 ‘보통이다’ 라고 응답한 경우를 합하면 과반수가 넘는 74.7%(697명)의 응답자가 학생부종합전형 면접을 준비하는데 고등학교 수준을 넘는 학습은 크게 필요하지 않다

고 응답한 것을 확인할 수 있다.

〈표 III-18〉 면접관련 선행학습 효과 인식 분석 결과

문항내용		빈도	%
본교 학생부종합전형 면접은 고등학교 교과 내용보다 심화된 학습이 필요하다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다	137	14.7
	그렇지 않다	334	35.8
	보통이다	226	24.2
	그렇다	180	19.3
	매우 그렇다	56	6.0
전체		933	100

다음으로는 경기대학교 학생부종합전형 면접에 대하여 학생들이 느끼는 체감 난이도와 면접에서 제시된 질문이 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부에 대한 인식 정도를 확인하기 위해 “면접에서 받은 질문 중, 교과보다 심화된 지식을 묻는 질문이 있었습니까?” 라는 질문을 하였고 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

〈표 III-19〉 면접에서 교과보다 심화된 지식 질문 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
면접에서 받은 질문 중, 교과보다 심화된 지식을 묻는 질문이 있었습니까?	전혀 그렇지 않다	241	25.8
	그렇지 않다	327	35.0
	보통이다	191	20.4
	그렇다	140	15.0
	매우 그렇다	36	3.8
전체		935	100

분석 결과 〈표 III-19〉에서 나타난 바와 같이 고등학교에서 배운 교과보다 심화된 내용 지식을 알아야 답할 수 있는지에 대해 질문을 하였고 ‘그렇지 않다’ 35.0%(327명), ‘전혀 그렇지 않다’ 25.8%(241명), ‘보통이다’ 20.4%(191명), ‘그렇다’ 15.0%(140명), ‘매우 그렇다’ 3.8%(36명) 순으로 응답하였다.

‘그렇지 않다’와 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 학생들은 60.8%(568명)로 나타났으며 ‘보통이다’라고 응답까지 합하면 81.2%(759명)의 학생이 면접질문이 교과보다 심화된 지식을 필요로 하지 않는다고 응답한 것으로 나타났다.

이러한 결과는 경기대학교 학생부종합전형 면접에서 교과 수업 참여 관련 사항이 적혀 있는 세부능력 특기사항 등에 대한 질문에서 과반수의 학생들은 교과 지식수준을 파악하기 위한 질문이 아니라 교과 수업 참여에 대한 확인사항으로 질문을 하고 있는 것으로 인식하고 있음을 확인할 수 있다.

〈표 Ⅲ-20〉 면접의 수준 인식 분석 결과

문항내용		빈도	%
면접에서 받은 질문이 고등학교의 사고 수준에서 답을 할 수 있는 수준으로 제시되었습니까?	전혀 그렇지 않다	9	1.0
	그렇지 않다	18	1.9
	보통이다	87	9.3
	그렇다	461	49.4
	매우 그렇다	359	38.4
전체		934	100

면접의 수준에 대한 인식을 알아보는 “면접에서 받은 질문이 고등학교의 사고 수준에서 답할 수 있도록 제시되었습니까?”라는 질문에 대한 분석 결과는 〈표 Ⅲ-20〉과 같다. 응답 결과는 ‘그렇다’ 49.4%(461명), ‘매우 그렇다’ 38.4%(359명), ‘보통이다’ 9.3%(87명), ‘그렇지 않다’ 1.9%(18명), ‘전혀 그렇지 않다’ 1.0%(9명) 순으로 나타났다.

‘보통이다’까지 포함하여 97.1%(907명)의 학생들이 면접 질문이 고등학교의 사고 수준에서 제시되었다고 응답한 것으로 볼 때, 대부분의 학생들은 경기대학교 면접에서 제시된 질문들이 고등학교 교육과정을 성실히 이수한 사고 수준에서 충분히 답을 할 수 있었던 면접 질문으로 인식하고 있는 것으로 확인할 수 있다.

〈표 Ⅲ-21〉 면접의 선행학습 유발 요소 포함 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
면접에서 받은 질문의 내용이 학생부 등 제출서류를 중심으로 제시되었습니까?	전혀 그렇지 않다	3	0.3
	그렇지 않다	10	1.1
	보통이다	47	5.1
	그렇다	311	33.3
	매우 그렇다	562	60.2
전체		933	100

면접의 선행학습 유발 요소 포함 여부를 알아보는 “면접에서 받은 질문의 내용이 학생부 등 제출 서류를 중심으로 제시되었습니까?” 라는 질문에 대한 분석 결과는 〈표 Ⅲ-21〉과 같다. 응답 결과 ‘매우 그렇다’ 60.2%(562명), ‘그렇다’ 33.3%(311명), ‘보통이다’ 5.1%(47명), ‘그렇지 않다’ 1.1%(10명), ‘전혀 그렇지 않다’ 0.3%(3명) 순으로 나타났다.

이 중 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’라고 긍정적으로 응답한 학생은 93.5%(873명)이고, ‘보통이다’는 응답까지 포함하면 98.6%(920명)의 학생이 면접 질문이 제출서류를 중심으로 제시되었다고 응답하였다. 이는 대부분의 응답자들이 KGU학생부종합전형의 면접 질문내용이 제출서류(학생부) 기반의 면접이라고 인식하고 있음을 보여주는 것이고, 경기대학교 학생부종합전형을 준비하는데 별도의 선행학습의 필요하지 않다고 인식하고 있는 것으로 확인할 수 있다.

마지막으로 학생부종합전형 전형방법 중 면접평가에 대한 필요 여부를 알아보기 위해 “학생부종합전형 선발 과정에서 면접평가가 얼마나 필요하다고 생각하십니까?” 라는 질문을 하였고, 응답결과는 〈표 Ⅲ-22〉와 같다.

〈표 III-22〉 면접평가에 대한 필요 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
학생부종합전형 선발 과정에서 면접평가가 얼마나 필요하다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다	11	1.2
	그렇지 않다	29	3.1
	보통이다	194	20.8
	그렇다	371	39.7
	매우 그렇다	329	35.2
전체		934	100

〈표 III-22〉의 분석 결과 ‘그렇다’ 39.7%(371명), ‘매우 그렇다’ 35.2%(329명), ‘보통이다’ 20.8%(194명), ‘그렇지 않다’ 3.1%(29명), ‘전혀 그렇지 않다’ 1.2%(11명) 순으로 응답한 것으로 나타났다.

‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’라고 긍정적으로 응답한 학생은 74.9%(700명)이고, ‘보통이다’ 응답까지 포함한 경우 95.7%(894명)의 학생이 면접평가가 필요하다고 응답한 것으로 볼 때 대부분의 지원자들은 면접이 학생부종합전형 선발 과정에서 본인을 어필할 수 있는 마지막 기회라고 인식하고 있는 것으로 확인할 수 있다.

(4) 재외국민특별전형 면접고사 수험생 대상 설문조사 분석 결과

재외국민특별전형 면접을 준비하는 과정에서 선행학습을 하였는지 확인하기 위해 “재외국민특별전형 면접을 준비하며 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?” 라는 질문을 하였고 결과는 <표 III-23>과 같다. ‘그렇지 않다’ 33.4%(9명), ‘보통이다’ 29.6%(8명), ‘전혀 그렇지 않다’ 18.5%(5명), ‘매우 그렇다’ 11.1%(3명), ‘그렇다’ 7.4%(2명) 순으로 나타났으며 이 중 ‘보통이다’ 라는 응답까지 합하면 81.5%(22명)의 학생이 재외국민특별전형 면접을 준비하기 위해 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념을 학습하지 않았다고 응답한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대부분의 학생들이 재외국민특별전형 면접을 준비하면서 고등학교 범위와 수준을 넘지 않는 개념 등을 학습하지 않았음을 보여준다.

<표 III-23> 면접의 교과내용 포함 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
재외국민특별전형 면접을 준비하며 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?	전혀 그렇지 않다	5	18.5
	그렇지 않다	9	33.4
	보통이다	8	29.6
	그렇다	2	7.4
	매우 그렇다	3	11.1
전체		27	100

이에 따라 이들을 대상으로 재외국민특별전형 면접을 위한 선행학습 효과 여부를 확인하기 위해 “본교 재외국민특별전형 면접은 고등학교 교과 내용보다 심화된 학습이 필요하다고 생각하십니까?” 라는 질문을 하였고, 결과는 <표 III-24>와 같다. ‘그렇지 않다’ 46.2%(12명)의 응답이 가장 높았으며, ‘전혀 그렇지 않다’ 26.9%(7명), ‘보통이다’ 15.4%(4명), ‘그렇다’ 11.5%(3명), 순으로 나타났다. 이 중 ‘그렇지 않다’ 와 ‘전혀 그렇지 않다’ 라고 응답한 지원자는 73.1%(19명)이고 ‘보통이다’ 라고 응답한 경우를 합하면 88.5%(23명)의 응답자가 재외국민특별전형 면접을 준비하는데 고등학교 수준을 넘는 학습은 크게 필요하지 않다고 응답한 것을 확인할 수 있다.

〈표 III-24〉 면접관련 선행학습 효과 인식 분석 결과

문항내용		빈도	%
본교 재외국민특별전형 면접은 고등학교 교과 내용보다 심화된 학습이 필요하다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다	7	26.9
	그렇지 않다	12	46.2
	보통이다	4	15.4
	그렇다	3	11.5
	매우 그렇다	0	0
전체		26	100

다음으로는 경기대학교 재외국민특별전형 면접에 대하여 학생들이 느끼는 체감 난이도와 면접에서 제시된 질문이 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부에 대한 인식 정도를 확인하기 위해 “면접에서 받은 질문 중, 교과보다 심화된 지식을 묻는 질문이 있었습니까?” 라는 질문을 하였고 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

〈표 III-25〉 면접에서 교과보다 심화된 지식 질문 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
면접에서 받은 질문 중, 교과보다 심화된 지식을 묻는 질문이 있었습니까?	전혀 그렇지 않다	8	29.6
	그렇지 않다	15	55.6
	보통이다	3	11.1
	그렇다	0	0
	매우 그렇다	1	3.7
전체		27	100

분석 결과 〈표 III-25〉에서 나타난 바와 같이 고등학교에서 배운 교과보다 심화된 내용 지식을 알아야 답할 수 있는지에 대해 질문을 하였고 ‘그렇지 않다’ 55.6%(15명), ‘전혀 그렇지 않다’ 29.6%(8명), ‘보통이다’ 11.1%(3명), ‘매우 그렇다’ 3.7%(1명) 순으로 응답하였다. ‘그렇지 않다’와 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘보통이다’ 라고 응답까지 합하면 96.3%(26명)의 학생이 면접질문이 교과보다 심화된 지식을 필요로 하지 않는다고 응답한 것으로 나타났다.

이러한 결과는 경기대학교 재외국민특별전형 면접에서 교과 수업 참여 관련 사항이 적혀 있는 세부능력 특기사항 등에 대한 질문에서 과반수의 학생들은 교과 지식수준을 파악하기 위한 질문이 아니라 교과 수업 참여에 대한 확인사항으로 질문을 하고 있는 것으로 인식하고 있음을 확인할 수 있다.

〈표 Ⅲ-26〉 면접의 수준 인식 분석 결과

문항내용		빈도	%
면접에서 받은 질문이 고등학생의 사고 수준에서 답을 할 수 있는 수준으로 제시되었습니까?	전혀 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	0	0
	보통이다	2	7.4
	그렇다	13	48.2
	매우 그렇다	12	44.4
전체		27	100

면접의 수준에 대한 인식을 알아보는 “면접에서 받은 질문이 고등학생의 사고 수준에서 답할 수 있도록 제시되었습니까?” 라는 질문에 대한 분석 결과는 〈표 Ⅲ-26〉와 같다. 응답 결과는 ‘그렇다’ 48.2%(13명), ‘매우 그렇다’ 44.4%(12명), ‘보통이다’ 7.4%(2명) 순으로 나타났다.

‘보통이다’ 까지 포함하여 100%(27명)의 학생들이 면접 질문이 고등학교의 사고 수준에서 제시되었다고 응답한 것으로 볼 때, 대부분의 학생들은 경기대학교 면접에서 제시된 질문들이 고등학교 교육과정을 성실히 이수한 사고 수준에서 충분히 답을 할 수 있었던 면접 질문으로 인식하고 있는 것으로 확인할 수 있다.

〈표 Ⅲ-27〉 면접의 선행학습 유발 요소 포함 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
면접에서 받은 질문의 내용이 학생부 제출서류를 중심으로 제시되었습니까?	전혀 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	1	3.7
	보통이다	2	7.4
	그렇다	11	40.7
	매우 그렇다	13	48.2
전체		27	100

면접의 선행학습 유발 요소 포함 여부를 알아보는 “면접에서 받은 질문의 내용이 학생부 제출 서류를 중심으로 제시되었습니까?” 라는 질문에 대한 분석 결과는 〈표 Ⅲ-27〉과 같다. 응답 결과 ‘매우 그렇다’ 48.2%(13명), ‘그렇다’ 40.7%(11명), ‘보통이다’ 7.4%(2명), ‘그렇지 않다’ 3.7%(1명) 순으로 나타났다.

이 중 ‘그렇다’ 와 ‘매우 그렇다’, ‘보통이다’ 라고 긍정적으로 응답한 학생은 96.3%(26명)의 학생이 면접 질문이 제출 서류를 중심으로 제시되었다고 응답하였다. 이는 대부분의 응답자들이 재외국민특별전형의 면접 질문내용이 제출서류(학생부) 기반의 면접이라고 인식하고 있음을 보여주는 것이고 경기대학교 재외국민특별전형을 준비하는데 별도의 선행학습의 필요하지 않다고 인식하고 있는 것으로 확인할 수 있다.

마지막으로 재외국민특별전형 전형방법 중 면접평가에 대한 필요 여부를 알아보기 위해 “재외국민특별전형 선발 과정에서 면접평가가 얼마나 필요하다고 생각하십니까?” 라는 질문을 하였고, 응답결과는 〈표 Ⅲ-28〉과 같다.

〈표 III-28〉 면접평가에 대한 필요 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
재외국민특별전형 선발 과정에서 면접평가가 얼마나 필요하다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	0	0
	보통이다	8	29.6
	그렇다	8	29.6
	매우 그렇다	11	40.8
전체		27	100

〈표 III-28〉의 분석 결과 ‘매우 그렇다’ 40.8%(11명), ‘그렇다’ 29.6%(8명), ‘보통이다’ 29.6%(8명) 순으로 응답한 것으로 나타났다.

‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’, ‘보통이다’ 응답까지 긍정적으로 응답한 학생이 100%(27명)로 학생이 면접평가가 필요하다고 응답한 것으로 볼 때 대부분의 지원자들은 면접이 재외국민특별전형 선발 과정에서 본인을 어필할 수 있는 마지막 기회라고 인식하고 있는 것으로 확인할 수 있다.

Ⅳ. 문항 분석 결과

1. 문항 분석 결과 요약표

〈표 IV-1〉 문항 분석 결과 요약표

대학 별 고사 유형	전형명	계열	문 항 번 호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육 과정 준수 여부	문 항 불 입 번 호
논술 등 필답 고사	논술우수자 전형	인문계 / 예체능 계	A형	A-1 (언어)	국어, 독서, 문학	○	❶
				A-2 (사회)	통합사회, 고전과 윤리, 사회문화, 생활과 윤리	○	❷
			B형	B-1 (언어)	국어, 문학	○	❸
				B-2 (사회)	생활과윤리, 통합사회, 사회문화	○	❹
면접 고사	KGU학생부종합 전형 (디자인비즈학부)	예체능 계	-	-	미술창작	○	❺
적· 인성 검사	정시 ‘다’ 군 유아교육과	사범계	적 성	-	통합사회	○	❻
			인 성	-	생활과 윤리	○	❼

2. 문항 분석 결과

• 자문위원 별 분석 대상 문항

구분	담당 교과	분석 대상 문항
자문위원 A	언어	문항카드 ❶, ❸
자문위원 B		
자문위원 C	사회	문항카드 ❷, ❹
자문위원 D		

1) 문항카드 ❶ (논술우수자전형A-1[언어])에 대한 문항 분석

① 자문위원 A

문항 및 자료에 대한 분석
○ 문항에 관한 분석 ‘㉠’에서 나타나는 ‘이인국’의 삶의 방식을 ㉡의 ㉢의 관점에서 비판’ 하라는 문항은 부정적인 외부 세계의 위력 앞에서 일신의 안위를 위하여 부동심을 갖지 않는 삶의 방식을 적절하게 비판하는지 평가하는 문항이다. ‘㉣’의 시적 화자가 보이는 삶의 태도를 ㉤와 비교하여 서술’ 하라는 문항은 같은 세계에 속해 있지만 부동심을 가진 여부에 따른 삶의 태도를 적절하게 비교하는지 평가하는 문항이다. 특정한 관점으로 비판하기와 양상이 다른 삶을 비교하기는 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 문항을 이해하고 답안을 작성할 수 있어 교육과정의 범위를 준수한다고 하겠다.

○ 자료에 대한 분석

가 전광용의 ‘꺼삐딴 리’, **나** ‘맹자의 부동심에 관한 글’, **다** 윤동주의 ‘별 헤는 밤’은 모두 고등학교 국어과(국어, 독서, 문학) 교과서에 실린 작품이다. 이 글은 모두 ‘글에 드러난 관점’을 파악하며 ‘작품을 공감적, 비판적, 창의적으로 수용’한다는 국어과 성취기준을 구현한다. 맹자는 자신에게 우호적이지 않은 외부에 흔들리지 않는 ‘부동심’을 강조한다. ‘꺼삐딴 리’의 이인국은 일신의 안위를 위해 식민 시대에는 친일 행위를, 해방 후에는 반성 없이 친일 행위를 철저히 숨기며 세계에 편승하는 동심을 보여준다. ‘별 헤는 밤’의 화자는 식민 시대의 지식인으로서 부끄러움 없는 삶을 다짐하며 부정적인 세계에서 부동심을 위한 반성적 성찰을 보여준다.

출제 의도 및 근거, 문항 해설, 채점 기준 및 항목에 대한 분석

○ 출제 의도 및 근거의 적절성

‘글에 드러난 관점’을 파악하며 ‘작품을 공감적, 비판적, 창의적으로 수용’한다는 국어 활동의 본질이다. 문학 작품을 특정한 관점에서 해석하고 평가하며 작품 간의 차이점을 비교하도록 하는 것은 비판적·창의적 사고 역량을 키우는 국어과의 교육과정에 부합하는 출제 의도이다.

○ 문항 해설의 적절성

‘꺼삐딴 리’에서 시류에 영합해 자신의 이익만을 추구하는 이인국은, 개인적이고 물질적인 이익만을 위해 양심과 정의에 반하는 행위로 일관한다는 점에서, 부동심을 저버리는 인물이라고 해설한다. ‘별 헤는 밤’에서 식민지 지식인으로서 화자의 반성적 성찰은 부동심을 지키는 삶이 얼마나 어려운 일이며, 그것을 행하기 위해서는 얼마나 많은 자기 성찰과 반성이 요구되는 것인지를 잘 보여준다고 해설한다. 이러한 문항 해설에 사용되는 어휘와 내용의 수준이 무난하여 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 중심 내용을 이해하고 자신의 글을 스스로 평가

하는 데에 적절한 기준으로 활용할 수 있다.

○ 채점 기준 및 항목의 적절성

<채점 항목> ①은 제시문에서 반드시 파악해야 할 핵심 내용이고, ②는 논제에 명시적으로 드러난 항목이고, ⑤는 어문 규정과 답안의 분량 이므로 채점 항목으로서 객관성을 확보한다.

다만, ③은 ①과 중복되며 ④는 표현이 추상적이므로, ①에서 (다)를 제외하고 ④는 ‘(가)와 (다)를 명확하게 비교하는가’로 변경되기를 제안한다.

<채점 기준> A는 채점 항목을 모두 충족한 것을 전제로 하며, B와 C는 채점 항목을 모두 충족하되 그 완성도에 따라 차등을 두며, D와 E는 채점 항목의 누락 정도에 따라 차등을 두었으므로 채점 기준의 명확성을 확보한다. 다만, 위의 제안대로 채점 항목이 변경되면 B는 ‘① 또는 ②’로, C는 ‘③또는 ④’로 변경되기를 바란다.

② 자문위원 B

문항 및 자료에 대한 분석

○ 문항에 관한 분석

[문항 1]에서는 소설의 인물이 보이는 삶의 방식을 맹자의 관점에서 비판하고, 시적 화자의 태도를 파악하여 비교하는 내용을 묻고 있다. 소설, 비문학, 시의 다양한 장르를 통해 주제와 관점을 파악 하고 이를 적용하여 비판하고 비교하는 내용을 평가하고자 한다. 이러한 내용은 고교 교육과정에서 반영되는 기본적인 요소로서 평이하면서도 중요한 요소로 평가된다.

○ 자료에 대한 분석

제시문은 시대 상황에 맞게 처신을 바꾸는 인물이 등장하는 ‘꺼삐딴 리’와 ‘맹자’의 삶의 태도를 언급한 비문학 지문과 운동주의 별 헤

는 밤을 통해 암울하고 고통스러운 환경 속에서도 흔들림 없는 소신을 보여주는 작품을 제시하고 있다. 이러한 자료는 고등학교 교과서에 모두 제시된 것으로 학생들이 이해하는 데는 별 어려움이 없었을 것으로 판단된다.

출제 의도 및 근거, 문항 해설, 채점 기준 및 항목에 대한 분석

○ 출제 의도 및 근거의 적절성

삶의 성찰을 통해서 신념을 지켜가는 모습의 소중함을 일깨우려는 의도로 판단된다. 이러한 삶의 자세와 태도는 비문학적인 접근으로는 의도를 구현하는데 한계가 있으므로 문학작품을 통해 독자의 상상력과 감정을 통해 논술고사의 출제 의도를 적절히 반영한 것으로 보인다. 제시된 세 작품은 모두 2015 개정 교육과정에서 고시된 교과목에서 발췌한 것이며 특히 수능 공통과목으로 거의 모든 학생이 교육과정에서 이수한 과목이므로 출제 의도와 근거에 따른 어려움은 거의 느끼지 않을 것으로 판단된다.

○ 문항 해설의 적절성

세 제시문의 핵심을 적절하게 밝혀 수험생의 관점에서 문항을 해결하는 데 필요한 정보를 잘 제시하고 있다. 이러한 내용은 평소 수업 시간을 통해 충분히 이해하고 학습한 내용이므로 쉽게 이해할 수 있는 내용이다. 부동심을 지키기가 상당히 어려운 일임을 알게 하면서도 성찰을 통해 유지하고 지키려는 노력이 왜 필요한지를 알게 한다. 이러한 성찰의 요구는 미래 사회인으로서 함께 살아가는 가치와 의식의 문제를 돌아보게 하는 소중한 기회가 되고 있다.

○ 채점 기준 및 항목의 적절성

출제 의도를 고려한 핵심 요소의 중요도 순으로 평가 항목을 설정하고 있으며 각 항목의 요소를 고려한 평가 기준이다. 이해력, 논리력, 분석력을 바탕으로 비판할 수 있는가와 추론을 통해 적절한 구성과 표현을 하는가에 대한 평가 기준은 적절하게 반영되었다고 생각한다.

2) 문항카드 ② (논술우수자전형A-2[사회])에 대한 문항 분석

① 자문위원 C

문항 및 자료에 대한 분석
○ 문항에 관한 분석 이 문항은 주어진 제시문을 통해 기회비용, 청렴, 사회실재론, 청탁금지법이라는 핵심용어의 의미 및 특징을 바탕으로 정약용이 말한 공직자의 청렴의 의미를 시장경제에서의 핵심용어인 기회비용의 암묵적인 의미에 적용하고, 청탁금지법이 사회에서 집단의 속성 중 하나인 부조리를 통제할 수 있는 최소한의 제도임을 이해하고 분석하여 추론할 수 능력을 평가하고 자 함. 문항의 수준은 현행 교육과정에서 다루고 있는 개념이나 이론을 적용하여 분석하고 추론할 수 있는 정도임. ○ 자료에 대한 분석 문제해결을 위해 제시된 제시문들은 가, 나, 다, 라 모두 각각 현행 고등학교 통합사회, 고등학교 고전과 윤리, 고등학교 사회, 문화, 고등학교 생활과 윤리 등의 교과목에서 발췌하여 제시되었음.
출제 의도 및 근거, 문항 해설, 채점 기준 및 항목에 대한 분석
○ 출제 의도 및 근거의 적절성 이 문항의 출제 의도는 시장경제에서 합리적 선택요소인 기회비용에 대한 이해를 바탕으로 청렴의 필요성에 대한 적용가능성 여부와 사회에서 개인과 집단 간의 갈등 과리를 해결할 수 있는 법규의 필요성 정도를 논의할 수 있는지를 평가하고 있음. 이 의도를 충족시키기 위해 현행 고등학교 관련 교과목의 성취기준에 부합되는 핵심역량을 측정하는 형태로 제시되어 수험생이 현행 학교 교육과정을 어느 정도 성실하게 수행하였는지 평가하기 위한 의도를 지니

고 있다고 할 수 있음.

○ 문항 해설의 적절성

제시문 ‘가’는 기회비용의 명시적 비용과 암묵적 진정한 의미를 잘 설명하고 있음. 제시문 ‘나’는 공직자가 지녀야 할 최고의 덕목을 청렴임을 정약용의 목민심서를 인용하여 풀어내고 있음.

제시문 ‘다’는 체제로서의 사회 속에서 나타나는 개인의 특성을 기반으로 사회실재론에 대해 설명하고 있음. 제시문 ‘라’는 부패의 근절을 위한 장치로서 청탁금지법에 대하여 설명하고 있음.

출제자의 문항 해설을 살펴볼 때, 수험자는 ‘크게 욕심내는 자’와 ‘청렴한 자’의 관계를 명시적 비용과 암묵적 비용에 적용하는데 무리가 없어 보이며, 그런 의미에서 청탁금지법이 청렴을 추구를 위한 최소한의 규범이라는 관점을 피력할 수 있다고 보여 짐.

○ 채점 기준 및 항목의 적절성

문제해결 과정에 각 제시문에 대한 분석력, 이해력, 추론 및 논리력 그리고 구성력 등이 요구되는데, 이 요소들의 달성 여부를 채점 기준으로 삼고 있음.

각 제시문을 통하여 측정할 수 있는 역량의 충족 정도를 세분화하여 등급화 함으로써 채점의 공정성을 위해 힘쓰고 있음.

② 자문위원 D

문항 및 자료에 대한 분석

○ 문항에 관한 분석

본 문항은 주어진 지문을 통해 기회비용의 개념을 분명히 이해하여 청렴해야 하는 이유를 설명하고, 개인적 덕목 차원을 넘어 사회 실재론의 입장에서 청탁금지법이 어떤 의의를 갖는지 논하도록 하여 학생들이 교과 학습에서 이해한 바를 다른 영역의 문제로 전이시켜 논리적 추론을 할 수 있는가를 측정하는 변별력을 갖춘 문항으로서 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수하여 자기 주도적 학습과 문제 해결 능력을 갖춘 학생이라면 선행학습의 도움 없이도 본인의 역량을 발휘하여 충분히 풀이가 가능한 수준의 문항임.

○ 자료에 대한 분석

제시문 [가]의 경우 중학교 사회 및 고등학교 1학년 통합사회에서 학습했던 내용으로 기회비용이 개념이 명시적 비용과 암묵적 비용을 포함한다는 점을 명확히 상기시키고 있어 모든 수험생들이 문제 해결의 출발점을 같이 하도록 배려하고 있으며, 제시문 [나]의 경우 선택 과목인 고등학교 고전과 윤리 교과서에 제시되었던 정약용의 목민 심서 내용 중 공직자의 덕목으로 제시된 청렴 관련 부분을 담고 있지만 적어도 청렴을 개인적 차원의 덕목으로 다루고 있음은 대체로 이해가 수월한 부분이라 선택 과목에 따른 유불리 문제는 없다고 사료됨. 제시문 [다]의 사회 실재론 설명과 제시문 [라]의 청탁 금지법 사례도 선택자가 가장 많은 편인 사회 문화와 생활과 윤리 과목에서 인용된 보편적 학습 내용으로서 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 사회 제도나 사회 규범 차원에서의 청렴 실현 방안을 연관지어 생각해낼 수 있는 상황이라 굳이 별도의 선행학습에 의한 이해력이 요구되지 않는다고 할 수 있음.

출제 의도 및 근거, 문항 해설, 채점 기준 및 항목에 대한 분석

○ 출제 의도 및 근거의 적절성

제시문 [가]와 제시문 [나]를 통해 명시적 비용과 암묵적 비용을 함께 고려하되 청렴하지 않았을 경우와 청렴했을 경우를 비교해볼 수 있는 전이 능력을 측정하는 점에서 정상적인 교육과정 범위 내에서 기회비용 개념의 세부 내용을 이해하여 청렴의 필요성에 대해 적용할 수 있는지를 묻는다는 출제 의도는 대단히 바람직하며 고등 사고력을 측정한다는 논술 문항의 근거로서도 매우 설득력이 있다고 할 수 있음.

○ 문항 해설의 적절성

제시문 [가]의 명시적 비용과 암묵적 비용의 개념을 이용해 제시문 [나]의 청렴이 필요한 이유에 대한 문항 해설은 청렴을 추구하는 것이 기회비용 측면에서 실질적인 이익인 것으로 해석된다는 전반적으로 적절한 내용을 담고 있는데, 그 서술 과정에서는 청렴하지 않았을 때 얻게 되는 재물을 명시적 비용이란 표현이 나와 다소 오해의 소지가 생길 우려가 있는 부분이 일부 있었음. 학생들은 중학교 때부터 기회비용을 어떤 것을 선택하면서 포기하게 되는 부분의 가치로 학습해 왔기 때문에, 청렴하지 않으면 재물은 얻지만 일생 동안의 명예 같은 암묵적 비용이 발생해 기회비용이 생각보다 크고, 청렴하면 재물은 얻지 못해도 일생 동안의 명예가 지켜지는 점에서 기회비용이 더 작다는 식의 서술을 하든가 아니면 청렴하지 못할 경우 재물을 얻으면 어떤 명시적 비용이 생기는지 추가 설명이 있어야 일반적인 학생들 이해 수준에서는 더 적절한 해설이 될 듯함. 아울러 제시문 [다]의 사회 실재론 관점에서 제시문 [라]의 청탁 금지법 같은 제도가 필요하다는 설명이 가능하다는 내용은 매우 적절한 해설 내용임.

○ 채점 기준 및 항목의 적절성

기회비용의 내용을 바탕으로 청렴의 필요성을 설명할 수 있는가, 사회 실재론과 연관지어 청탁금지법의 필요성을 설명할 수 있는가는 채점

기준의 필수 항목으로 매우 적절하며, 여기에 학생들의 고등사고력 측정을 위해 제시문 [나]에서 개인적 수준에서의 청렴 논의와 대비해 제시문 [다]와 연관될 수 있도록 제시문 [라]의 청탁 금지법 필요성을 제기할 수 있는가를 채점 항목으로 추가한 것은 교육과정의 정상화를 고려하면서도 학생들의 사고 전이 능력을 평가하는 채점 기준으로써 논술 고사의 취지를 잘 살려 주는 요소로 작용한다고 사료됨.

3) 문항카드 ㉓ (논술우수자전형B-1[언어])에 대한 문항 분석

① 자문위원 A

문항 및 자료에 대한 분석
○ 문항에 관한 분석 ‘㉒의 ㉑과 ㉒의 ㉓이 공통적으로 가지는 의미를 서술’ 하라는 문항은 결점이나 상처를 극복하여 얻는 가치를 찾을 수 있는지를 평가하는 문항이다. ‘㉒의 ㉔을 참고하여 ㉒의 ‘권 씨’의 행동을 평가’ 하라는 문항은 위기의 상황에서 이를 옳은 방법으로 극복하지 못하고 결국 도피하는 태도를 적절하게 비판하는지 평가하는 문항이다. 장르가 다른 문학 작품에서 공통의 가치 찾기와 특정한 관점으로 비판하기는 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 문항을 이해하고 답안을 작성할 수 있어 교육과정의 범위를 준수한다고 하겠다. ○ 자료에 대한 분석 ㉒ 손택수의 ‘차심’, ㉒ 김소운의 ‘특급품’, ㉒ 윤홍길의 ‘아홉 켄레의 구두로 남은 사나이’는 모두 고등학교 국어과(국어, 문학) 교과서에 실린 작품이다. ‘문학이 인간과 세계에 대한 이해를 돕고, 삶의 의미를 깨닫게 한다’는 국어과 성취기준을 구현한다. 결점처럼 보이는 찻잔의 잔금은 ‘차심’의 가치를, 바둑판의 흠터는 ‘특급품’의 요건을 드러낸다. 반면에 ‘권 씨’는 아내의 수술비를 마련하지 못하자 강

도질을 시도하지만, 이마저 실패하고는 행적을 감춘다. 이러한 ‘권 씨’의 행동은 위기에 정면으로 맞서고 극복함으로써 얻을 수 있는 더 나은 인격으로 나아가지 못한다.

출제 의도 및 근거, 문항 해설, 채점 기준 및 항목에 대한 분석

○ 출제 의도 및 근거의 적절성

‘문학을 통해 인간과 세계에 대한 이해를 넓히고, 삶의 의미를 깨달음’은 문학 활동의 본질이다. 문학 작품을 읽고 깨달음을 얻는 것은 감정이 정화되는 과정이자 삶을 성숙하게 하는 특별한 경험이므로 자아를 성찰하고 계발하는 역량을 키우는 국어과의 교육과정에 부합하는 출제 의도이다.

○ 문항 해설의 적절성

‘차심’에서 찻잔의 결점처럼 보이는 잔금을 차심의 효용이라고 해설한다. ‘특급품’에서 흠터를 인생의 과실과 결부하여, 누구나 과실을 저지룰 수 있지만 그 과실을 딛고 일어난 사람은 훨씬 더 크고 깊은 인격을 갖추게 된다고 해설한다. ‘아홉 켤레의 구두로 남은 사나이’에서 권 씨를 잘못을 뉘우쳐 더 나은 인격을 갖출 기회를 스스로 포기한 인물이라고 해설한다. 이러한 문항 해설에 사용되는 어휘와 내용의 수준이 무난하여 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 중심 내용을 이해하고 자신의 글을 스스로 평가하는 데에 적절한 기준으로 활용할 수 있다.

○ 채점 기준 및 항목의 적절성

〈채점 항목〉 ①~③은 제시문에서 반드시 파악해야 할 핵심 내용이고, ④는 논제에 명시적으로 드러난 항목이고, ⑤는 어문 규정과 답안의 분량이므로 채점 항목으로서 객관성을 확보한다.

〈채점 기준〉 A는 채점 항목을 모두 충족한 것을 전제로 하며, B와 C는 채점 항목을 모두 충족하되 그 완성도에 따라 차등을 두며, D와 E는 채점 항목의 누락 정도에 따라 차등을 두었으므로 채점 기준의 명확성을 확보한다.

② 자문위원 B

문항 및 자료에 대한 분석
○ 문항에 관한 분석 문학 작품인 시와 수필에서 시어와 단어가 지닌 의미의 공통점을 파악하고, 특정 단어의 맥락적 의미를 참고하여 인물의 행동을 평가하는 문항이다. 문학 작품을 이해하는 것은 장르의 특성에 따라 맥락 속에서 시어와 단어, 인물 등의 성격과 행동을 파악하는 것이다. 이러한 요소는 고교 교육과정의 성취기준에 반영된 것으로 학생에게 작품을 통해 세상을 이해하는 의미 있는 발문으로 평가된다. ○ 자료에 대한 분석 제시문 [가]는 찻잔에 생기는 잔금의 원인을 통해서 삶의 진리를 일깨우는 시작품이다. [나] 제시문은 비자반을 소재로 인간이 과실을 범하게 되는 경우라도 회복력을 갖는다면 그렇지 않은 것보다 더 의미 있는 삶을 살게 된다는 교훈을 담고 있는 수필이다. 제시문 (다)는 소설작품으로 어려운 환경 속에서 벌이는 인물의 행동과 내면을 반영한 대목이다. 평가의 공정을 위해 A-1과 제시문의 수준이나 유형을 적절히 선정했음을 알 수 있다.
출제 의도 및 근거, 문항 해설, 채점 기준 및 항목에 대한 분석
○ 출제 의도 및 근거의 적절성 우리의 삶 속에서 과실이 발생할 수 있는 경우 이것을 어떻게 극복하고 더 강한 모습으로 이겨 낼 수 있는지 그 의미를 구현한 문학 작품을 통해서 파악하려는 의도가 반영된 문항이다. 교과서에 제시된 내용을 재구성 없이 그대로 반영하여 학생에게 익숙한 제시문으로 출제되었다. 문학을 통한 심미적, 정서적 태도를 기르고 상호 소통하여 새로운 관점으로 접목하는 역량을 키울 수 있다.

○ 문항 해설의 적절성

상처가 어떻게 아물어 가는지 그리고 그 상처가 잘 아물 때 이전보다 더 강한 힘을 갖출 수 있음을 알게 하는 제시문이다. 찻잔의 잔금이나 비자나무의 흉터가 특급품이 될 수 있는 요소를 잘 해설하고 있다. 이러한 의미와 관련된 소설 속 등장인물의 행동과 태도를 통해 특급품의 기회를 놓친 상황을 제시함으로써 상호 연계를 통한 이해력, 분석력, 추론 능력을 평가하는 데 도움을 주고 있다.

○ 채점 기준 및 항목의 적절성

이 문항에서 핵심은 제시문의 내용을 파악하고 이를 바탕으로 소설 속 인물의 행동을 평가하는 것이다. 이에 따라 제시문의 주제를 파악하는 이해력, 분석력을 근거로 등장인물의 행동을 분석하고 추론하여 평가하는 능력을 평가 요소의 중요도 순으로 반영하고 있다.

4) 문항카드 ④ (논술우수자전형B-2[사회])에 대한 문항 분석

① 자문위원 C

문항 및 자료에 대한 분석

○ 문항에 관한 분석

이 문항은 제시문을 통하여 전통, 문화변동, 문화사대주의의 개념과 역사적 유래 및 실제 사례를 파악하고 이해하여 이들 간의 관계를 비교, 분석할 수 있는 능력을 평가하고자 함.

문항의 수준은 현행 교육과정에서 다루고 있는 개념이나 이론을 적용하여 분석하고 추론할 수 있는 정도임.

○ 자료에 대한 분석

문제해결을 위해 필수적으로 요구되는 전통, 관습, 문화변동, 문화사대주의에 대한 개념 및 사례를 담은 자료로 현행 고등학교 생활과 윤

리, 통합사회, 사회문화 교과에서 관련 내용이 포함된 단원을 발췌하여 제공되고 있음.

이를 통해 현행 교육과정의 성실한 이수 여부가 문제해결 가능성을 결정 짓는 요소라 할 수 있음.

출제 의도 및 근거, 문항 해설, 채점 기준 및 항목에 대한 분석

○ 출제 의도 및 근거의 적절성

이 문항의 출제 의도는 문화라는 것은 고정불변이 아닌, 문화변동의 관점, 즉 새로운 요소의 등장(내재적 문화변동)이나 타 문화와의 지속적인 접촉을 통해 변화(외재적 문화변동)할 수 있다는 점을 이해하되, 이 과정에 나타날 수 있는 문화사대주의와 같은 문제점을 명확하게 제시할 수 있는 능력을 측정하고자 함.

이는 이미 오래전부터 우리 사회가 다문화사회로 진입하면서 추구하고 있는 사회통합의 의미 속에서 주류문화와 다문화와의 관계에 대하여 숙고할 기회를 제공해주고 있음.

○ 문항 해설의 적절성

제시문 [가]는 전통의 의미를 바탕으로 분석대상이 될 수 없음을 설명하고 있음.

제시문 [나]는 전통음식인 승냥의 기원과 변화과정을 소개하고 있음.

제시문 [다]는 한복 탄생의 기원과 역사적 변화과정을 그리고 있음.

제시문 [라]는 문화와 관련한 주제 중 문화사대주의와 관련한 사례를 제시하고 있음.

제시문 [나], [다]는 공통적으로 문화변동을 그리고 있지만, 그 중에서도 제시문 [나]는 내재적 변동을 제시문 [다]는 외재적 변동을 나타내고 있음. 그리고 제시문 [라]는 문화변동에 대한 비판적인 시각을 문화사대주의로 드러내고 있음. 이는 수험생이 해결해야 할 전통적 문화의 고수와 문화접변으로 인한 문화변동 간의 관계와 타문화에의 무조건적인 동화를 비판적으로 평가할 수 있는 자료로 제공되고 있음.

○ 채점 기준 및 항목의 적절성

문제해결을 위해 요구되는 역량은 이해력, 분석력, 체계적 사고능력, 논리적 추론 능력 등임. 이는 현행 교육과정의 해당 교과목에서 함양하고자 하는 역량의 요소들과 일치하며, 이 요소들의 달성 여부를 채점기준으로 삼고 있음.

각 제시문이 요구하고 있는 역량의 달성 정도에 따라 채점등급을 5등급으로 세분화함으로써 채점의 공정성을 위해 노력하고 있음.

② 자문위원 D

문항 및 자료에 대한 분석

○ 문항에 관한 분석

본 문항은 주어진 지문을 통해 전통문화의 정당성과 자명성을 고수하는 입장에 대해 대내적, 대외적 요소에 의한 문화의 변동성을 바탕으로 평가를 하고, 제시된 우화의 사례로부터 문화 변동 과정에서 생겨날 수 있는 문화사대주의 문제점을 지적할 수 있는가를 측정하는 문항으로서 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 누구든지 선행학습의 도움 없이 본인의 학업 역량에 따라 풀이를 해 나갈 수 있는 문항임.

○ 자료에 대한 분석

제시문 [가]의 경우 전통의 절대성을 강조하는 내용으로 선택 과목인 고등학교 생활과 윤리 교과서에서 인용했지만 중학교 사회 및 고등학교 1학년 통합사회에서 학습했던 자문화 중심주의의 사례와 크게 다르지 않고, 제시문 [나]와 제시문 [다]의 경우에도 고등학교 1학년 통합사회에서 모든 학생들이 학습했던 발명, 발견 등 대내적 요소에 의한 문화 변동과 문화 접변 등 대외적 요소에 의한 문화 변동을 각각 나타내고 있어 수험생들이 문제에 접근하기가 매우 용이한 자료들이고, 제시문 [라]

의 연나라 젊은이 사례도 선택자가 가장 많은 편인 사회 문화 과목에서 인용된 학습 내용으로서 사례와 관련된 개념이 문화 사대주의임을 쉽게 파악할 수가 있기에 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 전통 문화에 관한 문화적 태도에 대한 자신의 견해를 충분히 펴낼 수 있기 때문에 아예 별도의 선행학습을 필요로 할 이유가 전혀 없는 문항이라고 할 수 있음.

출제 의도 및 근거, 문항 해설, 채점 기준 및 항목에 대한 분석

○ 출제 의도 및 근거의 적절성

본 문항은 전통문화가 고정 불변이 아니라 새로운 요소의 등장이나 다른 문화와의 접촉을 통해 끊임없이 상호 작용하면서 변화할 수 있다는 점에서 문화변동의 가능성을 제시하도록 하고 그로 인한 문화변동에 따른 문제점을 명확히 제시하도록 하고 있어 출제 의도나 그 근거는 대체로 적절하다고 할 수 있으나 더 이상 학생들의 고등 사고 능력을 측정할만한 요소가 충분히 동원되었다고 보기는 어려운 측면이 존재하여 출제 의도 자체가 A형에 비해 다소 쉬운 문항 구성이었나 하는 아쉬움이 남음.

○ 문항 해설의 적절성

제시문 [가]에 전통에 대해 절대적으로 옳은 것이고, 분석 대상이 될 수 없다는 다소 국수주의적 주장이 제시된 점을 문항 해설에서 명확히 제시한 후, 그와 대비하여 제시문 [나]와 제시문 [다]에서 문화 변동이 가능한 대내적, 대외적 요인을 구체적으로 제시하여 문화의 내재적 변동과 접촉적 변동을 언급한 것도 학생들의 입장에서는 매우 명료하게 받아들일 수 있는 적절한 해설이며, 제시문 [라]의 사례도 문화 사대주의의 태도로 명확히 밝힌 점에서 문항 해설도 이해하기 쉬운 깔끔한 진술로 구성되어 있음.

○ 채점 기준 및 항목의 적절성

제시문 [가]에서 전통이 절대적 가치를 지닌 것으로 파악되어 있는가, 제시문 [나]와 제시문 [다]를 모두 동원하여 전통의 절대성을 비판하는 가는 의심의 여지 없이 적절한 평가 항목이 될 수가 있으며, 제시문 [라]에서 문화 변동 과정에서 문화사대주의로 인해 발생할 수 있는 전통 문화 상실을 경계하고 있는지 여부도 적절한 평가 항목이 될 수 있다. 다만 제시문 [나]와 제시문 [다]를 서로 다른 측면으로 이해하고 있는가를 별도의 채점 항목으로 둔 것은 두 번째 채점 항목과 중첩된 측면이 발생할 우려가 있다는 점에서 다소 아쉬움이 있으며 이는 A형 문항에서 사고 전이 능력을 측정하려 한 평가 항목과 비교해 본다면 A형과 B형 문항의 난이도에 어느 정도 균형이 갖춰지도록 할 것인가의 조금은 고등사고력 측정이 가능한 채점 항목으로 개성이 필요했었다고 사료됨.

V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

경기대학교는 대학별 고사에서 선행학습을 유발하는 요인을 줄이기 위하여 문제 난이도를 낮추고 문제의 변별력은 높이고자 하였다.

그 노력으로 고교교사 참여 강화 및 출제위원 교육 강화, 모의논술 시행 등 선행학습으로부터 발생할 수 있는 영향을 최소화 하고 투명하게 운영을 하고자 지속적으로 노력하였다.

1. 고교 교육과정 내 출제범위 준수 점검을 위한 고교 교사 참여 강화

논술고사 출제과정에 현직 고등학교 교사가 검토위원으로 참여하고 있으며, 2021학년도부터 검토위원을 언어·사회로 구분하여 영역별 각 1명씩 검토과정을 운영함으로써 전문성을 지속적으로 강화하고 있다. 또한 선행학습 영향평가 연구위원회 6명의 위원들 중 3명이 고등학교 교사로 50% 이상의 교사 비중을 꾸준히 유지하고 있으며, 이들은 논술고사 문항이 고교 교육과정 내에서 출제되었는지를 점검하는 역할을 한다. 문제 출제과정에서는 검토위원의 점검을 거치며, 출제 후에는 선행학습 영향평가 연구위원회의 문항 분석을 통해 2차 점검 과정을 갖는다.

2. 출제위원 대상 사전교육 강화

대학별고사 출제위원들이 고등학교 교육과정 내 출제의 필요성을 인지하고 출제를 진행할 수 있도록 대학별고사 선행학습 영향평가 출제 시 유의사항(적용 교과목 및 교육과정) 등을 지속적으로 교육하며, 2015개정 교육과정을 비롯한 사전 교육을 강화함으로써, 고등학교 교육과정에 대한 이해를 돕고 고등학교 교육과정 내에서 출제가 이루어지도록 하고 있다.

3. 모의논술고사 시행 및 대학별고사 안내 활동 지속

경기대학교는 수험생에게 대학별고사의 이해와 준비를 돕기 위해 다양한 채널을 활용해 대학별고사에 대한 안내를 지속하고 있다. 입학처 홈페이지를 통해 논술고사 기출문제를 공개하고 그와 더불어 채점기준과 문항

해설, 예시답안 등의 자료를 제공하고 있다.

또한 온·오프라인으로 진행되었던 모의논술을 다양한 지역과 고교에서의 참여를 위하여 온라인으로 운영하였으며, 모의논술 문제 출제과정에 논술우수자전형 연구위원이 참여하여 실제 논술고사와 유사한 난이도 수준으로 모의논술고사를 운영하고 있다.

모의논술고사를 통해 우리 대학 논술고사 문제 유형과 채점 결과를 경험함으로써 본인의 실력을 점검할 수 있도록 하고 있으며, 이 밖에도 고교 교육기여대학 지원사업의 일환으로 진행하는 다양한 프로그램을 통해 논술을 비롯한 대학별고사에 대한 안내를 진행하고 있다.

4. 논술우수자전형 모집인원 점진적 축소

경기대학교는 문제풀이식 유형으로 인해 학생들의 준비가 용이하지 않고 사교육 유발 요인이 크다고 인식되는 자연계열의 논술고사전형은 운영하지 않고, 인문계열 모집단위에 대해서만 실시하고 있다. 또한 논술고사 모집인원을 점진적으로 축소하고자 노력함으로써 선행학습 유발 요인 완화에 노력을 기울이고 있다.

입시 연도	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
모집 인원	235	185	182	179	177	172	172	169	167	167

<부록 1>

문항 1

1. 일반정보

유 형	☒ 논술고사		☐ 교직 적 · 인성검사
	☐ 재외국민(면접)		☐ 학생부종합(면접)
전 형 명	2024학년도 수시모집 논술우수자전형 A형 [언어]		
계열(과목) 및 문항번호	인문계, 예체능계 / 문항 A-1 [언어]		
출 제 범 위	교육과정 과목명	국어, 독서, 문학	
	핵심개념 및 용어	삶의 태도, 부동심(不動心), 성찰과 반성	
예상 소요 시간	60분		

2. 문항 및 제시문

[문항 1] **㉠**에서 나타나는 ‘이인국’의 삶의 방식을 **㉡**의 ㉠의 관점에서 비판하고, **㉢**의 시적 화자가 보이는 삶의 태도를 **㉠**과 비교하여 서술하시오. (700 ± 50자)

㉠	벌써 육 개월 전의 일이다. 형무소에서 병보석으로 가출옥되었다는 중환자가 업혀서 왔다. 행땡그런 눈에 앙상하게 뼈만 남은 몸을 제대로 가누지도 못하는 환자, 그는 간호원의 부축으로 겨우 진찰을 받았다. 청진기의 상아 꼭지를 환자의 가슴에서 등으로 옮겨 두 줄기의 고무줄에서 감득되는 숨소리를 감별하면서도, 이인국 박사의 머릿속은 최후 판정의 분기점을 방황하고 있었다. 입원시킬 것인가, 거절할 것인가 환자의 몰골이나 업고 온 사람의 옷매무새로 보아 경제 정도는 뻔한 일이라 생각되었다.
----------	---

그러나 그것보다도 더 마음에 켜기는 것이 있었다. 일본인 간부급들이 자기 집처럼 들락날락하는 이 병원에 이런 사상범을 입원시킨다는 것은 관선 시의원이라는 체면에서도 몇몇지 못할 뿐더러, 자타가 공인하는 모범적인 황국신민(皇國臣民)의 공든 탑이 하루아침에 무너지는 결과를 가져오는 것이라는 생각이 들었다.

순간 그는 이런 때의 가부 결정에 일도양단하는 자기 식으로 찰나적인 단안을 내렸다.

그는 응급 치료만 하여 주고 입원실이 없다는 가장 떳떳하고도 정당한 구실로 애걸하는 환자를 돌려보냈다.

중략 부분의 줄거리: 해방 전까지 승승장구하던 친일파 의사 이인국은 해방 후, 우연히 자신을 노려보는 청년과 눈이 마주치고, 그가 입원을 거절당한 환자였다는 사실을 알게 된다. 해방 이후의 사회 변화에 불안과 초조를 느끼던 이인국은 소련군이 입성할 것이라는 소식을 듣고선, 움찔하며 자리에서 일어나 벽장문을 열어 액자를 꺼낸다.

‘국어 상용의 가(家).’

해방되던 날 때어서 집어넣어 둔 것을 그동안 깜빡 잊고 있었다.

그는 액자 틀 뒤를 열어 음식점 면허장 같은 두터운 모조지를 빼내어 글자 한 자도 제대로 남지 않게 손끝에 힘을 주어 꼼꼼히 찢었다.

이 종잇장 하나만 해도 일본인과의 교제에 있어서 얼마나 떳떳한 구실을 할 수 있었던 것인가. 야릇한 미련 같은 것이 섬광처럼 머릿속을 스쳐 갔다.

환자도 일본 말 모르는 측은 거의 오는 일이 없었지만 대외 관계는 물론 집 안에서도 일체 일본 말만을 써 왔다. 해방 뒤 부득이 써 오는 제 나라 말이 오히려 의사 표현에 어색함을 느낄 만큼 그에게는 거리가 먼 것이었다.

마누라의 술선수범하는 내조지공도 컸지만 애들까지도 곧잘 지켜주었기에 이 종잇장을 탄 것이 아니던가. 그것을 탄 날은 온 집안이 무슨 큰 경사나 난 것처럼 기뻐들 했었다.

“잠꼬대까지 국어로 할 정도가 아니면 이 영예로운 기회야 얻을 수 있겠소.”

하던 국민 총력 연맹 지부장의 웃음 띤 치하 소리가 떠올랐다.

전광용, <꺼삐딴 리>, 『고등학교 국어』

나

한 개인은 끊임없이 외부와 영향을 주고받는다. 그리고 외부의 힘은 한 개인의 힘을 넘어서는 것처럼 보인다. 현실 권력의 힘, 주변의 상황 등이 언제나 각 개인의 삶의 방향을 결정하는 것처럼 보이기 때문이다. 그러나 맹자는 어떤 사람들은 외부의 힘에 좌우되지 않고 자신의 길을 걸어간다고 주장한다. 예컨대 현명한 선비는 자신의 도를 즐기고 다른 사람의 권세를 잊으며, 자신에게 우호적이지 않은 외부의 조건에도 불구하고 흔들림 없이 자신의 길을 간다. 맹자는 이러한 태도를 마음이 동요하지 않는 것, 즉 ㉠ ‘부동심(不動心)’ 이라는 말로 요약한다. 맹자는 부동심을 중시했다. 왜냐하면 인간의 선한 본성을 현실화하는 일을 주관하는 ‘마음’이, 사람들의 말이나 감각적 욕구, 육체적 충동 등과 같은 여러 가지 요소에 흔들려 선한 본성을 제대로 발현시키지 못하는 경우가 발생할 수 있기 때문이다.

『고등학교 독서』

다

계절이 지나가는 하늘에는
가을로 가득 차 있습니다.

이네들은 너무나 멀리 있습니다.
별이 아슬히 멀듯이,

나는 아무 걱정도 없이
가을 속의 별들을 다 헤일 듯합니다.

어머님,
그리고 당신은 멀리 북간도에 계십니다.

가슴속에 하나둘 새겨지는 별을
이제 다 못 헤는 것은
쉬이 아침이 오는 까닭이요,
내일 밤이 남은 까닭이요,
아직 나의 청춘이 다하지 않은 까닭
입니다.

나는 무엇인지 그리워
이 많은 별빛이 내린 언덕 위에
내 이름자를 써 보고,
흠으로 덮어 버리었습니다.

뜨거운 밤을 새워 우는 별레는
부끄러운 이름을 슬퍼하는 까닭입니다.

별 하나에 추억과
별 하나에 사랑과
별 하나에 쓸쓸함과
별 하나에 동경과
별 하나에 시와
별 하나에 어머니, 어머니,

그러나 겨울이 지나고 나의 별에도 봄이 오면
무덤 위에 파란 잔디가 피어나듯이
내 이름자 묻힌 언덕 위에도
자랑처럼 풀이 무성할 게외다.

어머님, 나는 별 하나에 아름다운 말
한마디씩 불러 봅니다. 소학교 때 책
상을 같이했던 아이들의 이름과, 패,
경, 옥 이런 이국 소녀들의 이름과,
별써 애기 어머니 된 계집애들의 이
름과, 가난한 이웃 사람들의 이름과,
비둘기, 강아지, 토끼, 노새, 노루,
프랑시스 잠, 라이너 마리아 릴케,
이런 시인의 이름을 불러 봅니다.

윤동주, <별 헤는 밤>, 『고등학교 문학』

3. 출제 의도

본 문제는, 개인의 힘을 넘어서는 외부 세계의 위력 앞에서 동요하지 않는 태도, 이른바 ‘부동심’의 자세가 어떠한 의미를 갖는지, 다양한 문학작품을 통해 살펴보려는 데에 그 의의가 있다. 특히, 식민지 조선의 암담한 현실 속에서 서로 다른 삶의 태도를 보여주는 인물(화자)들의 모습을 살펴보고, 이를 통해 “우호적이지 않은 외부의 조건”에도 올바른 신념을 지켜나가는 일이 얼마나 큰 가치를 지니는지 성찰해 보는 것은 이번 논술고사의 핵심적인 부분이다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용교육과정	교육부 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정”		
관련성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 국어		관련
	성취 기준	[10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다.	제시문[가]
	과목명: 독서		관련
	성취 기준	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	제시문[나]
	과목명: 문학		관련
	성취 기준	[12문학02-04] 작품을 공감적, 비판적, 창의적으로 수용하고 그 결과를 바탕으로 상호 소통한다.	제시문[다]

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
국어	최원식 외	창비	2018	249	제시문[가]	×
독서	서혁 외	좋은책 신사고	2019	120	제시문[나]	×
문학	최원식 외	창비	2019	263-264	제시문[다]	×

5. 문항 해설

제시문 (가)는 전광용의 소설 <꺼삐딴 리>의 일부에서 발췌한 제시문으로, 여기에서 주인공 ‘이인국’은 자신의 이익을 위해서라면 개인적인 양심마저 외면하는 이기적인 인간의 전형을 보여준다. 나라를 잃은 시대, “모범적인 황국 신민”이라는 칭호를 위해 친일 행위를 서슴지 않으며, 해방 이후에는 자신에 대한 반성 없이 과거를 지우는 데에만 급급한 이인국의 처세술은, 시류에 영합해 개인의 영달만을 추구하는 모습을 그대로 보여준다.

그러나 이인국의 이러한 삶의 태도는, 제시문 (나)의 관점에서라면 비판의 대상이 된다. 제시문 (나)는 “자신에게 우호적이지 않은 외부의 조건에도 불구하고 흔들림 없이 자신의 길”을 가도록 하는 ‘부동심’이야말로, “인간의 선한 본성을 현실화”하는 데에 필요한 중요한 조건이라고 말한다. 따라서 시류에 영합해 자신의 이익만을 추구하는 이인국의 모습은, 개인적이고 물질적인 이익만을 위해 양심과 정의에 반하는 행위로 일관한다는 점에서, 부동심을 저버리는 것이라 할 수 있다.

물론 ‘부동심’을 따르는 삶은 쉽지 않다. 위력적인 외부 세계의 힘 앞에서, 개인은 나약하고 보잘 것 없는 존재처럼 보이며, 때로는 대의를 따르는 선택이 개인의 안전과 평화를 위협할 수도 있다. 개인의 선택과 행동이, 이 세상에서는 별다른 영향을 미치지도 않는 것처럼 보이기도 한다.

이런 맥락에서, 윤동주의 시 <별헤는 밤>에서 보이는 시적 화자의 모습은 문제적이다. 우호적이지 않은 시대의 현실에서, 평범한 개인이 부동심을 지키는 일이란 얼마나 힘들고 고단한 일 인지 잘 보여주기 때문이다. 예컨대 시 속의 화자가 밤새도록 자신의 이름을 쓰고 지우며 “부끄러운 이름을 슬퍼하는 까닭”은 식민지 지식인으로서 자신의 삶에 대한 반성적 성찰의 태도에서 비롯된다. 나라의 ‘이름’을 상실한 시대, 더 이상 민족의 존립이 위태로운 그런 엄혹한 시대라면, 어쩌면 평범하게 잘 살고 있다는 바로 그 사실조차, 자신의 쓸모없음을 떠올리게 만드는 부끄러운 일이 되고 마는 것이다.

달리 말하면, 이것은 부동심을 지키는 삶이 얼마나 어려운 일이며, 그것을 행하기 위해서는 얼마나 많은 자기 성찰과 반성이 요구되는 것인지를 잘 보여준다. “현실 권력의 힘이나 주변의 상황”에 따라 개인의 삶의 방향마저 결정되는 것처럼 보이는 현실에서, 외부의 유혹이나 개인의 욕망, 소시민의 안락함에서 완전히 벗어나 “마음의 동요”를 찾는 일은 쉽지 않다. (다)의 시적 화자

가 보여주는 삶의 태도가 (가)의 이인국 박사와 대비되는 지점도 실은 바로 여기에 있다. 판은 “밤을 새워 우는 벌레”가 것처럼 부동심을 향해 자신을 채찍질하고, 시를 통해 내면을 성찰하는 시적 화자의 상징이라면, 이인국은 자기반성 없이 개인의 이익만을 위해 시대에 영합하는 부동심 없는 인물의 전형이라 말할 수 있는 셈이다.

6. 채점 기준 및 항목

● 채점 항목

- ① 제시문 (가), (나), (다)의 논지를 정확하게 파악할 수 있는가? [이해력, 논리력, 분석력]
- ② 제시문 (나)에서 ‘부동심’이 의미하는 바를 정확하게 이해하고, 그러한 관점에서 제시문 (가)의 인물의 태도를 비판적으로 분석할 수 있는가? [논리력, 분석력, 추론력]
- ③ 제시문 (다)가 가진 문학적 특징을 이해하고, 시어가 의미하고 있는 바를 설명할 수 있는가? [이해력, 분석력, 추론력]
- ④ 문제의 의도를 정확하게 파악하고, 이에 대하여 자신의 생각을 논리적으로 펼칠 수 있는가? [구성력, 표현력]
- ⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

● 채점 기준

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ②, ③에 대한 기술이 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ① 또는 ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ①, ②, ③, ④, ⑤ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.

7. 예시 답안

(가)의 ‘이민국’은 자신의 이익을 위해 본인의 조국을 침략한 일본에 복종하였으며, 이에 환자를 치료해야 한다는 의사로서의 도리보다, 일본에 잘 보이기 위한 궁리가 우선인 인물이다. 이렇게 이익만을 쫓는 이민국의 삶의 방식은 (나)의 관점에서 ㉠을 지키지 못하고 사사로운 이익에 눈이 멀어 선한 본성을 잃어버렸다고 비판할 수 있다. (나)는 본인의 선한 ‘마음’에 따라 흔들림 없이 살아야 한다고 말한다. 이민국은 해방 전까지 일제에 충성하며 일본인과의 교제가 ‘떳떳하다’고 했으나, 해방 후 액자 속에 모셔놓았던 ‘국어 상용의 가’와 같은 일본과의 연결고리를 없애버렸다. 이를 통해 그도 일본과의 교류가 잘못되었다는 점을 알고 있었고, 일본에 바쳤던 충성 또한 해방과 같은 사건에 흔들릴 수 있는 가볍고 이기적인 삶의 태도였다고 볼 수 있다.

반면, (다)의 화자는 이민국과 달리 반성하고 성찰하는 사람의 태도를 보이고 있다. (다)의 화자는 외부의 힘, 즉 일제의 강제에 의해 창씨개명을 하게됐지만, ‘부끄러운 이름을 슬퍼하는’ 태도를 통해 비록 자신이 이름을 바꾸었어도 조국을 사랑하는 마음만은 변치 않았다는 부동심을 보여준다. (다)의 화자는 대적할 수 없는 외부의 힘에 괴로워하면서도 별 하나에 본인의 조국과 가족, 친구, 나아가 비둘기, 강아지와 같은 생명체의 이름까지도 가슴에 새기면서 그의 선한 본성을 잃지 않는다. 이는 의사임에도 환자를 쫓아내고 오로지 자신의 이익만을 중시한 이민국의 삶의 태도와 상반되는 삶의 태도이다.

문항 2

1. 일반정보

유 형	☒ 논술고사		☐ 교직 적 · 인성검사
	☐ 재외국민(면접)		☐ 학생부종합(면접)
전 형 명	2024학년도 수시모집 논술우수자전형 A형 [사회]		
계열(과목) 및 문항번호	인문계, 예체능계 / 문항 A-2 [사회]		
출 제 범 위	교육과정 과목명	통합사회, 고전과 윤리, 사회문화, 생활과 윤리	
	핵심개념 및 용어	기회비용, 청렴, 사회실재론, 청탁금지법	
예상 소요 시간	60분		

2. 문항 및 자료

[문항 2] **㉠**을 근거로 **㉡**의 ‘청렴’ 해야 하는 이유를 설명하고, **㉢**의 관점에서 **㉠**의 ㉦이 가지는 의의를 서술하시오. (700 ± 50자)

㉠	어떤 경제적 선택을 할 때 직접 화폐로 지출하는 비용을 명시적 비용이라 하고, 화폐로 지출하지는 않지만 발생하는 비용을 암묵적 비용이라고 한다. 예를 들어 식당을 운영하는 갑이 5일간 해외여행을 간다고 하자. 갑이 해외여행 경비로 쓰게 되는 돈은 200만 원이다. 이때 해외여행의 기회비용을 200만 원이라고 생각하기 쉽지만, 이는 명시적 비용만 계산한 것이다. 해외여행을 가는 것의 기회비용에는 이 돈뿐만이 아니라 식당 영업을 하지 않는 동안 포기해야 하는 수입인 암묵적 비용도 포함해야 한다. 왜냐하면, 여행을 감으로써 돈을 벌 기회를 포기해야 하기 때문이다. 따라서 5일간 식당에서 벌 수 있는 수입이 100만 원이라고 했을 때, 갑이 해외여행을 가는 것의 기회비용
----------	---

	은 총 300만 원이 된다. 이렇게 기회비용은 명시적 비용과 암묵적 비용을 모두 포함한다. 『고등학교 통합사회』
나	정약용은 공직자가 갖추어야 할 가장 기본적인 덕목으로 청렴을 설정하고 있다. 청렴이야말로 공직자가 행하는 모든 선과 덕의 원천이라고 강조했던 것이다. 그러나 그는 이 덕목을 결코 관념적으로만 이해하지 않고 크게 욕심내는 사람이야말로 오히려 더 청렴하려 한다고 말한다. 그래서 그는 “지체와 문벌이 드러나고 재주와 명망이 뛰어난 자가 겨우 수백 꾸러미의 돈에 빠져서 관직을 박탈당하고 귀양가서 오랜 기간 쓰이지 않는 경우가 수두룩하다.” 라고 날카롭게 지적했던 것이다. “청렴은 천하의 큰 장사이다. 이런 까닭에 크게 욕심내는 자는 반드시 청렴하려고 한다. 사람이 청렴하지 않게 되는 까닭은 그 지혜가 부족하기 때문이다.” 『목민심서』, 율기(律己)편, 청심(淸心)조 『고등학교 고전과 윤리』
다	개인들이 모여서 집단을 형성하면 집단에서는 개인의 개별 속성과는 구별되는 집단만의 독특한 현상이 일어난다. 이를테면 갑, 을, 병이라는 세 사람이 집단을 이루면 갑, 을, 병의 개별적 속성과는 전혀 별개의 집단만의 어떤 것이 생긴다. 세 사람 사이에 지배와 피지배와 같은 힘의 관계가 나타나거나 차등적인 지위 구조가 생겨나거나 서로 대립하고 갈등하거나 또는 서로 좋아하고 끌린다. 또한 시간이 지나면서 세 사람 사이의 관계와 상호작용을 규제하는 규범이나 구조가 생성되고, 그것을 변경시키려는 또는 지속시키려는 알력이나 협동관계가 만들어진다. 이러한 현상들은 집단을 구성하는 세 사람의 개별적인 속성과는 별개의 집단만의 고유한 것들이 표출된 것이다. 『고등학교 사회·문화』
라	㉠ ‘부정 청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률’, 이른바 청탁 금지법은 공직자와 언론사, 사립 학교 임직원, 사학 재단 이사진

등이 부정한 청탁을 받고도 신고하지 않거나, 직무 관련이나 대가성에 상관없이 금품이나 향응을 받으면 형사 처분을 하도록 규정하고 있다. 공직자들의 비리가 문제가 될 때마다 대가성과 직무 관련성의 근거가 없다는 이유로 잇달아 무죄가 선고되자, 대가성이 확인되지 않더라도 금품을 받으면 처벌해야 한다는 여론이 높아졌다. 이에 2011년 당시 김영란 국민권익위원장이 「공정한 사회 구현, 국민과 함께 하는 청렴 확산 방안」을 보고하여 처음 제안하였고, 찬반 논란을 불러일으킨 끝에 2016년 9월 28일에 발효되었다.

『고등학교 생활과 윤리』

3. 출제 의도

이 문항은 시장 경제에서 합리적 선택의 요소인 기회비용 및 사회적 관계망을 바탕으로 형성된 사회 구조 속에서 개인과 집단의 상호작용 과정에 대해 현행 교육과정에서 배우는 개념이나 이론을 적용하여 분석하고 추론할 수 있는지 확인하고 있다. 구체적으로, 기회비용 개념의 세부 내용을 이해하여 청렴의 필요성에 대해 적용할 수 있는지 살펴보고자 한다. 나아가 사회실재론을 바탕으로 법규의 필요성을 논하고 분석할 수 있는지 평가하고자 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용교육과정	제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정” 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정”		
관련성취기준	1. 교과명: 사회		
	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준	[10통사05-01] 자본주의의 역사적 전개 과정과 그 특징을 조사하고, 시장경제에서 합리적 선택의 의미와 그 한계를 파악한다.	제시문[가]

	2. 교과명: 도덕		
	과목명: 고전과윤리		관련
	성취 기준	[12고윤03-02] 공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 탐구하고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 제시할 수 있다. (『목민심서』 - 공직자의 자세로서 청렴과 애민(愛民))	제시문[나]
	3. 교과명: 사회		
	과목명: 사회문화		관련
	성취 기준	[12사문02-01] 개인과 사회의 관계를 바라보는 여러 관점을 비교하고 인간의 사회화 과정을 설명한다.	제시문[다]
	4. 교과명: 도덕		
	과목명: 생활과윤리		관련
	성취 기준	[12생윤03-01] 직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.	제시문[라]

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
통합사회	정창우외	미래엔	2018	131	제시문가	×
고전과윤리	박병기외	전라북도 교육청	2018	125	제시문나	×
사회문화	신형민외	비상교육	2018	61	제시문다	×
생활과윤리	변순용외	천재교과서	2018	92	제시문라	×

5. 문항 해설

제시문 (가)는 경제적 선택을 할 때 고려하는 기회비용이 직접적인 명시적 비용과 간접적인 암묵적 비용으로 구성되어 있음을 설명하고 있다.

제시문 (나)는 공직자의 덕목으로서 요구되는 ‘청렴’에 대해 정약용이 『목민심서』를 통해 기술한 내용으로 공직자가 갖추어야 할 청렴은 모든 선과 덕의 원천이자 실질적으로도 효과가 있는 덕목이라는 점을 설명하고 있다.

제시문 (다)는 사회적 존재로서 인간이 사회적 관계망을 바탕으로 형성된 사회 구조 속에서 어떻게 상호 작용하는지에 대한 관점 중 사회가 개인의 단순한 합 이상이며, 구성원 개개인의 특성만으로 설명할 수 없는 고유한 특성을 지니는 독립적 실체라고 보는 사회 실재론에 대해 설명하고 있다.

제시문 (라)는 부패 근절을 위한 법규로서 ‘부정 청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률’에 대해 설명하고 있다.

제시문 (가)에서 설명한 명시적 비용과 암묵적 비용 개념을 이용하여 제시문 (나)의 청렴이 필요한 이유에 대해 청렴하지 않았을 때 얻게 되는 눈앞의 수백 꾸러미 돈과 같은 재물을 얻는 명시적 비용과 오랜 기간 관직에 쓰이지 못해 잃게 되는 일생의 명예 같은 암묵적 비용을 고려할 때 청렴을 추구하는 것이 기회비용 측면에서 실질적으로 이익인 것으로 해석할 수 있다.

제시문 (나)에서는 청렴이라는 사회적 가치의 추구를 개인의 의식과 행동에 의지한다는 점에서 (라)의 청탁 금지법이 (다)의 사회실재론의 관점에서 보완적 의의를 가질 수 있다. (라)의 청탁 금지법이 사회적 수준에서 청렴을 추구하는 규범적, 구조적 방법임을 제시문 (다)의 사회를 개인의 단순한 합 이상으로 보는 사회실재론이라는 관점을 바탕으로 사회 규범이나 제도의 필요성을 제안하면서 설명할 수 있다.

6. 채점 기준 및 항목

● 채점 항목

- ① 제시문 (가)를 이용하여 (나)의 청렴의 명시적 비용과 암묵적 비용을 제시하고, 기회비용 측면에서 청렴의 필요성을 설명할 수 있는가? [분석력, 이해력, 논리력]
- ② 제시문 (나)의 청렴이 개인적 수준에서 논의됨을 파악하고, 이를 제시문 (라)의 청탁 금지법의 필요성과 연결시킬 수 있는가? [분석력, 추론력, 논리력]
- ③ 제시문 (라)의 청탁금지법의 필요성을 제시문 (다)의 사회실재론과 연결지어 설명할 수 있는가? [이해력, 논리력, 추론력]
- ④ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

● 채점 기준

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ①, ②, ③ 가운데 하나가 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ①, ②, ③ 가운데 둘이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ①, ②, ③ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘이 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 둘 이상이 매우 불충분하거나, 전반적으로 이해가 부족하다.

7. 예시 답안

(가)는 기회비용에 가시적으로 파악이 가능한 재화인 ‘명시적 비용’과 직접적으로 드러나진 않지만 발생하는 ‘암묵적 비용’이 포함된다고 설명한다. 이 개념을 근거로 (나)의 ‘청렴해야 하는 이유’가 ‘공직자가 청렴을 지켰을 때의 기회비용이 그렇지 않았을 때의 기회비용보다 적기 때문’이라고 할 수 있다. (나)는 공직자가 ‘수백 꾸러미의 돈’과 같은 탐욕에 빠질 때를 지적했다. 이는 (가)의 개념에서 봤을 때 재화 취득으로 인해 명시적 비용에서 금전적 이익이 생길 수 있으나, 비리가 적발되어 유배와 같은 처벌, 즉 암묵적 비용에서의 손해가 발생하게 되어 총 기회비용이 커질 수 있음을 지적한 바와 같다. 비리로 얻는 이익보다 파문으로 인한 손해가 더 커서 총 기회비용을 높이기 때문이다.

(다)는 개인이 모여 집단을 형성할 때 집단만의 개별 속성이 생겨난다고 설명한다. 이에 (라)의 ㉠은 집단이 안전하고 공정하게 유지될 수 있도록 돕는 제약이라고 볼 수 있다. 국가 공동체의 규범을 정립하고 이를 수호하는 공직자가 뇌물, 청탁 등의 비리를 저지른다면 ‘국가’라는 공동체 속에 속한 구성원들 간 불평등한 위계질서, 차등적 지위가 생겨날 수 있다. 이러한 불평등한 구조가 집단 내에서 발생하게 된다면 집단 내 갈등과 대립은 불가피해질 것이다. 따라서 공직자의 청렴을 이끄는 ㉠은 공직자의 부정행위로 인해 발생할 수 있는 집단의 균열을 미연에 방지하고 국가 공동체의 평화와 존속에 기여할 수 있다는 의의가 있다.

문항 3

1. 일반정보

유 형	☒ 논술고사	☐ 교직 적 · 인성검사
	☐ 재외국민(면접)	☐ 학생부종합(면접)
전 형 명	2024학년도 수시모집 논술우수자전형 B형 [언어]	
계열(과목) 및 문항번호	인문계, 예체능계 / 문항 B-1 [언어]	
출 제 범 위	교육과정 과목명	국어, 문학
	핵심개념 및 용어	상처, 과실, 반성, 치유
예상 소요 시간	60분	

2. 문항 및 자료

[문항 1] **가**의 ㉠과 **나**의 ㉡이 공통적으로 가지는 의미를 서술하고, **나**의 ㉢을 참고하여 **다**의 ‘권 씨’의 행동을 평가하시오. (700 ± 50자)

가	차심이라는 말 있지 찻잔을 닦지 않아 물이끼가 끼었나 했더니 차심으로 찻잔을 길들이는 거라 했지 가마 속에서 흙과 유약이 다룰 때 그릇에 ㉠잔금이 생겨요 뜨거운 찻물이 금 속을 파고들어 가 그릇 색이 점점 바뀌는 겁니다 차심 박힌 그릇의 금은 병균도 막아 주고 그릇을 더 단단하게 조여준다고 불가마 속의 고통을 다스리는 차심, 그게 차의 마음이라는 말처럼 들렸지 수백 년 동안 대를 이은 잔에선
----------	---

차심만 우려도 차맛이 난다는데
갈라진 너와 나 사이에도 그런 빗줄을 우릴 수 있다면
아픈 금 속으로 찻물을 내리면서
금마저 몸의 일부인 양

손택수, <차심>, 『고등학교 문학』

나

비자반(榧子盤)* 일등품 위에 또 한층 뛰어 특급품이란 것이 있다. 용재며, 치수며, 연륜이며 어느 점이 일급과 다르다는 것은 아닌데, 반면(盤面)에 머리카락 같은 가느다란 ㉠흉터가 보이면 이게 특급이다. [중략]

반면이 갈라진다는 것은 기약치 않은 불측의 사고이다. 사고란 어느 때, 어느 경우에도 별로 환영할 것이 못 된다. 그 균열의 성질 여하에 따라서는 일급품 바둑판이 목침감으로 전락해 버릴 수도 있다. 그러나 그렇게 큰 균열이 아니고 회생할 여지가 있을 정도라면 형겅으로 싸고 뚜껑을 덮어서 조심스럽게 간수해 둔다. (갈라진 균열 사이로 먼지나 티가 들어가지 않도록 하는 단속이다.)

일 년, 이태, 때로는 삼 년까지 그냥 내버려 둔다. 계절이 바뀌고 추위, 더위가 여러 차례 순환한다. 그동안에 상처 났던 바둑판은 제 힘으로 제 상처를 고쳐서 본디대로 유착(癒着)해 버리고, 균열 진 자리에 머리카락 같은 흔적만이 남는다.

비자의 생명은 유연성이란 특질에 있다. 한번 균열이 생겼다가 제힘으로 도로 유착, 결합했다는 것은 그 유연성이란 특질을 실지로 증명해 보인, 이를테면 졸업 증서이다. 하마터면 목침감이 될 뻔한 것이, 그 치명적인 시련을 이겨 내면 도리어 한 급이 올라 ‘특급품’이 되어 버린다. 재미가 깨를 묶는 이야기다.

더 부연할 필요도 없거니와, 나는 이것을 ‘인생의 과실(過失)’과 결부해서 생각해 본다. 언제나 어디서나 과실을 범할 수 있다는 가능성 — 그 가능성을 매양 꿈무늬에다 달고 다니는 것이 그것이 인간이다.

*비자반: 비자나무로 만든 바둑판.

과실에 대해서 관대해야 할 까닭은 없다. 과실은 예찬(禮讚)하거나 장려할 것이 못 된다.

그러나 어느 누가 ‘나는 절대로 과실을 범치 않는다.’ 라고 양언(揚言)할 것이냐? 공인된 어느 인격, 어떤 학식, 지위에서도 그것을 보장할 근거는 찾아내지 못한다. [중략]

㉔

과실은 예찬할 것이 아니요, 장려할 노릇도 못 된다. 그러나 그와 동시에 과실이 인생의 ‘올 마이너스’ 일 까닭도 없다.

과실로 해서 더 커 가고 깊어 가는 인격이 있다.

과실로 해서 더 정화(淨化)되고 굳세어지는 사랑이 있다. 생활이 있다.

누구나 할 수 있는 일은 아니다. 어느 과실에도 적용된다는 것은 아니다. 제 과실, 제 상처를 제 힘으로 다스릴 수 있는 ‘비자반’의 탄력 — 그 탄력만이 ‘과실’을 효용한다.

인생이 바둑판만도 못하다고 해서야 될 말인가?

김소운, <특급품>, 『고등학교 문학』

㉕

앞부분 줄거리: ‘나’의 집 문간방에 세 들어 사는 ‘권 씨’는 특별한 직업이 없는 빈궁한 살림에서도 자신의 구두만큼은 소중히 아낀다. 어느 날 임신한 아내의 수술 비용을 마련할 수 없었던 ‘권 씨’는 집주인인 내게 돈을 빌리려다 거절을 당한다. 우연히도 그날 밤 나의 집에는 강도가 드는데, 나는 그 강도가 ‘권 씨’임을 알게 된다.

나는 강도를 안심시켜 편안한 맘으로 돌아가게 만들 절호의 기회라고 판단했다.

“그 피치 못할 사정이란 게 대개 그렇습시다. 가령 식구 중에 누군가가 몹시 아프다든가 빚에 몰려서 [중략] 어렵다고 꼭 외로우란 법은 없어요. 혹 누가 압니까, 당신도 모르는 사이에 당신을 아끼는 어떤 이웃이 당신의 어려움을 덜어 주었는지?”

“개수작 마! 그따위 이웃은 없다는 걸 난 똑똑히 봤어! 난 이제 아무도 안 믿어!”

그는 현관에 벗어 놓은 구두를 신고 있었다. 그 구두를 보기 위해 전등을 켜고 싶은 충동이 불현듯 일었으나 나는 꺾 눌러 참았다. 현관문을 열고 마당으로 내려선 다음 부주의하게도 그는 식칼을 들고 왔던 자기 본분을 망각하고 엉겁결에 문간방으로 들어가려 했다. 그

의 실수를 지적하는 일은 훗날을 위해 나로서는 부득이한 조치였다.

“대문은 저쪽입니다.”

문간방 부엌 앞에서 한동안 망연해 있다가 이윽고 그는 대문 쪽을 향해 느릿느릿 걷기 시작했다. 비틀비틀 걷기 시작했다. 대문에 다다르자 그는 상체를 뒤틀어 이쪽을 보았다.

“이래 뻔도 나 대학까지 나온 사람ियो.”

누가 뭐라고 그랬나? 느닷없이 그는 자기 학력을 밝히더니만 대문을 열고는 보안등 하나 없는 칠후의 어둠 저편으로 자진해서 삼켜져 버렸다. [중략]

이튿날 아침까지 권 씨는 귀가해 있지 않았다. 출근하는 길에 병원에 들러 보았다. 수술 보증금을 구하러 병원 문밖을 나선 이후로 권 씨가 거기에 재차 발걸음한 흔적은 어디에서도 찾아볼 수 없었다. 그 다음 날, 그 다음다음 날도 권 씨는 귀가하지 않았다. 그가 행방불명이 된 것이 이제 분명해졌다.

윤홍길, <아홉 켄레의 구두로 남은 사내>, 『고등학교 국어』

3. 출제 의도

이 문항은 일견 결점, 위기, 상처 등으로 평가될 수 있는 것이 극복, 승화, 치유를 해 냈을 때 오히려 그 대상의 존재 가치와 효용을 잘 보여줄 수 있다는 우리 삶의 보편적 진실을 이해하고, 이것이 문학 작품 속에서 어떻게 표상되고 작중 인물에 대한 평가 기준으로서 활용될 수 있는지를 확인하게 하려는 의도에서 출제하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용교육과정	교육부 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정”		
관련성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 문학		관련
	성취 기준	[12문학01-01] 문학이 인간과 세계에 대한 이해를 돕고, 삶의 의미를 깨닫게 하며, 정서적·미적으로 삶을 고양함을 이해한다.	제시문[가]
	과목명: 문학		관련
	성취 기준	[12문학04-01] 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 상호 소통하는 태도를 지닌다.	제시문[나]
	과목명: 국어		관련
	성취 기준	[10국05-05] 주체적인 관점에서 작품을 해석하고 평가하며 문학을 생활화하는 태도를 지닌다.	제시문[다]

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
문학	최원식 외	창비	2019	117	제시문[가]	×
문학	류수열 외	(주)금성출판사	2019	32-33	제시문[나]	×
국어	박안수 외	비상교육	2018	86-96	제시문[다]	×

5. 문항 해설

제시문 ■는 손택수의 시로, 찻잔의 결점처럼 보이는 ‘잔금’, 즉 차심의 효용을 밝히는 글이다. 가마 속에서 흠과 유약이 다룰 때 생기는 찻잔의 잔금은 불가마 속의 고통을 상징한다. 하지만 뜨거운 찻물이 금속을 파고 들어가 차심이 되고 나면 병균을 막아주고 그릇을 더 단단하게 조여주는 작용을 하며, 수백 년 동안 대를 이은 잔에선 차심만 우려도 차맛이 날 정도로 그 가치를 선명히 드러낸다.

제시문 ■는 김소운의 수필로, 비자나무로 만들어진 바둑판의 반면이 갈라졌다가 다시 유착하여 생긴 ‘흠터’가 특급품의 요건이 된다는 것을 밝히는 글이다. 갈라진 바둑판은 쓸모가 없는 것이지만, 희생할 수 있는 정도의 균열을 잘 회복하면 오히려 특급품으로 취급을 받는다는 것이다. 필자는 이것을 인생의 과실과 결부지어, 누구나 과실을 저지를 수 있지만 그 과실을 딛고 일어난 사람은 훨씬 더 크고 깊은 인격을 갖추게 된다는 것을 설명한다.

제시문 ■는 윤홍길의 소설로, 자신의 자존심을 중요하게 생각하면서도 생계와 가족은 책임지지 못하는 ‘권 씨’라는 인물이 등장한다. ‘권 씨’와 그 가족은 ‘나’의 집 문간방에 세를 들어 살면서 빈궁하게 지내는데, 어느 날 임신한 아내의 수술 비용을 마련할 수 없었던 ‘권 씨’는 집주인인 내게 돈을 빌리려다 거절을 당하고, 그날 밤 ‘나’의 집에 강도짓을 하러 들어온다. 그러나 ‘권 씨’는 나에게 정체를 들키고 행방불명된다. 자신이 과오에 대해 반성하고 책임지는 자세를 보이지 않고 무책임하게 도망을 친 것이다. 이는 제시문 ■의 입장에서서는 잘못을 뉘우쳐 더 나은 인격을 갖추고 인생을 살아갈 수 있는 기회를 스스로 포기한 행동이라고 할 수 있다.

6. 채점 기준 및 항목

● 채점 항목

- ① 제시문 (가)에서 ‘잔금’ 이 결점으로 보일 수 있는 것이지만 그것이 차심이 되었을 때 가치가 있는 것임을 읽어내는가? [이해력, 분석력]
- ② 제시문 (나)에서 ‘흙터’ 또한 결점으로 보일 수 있는 것이지만 그것이 특금품의 요건이 된다는 것을 읽어내는가? [이해력, 분석력]
- ③ 제시문 (다)에서 ‘권 씨’ 가 저지른 강도짓이 잘못된 행동이며 그 이후의 행방불명이 무책임한 행동임을 읽어내는가? [이해력, 분석력]
- ④ 자신의 과오에 대해 인정하고 책임지는 태도를 통해 더 크고 깊은 인격을 갖출 수 있다는 제시문 (나)의 교훈과 서술 태도로 볼 때, 제시문 (다)의 ‘권 씨’ 는 무책임한 행동에 대해 비판받아 마땅하다는 것을 설명하는가? [이해력, 분석력, 추론력]
- ⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 논리력, 표현력]

● 채점 기준

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ① 또는 ②에 대한 기술이 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ③ 또는 ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ①, ②, ③, ④, ⑤ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.

7. 예시 답안

(가)의 ㉠과 (나)의 ㉡은 공통적으로 결점의 양면성을 의미한다. 흔히 결점은 부정적인 것이며 기피해야할 대상으로 인식된다. 그러나 (가)와 (나)에선 그 의미가 사뭇 다르다.

(가)의 ㉠은 그릇을 더 단단하고 안전하게 강화시키는 장치 역할을 한다. 그릇의 제조 과정에서 열에 의해 금이 생기지만 그 금으로 인해 병균이 소멸되고 내구도가 올라가 더 좋은 그릇이 되는 것이다. (나)의 ㉡ 역시 우연한 사고에 의해 생긴 결점이다. 허나 결점을 통제할 수 있는 유연성은 바둑판을 특급으로 변모시켰다. (나)는 결점을 잘 이용한다면 전화위복이 될 수 있음을 말하고 있고 (가)는 현재 갈라진 대상과의 관계를 ㉠에 빗대어 관계가 증진되는 과정의 일부이기를 소망한다.

한편, (나)의 ㉢은 위와 비슷하게 과실은 대처하는 이의 태도에 따라 부정적인 결과를 초래하거나 긍정적인 상황으로 이끌 수 있다고 주장한 내용이다. 이러한 ㉢의 관점에서 (다)의 권씨는 비판될 수 있다. 권씨는 궁핍한 삶을 살아가는 현재의 상태를 외면하고 과거의 풍족한 삶에 매몰되어 있다. 이는 권씨가 구두를 아끼는 것과 대학에 대한 자부심으로 확인할 수 있다. 이러한 태도는 과실을 긍정적인 상황으로 이끌지 못한다. 궁핍한 삶에서도 의지를 가지고 상황을 타개하려는 노력이 수반된다면 상황은 나아질 수도 있다. 허나 권씨는 아무런 노력을 하지 않고 위기가 찾아오자 범죄를 저지르는 행위를 하여 스스로 나락에 빠져 더 큰 과실을 저질렀다.

문항 4

1. 일반정보

유 형	☒ 논술고사		☐ 교직 적 · 인성검사
	☐ 재외국민(면접)		☐ 학생부종합(면접)
전 형 명	2024학년도 수시모집 논술우수자전형 B형 [사회]		
계열(과목) 및 문항번호	인문계, 예체능계 / 문항 B-2 [사회]		
출 제 범 위	교육과정 과목명	생활과윤리, 통합사회, 사회문화	
	핵심개념 및 용어	전통, 문화변동, 문화사대주의	
예상 소요 시간	60분		

2. 문항 및 자료

[문항 2] **가**의 전통을 바라보는 관점을 **나**와 **다**를 활용하여 평가하고, 이와 관련하여 **다**의 내용이 경계하는 바가 무엇인지 서술하시오.
(700 ± 50자)

가	옳은 방법이란 우리 선조들이 사용했고, 지금은 우리에게 전승된 방법이다. 전통은 그러한 방법에 대한 일종의 보증서와 같으므로 경험으로 증명해야 할 필요는 없다. ‘옳음에 대한 관념’은 관습적인 것이어서 관습을 벗어나서는 존재하지 않으며, 독립적인 기원이 있는 것도 아니고 진위를 판단받지도 않는다. 관습적인 것은 그것이 무엇이든지 간에 옳다. 왜냐하면 관습적이라는 것은 전통적인 것이며, 따라서 그 자체에 조상으로부터 내려온 권위가 포함되어 있기 때문이다. 관습은 분석의 대상이 될 수 없다. 『고등학교 생활과 윤리』
나	과거 우리 조상들은 식사를 마치고 가마솔에서 떠낸 뜨끈한 숯불 한 사발로 식사를 마무리하였다. 요즘에도 간혹 식당에서 돌솥 밥을

펴내고 난 후 돌솥 바닥에 붙은 누룽지에 뜨거운 물을 부어 놓았다가 먹는 송냥을 볼 수 있다. 그렇다면 한국인은 언제부터 송냥을 즐기게 되었을까?

한국인이 송냥을 만들어 먹기 시작한 것은 우리의 전통 난방 방식인 온돌 시설이 널리 퍼지기 시작한 고려 시대부터일 것으로 추측하고 있다. 왜냐하면 온돌이 생긴 뒤에 부뚜막이 만들어졌고, 부뚜막에 가마솥을 걸어 고정시키면서 가마솥 바닥에 붙은 누룽지를 깨끗이 씻기 위해 물을 붓고 끓이다가 송냥을 마셨을 가능성이 높기 때문이다. 이후 조선 시대에는 송유억불(崇儒抑佛) 정책 때문에 사찰을 중심으로 발달하였던 차(茶) 문화가 쇠퇴하면서 사람들이 송냥을 더 마시게 되었다.

『고등학교 통합사회』

다

오늘날과 같은 디자인의 한복은 약 120여 년 전에 등장하였다. 한복의 마고자는 19세기 후반 흥선대원군이 청에 볼모로 잡혀갔다가 귀국할 때 입고 들어온 만주족의 마괘아를 한복에 어울리게 개량하면서 널리 입게 된 것이다. 그리고 한복 저고리 위에 입는 조끼는 1876년 강화도 조약 체결 이후 조선 사회에 서구 문물이 도입될 당시 주머니가 없는 전통 한복의 불편함을 개선하기 위해 서양의 베스트(vest)를 차용하여 한복에 맞게 만들어 입기 시작하였다.



<마고자>



<조끼>

『고등학교 통합사회』

라

옛날 연나라의 수도인 수릉에 한 젊은이가 살았다. 연나라는 작은 나라였다. 그 젊은이는 보잘것없는 작은 나라에 사는 자신의 처지를 한탄하며 큰 나라인 조나라를 동경하였다. 젊은이는 조나라에 한 번이라도 가서 그곳의 훌륭한 문물을 보아야겠다고 결심하기에 이르렀다. 어느 날 그는 드디어 조나라의 수도인 한단에 가게 되었다. 그런

데 그곳 사람들의 걸음걸이가 수릉 사람들의 걸음걸이와 다른 것을 보고 자신의 걸음걸이를 무척 부끄러워했다. 젊은이는 열심히 한단 사람들의 걷는 법을 흉내 냈다. 그러나 한단의 걸음걸이를 완전히 배우기도 전에 여행 경비는 다 떨어져 버렸다. 이제는 고향으로 가는 수밖에 없었다. 하지만 수릉의 젊은이는 그만 옛날의 걸음걸이마저 잊어버리고 말았다. 걷는 법을 아예 다 잊은 그는 결국 기어서 고향으로 돌아왔다.

『고등학교 사회·문화』

3. 출제 의도

이 문항은 전통문화가 고정불변의 것이 아니라 새로운 요소의 등장이나 다른 문화와의 접촉을 통해 끊임없이 상호 작용하면서 변화할 수 있음을 이해하고, 이러한 문화 변동에 대해서 생각해 보는 것에 초점을 둔다. 학생들은 주어진 제시문의 의미를 파악하여, 전통을 바라보는 관점의 차이를 이해하고 문화 변동에 따른 문제점이 무엇인지 명확히 제시할 수 있어야 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용교육과정	제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정”, 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정”		
관련성취기준	1. 교과명: 도덕		
	과목명: 생활과윤리		관련
	성취 기준	[12생윤05-03] 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 설명하고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있다.	제시문[가]
	2. 교과명: 사회		
	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준 1	[10통사07-02] 문화 변동의 다양한 양상을 이해하고, 현대사회에서 전통문화가 갖는 의미를 파악한다.	제시문[나]

	성취 기준 2	[10통사07-02] 문화 변동의 다양한 양상을 이해하고, 현대사회에서 전통문화가 갖는 의의를 파악한다	제시문[다]
	과목명: 사회문화		관련
	성취 기준	[12사문03-01] 문화에 대한 이해를 바탕으로 문화를 바라보는 여러 관점을 설명하고 문화 다양성 존중 및 조화를 추구하는 태도를 가진다.	제시문[라]

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
생활과윤리	변순용 외	천재교과서	2018	176	제시문 가	×
통합사회	육근록 외	동아출판	2018	216	제시문 나	×
통합사회	육근록 외	동아출판	2018	199	제시문 다	×
사회문화	손영찬 외	미래엔	2018	101	제시문 라	×

5. 문항 해설

제시문 (가)는 전통에 대해 선조로부터 그대로 전승되어 온 것으로 무조건 옳으며, 분석대상이 될 수 없다고 이야기한다. 제시문 (나)는 한국의 전통음식인 송늬의 기원과 변화 과정에 대해 소개하는 글이며, 제시문 (다)는 한복 가운데 마고자와 조끼가 어떻게 지금과 같은 모습을 갖추게 되었는지를 보여준다. (나)와 (다)는 공통적으로 전통이 변화해 왔음을 보여주는데, 이는 문화 변동의 양상이라고 할 수 있다. 이 가운데 (나)는 한 사회의 문화 체계 내에서 일어나는 내재적 변동이며, (다)는 서로 다른 문화가 접촉하면서 발생하는 외재적 변동(접촉적 변동)에 해당한다. 이를 통해 (가)에서 전통을 과거로부터 그대로 이어져 온 것(불변)이자 절대적인 것(진리)으로 보는 관점을 비판적으로 평가할 수 있다.

한편, 제시문 (라)는 조나라 사람들의 걸음걸이를 흉내 내고 따르다가 본인의 걸음걸이를 잊어버린 연나라 사람의 일화이다. 이는 다른 사회의 문화를 숭상하고 자기 문화를 경시하는 문화 사대주의의 태도로서, 다른 문화와의 접변이 자칫 전통문화 그 자체의 상실로 이어질 수 있음을 보여준다. 전통이 변화하는 점은 인정해야 하나 그 과정에서 드러날 수 있는 문제점도 경계해야 한다.

6. 채점 기준 및 항목

● 채점 항목

- ① 제시문 (가)에서 전통이 불변의 것, 절대적인 것으로 파악되고 있음을 이해하는가?
[이해력]
- ② 제시문 (나)와 (다)를 모두 활용하여 제시문 (가)를 비판적으로 평가하고 있는가?
[분석력, 체계적 사고 능력]
- ③ 제시문 (나)와 (다)가 공통적으로 전통 문화의 변동을 이야기하고 있지만 둘의 차이점을 이해하고 있는가? [분석력, 논리적 추론 능력, 체계적 사고 능력]
- ④ 제시문 (라)에서 경계하는 바가 문화 변동에서 발생할 수 있는 전통 문화의 상실임을 추론할 수 있는가? [분석력, 논리적 추론 능력]
- ⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 잘 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

● 채점 기준

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ①, ②, ③, ④ 가운데 하나가 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ①, ②, ③, ④ 가운데 둘이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ①, ②, ③, ④ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘이 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 둘 이상이 매우 불충분하게만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.

7. 예시 답안

(가)는 전통이 선조들이 사용하며 후대에 전승한 옳은 방법의 ‘보증서’라고 주장한다. 이러한 관념은 관습에 기인하기에 진위를 판단받지 않는다. 관습은 분석되지 않고 무엇이든 옳다고 덧붙이기도 한다. (나)에서는 송능이라는 전통을 당시 선조의 온돌이라는 시설이 영향을 주었고, 유교를 지향하던 조선시대의 관습과 함께 절의 차문화의 쇠퇴로 송능의 수요가 높아진, 자연스러운 관습에서 시작된 전통문화를 이야기한다. (다)의 경우는 당시 관습에 불편함을 느끼고 편의에 맞게 외부의 영향을 받아 개편하여 전승된 한복을 설명한다. 이는 조상으로 내려온 권위가 담긴 관습을 편의에 맞게 외부요소를 참고해 개량했기 때문에 항상 관습이 옳다고 주장하는 (가)와 대조적이다.

(라)의 경우 자신의 문화를 외면하고 타국의 문화를 동경하는 상황이다. 조나라를 동경하며 걸음걸이를 따라한 연나라의 청년은 옛날의 걸음걸이도 까먹고 기어서 돌아간다. (가)와 같이 과하게 전통을 지향하고 옳다고 여기는 관점은 문제가 되므로 (다)와 같이 자국의 문화를 인지한 채 타문화의 장점을 배워야 한다. 하지만 연나라의 청년은 자국의 문화를 인지하지 못한 상태에서 타국의 문화를 흉내내려 했고 결국에는 두 나라의 문화 중 하나도 얻지 못했다. 이를 반면교사 삼아 타국의 문화를 과하게 받아들여 자국의 문화 손실이 생기지 않도록 경계해야 한다는 것을 (라)를 통해 알 수 있다.

문항 5

1. 일반정보

유 형	☐ 논술고사	☐ 교직 적 · 인성검사
	☐ 재외국민(면접)	☒ 학생부종합(면접)
전 형 명	2024학년도 수시모집 KGU학생부종합전형(디자인비즈)	
계열(과목) 및 문항번호	예체능계 / 문항 A	
출 제 범 위	교육과정 과목명	미술창작
	핵심개념 및 용어	환경/공공디자인, 공간 속의 입체표현
예상 소요 시간	60분	

2. 문항 및 자료

환경디자인은 크게는 국가, 도시 계획에서부터 작게는 개인주택의 실내 디자인에 이르기까지 다양하다. 환경디자인의 하나인 공공디자인은 사회 구성원 누구나 누리는 공공성에 보다 중점을 둔 디자인으로 거리벽화, 조형물, 공원 놀이시설, 스트리트 퍼니처 등이 있다.

우리가 생활하는 사회 공간에서 공공디자인의 사례를 들고 문제점을 도출하여 이를 창의적으로 해결할 새로운 방안에 대해 아이디어를 구상하여 글로 표현하고 해당하는 내용을 그림을 표현하시오.

3. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용교육과정	교육부 제2015-74호 [별책 13] “미술과 교육과정”		
관련성취기준	1. 교과명: 미술		
	과목명: 미술창작		관련
	성취 기준 1	[12미창01-01] : 주변의 대상과 환경을 관찰하고 특징을 파악하여 표현 주제로 발전시킬 수 있다.	문항A
	성취 기준 2	[12미창02-01] : 조형 요소와 원리를 효과적으로 활용하여 주제를 창의적으로 표현할 수 있다.	문항A

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
미술창작	강해중 외	미진사	2020	88-90	문항A	×
미술창작	서예식 외	해냄에듀	2018	66-70	문항A	×

4. 평가 방향 및 고려사항

◎ 평가 방향

- ① 문제의 핵심을 이해하고 사례에 대한 해결 방안을 제시하였는가?
(이해력, 분석력)
- ② 아이디어가 독특하고 스케치는 창의적인가?(구성력, 표현력)
- ③ 설명은 구체적이고 나름의 의미가 있는가?(논리력, 표현력)

● 평가 시 고려사항

- ① 주제의 선정과 의미를 잘 이해하고 있는가?
- ② 아이디어가 창의적인가?
- ③ 설명이 논리적인가?

5. 채점 기준

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 아이디어 사고과정과 표현능력이 다소 미흡한 경우
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 답변의 근거로 제시하는 내용이 논리성과 설득력에서 다소 미흡한 경우
D	문제를 제대로 이해하지 못하거나 답변의 내용과 근거가 미흡한 경우
E	답변을 거의 하지 못하는 경우

문항 6

1. 일반정보

유 형	☐ 논술고사		☒ 교직 적 · 인성검사
	☐ 재외국민(면접)		☐ 학생부종합(면접)
전 형 명	정시 ‘다’ 군 유아교육과 적 · 인성검사(적성)		
계열(과목) 및 문항번호	사범계열		
출 제 범 위	교육과정 과목명	통합사회	
	핵심개념 및 용어	저출산 · 고령화 문제, 저출산 · 고령 사회의 문제와 해결 방안	

2. 문항 및 자료

저출생으로 인한 인구감소 문제가 유아교육에 미치는 영향과 이러한
영향에 따른 유아교사의 역할에 대해서 말해 보시오.

3. 출제 의도

인구감소 문제가 유아교육에 어떠한 영향을 미치는지 다각도로 생각해
보고, 이러한 시기에 유아교사는 어떤 역할을 해야 하는지 알아본다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용교육과정	교육부 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정”		
관련성취기준	1. 교과명: 통합사회		
	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준	[10통사09-01] : 세계의 인구 분포와 구조 등에 대한 자료 분석을 통해 현재와 미래의 인구 문제 양상을 파악하고, 그 해결방안을 제안한다.	적성 문항1

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
통합사회	구정화 외	천재교육	2018	274	적성문항1	×
통합사회	육근록 외	동아출판	2018	256~257	적성문항1	×

5. 평가 기준

● 평가 기준

- ① 인구감소 문제에 대해 인식하고, 이에 대응하는 유아교사의 역할을 파악하고 있는가?
- ② 논지가 분명하고 일관성이 있는가?
- ③ 단어사용이 적절하고 언어 표현이 정확한가?

문항 7

1. 일반정보

유 형	☐ 논술고사	☒ 교직 적 · 인성검사
	☐ 재외국민(면접)	☐ 학생부종합(면접)
전 형 명	정시 ‘다’ 군 유아교육과 적 · 인성검사(인성)	
계열(과목) 및 문항번호	사범계열	
출 제 범 위	교육과정 과목명	생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	직업 윤리와 청렴

2. 문항 및 자료

직업 생활을 하는 사람들이 따라야 하는 가치와 행동 규범을 직업 윤리라 한다. 유아교사가 지켜야 할 직업 윤리에는 어떠한 것들이 있는지 말해 보시오

3. 출제 의도

유아교사가 지켜야 하는 윤리적 책임을 성찰해 본다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용교육과정	교육부 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정”		
관련성취기준	1. 교과명: 생활과 윤리		
	과목명: 생활과 윤리		관련
	성취 기준	[12생윤03-01] : 직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.	인성 문항1

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
생활과 윤리	김국현 외	비상	2018	82~87	인성문항1	×
생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2018	82~86	인성문항1	×

5. 평가 기준

● 평가 기준

- ① 유아교사가 지켜야 하는 직업 윤리에 대해 인식하고 있는가?
- ② 논지가 분명하고 일관성이 있는가?
- ③ 단어사용이 적절하고 언어 표현이 정확한가?

<부록 2>

KGU학생부종합전형 면접 예시문항

① 사회영역(인성, 공동체의식) 관련 예시 문항

- ▶ (3학년 자율활동) ‘수업에 지친 친구들’과 관련하여 학업 스트레스를 해소하기 위한 활동을 진행하였는데 어떤 활동을 진행하였는지 그 선정 계기와 함께 설명해주세요
- ▶ (3학년 자율활동) 청소년의 공연장 내 장애인식 개선 인식 관련하여 조사한 내용이 있는데 이 주제를 선정하게 된 계기와 조사 내용에 대해 말씀해주세요
- ▶ (자율활동) 매년 학급 회장의 역할로 학급을 주도적으로 이끌었다는 기록이 있는데 자신에게 가장 의미 있었던 활동 하나와 어떤 노력을 하였는지 말씀해주세요
- ▶ (1학년 자율활동) 창의과학 교육에서 체험 부스 운영을 한 것으로 나와 있는데 모둠장으로서 어떤 역할을 하였으며, 어려웠던 부분은 어떻게 해결하였는지 말씀해주세요
- ▶ (도서반 동아리) 3년간 꾸준히 참여했다는 기록이 있는데, 동아리 구성원들을 위해 주도적으로 역할 수행한 것이 있다면 무엇인지 말씀해주세요
- ▶ (3학년 자율활동) ‘열공 도우미 역할’을 맡아서 역할을 수행했다는 기록이 있는데 구성원들에게 도움이 되기 위해 본인이 주도적으로 한 활동이 있다면 사례중심으로 말씀해주세요.

② 잠재역량(전공 관련 활동 및 경험, 발전가능성)에 관한 예시 문항

- ▶ (3학년 생활과 과학) 미술, 과학 단원과 관련된 인터랙티브 디자인을 주제로 탐구한 내용이 있는데 인터랙티브 디자인의 활용 사례 소개해주세요
- ▶ (1학년 동아리) 매달 캠페인 활동을 실시할 때 어떤 활동을 하면 좋을지 아이디어를 제시했다고 했는데 가장 기억에 남는 아이디어를 하나 말씀해주세요
- ▶ (2학년 자율활동) ‘OO찾기 프로젝트’ 멘토-멘티 프로그램에 멘토로 참여함’이라는 기록이 있는데 본인이 멘토로서 멘티에게 도움이 되기 위해 어떤 노력과정을 거쳤는지 이야기해주세요

- ▶ (기술가정) 미래 첨단 기술 주제 탐구 시간에 'GMO 식품'을 주제로 GMO 식품의 특징 및 실제 활용 사례를 구체적으로 조사하였는데 활용 사례에 대해 말씀해주세요
- ▶ (3학년 동아리) 유보통합에 대한 찬반 토론에서 찬성하는 주장을 펼친 것으로 나와 있는데 자신의 토론 근거 중심으로 말씀해주세요
- ▶ (3학년 자율활동) 아동의 연령별 언어 발달에 대해 조사하였는데 조사하게 된 계기는 무엇이며, 연령별로 어떤 차이점이 있는지 말씀해주세요
- ▶ (2학년 자율활동) 학교 내부 공간이 학생들의 창의력에 끼치는 영향에 대해 조사하였는데 어떤 결과가 나타났는지 말씀해주세요
- ▶ (2학년 동아리활동) 중력 가속도 측정과 앙페르 법칙 확인 실험을 하면서 변인 통제의 중요성을 느꼈다고 하였는데 실험을 통해 알게 된 내용에 대해 말씀해주세요
- ▶ 바이오 동아리 활동에서 손소독제 성분에 따른 항균 효과 비료를 주제로 모둠 탐구를 하였는데 지원자의 역할과 탐구 내용에 대해 말씀해주세요
- ▶ (사회문화) '우리나라 복지의 사각지대' 라는 주제로 자유 발표를 하였는데 원인에 대해 분석하고 해결방안을 제시한 내용에 대해 말씀해주세요
- ▶ (3학년 자율활동) 중합효소 연쇄반응 PCR 개념을 학습 후 카드 뉴스를 제작하고 발표하였는데 전달하고자 한 내용이 무엇이었는가?
- ▶ (생명과학) 식품첨가물이 인체에 미치는 영향으로 부작용을 찾아보고 이를 해결할 방안을 보고서로 제출하였는데 부작용과 해결 방안 등 보고서 내용에 대해 말씀해주세요.
- ▶ 3학년 자율활동 기록을 보면 '대중문화'를 주제로 '대중 매체를 통한 대중문화의 발달에 대해 조사함'이라는 기록이 있는데 주제 선정이유와 조사 내용에 대해서 구체적으로 설명해주세요
- ▶ (3학년 동아리) '언론인의 진실 보도 교육프로그램'을 제안했다는 기록이 있는데 어떤 의도로 이런 교육프로그램을 제안했는지 구체적으로 설명해주세요

<부록 3>

재외국민특별전형 면접 예시 문항

① 사회영역(인성, 공동체의식) 관련 예시 문항

- ▶ 다문화 멘토링 프로그램의 멘토로서 어떤 역할을 했는지 말씀해주세요
- ▶ 학급 친구들을 위해 본인이 주도적으로 노력하여 긍정적 결과를 이룬 사례가 있다면 말씀해주세요
- ▶ (2학년 자율동아리) 동아리 차장으로 부원들과의 갈등은 어떻게 해결하였는지 사례 중심으로 말씀해주세요
- ▶ 3학년 학급 봉사부원으로 활동하면서 학급에서 어려움을 겪는 친구들을 도왔다고 하는데 구체적 사례 중심으로 말씀해주세요
- ▶ (2학년 동아리활동) 디자인OO 프로젝트를 기획하는데 중요한 역할을 담당하였다고 하는데, 어떠한 역할이었는지 말씀해주세요

② 잠재역량(전공 관련 활동 및 경험, 발전가능성)에 관한 예시 문항

- ▶ (1학년 OO동아리) 동아리 창설을 하고 지도 교사도 직접 섭외했다고 하는데 이 과정에서 힘들었던 점과 극복 방안에 대해 말씀해주세요
- ▶ (2학년 자율활동) 요식업 분야에서의 셀프서비스 정책을 주제로 탐구활동을 수행한 기록이 있는데 구체적으로 설명해 주세요.
- ▶ (1학년 진로활동) SW와 AI로 만드는 소프트웨어 OO톤에 참여하여 OOST 행복 게시판 프로젝트에 활동하였는데 활동 내용과 자신의 역할이 무엇이었는지 말씀해주세요
- ▶ 융합미디어 예술인재반에서 사회 변화를 이끄는 힘이라는 제목의 기사를 작성하였는데 구체적인 내용이 무엇인지 말씀해주세요
- ▶ 컴퓨터 게임 그래픽 디자이너로 진로 희망을 하고 있는데 이러한 분야에서 일하기 위해 가장 중요한 자질은 무엇이며 꿈을 이루기 위해 어떤 노력을 하였는가?
- ▶ 만화가를 꿈꾸는 학생으로 swot분석을 통해 자신을 돌아 봤다고 하였는데 구체적으로 어떤 내용이었는지 말씀해주세요
- ▶ 패션디자인으로 진로 방향을 설정했는데 학교생활하면서 진로 실현

을 위해 수행한 활동 중 기억에 남는게 있다면 말씀해주세요

- ▶ 3학년 심층융합독서활동에 ‘스포츠 체육 분야의 미래 이슈에 관한 실증적 연구’를 선정하고 활동한 내용이 무엇인지 말씀해주세요
- ▶ 2학년 진로활동 중 학급 진로 부스를 요리와 관련된 콘텐츠를 기획하고 운영을 하였는데 구체적으로 어떻게 운영하였는지 말씀해주세요
- ▶ (2학년 진로활동) 학급 진로 부스를 요리와 관련된 콘텐츠로 기획하고 운영을 하였는데 구체적으로 어떻게 했는지 설명해주세요
- ▶ (2학년 확률과통계) 대한민국 미술시장 보고서를 주제로한 통계 보고서를 작성하였는데 간략하게 이야기 해주세요.
- ▶ 2학년 '사회토론동아리'에서 본인이 다루었던 토론 주제에 대해 한 가지를 소개하고 그 주제를 선택한 이유와 함께 토론 내용에 대해 말씀해주세요
- ▶ (2학년 문학) 디즈니 애니메이션과 실사영화 캐릭터의 성격 변화와 의상 색채의 연관성 연구를 읽고 보고서를 작성하였는데 보고서 내용에 대해 말씀해주세요
- ▶ (3학년 동아리) 진로탐구반에서 음악치료에 대한 보고서 활동을 하였는데, 학생이 조사한 음악치료의 보고서 내용에 대해 설명해주세요
- ▶ (3학년 인문과학주제탐구반) ‘연쇄 살인범의 MO 및 SI에 담긴 범죄심리 프로파일링’ 주제 탐구 내용에 대해서 말씀해주세요
- ▶ (3학년 동아리) 융합미디어 예술인재반 활동 시 다양한 기사를 작성하였는데 그 중 가장 기억에 남는 기사 무엇이며, 그 주제로 기사를 작성한 이유에 대해 말씀해주세요
- ▶ (2학년 동아리) 교내 미술전시회에서 아이디어를 내 작품계획서를 작성했다는 기록이 있는데 구체적으로 설명해주세요.
- ▶ (2학년 프로그래밍) 동영상 플랫폼 영상추천 알고리즘을 조사하고 분석하여 정리 후 발표하였는데 자료 수집 방법과 내용에 대해 말씀해주세요
- ▶ (2학년 동아리) OO동아리에서 모의유엔 리더십 팀의 핵심적인 역할을 담당하였다고 되어 있는데 자신의 역할과 활동에 대해 간략하게 말씀해주세요
- ▶ (3학년 세계사) ‘범죄심리 분석가인 프로파일러에 대해 보고서를 작성하였는데 자료 수집 방법과 보고서 내용에 대해 말씀해주세요

<부록 4>

논술우수자전형 응시자 대상 설문조사

안녕하십니까?

경기대학교에서는 [공교육정상화법] 제 10조에 따라 입학전형의 선행학습 유발 여부에 대한 영향평가를 실시하고 있습니다. 이에 따라 2024학년도 경기대학교 논술고사 응시자를 대상으로 본 설문조사를 실시하고자 하오니 바쁘시더라도 각 설문 항목에 대하여 솔직하고 충실하게 답변해 주시면 감사하겠습니다.

응답해주신 내용은 통계법 제 33조 비밀의 보호 조항에 의거하여 비밀이 보장되며 연구 목적 외에 다른 용도로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

▶ 문의: 경기대학교 입학사정관실(031-249-8758)

질문을 읽고 해당하는 정도에 표시해주시기 바랍니다.

		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	논술전형을 준비하며 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?	①	②	③	④	⑤
2	본교 논술전형은 고등학교 교과 내용보다 심화된 학습이 필요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
3	논술고사 문제는 고등학교 교과서에 수록된 기본 개념들을 이용하면 충분히 서술할 수 있는 내용들이었습니까?	①	②	③	④	⑤
4	논술고사 문제를 해결하는데 필요한 정보가 제시문에 충분히 제공되었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
5	논술고사 문제의 어휘나 표현이 요구사항을 이해하는데 어려웠습니까?	①	②	③	④	⑤
6	논술고사의 시험시간(120분)은 충분하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
7	논술고사 제시문의 길이는 적절하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
8	본교에서 실시한 모의논술고사에 참여하였습니까?	① 예		② 아니오		
9	모의논술고사에 참여하였다면, 실제 논술고사와 비슷한 수준이었습니까?	①	②	③	④	⑤

<부록 5>

KGU학생부종합전형 면접고사 응시자 대상 설문조사

안녕하십니까?

경기대학교에서는 [공교육정상화법] 제 10조에 따라 본교의 입학전형이 선행학습 유발 여부에 대한 영향평가를 실시하고 있습니다. 이에 따라 2024학년도 KGU학생부종합전형 응시자를 대상으로 본 설문조사를 실시하고자 하오니 바쁘시더라도 각 설문 항목에 대하여 솔직하고 충실하게 답변해 주시면 감사하겠습니다.

응답해주신 내용은 통계법 제 33조 비밀의 보호 조항에 의거하여 비밀이 보장되며 연구 목적 외에는 다른 용도로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

▶ 문의: 경기대학교 입학사정관실(031-249-8758)

질문을 읽고 해당하는 정도에 표시해주시기 바랍니다.

순 번	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	학생부종합전형 면접을 준비하며 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?	①	②	③	④	⑤
2	본교 학생부종합전형 면접은 고등학교 교과 내용보다 심화된 학습이 필요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
3	면접에서 받은 질문 중, 교과보다 심화된 지식을 묻는 질문이 있었습니까?	①	②	③	④	⑤
4	면접에서 받은 질문이 고등학생의 사고 수준에서 답할 수 있도록 제시되었습니까?	①	②	③	④	⑤
5	면접에서 받은 질문의 내용이 학생부와 자기소개서 등 제출 서류를 중심으로 제시되었습니까?	①	②	③	④	⑤
6	학생부종합전형 선발 과정에서 면접평가가 얼마나 필요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤

<부록 6>

재외국민특별전형 면접고사 응시자 대상 설문조사

안녕하십니까?

경기대학교에서는 [공교육정상화법] 제 10조에 따라 본교의 입학전형이 선행학습 유발 여부에 대한 영향평가를 실시하고 있습니다. 이에 따라 2024학년도 재외국민특별전형 응시자를 대상으로 본 설문조사를 실시하고자 하오니 바쁘시더라도 각 설문 항목에 대하여 솔직하고 충실하게 답변해 주시면 감사하겠습니다.

응답해주신 내용은 통계법 제 33조 비밀의 보호 조항에 의거하여 비밀이 보장되며 연구 목적 외에는 다른 용도로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

▶ 문의: 경기대학교 입학사정관실(031-249-8758)

질문을 읽고 해당하는 정도에 표시해주시기 바랍니다.

순 번	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	재외국민특별전형 면접을 준비하며 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?	①	②	③	④	⑤
2	본교 재외국민특별전형 면접은 고등학교 교과 내용보다 심화된 학습이 필요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
3	면접에서 받은 질문 중, 교과보다 심화된 지식을 묻는 질문이 있었습니까?	①	②	③	④	⑤
4	면접에서 받은 질문이 고등학생의 사고 수준에서 답할 수 있도록 제시되었습니까?	①	②	③	④	⑤
5	면접에서 받은 질문의 내용이 학생부 등 제출 서류를 중심으로 제시되었습니까?	①	②	③	④	⑤
6	재외국민특별전형 선발 과정에서 면접평가가 얼마나 필요하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤

선행학습 영향평가 보고서

2024년 2월 16일 인쇄

2024년 2월 16일 발행

발 행 처 경기대학교 입학처

경기도 수원시 영통구 광교산로 154-42 (이의동)

경기대학교 입학처

Tel) 031-249-8676~7, 9560~2

Fax) 031-249-8678

※ 이 보고서 내용의 일부 혹은 전체를 허락 없이 변경하거나 복제할 수 없습니다.