
2022학년도 제80기 해군사관생도 선발시험
선행학습 영향평가 결과

2022. 3. 16.(수)



대한민국 해군사관학교
REPUBLIC OF KOREA NAVAL ACADEMY

[목 차]

1. 개 요	p. 1
2. 선행학습 영향평가 대상 문항	p. 1
3. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	p. 1
4. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	p. 2
5. 1차시험 각 과목별 문항분석 결과	p. 4
6. 2차시험(면접고사) 분석 결과	p.20
7. 향후 대학입학전형 반영 계획	p.20

2022학년도 제80기 해군사관생도 선발시험 선행학습 영향평가 결과

1. 개 요

「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」에 따라 해군사관학교 제80기 사관생도 선발시험에 대한 선행학습 영향평가를 실시한 결과임.

2. 선행학습 영향평가 대상 문항

평가 대상	전 형	계 열	과목명	문항수	교 과	비 고
필답 고사 (1차시험)	全 전형	공 통	국어	30	국 어	대학수학 능력시험 형식
			영어	30	영 어	
			수학 I, II	22	수 학	
		선 택	확률과 통계	8		
			미적분	8		
			기하	8		
면접 고사 (2차시험)		공 통	면접시험	5개 분야	비교과	-

3. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

가. 선행학습 영향평가 이행사항 점검표

구 분	세부내용	이행여부	비 고
관련자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가 보고서 공개	○	
선행학습 영향평가 보고서항목 준수	② 문항 총괄표 작성(충실성)	○	
	③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	△	- 필답고사 공개 - 면접고사 비공개
	④ 장별 내용 제시 여부	○	
입학전형 영향평가위원회 구성	⑤ 위원회의 외부인원 포함 여부	○	
	⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○	

나. 선행학습 영향평가에 대한 자체규정(사관생도 선발예규 제3장)

제10조(목적)

「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」에 따라 해당 연도 사관생도 선발시험의 선행학습 유발 여부 및 고교 교과과정 준수 여부를 평가하기 위한 입학전형 영향평가 위원회(이하 “영향평가위”라 한다)를 둔다.

제11조(구성)

- ① “영향평가위”는 위원장을 포함한 5인 이상 10인 이하의 위원으로 구성한다.
단, 이때 위원 중 1인 이상은 현직 고교 교사를 포함하여야 한다.

제12조(기능)

“영향평가위”는 다음 각 호의 사항의 내용을 포함한 선행학습 영향평가 보고서를 작성하여 매년 3월 31일까지 해군사관학교 인터넷 홈페이지에 공지하여야 한다.

1. 해당 연도 1차 시험(필기시험) 문항분석 결과
2. 해당 연도 2차 시험(면접) 문항분석 결과
3. 기타 고교 교육과정 준수를 위한 노력 등

다. 입학전형 영향평가위원회 구성

구 분	직 책	계 급	성 명
위원장	평가관리실장	중 령	장 ○ ○
위 원 (4명)	선 발 과 장	소 령	서 ○ ○
	고 교 교 사	교 사	박 ○ ○
	고 교 교 사	교 사	박 ○ ○
	고 교 교 사	교 사	황 ○ ○
간 사	모 집 담 당	대 위	안 ○ ○

라. 2022학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

- 1) 선행학습 영향평가 계획 수립 : 2월 1주
- 2) 입학전형 영향평가 위원회 구성 : 2월 2주
- 3) 평가 항목별 영향평가 시행 : 2월 2주 ~ 3월 2주
- 4) 선행학습 영향평가 보고서 작성 및 공지 : 3.31. 限

4. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

가. 1차시험(필답고사)

1) 출제 원칙

가) 고등학교 교육과정의 내용과 수준에 맞춰 출제

나) 기본 개념과 원리에 충실하고 추리, 분석, 종합, 평가 등의 사고력을 측정하도록 출제

2) 출제 유형 : 대입 수학능력시험 유형 준용

3) 과목별 출제 범위

구 분		문항 수	출제범위
국어(공통)		30개	독서, 문학
영어(공통)		30개	영어 I, 영어 II
수학	인문계열	30개	(공통과목) 수학 I, II (선택과목) 확률과 통계, 미적분, 기하
	자연계열		(공통과목) 수학 I, II (선택과목) 미적분, 기하

4) 출제 방법

가) 출제 전 전체 회의 : 출제 계획(출제범위 등), 지침(고교 교육과정 준수 등) 포함 교육

나) 영역별 문제 출제 : 해·육·공군 사관학교 교수 및 현직 고등학교 교사로 구성된 “공동출제위원회” 주관 문제 출제

다) 출제 문제 검토 : 과목별 현직 고등학교 교사로 구성된 검토위원 주관 검토

라) 검토 결과를 반영하여 최종문제 출제

5) 출제 후 지원자에 이의 신청 기회 부여

가) 시험문제 공개 후 문항에 대한 이의 신청 기회를 부여하여
문항별 고교 교과과정 준수 여부, 문항의 오류 등을 재확인

나) 이의 신청된 사항은 “공동출제위원회” 주관 답변

다) 이의신청서 양식

성 명			소 속	
연락처	전화번호			
	이메일			
	주 소			
이의 내용				

나. 2차시험(면접고사)

1) 면접고사의 경우 교과 연계성은 낮으나, 모든 면접 문항은 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 답변 가능한 수준임.

* 질의 사항은 입시 보안을 위해 비공개

2) 2차시험 면접관 대상으로 고등학생 수준에서 답변 가능한 질문을 할 수 있도록 사전교육 실시

3) 선행학습과 관련성이 없으며, 기본 정보만을 모집요강에 공지

* 모집요강 상 공지 내용

구 분	주요 내용	비 고
면접	- 개별 또는 심층 면접 실시 * 국가관·역사관·안보관, 군인기본자세, 적응력, 인성·품성 등	점수부여

5. 1차시험 각 과목별 문항분석 결과

가. 국어영역

1) 출제 근거

가) 교육과정 : 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정”

나) 출제범위 : 독서, 문학

2) 문항 분석 결과

가) 문학

문항 번호	1~3번 문항
출제 의도	- 문학 작품의 내용과 형식의 유기적 결합에 대한 이해를 평가 - 시대를 반영하는 소설의 주제에 대한 감상 능력을 평가
검토 의견	- 송기숙의 「개는 왜 짖는가」의 일부를 제시하고 소설을 구성하는 다양한 요소들에 대한 3개 문항을 출제함. 작품의 주제가 드러나는 핵심적인 부분을 제시문으로 제시하되, 중략 부분 줄거리를 삽입하여 전체적인 이해에 도움을 주었고 독해 시간에 대한 부담을 줄임. 아울러 인물들의 대화를 통해 그 시대의 억압적인 분위기를 충분히 느낄 수 있도록 장면을 제시한 점도 학생들의 이해를 도움. - 소설에서 중요한 문항인 서술상의 특징, 인물 간의 갈등, 독자의 감상 등을 묻고자 하였고, 각기 다른 상황에서 두 인물의 반복된 마주침을 도식화한 문항에서 제시문에 대한 핵심적인 이해를 확인하고자 하는 시도가 돋보임. 모든 문항은 고등학교 문학 교과과정에 등장하는 개념을 바탕으로 하고 있기 때문에 학생들 입장에서 어렵지 않게 해결할 수 있다고 판단함.

나) 독서(인문)

문항 번호	4~7번 문항
출제 의도	- 이해 능력, 분석 능력, 비판적 사고 능력을 평가 - 글을 이해하고 복합적인 사례에 적용할 수 있는 능력을 평가
검토 의견	- 독서 영역의 인문 분야 문항으로 맹자의 왕도정치를 통한 정치적 이상의 이론적 바탕을 다룬 제시문을 제시하고, 이에 따른 3개 문항을 출제함. 글의 기본 내용, 제시문을 통해 다른 상황에 적용하여 이해, 분석하는 능력을 파악하고자 함. - 인(仁), 의(義), 정(征) 등 다소 추상적인 개념들을 소개하고 있으나 당대의 일화들을 곁들여 학생들이 충분히 이해할 수 있도록 눈높이를 맞추었기에 국어과 교육과정의 ‘글의 전개 과정 이해’ 등의 성취 기준에 부합하였다고 판단함.

다) 독서(예술)

문항 번호	• 8~11번 문항
출제 의도	• 제시문에 대한 이해, 분석, 비판적 검토 능력을 평가 • 문맥을 통해 어휘의 의미를 파악하는 능력을 평가
검토 의견	• 예술 영역에서는 콜링우드의 '상상력을 통한 감정의 표현'이라는 예술에 대한 규정을 다룬 제시문을 제시하고, 이에 따른 4개 문항을 출제함. 글의 전개 방식, 제시문을 통해 다른 상황에 적용하여 이해, 분석하는 능력을 파악하고자 함. • 칸트의 '생산적 상상력'과 연계시켜 콜링우드의 예술관을 비교 설명하는 부분 등 학생들에게는 다소 생소할 수 있지만, 어렵지 않은 어휘들로 문장을 구성하여 쉽게 접근할 수 있도록 함. • 고등학교 교육과정에 포함된 다양한 개념들을 사용하였으며 국어과 교육과정의 '글의 전개 과정 이해' 등의 성취 기준에 부합하였다고 판단함.

라) 문학(현대시)

문항 번호	• 12~14번 문항
출제 의도	• 현대시에 대한 이해 능력과 감상 능력을 평가 • 서로 다른 두 작품을 연관시켜 감상할 수 있는 능력을 평가
검토 의견	• 복효근의 「고목」과 최승호의 「누에」 두 편의 시를 제시하고 이에 대해 3개 문항을 출제함. 먼저 두 편의 시에서 공통적인 표현상의 특징을 파악하는 문제를 출제하였고, <보기>를 바탕으로 시를 이해하는 문항, 각각의 시행의 의미를 파악하는 문항을 출제함. • 현대시에서 흔히 사용하는 수사법들로 구성되어 있고, 각 작품이 지향하는 주제의식이 선명한 공통점을 지니고 있어 그 의미를 파악하는 것이 적절한 수준의 난이도였다고 판단함.

마) 독서(과학)

문항 번호	• 15~18번 문항
출제 의도	• 사실적 독해 능력, 추론 능력 등을 평가
검토 의견	• 과학 영역에서는 양자컴퓨터에 관련된 내용을 제시하고 이를 바탕으로 4개 문항을 출제함. 주어진 정보를 제대로 읽었는지, 주어진 정보를 바탕으로 주요 사례에 적용할 수 있는지를 평가함. • 제시문의 내용을 바탕으로 정확한 정보를 파악하고 추론하는 문항들이기 때문에 고등학교 수준에서 요구하는 독해 능력을 가지고 있다면 충분히 해결할 수 있는 문항들로 구성됨. • 분량에 비해 세부적인 정보의 양이 다소 많을 수 있지만, 주요 내용인 양자컴퓨터의 논리게이트 CNOT를 통한 검증 과정을 도식화한 그림으로 제공하여 이해를 돕고자 함. 이를 잘 활용하면 18번 문항에서 각각의 숫자를 대입해봄으로써 문제 해결에 큰 도움이 될 것으로 판단함.

바) 문학(고전소설)

문항 번호	• 19~21번 문항
출제 의도	• 고전소설에 대한 이해 능력과 감상 능력을 평가 • 작품 속 인물의 관계를 통해 드러난 그 시대의 가치관을 파악하는 능력을 평가
검토 의견	• 고전소설 김만중의 「사씨남정기」의 일부를 제시문으로 제시하고, 이에 대한 3개 문항을 출제함. 고등학교 학생들에게 익숙한 「사씨남정기」는 쉽게 접근할 수 있는 작품이며, 제시문 곳곳에 요즘에는 사용하지 않는 한자어 단어들이 있으나 문맥의 흐름을 통해 충분히 유추할 수 있기에 전체적인 내용 파악에 큰 문제는 없을 것으로 보임. • 여러 등장인물의 작품 내 관계 및 기능을 이해하고 있는지를 평가하였고, 이야기 속에 등장하는 소품들의 역할을 작품의 흐름과 연관지어 정확히 이해하고 있는지도 문항을 통해 묻고자 함. 아울러 조선 중기의 가부장제가 갖는 한계와 폐해를 요약한 <보기>를 제시문과 연관지어 해석하는 능력을 평가하는 문항도 있음. 이들 모두 제시문 내의 기본적인 내용 파악만으로도 충분히 해결할 수 있는 수준으로 판단함.

사) 독서(사회)

문항 번호	• 22~25번 문항
출제 의도	• 이해 능력, 분석 능력, 비판적 사고 능력을 평가 • 글을 이해하고 복합적인 사례에 적용할 수 있는 능력을 평가
검토 의견	• 독서 영역의 사회 분야 문항으로 국가배상법의 성립 요건, 배상 책임에 따른 각각의 관점을 설명하고, 이에 따른 4개 문항을 출제함. 글의 기본 내용, 제시문을 통해 다른 상황에 적용하여 이해, 분석하는 능력을 파악하고자 함. • 제시문에 나타난 정보를 사실적으로 이해하는 능력을 평가하였고, 자기책임설, 대위책임설, 절충설 등을 소개하며 법률 관련 용어들이 다수 등장하나 고등학생들이 읽고 해석하기에 큰 어려움이 없을 것으로 보이며, 국어과 교육과정의 '글의 전개 과정 이해' 등의 성취 기준에 부합하였다고 판단함.

사) 독서(사회)

문항 번호	• 26~30번 문항
출제 의도	• 현대소설에 드러난 인물의 심리와 주제를 파악할 수 있는지 평가
검토 의견	• 박인량의 「사송과사주구산사」, 정철의 「성산별곡」, 이용휴의 「몽소헌기」를 제시하고 각각의 작품들을 연계시켜 5개 문항을 출제함. 요즘에는 쓰이지 않는 옛 한자어들이 많이 등장하지만, 각주를 통한 해석이 있어 학생들이 어렵지 않게 본문 내용 파악을 가능하게 함. • 각각의 작품을 묶어서 전체적인 기조(基調)와 시구를 비교하는 문항을 기본으로 하고, <보기>에서 제시된 상황을 조건으로 감상자의 올바른 시각을 물어보는 응용 문항으로 구성하였으며 고등학교 문학 교과 과정에 등장하는 개념을 바탕으로 하고 있기 때문에 학생들 입장에서 어렵지 않게 해결할 수 있다고 판단함.

3) 총평

2022학년도 사관생도 선발 1차시험 국어문제는 고교 교육과정학습 내용 및 성취 기준에 부합하고 있으며 정상적인 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 누구든 해결할 수 있는 적절한 수준의 문항으로 출제되었음.

나. 영어영역

1) 출제 근거

가) 교육과정 : 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책14] “영어과 교육과정”

나) 출제범위 : 영어I, 영어II

2) 문항 분석 결과

가) 언어형식(어법) 및 어휘

문항 번호	1~4번 문항
출제 의도	- 글을 읽고 밑줄 친 부분 중 어법상 틀린 부분 찾기 - 글을 읽고 네모 안에서 어법상 맞는 표현 고르기 - 글을 읽고 밑줄 친 부분 중 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것 찾기 - 글을 읽고 네모 안에서 문맥상 적절한 낱말 고르기
검토 의견	- 평가목표 1~4번 문항 : 글의 전체적인 의미나 문장 간의 의미적 관련성을 통하여 어법의 정확성이나 어휘의 적합성을 파악하는 능력을 평가 - 출제형식 1~2번 문항 : 언어형식(어법)의 적합성 판단 3~4번 문항 : 문맥상 낱말의 쓰임의 적합성 판단 - 대학수학능력시험과 동일한 형식의 문항 출제 - 소재 및 언어분석 - 관계대명사, 분사, 준동사, 접속사, 보어의 형태, 일치, 형용사와 부사의 차이 등 학교문법과 교육과정 범위 내의 어법 요소를 다루고, 어휘 역시 문항의 수나 난도가 선발시험이 가지는 변별력을 유지하기 위해 적절한 수준으로 출제되었다고 판단함. - 언어형식(어법) 및 어휘영역은 평가목표, 출제형식, 소재 및 언어분석 측면에서 고등학교 교육과정에서 요구하는 성취기준의 범위와 수준을 벗어나지 않아, 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생들을 평가하는데 적절함.

나) 중심내용추론

문항 번호	• 6, 9, 10번 문항
출제 의도	• 글을 읽고 중심내용을 이해하고 글의 요지 찾기 • 글을 읽고 중심내용을 이해하고 글의 주제 찾기 • 글을 읽고 중심내용을 이해하고 글의 제목 찾기
검토 의견	• 평가목표 - 6번 문항 : 글을 읽고 중심내용을 이해하여 글의 요지를 추론할 수 있는 능력을 평가 - 9번 문항 : 글을 읽고 중심내용을 이해하여 글의 주제를 추론할 수 있는 능력을 평가 - 10번 문항 : 글을 읽고 중심내용을 이해하여 글의 제목을 추론할 수 있는 능력을 평가 • 출제형식 - 6번 문항 : 글의 요지 추론 - 9번 문항 : 글의 주제 추론 - 10번 문항 : 글의 제목 추론 - 대학수학능력시험과 동일한 형식의 문항 출제 • 소재 및 언어분석 - 예술, 경영전략, 협상전략 등과 같은 일상적이며 흥미를 갖고 읽을 수 있는 소재의 지문을 활용함. 학생들의 인지적 발달단계와 수준을 고려한 어휘 및 문장구조를 사용하여 적절한 언어 사용 수준을 유지하였다고 판단함. • 중심내용 추론 영역은 평가목표, 출제형식, 소재 및 언어분석 측면에서 고등학교 교육과정에서 요구하는 성취기준의 범위와 수준에서 벗어나지 않으며, 문항 유형에 적합한 수준으로 구성되어 고교 교육과정을 충실히 학습한 학생이라면 무난하게 해결할 수 있는 수준으로 판단함.

다) 맥락추론

문항 번호	• 7, 8, 11, 12, 14, 16~19번 문항
출제 의도	• 글을 읽고 밑줄 친 부분이 글에서 의미하는바 찾기 • 글을 읽고 필자의 주장 추론하기 • 글을 읽고 시사하는바 추론하기 • 글을 읽고 목적 추론하기 • 글을 읽고 빈칸에 들어가기에 적절한 어구 찾기
검토 의견	• 평가목표 - 7, 8번 문항 : 글을 읽고 중심내용과 맥락을 파악하여 이를 바탕으로 함축적으로 표현된 부분의 의미를 파악할 수 있는 능력을 평가 - 11번 문항 : 글을 읽고 필자의 주장을 파악하는 능력을 평가. - 12번 문항 : 글을 읽고 시사하는 바를 추론하는 능력을 평가 - 14번 문항 : 글을 읽고 글을 쓴 목적을 파악하는 능력을 평가 - 16~19번 문항 : 글을 읽고 맥락을 파악하여 빈칸에 들어가기에 가장 적절한 어구를 추론하는 능력을 평가 • 출제형식 - 7, 8번 문항 : 함축적 의미 파악 - 11번 문항 : 필자의 주장 - 12번 문항 : 글의 시사점 - 14번 문항 : 글의 목적 - 16~19번 문항 : 빈칸 추론 - 대학수학능력시험과 동일한 형식의 문항 출제 • 소재 및 언어분석 - 소재 측면에서 실용문과 기초 학술문 등 다양한 수준의 지문 및 인문·사회, 자연과학 등 다양한 주제의 지문을 활용함. 학생들의 인지적 발달단계와 수준을 고려한 어휘 및 문장구조를 사용하여 적절한 언어 사용 수준을 유지하였다고 판단함. • 맥락추론 영역은 평가목표, 출제형식, 소재 및 언어분석 측면에서 고등학교 교육과정에서 요구하는 성취기준의 범위와 수준에서 벗어나지 않으면서도 다양한 난도 수준으로 구성되었으며, 고교 교육과정을 충실히 학습한 학생이라면 무난하게 해결할 수 있는 수준으로 판단함.

라) 세부 정보 파악

문항 번호	• 13, 15번 문항
출제 의도	• 글을 읽고 밑줄 친 지칭어가 나머지 넷과 가리키는 대상이 다른 것 찾기 • 글을 읽고 내용과 일치하지 않는 것 찾기
검토 의견	• 평가목표 - 13번 문항 : 글을 읽고 제시된 세부 정보를 사실적으로 정확하게 파악하고 지칭하는 대상을 판단할 수 있는 능력을 평가 - 15번 문항 : 글을 읽고 제시된 세부 정보를 사실적으로 정확하게 파악하고 정보의 (불)일치 여부를 판단할 수 있는 능력을 평가 • 출제형식 - 13번 문항 : 지칭 추론 - 15번 문항 : 글의 내용 불일치 - 대학수학능력시험과 동일한 형식의 문항 출제 • 소재 및 언어분석 - 문화, 예술, 역사적 인물과 같은 흥미를 갖고 읽을 수 있는 소재의 지문을 활용함. 학생들의 인지적 발달단계와 수준을 고려한 어휘 및 문장구조를 사용하여 적절한 언어 사용 수준을 유지하였다고 판단함. • 세부 정보 파악 영역은 평가목표, 출제형식, 소재 및 언어분석 측면에서 고등학교 교육과정에서 요구하는 성취기준의 범위와 수준에서 벗어나지 않으며, 문항 유형에 적합한 난도 수준으로 구성되어 고교 교육과정을 충실히 학습한 학생이라면 무난하게 해결할 수 있는 수준으로 판단함.

마) 간접 쓰기

문항 번호	• 5, 20~21, 22~23, 24번 문항
출제 의도	• 글을 읽고 글의 흐름에 맞지 않는 문장 찾기 • 주어진 글을 읽고 이어질 문장의 순서 정하기 • 글을 읽고 주어진 문장이 들어가기에 적절한 곳 찾기 • 글을 읽고 요약문을 완성하기에 적절한 어구 찾기
검토 의견	• 평가목표 - 5번 문항 : 글을 읽고 주제와 맥락을 바탕으로 일관성과 통일성에 어긋나는 문장을 찾을 수 있는 능력을 평가 - 20, 21번 문항 : 글을 읽고 일관성과 응집성을 바탕으로 논리적 순서에 따라 글이 이어질 순서를 판단할 수 있는 능력을 평가 - 22, 23번 문항 : 글을 읽고 일관성과 응집성을 바탕으로 논리적으로 주어진 문장이 들어갈 위치를 파악하는 능력을 평가 - 24번 문항 : 글을 읽고 전체적인 맥락과 내용을 파악하여 요약문을 완성할 수 있는 능력을 평가 • 출제형식 - 5번 문항 : 글의 흐름에 맞지 않는 문장 찾기 - 20, 21번 문항 : 글의 순서 찾기 - 22, 23번 문항 : 주어진 문장이 들어가기에 적절한 곳 찾기 - 24번 문항 : 요약문 완성 - 대학수학능력시험과 동일한 형식의 문항 출제 • 소재 및 언어분석 - 소재 측면에서 실용문과 기초 학술문 등 다양한 수준의 지문 및 경제·경영, 육아, 건강, 심리, 자연과학 등 다양한 주제의 지문을 활용함. 학생들의 인지적 발달단계와 수준을 고려한 어휘 및 문장 구조를 사용하여 적절한 언어 사용 수준을 유지하였다고 판단함. • 간접 쓰기 영역은 평가목표, 출제형식, 소재 및 언어분석 측면에서 고등학교 교육과정에서 요구하는 성취기준의 범위와 수준에서 벗어나지 않으면서도 적절한 난도 수준으로 구성되었으며, 고교 교육과정을 충실히 학습한 학생이라면 무난하게 해결할 수 있는 수준으로 판단함.

바) 1지문 2문항(장문 독해)

문항 번호	• 25~30번 문항
출제 의도	• 비교적 긴 글을 읽고 글의 제목 추론하기 • 비교적 긴 글을 읽고 빈칸에 들어갈 어구 추론하기 • 비교적 긴 글을 읽고 주제 추론하기 • 비교적 긴 글을 읽고 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것 찾기 • 비교적 긴 글을 읽고 주어진 글에 이어질 단락의 순서 정하기 • 비교적 긴 글을 읽고 가리키는 대상이 나머지 넷과 다른 것 찾기
검토 의견	• 평가목표 - 25번 문항 : 글을 읽고 중심내용을 이해하여 글의 제목을 추론할 수 있는 능력을 평가 - 26번 문항 : 글을 읽고 맥락을 파악하여 빈칸에 들어가기에 적절한 어구를 추론하는 능력을 평가 - 27번 문항 : 글을 읽고 중심내용을 이해하여 글의 주제를 추론할 수 있는 능력을 평가 - 28번 문항 : 글의 전체적인 의미나 문장 간의 의미적 관련성을 통해 문맥상 낱말의 적합성을 파악하는 능력을 평가 - 29번 문항 : 글을 읽고 일관성과 응집성을 바탕으로 논리적 순서에 따라 글이 이어질 순서를 판단할 수 있는 능력을 평가 - 30번 문항 : 글을 읽고 제시된 세부 정보를 사실적으로 정확하게 파악하여 지칭하는 대상을 판단할 수 있는 능력을 평가 • 출제형식 - 25번 문항 : 글의 제목 추론 - 26번 문항 : 빈칸 추론 - 27번 문항 : 글의 주제 추론 - 28번 문항 : 문맥상 적절하지 않은 낱말 찾기 - 29번 문항 : 글의 순서 찾기 - 30번 문항 : 지칭 추론 • 소재 및 언어분석 - 철학, 역사를 소재로 한 기초 학술문과 일상생활을 다룬 일화와 같은 다양한 수준의 흥미로운 지문을 활용함. 학생들의 인지적 발달 단계와 수준을 고려한 어휘 및 문장구조를 사용하여 적절한 언어 사용 수준을 유지하였다고 판단함. • 1지문 2문항 영역은 평가목표, 출제형식, 소재 및 언어분석 측면에서 고등학교 교육과정에서 요구하는 성취기준의 범위와 수준에서 벗어나지 않으면서도 적절한 난도 수준으로 구성되었으며, 고교 교육과정을 충실히 학습한 학생이라면 무난하게 해결할 수 있는 수준으로 판단함.

3) 총평

출제범위에 속하는 2015 개정 영어과 교육과정의 ‘영어 I’과 ‘영어 II’ 과목을 바탕으로 다양한 소재의 지문과 자료를 활용하여 출제되었으며, 고교수준에 맞추어 영어사용능력을 측정하는데 적합한 문항들이 출제됨.

또한 기본 어휘와 시험 과목 수준에서 사용 빈도가 높은 어휘를 사용한 문항들이 출제되었으며, 균형 있는 언어 사용 능력을 측정하기 위한 언어형식과 어휘 문항들이 포함되었음. 내용 영역별로는 인문, 사회, 자연, 예술, 문학 등 균형 있게 출제됨. 학교 현장의 실제 영어 사용 상황을 잘 반영하여 긍정적 영향을 끼칠 수 있는 문항들이 출제되어 본 시험으로 인해 별도의 과도한 경쟁 및 사교육 유발의 우려는 없을 것으로 판단함.

다. 수학영역

1) 출제 근거

가) 교육과정 : 교육과학기술부 고시 제2015-74호[별책8] “수학과 교육과정”

나) 출제범위

구분	세부과목
공통과목	수학 I, II
선택과목	확률과 통계, 미적분, 기하

2) 문항 분석 결과

가) 수학 I (공통과목)

문항 번호	2~3, 6~9, 13, 15, 17, 19, 21번 문항
출제 의도	- 수학 I 영역의 지수함수와 로그함수(4문항), 삼각함수(3문항), 수열(4문항)에서 총 11문항을 출제하여 수학 I 의 교과 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 - 출제된 문항들을 통해 계산능력(3문제), 이해능력(3문제), 문제해결능력(3문항), 추론능력(2문항)을 평가
검토 의견	- 수학 I 영역에서 지수함수와 로그함수 4문항, 삼각함수 3문항, 수열 4문항이 출제되었으며, 기본적인 개념의 이해 정도를 묻는 문항부터 추론능력을 평가하는 문항까지 고르게 출제됨. - 지수함수와 로그함수 단위에서는 거듭제곱근의 성질(6번), 로그의 성질(8번), 지수함수의 그래프(13번), 로그함수의 그래프, 로그함수의 역함수(19번)과 같이 주로 교과서의 개념을 정확하게 이해하고 있는지를 묻는 문제가 출제됨. - 삼각함수 단위에서는 삼각함수의 성질(7번), 삼각함수의 그래프의 성질(17번), 사인법칙과 도형의 성질(21번)을 묻는 문항 등 총 3문제가 출제되었으며, 증명의 흐름을 이해하지 못했다면 21번 문제 해결에 어려움을 겪었을 것으로 보임. - 수열 단위에서는 등비수열의 정의(2번), 시그마의 성질(3번)을 묻는 단순 계산 2문제와 등차수열의 정의와 시그마의 성질(9번), 귀납적으로 정의된 수열의 이해(15번)의 난이도가 다소 높은 2문제가 출제되었으나, 수학과 교육과정을 충실히 이해한 학생들이라면 충분히 해결할 수 있는 문제로 판단함. - 수학 I 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제로 구성되었음.

나) 수학Ⅱ(공통과목)

문항 번호	• 1, 4~5, 10~12, 14, 16, 18, 20, 22번 문항
출제 의도	• 수학Ⅱ 영역의 함수의 극한과 연속(2문항), 다항함수의 미분법(5문항), 다항함수의 적분법(4문항)에서 총 11문항을 출제하여 수학Ⅱ의 교과 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(3문항), 개념이해능력(3문항), 문제해결능력(3문항), 추론 능력(2문항)을 평가
검토 의견	• 수학Ⅱ 영역의 함수의 극한과 연속 2문항, 다항함수의 미분법 5문항, 다항함수의 적분법 4문항이 출제되었으며, 총 11문제 중 9문제가 미적분 영역에서 출제됨. • 함수의 극한과 연속 단원에서는 함수의 극한의 수렴을 이해하여 극한값을 계산하는 문제(1번)와 함수의 연속의 정의를 이해하여 주어진 함수가 연속이 되도록 하는 문제(10번)가 출제되었으며, 2문제 모두 난이도가 높지 않아 대부분의 학생이 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보임. • 미분법 단원에서는 미분계수의 정의(4번), 곱의 미분법에 대한 문제(16번), 닫힌구간에서 정의된 함수의 최댓값과 최솟값에 대한 문제(12번)는 난이도가 높지 않아 대부분의 학생이 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보임. 미분계수의 정의와 미분 가능성을 이해하여 조건을 만족시키는 함수를 구하는 문제(14번)는 함수에서 일대일대응이 갖는 의미에 대한 정확한 이해를 한 학생이라면 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보임. • 적분법 단원에서는 부정적분(5번), 수직선 위를 움직이는 점의 속도와 거리(11번)를 구하는 개념 이해 문제와 곡선 및 직선으로 둘러싸인 부분의 넓이(20번), 정적분으로 나타낸 함수를 이해하여 조건을 만족시키는 함수(22번)를 구하는 추론 능력을 묻는 문제로 출제됨. 특히, 주어진 조건을 만족시키는 함수의 유형을 추론하는데 높은 이해력을 요구하므로 상위권 학생들을 변별하는 문항의 역할을 했을 것으로 보임. • 수학Ⅱ 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제로 구성되었음.

나) 확률과 통계(선택과목)

문항 번호	• 23~30번 문항
출제 의도	• 경우의 수(3문항), 확률(3문항), 통계(2문항)에서 총 8문항을 출제하여 확률과 통계의 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(2문항), 개념이해능력(3문항), 문제해결 능력(3문항)을 평가
검토 의견	• 확률과 통계에서는 경우의 수 3문항, 확률 3문항, 통계 2문항이 출제되었으며, 기본적인 계산능력을 묻는 문항부터 문제 해결 문항까지 다양하게 출제됨. • 경우의 수 단위에서는 이항정리(23번), 원순열의 수(24번)를 묻는 개념 이해 문항과 합성함수와 중복조합의 수에 대한 문제(27번)가 출제되었으며, 교과서의 개념을 충실히 이해했다면 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보임. • 확률 단위에서는 조건부확률(25번)과 여사건의 확률(26번), 주어진 상황을 이해하여 조건부확률을 구하는 문제(30번)가 출제되었으며, 교과서의 개념을 충실히 이해했다면 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보임. • 통계 단위에서는 표본평균의 분포를 이해하여 주어진 확률을 표준정규분포를 이용해서 구하는 문제(27번), 이산확률변수의 확률분포를 이해하는 문제(29번)가 출제되었으며, 교과서의 개념을 충실히 이해했다면 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보임. • 확률과 통계 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취 기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 구성되었음.

다) 미적분(선택과목)

문항 번호	• 23~30번 문항
출제 의도	• 수열의 극한(2문항), 미분법(3문항), 적분법(3문항)에서 총 8문항을 출제하여 미적분의 교과 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(2문항), 개념이해능력(2문항), 문제해결능력(3문항), 추론능력(1문항)을 평가
검토 의견	• 미적분에서는 수열의 극한 2문항, 미분법 3문항, 적분법 3문항이 출제되었으며, 난이도가 높은 문항들이 출제됨. • 수열의 극한 단위에서는 수열의 극한의 수렴을 이해하여 주어진 수열이 수렴할 조건을 구하는 문제(23번), 일정한 비율로 확대 또는 축소되는 도형과 등비급수의 관계를 이용하는 문제(26번)이 출제되었으며, 자주 접할 수 있는 유형으로 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보임. • 미분법 단위에서는 역함수의 미분법(27번), 도형의 넓이를 삼각함수로 나타내고 극한값을 구하는 문제(28번), 함수의 몫의 미분법을 이해하여 조건을 만족시키는 함수를 추론하는 문제(30번)가 출제되었으며, 27번과 28번은 개념을 이해한다면 쉽게 해결했겠지만, 30번은 다소 난이도가 높은 문제로 보임. • 적분법 단위에서는 정적분과 무한급수의 관계에 대한 문제(24번), 정적분을 이해하여 매개변수로 나타낸 곡선의 길이를 구하는 문제(25번), 치환 적분법과 정적분의 성질을 이용하는 문제(29번)가 출제되었으며, 24번과 25번은 자주 접할 수 있는 유형의 문제로 쉽게 해결하였을 것으로 보이고, 치환적분법과 부분적분법 등 다소 복잡한 내용에 대한 이해가 필요한 29번은 다소 난이도가 높은 문제로 보임. • 미적분 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 구성되었음.

라) 기하(선택과목)

문항 번호	• 23~30번 문항
출제 의도	• 이차곡선(2문항), 평면벡터(3문항), 공간도형과 공간좌표(3문항)에서 총 8문항을 출제하여 기하의 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(1문항), 개념이해능력(4문항), 문제해결능력(2문항), 추론능력(1문항)을 평가
검토 의견	• 기하에서는 이차곡선 2문항, 평면벡터 3문항, 공간도형과 공간좌표 3문항이 출제되었으며, 기본적인 계산능력을 묻는 문항부터 문제 해결, 추론 문항까지 다양하게 출제됨. • 이차곡선 단원에서는 쌍곡선의 접선의 방정식을 이용하여 선분의 길이를 구하는 문제(25번), 포물선과 타원의 정의를 이해하여 조건의 만족시키는 타원의 장축의 길이를 구하는 문제(29번)가 출제됨. 이차곡선 단원의 문제는 이차곡선의 정의에 대한 정확한 이해를 한 학생들은 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보임. • 평면벡터 단원에서는 두 벡터가 서로 같은 조건에 대한 문제(23번), 벡터의 덧셈에 대한 기하학적인 이해에 대한 문제(27번), 벡터의 내적과 벡터의 덧셈에 대한 이해에 대한 문제(30번)가 출제되었으며, 단순 계산 문제인 23번은 평이했지만, 벡터를 기하학적으로 이해하는데 익숙치 않은 학생은 27번과 30번의 해결에 어려움이 있었을 것으로 보임. • 공간도형과 공간좌표 단원에서는 선분의 내분점을 이용하는 문제(24번), 구와 직선의 위치관계에 대한 문제(26번), 입체도형과 그 전개도의 관계를 이해하여 두 평면이 이루는 각의 크기의 코사인 값을 구하는 문제(28번)이 출제됨. 교과서의 내용을 충실히 공부한 학생이라면 24번, 26번은 쉽게 해결할 수 있는 문제로 보이며. 문제 해결의 과정에서 삼수선의 정리를 떠올리지 못한 학생의 경우 28번 문제를 해결하는 과정에서 많은 어려움이 있었을 것으로 보임. • 기하 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 구성되었음.

3) 총평

2022학년도 사관학교 생도선발 1차시험 문제는 대학수학능력시험에 기초한 유형을 벗어나지 않았으며, 종합적 사고력을 요구하는 문항들이 다수 포함되어 있지만, 2015 개정 고등학교 수학과 교육과정 성취기준에 부합하고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 출제되었음.

6. 2차시험(면접고사) 분석 결과

가. 평가항목

구 분		주요내용
면 접 고 사	가치관	• 올바른 국가관과 안보관 정립 • 군인정신에 대한 올바른 이해
	군인 기본 자세	• 단정한 외모, 바른 외적 자세 • 발성의 명료함과 발음의 정확성 • 행동 습관 및 반복적으로 사용하는 언어 • 발표 태도 및 논리적인 표현
	인성 품성	• 가정 및 학교 교육을 통한 올바른 인격 형성 • 희생정신, 배려심, 봉사 정신 등 사관학교가 요구하는 품성
	적응력	• 강인한 입학 의지 및 뚜렷한 목적의식 • 해군, 해군 장교, 해군사관생도에 대한 올바른 이해 • 역경을 극복하려는 의지 및 불굴의 투지
	종합평가	• 위 4개 분야의 면접내용 재확인, 분야별 특이 소견자 확인

나. 총평

2차시험(면접고사)은 사관생도로서 기본 자질인 인성·품성, 가치관 등을 평가하고, 외적 자세·언어습관 등 군인기본자세, 향후 사관학교 생활 시 적응력을 평가하기 위한 항목 등으로 구성되어, 평가항목들은 고교 교과와의 연계성은 낮으나 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 해결할 수 있는 적절한 수준의 질의응답 형식으로 진행되어 선행학습에 미치는 영향이 없음.

7. 향후 대학입학전형 반영 계획

가. 2022학년도 입학전형 선행학습 영향평가 결과 특이사항 없으므로, 현 제도를 유지하며 향후에도 선행학습을 유발하지 않도록 지속적인 관리·감독 노력

나. 1차시험(필답고사) : “공동출제위원회” 사전회의 시 교육 실시

* 고교 교육과정 범위 내에서 출제, 대학수학능력시험과 유사한 난이도 조절 등 교육

다. 2차시험(면접고사) : 2차시험 면접관 대상으로 사전 교육 실시

* 면접 평가항목의 고교 교과와 연계성은 낮으나 고등학생 수준에서 답변 가능한 수준의 질문을 할 수 있도록 교육