

**2021학년도
고려대학교 선행학습 영향평가
자체평가보고서**

2021. 03.



고려대학교
KOREA UNIVERSITY

연구결과 요약

요약

본 연구는 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령」 제5조에 의거, 2021학년도 고려대학교 입학전형에서 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용이 출제되었는지를 평가하기 위해 실시하였다. 본 연구를 통해 본교 대학별고사의 출제 범위와 난이도를 점검하여 선행학습 유발요인을 분석·평가하고, 그 결과를 2022학년도 이후 대학 입학전형 운영에 반영하고자 한다.

「공교육정상화법」 제10조 제1항에 따라 본교가 입시전형에서 시행한 대학별고사는 모두 선행학습 영향평가 대상에 해당한다. 하지만, 선행학습의 영향이 없다고 판단되거나 자문 의뢰가 제한되는 일부 전형의 대학별고사는 외부위원 자문을 시행하지 않았다.

2021학년도 선행학습 영향평가 자체평가보고서의 분석 및 평가대상은 일반전형-계열적합형, 기회균등전형, 특기자전형의 면접고사(특기자전형 국제학부의 경우 에세이 포함)의 제시문 및 문항이다. 해당 제시문 및 문항이 고교 교육과정 범위 내에서 출제되었는지, 고교 교육과정 수준을 준수하였는지 여부를 분석하기 위해 본교 선행학습 영향평가 위원회의 외부위원으로 위촉된 고교 교육과정 전문가 1인 및 고교 현장 교사 17인에게 면접 문항, 출제 근거, 문항 해설, 채점 기준 등에 대한 자문을 의뢰하였다. 그 결과를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 2021학년도 본교 수시모집 면접고사에서 출제된 제시문 및 문항의 내용은 2015 개정 교육과정의 범위 내에서 출제된 것을 확인하였다. 또한 제시문은 해당 교육과정을 기반으로 제작된 다수의 교과서에서 발췌·인용되었으며, 교과서 외 자료를 인용할 때는 교과서와 교육과정에 기반한 내용만 활용하였다. 이를 통해 고교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 어렵지 않게 제시문과 문항을 이해할 수 있다고 판단할 수 있다.

둘째, 면접에 사용된 제시문 및 문항의 수준 역시 2015 개정 교육과정에서 요구하는 성취 수준 범위를 엄격하게 지킨 것을 확인하였다. 문항에 따라 면접의 난이도가 평이한 수준에서부터 융합·통합적 사고력을 요구하는 수준에 이르기까지 다양한 스펙트럼의 문항이 출제되었으며, 모두 고교 교육과정의 범위 내에서 출제가 이루어졌다. 또한 특정 과목을 선택했거나, 고교 교육과정 수준 이상으로 선행학습을 한 지원자에게 유리함이 있는 용어 등을 배제하였다. 이로써 공교육을 충실히 이수한 지원자라면 제시문이나 문항의 요구사항에 충분히 대처할 수 있었을 것임을 알 수 있다.

이상의 결과를 통해, 2021학년도 고려대학교 대학별고사에서 출제한 제시문 및 문항은 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생을 선발하기 위한 목적에 부합하며 선행학습을 유발하는 요인이 포함되지 않은 것을 확인할 수 있다. 본교는 2022학년도 입학전형을 비롯하여 이후 대학 입학전형을 운영할 때에도 대학별고사의 선행학습 유발요인을 자체적으로 점검하여 대학입시와 관련한 수험생의 사교육비 경감에 기여하기 위해 지속적으로 노력하고자 한다.

목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
1. 2020학년도 대학별고사 현황	1
2. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표	2
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	4
1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	4
2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	4
3. 선행학습 영향평가 위원회 조직 구성	7
4. 2021학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	8
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	9
1. 대학별고사 출제 관리 프로세스	9
2. 출제 전	9
3. 출제 과정	13
4. 출제 후	13
5. 그 밖의 노력: 고교 현장 면접 교육 지원 프로그램 운영	13
IV. 문항 분석 결과 요약	15
1. 회차별 자문 결과	15
2. 문항 분석 결과 요약표	16
V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	17
VI. 부록	18
1. 2021학년도 학교추천, 일반전형-학업우수형 비대면 영상면접(업로드) 문항	18
2. 2021학년도 선행학습 영향평가 대상 전형 문항카드	19

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 2021학년도 대학별고사 현황

가. 수시모집

본교 수시모집 중 대학별고사가 이루어지는 전형은 학교추천전형, 일반전형-학업우수형, 일반전형-계열적합형, 기회균등전형, 특기자전형이다. 본교는 코로나바이러스 감염증 (COVID-19, 이하 코로나 19)로 대학 입시 준비에 어려움을 겪는 수험생을 위하여 수시모집 모든 면접고사를 비대면 면접고사로 진행하였다. 학교추천전형과 일반전형-학업우수형은 사전에 공개된 질문 '모집단위에 지원한 이유를 본인의 진로희망과 연관지어 이야기해보세요'에 답변하는 과정을 영상으로 직접 녹화하여 제출하는 비대면 영상면접(업로드) 방식으로 면접을 진행하였다. 일반전형-계열적합형과 특기자전형 인문은 제시된 면접 질문을 숙독한 뒤, 면접 질문에 답변하는 과정을 영상으로 녹화하는 비대면 영상면접(현장녹화) 방식으로 면접을 진행하였다. 특기자전형 중 인문계열을 제외한 다른 모집단위는 지원자가 제출한 서류를 기반으로 한 화상면접으로 면접을 진행하였다. 기회균등전형은 자격요건에 따라 비대면 영상면접(현장녹화)방식과 화상면접으로 다르게 면접을 진행하였다. 전형별 선행학습 영향평가 대상 여부 및 모집인원은 다음과 같다.

전형명		전형 유형	대학별고사		모집인원 (명)	선행학습 영향평가 대상
			유형	시행(제출)일		
학교추천		학생부 위주	면접구술 고사 (업로드)	인문: 2020. 12. 4.(금) ~ 12. 7.(월)	608	○
일반전형- 학업우수형				자연: 2020. 12. 5.(토) ~ 12. 8.(화)	575	○
일반전형- 계열적합형				2020. 12. 9.(수) ~ 12. 11.(금)	1,213	○
		면접구술 고사 (현장녹화)	인문: 2020. 11. 21.(토)	224	○	
			자연: 2020. 11. 22.(일)	306	○	
기회균등전형		학생부 위주	면접구술 고사 (현장녹화/ 화상면접)	2020. 11. 14.(토)	305	○
특기자 전형	인문	실기/ 실적 위주	면접구술 고사 (현장녹화)	2020. 11. 7.(토)	95	○
	컴퓨터		면접구술 고사 (화상면접)	2020. 11. 7.(토)	19	○
	사이버국방			2020. 11. 7.(토)	18	○
	디자인조형			2020. 11. 7.(토)	15	○
	체육교육			2020. 11. 17.(화)	40	○

※ 학교추천전형, 일반전형-학업우수형은 업로드 면접으로, 특기자전형 중 인문계열을 제외한 다른 모집단위의 경우 제출서류 기반 면접(사이버국방학과는 군 면접 등 추가 시행)으로 진행되어 선행학습 영향평가 대상에 해당하지만, 선행학습의 영향이 없을 것으로 판단되어 외부위원 자문을 시행하지 않았다.

나. 정시모집

정시모집 중 대학별고사가 이루어지는 모집단위는 사이버국방학과, 의과대학, 간호대학, 디자인조형학부, 체육교육과이다. 사이버국방학과는 인성검사, 신체검사, 체력검정과 군 면접으로 대학별고사가 진행되었고, 의과대학과 간호대학은 구두로 윤리의식, 가치관 등을 묻는 적성·인성 면접고사 형태로 시행되었다. 체육교육과와 디자인조형학부의 대학별고사는 실기고사 형태로 실시되었다. 전형 별 선행학습 영향평가 대상 여부 및 모집인원은 다음과 같다.

전형명 전형유형		대학별고사		모집인원 (명)	선행학습 영향평가 대상
		유형	시행일		
일반 전형	사이버국방학과	인성검사, 신체검사, 체력검정, 군 면접	2021. 1. 21.(목) ~ 1. 22.(금)	12	○
	의과대학	적성·인성 면접고사	2021. 1. 22.(금)	20	○
	간호대학			12	○
	디자인조형학부	실기고사	2021. 1. 21.(목)	35	○
	체육교육과		2021. 1. 26.(화) ~ 1. 27.(수)	41	○

※ 사이버국방학과 면접, 예·체능 실기고사 및 의과대학, 간호대학 적성·인성면접은 선행학습 영향평가 대상에 해당하나, 실기고사 또는 가치관 등을 묻는 면접이라 선행학습의 영향이 없고, 자문이 제한되어 외부위원 자문은 시행하지 않았다.

2. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

「공교육정상화법」 제10조 제1항에 따라 본교가 입시전형에서 시행한 대학별고사는 모두 선행학습 영향평가 대상에 해당한다. 하지만, 모든 대학별고사가 선행학습의 영향을 받는 것은 아니라고 판단하여 일부 전형의 대학별고사는 외부위원 자문을 시행하지 않았다.

수시모집의 전형 중 학교추천전형과 일반전형-학업우수형 전형은 면접 문항을 사전에 공개하고 30초 이상 1분 미만의 대담 영상을 업로드하는 형태로 대학별고사를 시행하였다. 업로드한 면접 영상이 블라인드 면접 평가원칙을 위배하거나 대리시험 등의 결격사유가 없으면 모두 Pass 처리되었으므로 선행학습의 영향이 없을 것으로 판단되어 외부위원에게 자문을 시행하지 않았다.

수시모집 특기자전형 중 인문계열을 제외한 컴퓨터학과, 체육교육과, 디자인조형학부는 본교에 지원하면서 제출한 서류를 기반으로 한 면접으로 진행되었고, 사이버국방학과는 제출서류 기반 면접 외에도 군 면접, 체력검정 등도 시행하여 선행학습의 영향이 없을 것으로 판단되어 자문을 시행하지 않았다.

정시모집 일반전형의 모집 단위 중 체육교육과는 높이뛰기, 농구(레이업슛), 지그재기달리기를 실기고사로 시행하였고, 디자인조형학부는 4절 켄트지에

대상물이나 이미지를 사물에 대한 이해와 관찰력을 바탕으로 창의적으로 표현하는 자유표현을 실기고사로 시행하였다. 사이버국방학과는 육군 인성검사, 군 면접(인성), 신체검사, 체력검정을 시행하였다. 의과대학과 간호대학은 실기가 아닌 적성·인성 면접고사를 시행하였는데, 의학과 간호학을 전공하는데 필요한 자질, 인성, 윤리의식 등을 묻는 면접으로 진행되었다. 체육교육과, 디자인조형학부, 사이버국방학과, 의과대학과 간호대학에서 시행한 각 고사는 선행학습의 영향이 없다고 판단되거나 외부위원에게 선행학습의 영향에 대해 자문을 맡기기에 제한되어 본 선행학습 영향평가 자체평가 보고서에서는 제외하였다.

평가대상	입학전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 불입 번호	문항 번호	계열 및 교과										교 과 외
						인문·사회			수 학	과학				영 어	기 타	
						국 어	사 회	도 덕		물 리	화 학	생 명 과 학	지 구 과 학			
면접· 구술고사	학교추천	공동	-	-												○
	수시 일반전형- 학업 우수형	공동	-	-												○
	정시 일반전형	체육교육	-	-	-											○
		디자인 조형학부	-	-	-											○
		의과대학	-	-	-											○
		간호대학	-	-												○
	수시 일반전형- 계열 적합형	인문	오전	-	1	1~4	○	○	○						○	
			오후	-	2	1~4		○	○						○	
		자연	오전	-	3	1~4		○		○	○	○	○			
			오후	-	4	1~4		○		○		○	○	○		○
	수시 특기자 전형 (인문)	인문	-	5	1~4	○	○	○							○	
		국제학부	-	6	1~2		○							○	○	
	수시 기회균등 전형	공동	-	7	1~3	○	○		○				○			
논술 등 필답고사	수시 특기자 전형 (인문)	국제학부	-	8	1		○							○	○	

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검 결과
대학별고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

「공교육정상화법 시행령」 제5조에 따라 지속적이고 안정적으로 선행학습 영향평가를 시행하기 위해 본교 자체 규정인 「대학입학전형 선행학습 영향평가 시행에 관한 규정」을 마련하였다. 이 규정은 2015년 3월 1일 제정한 이래로 세 차례 개정하여 현재까지 적용하고 있다. 주요 내용은 선행학습 영향평가 시행에 필요한 제반 사항에 관한 것이다. 선행학습 영향평가의 정의, 선행학습 영향평가 위원회의 구성과 역할, 선행학습 영향평가의 시기 및 반영, 선행학습 영향평가의 결과 공시 등으로 이루어져 있다.

가. 대학입학전형 선행학습 영향평가 시행에 관한 규정

대학입학전형 선행학습 영향평가 시행에 관한 규정

2015. 3. 1. 제정

2015. 4. 9. 개정

2017. 4. 1. 일부개정

2020. 4. 1. 일부개정

<입학전형기획팀, 입학전형관리실, 입학팀>

제1조(목적) 이 규정은 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조 및 동법 시행령 제5조 제3항에 근거하여 고려대학교(이하 “본교”라 한다) 대학입학전형 선행학습 영향평가 시행에 필요한 제반사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(선행학습 영향평가의 정의) ① “선행학습 영향평가”란 본교 대학입학전형에서 자체적으로 실시하는 각종 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)의 출제범위 및 선행학습 유발 요인 등을 분석·평가하고, 그 결과를 다음 대학입학전형에 반영토록 하는 평가활동을 말한다.

② 단, 예체능 계열의 실기고사는 선행학습 영향평가 대상에서 제외되며, 이외에도 공교육정상화법 제16조에 근거하여 적용 배제 사항에 해당되는 경우 대상에서 제외한다.

제3조(선행학습 영향평가 관련 위원회 등 구성) ① 선행학습 영향평가를 실시하기 위하여 대학입학전형 선행학습 영향평가 시행에 필요한 제반사항을 연구·심의하기 위해 선행학습영향평가위원회를 두며, 선행학습영향평가위원회에 관한 사항은 별도 규정을 따른다.

② 선행학습 영향평가 시행과 대학별 고사의 고교 교육과정 연계 정도에 대한 자문을 위하여 선행학습영향평가자문단을 둘 수 있다.

③ 자문단은 고교 교육과정 전문가와 현직 고교 교사로 구성하며, 인재발굴처장(입학처장)이 임명한다.

④ 자문단의 역할은 다음 각 호와 같다.

1. 본교 각종 고사의 선행학습 유발 여부에 관한 사항 자문

2. 본교 각종 고사의 개선방안에 대한 사항 자문

제4조(선행학습 영향평가의 시기 및 반영) ① 선행학습 영향평가는 해당 대학고사가 종료된 이후에 시행한다.

② 선행학습 영향평가 결과는 차차년도 대학입학전형 계획 수립에 반영한다.

③ 선행학습 영향평가 결과를 차년도 대학입학전형에 반영할 필요가 있는 경우 한국대학교육협의회와의 협의·조정을 거쳐 기 제출한 차년도 대학입학전형 시행계획을 변경할 수 있다.

제5조(선행학습 영향평가의 결과 공시) 선행학습 영향평가 결과 및 다음 대학입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제6조(기타) 선행학습 영향평가에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의·의결을 거쳐 위원장이 따로 정할 수 있다.

부 칙

이 규정은 2015년 3월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 개정 규정은 2015년 4월 9일부터 시행한다. (제7조 개정)

부 칙

1. (시행일) 이 개정 규정은 2017년 4월 1일부터 시행한다.

2. (경과조치) 캠퍼스명 변경, 부서명 및 부서장 명칭변경은 2017년 3월 1일자로 적용된 것으로 본다.

부 칙

이 개정 규정은 2020년 4월 1일부터 시행한다.

나. 선행학습 영향평가 위원회 운영에 관한 규정

선행학습영향평가위원회 운영에 관한 규정	
	2015. 3. 1 제정 2015. 4. 9 개정 2015. 11. 1. 일부개정 2017. 4. 1. 일부개정 2020. 4. 1. 일부개정 <입학전형기획팀, 입학전형관리실>
제1조(명칭) 이 위원회는 선행학습영향평가위원회(이하 “위원회”라 함)라 한다.	
제2조(목적) 이 위원회는 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조 및 동법 시행령 제5조 제3항에 근거하여 고려대학교 서울캠퍼스(이하 “본교”라 함) 대학입학전형 선행학습 영향평가 시행에 필요한 제반사항을 연구·심의함을 목적으로 한다.	
제3조(기능) 이 위원회는 “대학입학전형 선행학습 영향평가 규정”에 따라 다음 각 호의 사항을 심의한다.	
1. 선행학습 영향평가의 방법과 절차에 관한 사항 2. 본교 각 종 고사의 선행학습 유발 여부에 관한 사항 3. 선행학습 영향평가 결과에 따른 각종 고사의 선행학습 유발 방지 방안 4. 선행학습 영향평가 결과의 향후 본교 대학입학전형 반영에 관한 사항 5. 기타 선행학습 영향평가에 관한 사항	
제4조(구성) ① 위원회는 위원장, 내부위원, 외부위원으로 구성한다.	
② 내부위원은 인재발굴처장, 인재발굴처 부처장, 출제위원장, 입학전형관리실부(팀)장, 입학전형기획팀부(팀)장을 당연직 위원으로 하고, 본교 전임교원 중에 2인 내외로 구성한다.	
③ 외부위원은 고교 교육과정 전문가, 현직 고교 교사로 구성하며, 반드시 1명 이상의 고교 교사를 포함하여야 한다.	
④ 위원회 위원은 인재발굴처장의 제청에 의해 총장이 위촉한다.	
제5조(임기) 당연직 위원의 임기는 보직 재임기간으로 하고, 기타 위원의 임기는 1년으로 한다. 다만, 결원으로 인하여 새로이 위촉되는 위원의 임기는 전임자의 잔여임기로 한다.	
제6조(위원장) 위원장은 인재발굴처장이 겸임하며 위원회를 대표하고 회무를 통리한다.	
제7조(간사) 위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사 1명을 둘 수 있다.	
제8조(회의소집과 의결) ① 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때, 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.	
② 위원회의 회의는 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.	
제9조(회의록 작성) 위원회는 회의록을 작성 비치하여야 하며, 위원회에서 심의한 중요사항에 관하여 위원장이 총장에 보고하여야 한다.	
제10조(운영세칙) 이 규정에 정하지 않은 사항은 위원회의 심의를 거쳐 위원장이 따로 정한다.	
부 칙	
이 규정은 2015년 3월 1일부터 시행한다.	
부 칙	
이 개정 규정은 2015년 4월 9일부터 시행한다. (제4조 제2항, 제7조 개정)	
부 칙	
이 개정 규정은 2015년 11월 1일부터 시행한다. (일괄개정 : 제7조 개정)	
부 칙	
1. (시행일) 이 개정 규정은 2017년 4월 1일부터 시행한다.	
2. (경과조치) 캠퍼스명 변경, 부서명 및 부서장 명칭변경은 2017년 3월 1일자로 적용된 것으로 본다.	
부 칙	
(시행일)이 개정 규정은 2020년 4월 1일부터 시행한다.	
(주요 개정사항) (제2조, 제4조, 제7조, 제10조 개정)	

3. 선행학습 영향평가 위원회 조직 구성

본교 「선행학습영향평가위원회 운영에 관한 규정」에 의거하여 2021학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 연구를 하기 위하여 「선행학습 영향평가 위원회」를 구성하였다. 2021학년도 위원회는 인재발굴처장(위원장), 인재발굴부처장, 입학전형관리실 부장, 입학전형기획팀 부장(이상 당연직), 대학별고사 출제위원, 교육과정 전문가, 현직 고등학교 교사 등 내부위원 및 외부위원 총 27명으로 구성되었다. 외부위원의 구성 비율은 교육과정 전문가 5.6%(1명), 고등학교 교사 94.4%(17명)이었다. 서울·광주·경기·경북·충남 등 5개 지역에서 교사를 위촉하여 다양성을 확보하고자 노력하였다.

구 분	성 명	소 속 및 직 위	비 고
내부위원	양OO	인재발굴처장	위원장
	신OO	인재발굴처 부처장	당연직
	김OO	인재발굴처 입학전형관리실 부장	당연직
	이OO	인재발굴처 입학전형기획팀 부장	당연직
	정OO	인재발굴센터	연구책임자
	조OO	문과대학 불어불문학과	면접·구술고사(인문계) 출제 총괄
	이OO	이과대학 화학과	면접·구술고사(자연계) 출제 총괄
	김OO	대학원 생명과학과	면접·구술고사(자연계) 출제
	이OO	인재발굴처 입학사정관	간사
외부위원	이OO	OO대학교	교육과정 전문가
	이OO	OO고등학교 교사	국어(경기)
	서OO	OO고등학교 교사	국어(경북)
	양OO	OO고등학교 교사	물리(경기)
	정OO	OO고등학교 교사	사회(서울)
	장OO	OO고등학교 교사	사회(서울)
	정OO	OO고등학교 교사	사회(경기)
	이OO	OO고등학교 교사	사회(서울)
	배OO	OO고등학교 교사	생물(서울)
	김OO	OO고등학교 교사	수학(경기)
	빈OO	OO고등학교 교사	수학(서울)
	임OO	OO고등학교 교사	역사(서울)
	박OO	OO고등학교 교사	영어(충남)
	추OO	OO고등학교 교사	영어(경기)
	윤OO	OO고등학교 교사	윤리(광주)
	박OO	OO고등학교 교사	윤리(경기)
	이OO	OO고등학교 교사	지구과학(서울)
	문OO	OO고등학교 교사	화학(경기)

4. 2021학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

2021학년도 선행학습 영향평가 연구 기간은 2020년 4월부터 2021년 2월까지이며 세부 일정은 다음과 같다.

일 정	절차 및 내용
2020년 4월 ~ 2020년 5월	2015 개정 교육과정 수준 및 범위 분석
2020년 9월	2021학년도 선행학습 영향평가 연구 설계 및 관련 문헌 분석
2020년 9월 ~ 2020년 12월	2021학년도 고려대학교 수시모집 입학전형 시행
2020년 11월 ~ 2021년 1월	2021학년도 고려대학교 전형별 문항카드 작성
2021년 1월 ~ 2021년 2월	외부위원 자문
2021년 1월 ~ 2021년 2월	자문결과 취합 및 정리
2021년 1월 ~ 2021년 2월	대학별고사 문항카드 보완·수정 및 보고서 작성
2021년 2월	선행학습 영향평가 위원회 개최 및 결과 분석
2021년 2월	최종 보고서 작성 및 검토
2021년 3월 31일	선행학습 영향평가 연구결과 학교 홈페이지 게재
2021년 4월 ~	차년도 대입전형 시행계획에 연구결과 반영

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1. 대학별고사 출제 관리 프로세스

본 장에서는 고등학교 교육과정의 범위 및 수준을 준수하기 위한 본교의 노력을 기술한다. 출제 전, 출제 과정, 출제 후로 나누어 각기 세부 내용을 제시하면 다음과 같다.

출제 전	출제 과정	출제 후
- 출제위원 대상 고교 교육과정 사전 연수 시행 - 입학사정관 대상 고교 교육과정 사전 연수 시행 - 모의 면접 평가 운영 - 모의 면접 운영 후, 면접 참여 학생, 면접관의 의견 수렴 - 수렴된 의견을 바탕으로 고교 교육과정 내 출제 준수를 위한 유의사항 및 출제 방향성 도출	- 출제 전 도출된 고교 교육과정 준수를 위한 출제 지침안 활용 - 고교 교육과정 준수를 위해 고교 교육과정(2015 개정)을 숙지하고 있는 전임입학사정관을 전형별 2명씩 검토위원으로 투입 - 검토위원(전임입학사정관) 2명이 고교 교육과정에 기반을 둔 난이도 및 평가항목의 적절성 교차 검토	- 고교 교사 및 교육과정 전문가 대상 2021학년도 면접 문항 관련 자문 시행 2021학년도 재학생 대상 면접 평가 문항 및 운영 관련 설문조사 2022학년도 면접 문항 출제 과정에 반영

2. 출제 전

가. 고교 교육과정에 대한 분석 및 검토

출제에 앞서 고교 교육과정을 이해하기 위해 기울인 노력은 다음과 같다. 첫째, 2020년 4월부터 5월까지 2개월간 2021년 2월 고등학교 졸업예정자에게 적용되는 2015 개정 교육과정 총론, 핵심 성취기준, 교과서 집필 기준 및 편수 용어를 확인하였다. 교과별 해당 교육과정은 아래 표와 같다.

교과	적용 교육과정
국 어	교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정”
도 덕	교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정”
사 회	교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”
수 학	교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책8] “수학과 교육과정”
과 학	교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책9] “과학과 교육과정”
영 어	교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책14] “영어과 교육과정”

둘째, 대학별고사를 고교 교육과정 내에서 출제하기 위하여 고등학교 교과서와 교사용 지도서 검토, 교육과정 편성표 등을 통해 고교 교육과정 수준 및 범위를 분석하였다. 셋째, 분석 결과를 활용하여 출제위원과 검토위원 대상 고교 교육과정 연수 자료를 제작하여 연수에 활용하였다.

나. 출제·검토위원회에 대한 고교 교육과정 사전 연수

검토위원(입학사정관)의 2015 개정 교육과정에 대한 이해를 높이기 위해 내부 연구 결과를 공유하는 세미나를 진행하였다. 2015 개정 교육과정의 운영 현황과 서류평가 방안 방법을 모색하기 위한 연구로 교육과정 편성표 분석, 전문가 자문 등을 활용한 연구였다. 또한, 본교 대학별고사 출제위원이 2015 개정 교육과정의 주요 특징과 교과목 구성을 이해하고, 그 수준과 범위 내에서 대학별고사를 출제하여 선행학습 유발요인을 배제할 수 있도록 사전 연수를 시행하였다. 대상은 출제위원 총 13명이며, 인문계 8명, 자연계 5명으로 구성되어 있다. 2015 개정 교육과정에 대한 이해와 선행학습 영향평가에 활용되는 문항카드 작성, 잘못된 작성예시를 중심으로 연수를 진행하였다. 다음 그림은 2015 개정 교육과정 연수자료와 출제위원 대상 사전 연수 자료의 일부이다.



2015 개정 교육과정
연계 평가방안 탐색 연구 결과

연구 목적

학생 과목 선택권 확대를 위한 교육과정 운영 현황 파악

2015 개정 교육과정, 교과학점제 운영 현황 파악

해당 교육과정 이수자의 서류평가 반영 방법 모색

연구 방법

3. 전문가 자문

2019년 교과학점제 연구-선도학교(14개교)	
자문 내용	새부 항목
2015 개정 교육과정 운영 현황	비교 교육과정 편성 구성 및 기준
교과 내외 선택 방법	교과 선택 시 고려 사항
2015 개정 교육과정	학생 선택 수준 조사 방법
현행 및 운영 현황	수업시간 및 수업 운영 방법
	과정별 평가/교사의 변화
	수업평가, 과정성평가가 미치는 효과
2015 개정 교육과정 도입에 따른 평가 기준 변화(지도)의 변화	교과 성적 산출방식의 변화
	학교생활기록부 기재상의 변화
	학생 진로선택 지도의 변화
	교사의 관행에서 도입 평가에 대해 우려하는 점

<2015 개정 교육과정 연수 자료>

[illegible]

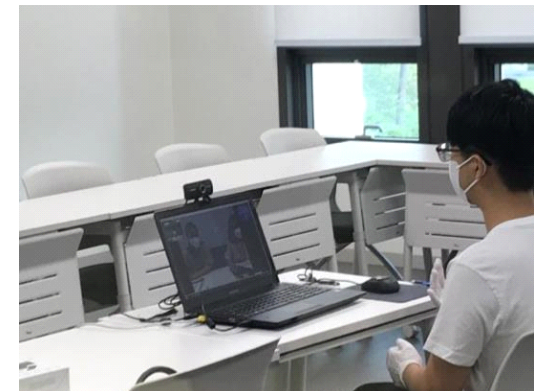
<출제위원 대상 사전 연수 자료>

다. 모의 면접 평가 시행

올해 수험생들은 코로나 19로 인해 비대면 수업으로 학교 수업을 듣는 등 정상적인 학교 수업이 제한되었다. 이에 본교는 수험생의 대학 입시 준비 부담을 완화하고 사교육 유발 요소를 최소화하는 방안을 2020년 초부터 모색해왔고, 그 결과 면접 부담을 감소시키는 방안으로 결정하였다. 세부적으로는 모든 전형에서 비대면 면접으로 면접을 진행하되, 전형 별로 영상면접(업로드, 현장녹화), 화상면접으로 비대면 면접 방법을 다르게 하였다.

모의 면접은 수험생들이 실제 비대면 면접에 참여하여 겪는 불안감과 불편함을 최소화하고, 수험생의 안전을 보장하기 위해 세 가지 비대면 면접을 모두 시행하였다. 면접 참여 학생은 수도권 고교 1~2학년 재학생 100명으로 고교에 참가 안내 공문 발송을 통해 모집하였다. 업로드 면접은 진로 희망에 관한 질문에 30초 ~ 1분 이내의 답변 영상을 업로드하였고, 제시문 면접은 이전 선행학습 영향평가에 공개한 제시문을 활용하였다. 화상 면접은 학생의 대표적인 활동에 관해 물어보고 추가 질문을 하는 방식으로 진행하였다.

면접 이후 면접 참여 학생, 진행 요원, 면접위원 등에게 비대면 면접에 대한 개선사항을 조사하였고 ‘방역이 적절하다는 점’, ‘녹화 면접의 경우 잘 녹화되고 있는지 불안했음’, ‘화상 면접의 경우 소음, 음량 문제’에 관한 의견 등이 주요 개선사항으로 나타났다.



<모의 면접평가 안내 및 진행 사진>

본교는 코로나 19로 인해 학교 활동이 제한된 상황에서 대입 평가가 정상적으로 이루어지기는 어렵다는 학교 현장의 우려에 대해 인지하고 2020년 6월 12일 코로나바이러스감염증-19 상황에 따른 2021학년도 대입평가 방안'을 발표하였다. 주요 내용은 '대입 과정에서의 수험생 부담 완화 및 수험생의 안전을 위해 비대면 녹화접 실시', '기존 정성평가 방침을 유지하며 이에 따라 현재 코로나-19에 따른 학생들의 비교과 활동 상황을 충분히 고려하여 평가', '국내외 출입국이 어려운 외국인 응시자가 포함된 2021학년도 전기 특별전형부터 시행 예정'이었다. 발표에 이어 6월 22일 '2021학년도 수시모집 및 특별전형 면접고사(비대면) 시행 관련 안내사항'을 인재발굴처 홈페이지에 공지하였다. 8월 28일에는 비대면 면접 - 상면접 업로드 방식에 대한 안내 영상, 10월 28일에는 비대면 면접 - 영상면접 장녹화 방식과 화상면접 방식 안내 영상을 고려대학교 인재발굴처 유튜브에 공개하여 고려대학교 진학을 희망하는 수험생들의 면접 부담감을 완화하고, 대입 불안감을 낮추는 데 큰 도움을 주었다.

[illegible]

- 12 -

3. 출제 과정

출제위원회에는 교수 13명, 검토위원회에는 고교 교육과정 내용을 숙지하고 있는 전임입학사정관 8명이 투입되었다. 본교는 논술고사를 전면 폐지하고 학생부종합전형이 대폭 확대된 2018학년도부터 전체 수시전형에서 면접고사를 운영하고 있다. 면접고사는 논술고사보다 문항 출제 기간이 짧고, 제시문에 활용되는 교과가 다양하여 고교 교사가 검토위원으로 참여하는 데 어려움이 따른다. 이러한 시스템의 한계를 극복하기 위해 전형 전 출제위원과 검토위원을 대상으로 고교 교육과정에 대한 세미나를 진행하였고, 모의 면접평가를 통해 실제 면접 출제 시 개선사항과 유의사항을 도출하였다. 아울러 출제 과정에는 고교 교육과정 내용을 숙지하고 있는 전임입학사정관이 검토위원으로 전형 별로 2명씩 참여하여 고교 교육과정 내 출제를 준수하고자 노력하였다. 검토위원의 역할은 출제 과정에서 문항을 세밀하게 교차 검토하고 판단에 따라 고교 교육과정을 벗어날 가능성이 조금이라도 있는 문항은 배제한 후 재출제하도록 하였다.

4. 출제 후

출제 후, 선행학습 영향평가 연구를 위한 온라인 회의를 개최하였으며, 총 2차에 걸쳐 외부위원을 대상으로 검토를 의뢰하였다. 자문에 참여한 외부위원은 총 18명으로, 교육과정 전문가 1명 및 고교 교사 17명으로 구성되었다. 교육과정 전문가에게는 본교 면접 문항이 선행학습을 유발한 요소가 있는지에 대한 검토와 더불어 면접 문항 출제과정 전반에 걸쳐 고려하거나 유의하여야 할 사항에 대한 자문을 의뢰하고 전형에 대한 발전적 제안을 수렴하였다. 아울러 고교 현장의 다양한 의견을 수렴하기 위하여 외부자문위원을 전국 소재의 다양한 고교 교사로 위촉하고자 노력하였다. 그 결과 5개 지역 17개 학교의 교사 17명을 자문 위원으로 위촉하였다.

또한, 2021학년도 대학별고사에 대한 선행학습 영향 분석의 내실 있는 실행을 위해 노력하였다. 먼저 자문에 앞서 출제에 활용된 교과를 면밀히 분석한 뒤 세부 과목을 고려해 위촉하였다. 국어 2명, 영어 2명, 수학 2명, 과학 4명, 사회 4명, 윤리 2명, 역사 1명으로 다양한 과목의 위원을 충분히 확보하였다. 특히 자문의 다양성과 전문성 및 객관성을 높이기 위해 제시문과 문항별로 담당 교과목에 대한 검토를 교차 검토를 할 수 있도록 안배하여 의뢰하였고, 이에 따라 한 전형의 제시문과 문항에 대한 검토가 최대 8인의 자문위원에 의해 이루어져 자문이 풍부하게 이루어질 수 있었다. 철저한 검토를 통해 2021학년도 대학별고사에 대한 선행학습 영향 분석이 더 충실하게 이루어지도록 노력하였다.

5. 그 밖의 노력: 고교 현장 면접 교육 지원 프로그램 운영

그 밖에도 본교에서는 고교 현장의 면접 교육을 지원하기 위한 다양한 프로그램을 운영하여, 고교 교육에 기여하기 위한 대학의 책무를 다하기 위해 노력하였다.

첫째, 2021학년도 면접 안내 영상을 제작하여 배포하였다. 본교는 2017학년도부터

인재발굴처(입학처) 유튜브 채널에 면접 안내 영상을 공개하였다. 이는 수험생과 학부모의 면접 부담 완화를 위해 입학을 주관하는 부서에서 정확한 면접 관련 정보를 제공하여 부정확한 정보나 소문 등에 흔들리지 않고 면접을 준비할 수 있게 하기 위함이다. 면접 안내 영상은 인문계 제시문 기반 면접, 자연계 제시문 기반 면접 2가지로 구성되어 있다. 실제 면접방식과 같은 방식의 모의 면접 사례를 영상으로 재구성하여 교육 수요자에게 면접과 관련된 정보를 이해하기 쉽고 재미있게 전달하고자 하였다. 블라인드 면접에 대한 안내와 면접고사 준비과정에 대한 안내를 시작으로 면접 대기부터 완료까지 일련의 과정이 흐름에 따라 전개되며 면접 문항 유형, 면접에 임하는 태도 및 복장, 면접 진행 중 올바른 사례, 부적절한 사례, 주의사항 등을 제시하고 있어 교육 수요자가 면접을 준비하는 데 실질적인 도움을 받을 수 있도록 구성되어 있다. 이후 ‘코로나바이러스감염증-19 상황에 따른 2021학년도 대입평가 방안’ 발표에 따라 비대면 면접 안내 영상을 공개하여 새로운 형태의 면접도 부담 없이 준비할 수 있도록 하였다.

둘째, 본교 <학생부종합전형 안내서>에 학생부종합전형의 면접 평가와 관련된 평가역량, 진행 과정, 블라인드 면접 안내, 면접 실전 Tip, 실제 합격자 인터뷰 등 풍부한 내용을 수록하여 수험생들의 면접에 대한 궁금증을 해소할 수 있도록 하였다. 특히 실제 합격자 인터뷰를 면접 준비 방법, 긴장 극복 방법, 면접 난이도, 면접 분위기에 대해 생생하고 구체적으로 기술하여 수험생들이 가장 궁금해할 부분에 대해 실질적인 도움을 줄 수 있도록 구성하였다. 또한 책자를 고려대학교 인재발굴처 홈페이지 메인 화면 하단에 전자책으로 게재하여 수험생들의 접근성을 높이고 실질적인 도움이 될 수 있도록 안내하였다.



<면접 안내 영상, 학생부종합전형 안내서 중 면접 안내>

IV. 문항 분석 결과 요약

1. 회차별 자문 결과

가. 1차 자문 결과

1) 고교교사(17인)

대학별 고사 유형	전형명	계열		고교 교육과정 범위 내 출제의 적절성 (O,X,△)								고교 교육과정 수준 내 출제의 적절성 (O,X,△)							
				자문1	자문2	자문3	자문4	자문5	자문6	자문7	자문8	자문1	자문2	자문3	자문4	자문5	자문6	자문7	자문8
면접· 구술 고사	수시 일반전형 - 계열적합형	인문	오전	O	O	O	O	O				O	O	O	O	O			
			오후	O	O	O						O	O	O					
		자연	오전	O	O	O	O	O	O	O		O	O	O	O	O	O	O	
			오후	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
	수시 특기자 전형	국제학부		O								O							
	수시 기회균등전형	공통		O	O							O	O						
논술 동 필답 고사	수시 특기자 전형 (인문)	국제학부		O	O	O						O	O	O					

2) 교육과정 전문가(1인)

2021학년도 고려대학교 입학전형의 제시문 및 문항의 분석 및 검토에 대한 총평은 다음과 같다. 국가 수준 교육과정과 성취기준에 근거하여 교육 내용과 기능을 체계적으로 평가하고 있어 일관성 있는 평가 활동이 이루어질 수 있을 것으로 기대된다. 첫째, 공통과목과 관련하여 통합사회, 통합과학에서 사회 과학의 기초·기본적인 소양을 균형 있게 학습하였는지 파악할 수 있을 것으로 예상된다. 고등학교 단계에서 모든 학생이 학문에 대해 기초적, 기본적으로 이해해야 하는 내용을 중심으로 제시문과 문항을 구성하고 있다. 전형 별, 계열별로 구분하여 학생의 적성과 진로에 부합하는 학생 맞춤형 교육과정을 평가하는데 적합할 것으로 보인다. 둘째, 학생의 인지적 능력과 정의적 능력에 대한 평가가 균형 있게 이루어질 수 있도록 교과 간, 교과 내 통합을 유도하고 있는 것으로 보인다. 계열별, 전공별 요구되는 교과의 성격과 특성에 적합한 평가 체계를 구성하는 데 초점을 두고 있다고 할 수 있겠다. 셋째, 관련 성취기준에 근거하여 학교 교육과정에 중요하게 가르친 내용을 체계적으로 평가할 수 있을 것으로 생각된다. 이는 교육과정, 교수학습과의 일관성 있는 평가 체제 마련을 가능하게 할 것으로 보인다. 학습의 결과를 넘어 학습의 과정을 평가할 수 있도록, 학생이 교육목표에 성공적으로 도달할 수 있도록 평가 문항의 형식과 내용 체계에 대한 시안을 검토할 수도 있겠다. 넷째, 학습의 결과 측면에서, 교과별로 성취기준을 기재하되, 학생이 학교 교육과정을 통해 얻어야 할 지식, 기능, 태도를 구체적으로 진술할 수 있겠다. 교육적 효과의 측면에서 학생이 교육목표에 성공적으로 도달할 수 있는지, 고교 수준에서 학생에게 배울 기회가 있는 내용을 중심으로 평가 내용을 구성하되, 학교별, 계열별 학생의 특성과 수준을 고려하여 영역별 평가 활동이 가능하도록 하는 것이다. 다섯째, 교육과정의 적합성, 타당성, 효과성을 고려하여 더욱 합리적인 평가 기준을 세부적으로 마련하여도 좋을 것으로 생각한다. 평가 기준은 단위 학교의 특성이나 단계, 학생의 수준, 요구 등에 따라 다양하게 구안할 수 있겠다. 평가의 성과나 학습의 결과 측면을 넘어, 학습의 과정을 평가할 수 있도록 융통성 있는 평가, 유연한 평가를 위한 세부적인 내용 체계가 마련되어야 할 것이다. 전형별로 학생의 다양한 요구, 수준 등을 종합적으로 고려하여 더욱 타당한 대입시를 위한 평가 기준을 제시할 수 있겠다.

나. 2차 자문 결과

- 고교 교사 16인

대학별 고사 유형	전형명	계열		고교 교육과정 범위 내 출제의 적절성 (O,X,△)								고교 교육과정 수준 내 출제의 적절성 (O,X,△)							
				자문1	자문2	자문3	자문4	자문5	자문6	자문7	자문8	자문1	자문2	자문3	자문4	자문5	자문6	자문7	자문8
면접· 구술 고사	수시 일반전형 - 계열적합형	인문	오전	O								O							
			오후	O								O							
	수시 특기자 전형	국제학부		O	O							O	O						
		인문		O	O	O	O	O				O	O	O	O	O			
	수시 기회균등전형	공통		O	O	O	O	O	O	O		O	O	O	O	O	O		

2. 문항 분석 결과 요약표

평가대상	입학전형	계열		문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 불일치 번호
면접· 구술 고사	수시 일반전형- 계열적합형	인문	오전	1~4	문학, 사회·문화, 윤리와 사상	O	1
			오후	1~4	윤리와 사상, 사회·문화	O	2
		자연	오전	1~4	과학탐구실험, 물리학 I, 화학 I, 지구과학 I, 생명과학 I, 경제, 확률과 통계	O	3
			오후	1~4	통합사회, 한국사, 수학 I, 통합과학, 지구과학 I, 화학 I	O	4
	수시 특기자 전형 (인문)	인문		1~4	통합사회, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 문학	O	5
		국제학부		1~2	세계지리, 사회·문화, 영어Ⅱ	O	6
	수시 기회균등전형	공통		1~3	통합과학, 문학, 수학 I, 통합사회	O	7
논술 등 필답고사	수시 특기자 전형 (인문)	국제학부		1	통합사회, 정치와 법, 영어Ⅱ	O	8

V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

본교는 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」에 따라 대학별고사가 고등학생에게 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 시행하도록 하고 있다. 2021학년도 고려대학교 대입전형 선행학습 영향평가 연구는 고교 교사 17명 및 고교 교육과정 전문가 1명의 자문을 통해 진행되었다. 연구 결과, 고려대학교의 대학별고사 면접 문항은 모두 고교 교육과정 범위 및 수준 내에서 출제되었다고 평가되었으며 수험생에게 선행학습을 유발하는 요인이 포함되지 않은 것을 확인할 수 있었다.

논술고사를 폐지하고 학생부종합전형이 전면 확대된 2018학년도 이래로 본교는 면접 문항 유형 개발 및 고교 교육과정 범위 내 출제를 위해 큰 노력을 기울여 왔다. 2021학년도에는 전년도와 기조를 그대로 유지하면서 대학별고사의 운영 및 사후 관리에 내실 있게 하고자 노력하였다. 특히, 코로나 19로 인한 수험생의 안전을 위해 큰 노력을 기울였다. 이를 위한 노력으로 첫째, 수시모집 모든 전형의 면접고사를 비대면 면접고사로 진행하였다. 코로나 19 상황에 따른 평가 방안을 발표하고, 전형별 면접 방법에 대해 구체적인 안내 사항도 공개하였다. 수시모집 정원 내 모집인원의 75% 이상이 특별한 사유가 없으면 모두 Pass가 되는 영상 업로드 방식의 면접을 시행하였고, 면접 질문도 업로드 기간보다 두 달 이상 먼저 공개하여 모든 학생이 준비에 부담 없도록 하였다. 현장 녹화 방식과 화상 면접 방식의 면접도 안내 영상을 공개하여 면접 부담감을 완화했다. 둘째, 실제 비대면 면접에 참여하여 겪는 불안감과 불편함을 최소화하고, 수험생의 안전을 보장하기 위해 모의 면접을 세 가지 비대면 면접 형식 모두 시행하였다. 모의 면접 평가 후에는 모의 면접 참여 학생과 면접관, 운영 요원의 피드백을 수렴하여 개선방안과 유의사항을 도출하였으며 이를 실제 면접 운영 과정에 반영하여 코로나 19로부터 안전한 면접을 운영하였다.

또한, 대학별고사를 고교 교육과정 내에서 출제하기 위해 고교 교육과정 총론, 핵심 성취기준, 교과서 집필 기준 및 고등학교 교과서 및 교사용 지도서 검토를 통해 고교 교육과정 수준과 범위를 분석하였다. 특히, 2021학년도는 2015 개정 교육과정이 적용된 학생들이 처음 대학에 입학하는 시기였기 때문에 개정 교육과정에 관한 교육을 출제위원과 검토위원에게 이전보다 더 강화하여 시행하였다.

선행학습 유발요인을 배제하기 위하여 2022학년도 대입전형에서는 다음과 같은 노력을 기울이고자 한다. 첫째, 2021학년도 면접고사와 관련된 고교 교육 현장과 수험생의 의견을 적극적으로 수용하여 고교 교육과정을 준수한 범위와 난이도에 적합한 출제 방향을 유지할 것이다. 둘째, 2015 개정 교육과정 이해 및 준수를 위해 출제위원과 검토위원 대상 교육을 강화, 반복 시행할 계획이다. 셋째, 모의 면접을 시행하여 실제 면접 시 발생할 수 있는 문제 등을 파악하여 개선하고 모의 면접 시행 후 참여 학생, 고교 교사, 면접위원의 의견을 반영하여 면접 제시문 및 문항의 수준을 조정할 예정이다. 마지막으로, 수험생이 사교육의 도움 없이 면접을 준비할 수 있도록 입학설명회, 홈페이지, 유튜브 채널 등을 통해 면접과 관련된 정보를 지속해서 제공하도록 하겠다.

고려대학교는 2021학년도 입학전형을 비롯하여 이후 대학 입학전형 운영 시에도 위와 같은 노력을 지속하고, 더불어 고교 교육과정에 대한 연구를 진행할 계획이다.

VI. 부록

1. 2021학년도 학교추천, 일반전형-학업우수형 비대면 영상면접(업로드) 문항

-비대면 영상면접(업로드)-

2021학년도 고려대학교 학교추천 · 일반전형-학업우수형

면접질문:

“모집단위에 지원한 이유를 본인의 진로희망과 연관 지어 이야기해보세요.”

30초 이상 ~ 1분 이하의 답변 영상 제한시간을 엄수하시기 바랍니다.

2. 2021학년도 선행학습 영향평가 대상 전형 문항카드

가. 일반전형-계열적합형 문항 분석 결과

[고려대학교 문항정보]

1. 일반 정보

문항붙임번호	1	
유형	☐ 논술고사 ☒ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	수시모집 일반전형-계열적합형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(토요일 오전)/1~4번	
출제 범위	교육과정 과목명	문학, 사회문화, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	대상, 개별성, 개개인성, 보편성
예상 소요 시간	준비시간 24분, 면접시간 7분	

2. 문항 및 자료

(가) 개개인에 대해 이야기한다고 해서 이 사람이나 저 사람을 꼭 집어 이야기하려는 것이 아님을 알아야 한다. 이 말은 아주 많은 사람들을 살펴본 뒤에 남겨진 공통적인 특성에 집중해야 한다는 것을 뜻한다. 왜냐하면 개개인이 가진 특성을 제거해내면 우발적인 요소가 모두 사라지기 때문이다. 특정 시대에 한 개인이 평균적 인간의 모든 특성을 지니고 있다면 그 사람은 위대함이나 훌륭함이나 아름다움 그 자체를 상징하는 셈이다. 반면 평균적 인간의 비율 및 몸 상태와 상이한 모든 측면들, 그리고 예상 범위를 벗어나는 모든 것은 기형과 질병에 해당될 소지가 있다. 물론 삶의 유형을 연구하다보면 별로 대수롭지 않은 개개인의 특성에 관심을 갖게 되기 마련이다. 그러나 개개인의 특성도 평균을 통해서 이해할 수 있는 것이다. 예를 들어 체중의 백분위수 90번째인 사람을 이야기하는 것과 소극적 성격의 사람을 이야기하는 것은 차이가 있어 보이지만, 이 둘 모두 평균과의 비교를 통해서 이해할 수 있다는 점에서 근본적으로 같은 것이다.

(나) 내가 그의 이름을 불러주기 전에는

그는 다만

하나의 몸짓에 지나지 않았다.

내가 그의 이름을 불러주었을 때

그는 나에게로 와서

꽃이 되었다.

내가 그의 이름을 불러준 것처럼
나의 이 빛깔과 향기에 알맞은
누가 나의 이름을 불러다오.
그에게로 가서 나도
그의 꽃이 되고 싶다.

우리들은 모두
무엇이 되고 싶다.
너는 나에게 나는 너에게
잊혀지지 않는 하나의 눈짓이 되고 싶다.

(다) 네트워크화된 컴퓨터와 데이터 과학의 진보로 말미암아 오늘날 보험업계는 근본적인 변화에 직면했다. 새로운 기술과 방대한 데이터를 바탕으로 보험사들은 개인별 위험을 계산하려고 시도하고 있다. 머지않아 보험 적용의 기준이 대규모 인구 집단에 근거한 일반론에서 벗어날 수 있을 것으로 기대된다. 이는 많은 사람들에게 환영받을 만한 변화다. 보험사들은 우리를 예전보다 더 소규모 집단으로 분류하고, 우리에게 각기 다른 제품과 서비스를 적정한 가격으로 제공하기 위해 다양한 데이터를 활용하려 노력하고 있다. 이를 고객 맞춤 서비스라고 부르는 사람도 있다. 그런데 이 서비스를 위해 사용하는 정보는 개개인이 아니라 가상의 집단에 초점이 맞춰져 있다. 보험사들이 사용하는 모형은 행동이 비슷해 보이는 사람들을 하나로 묶어 특정한 집단으로 분류한다. 달리 말하면 모형의 개발자들은 ‘당신은 과거에 어떻게 행동했을까?’라는 질문 대신 ‘당신 같은 사람들은 과거에 어떻게 행동했을까?’라는 질문을 던진다.

(라) “루이자, 너에게 청혼이 들어왔다.” 아버지가 말씀하셨다.

“아버지는 저에게 바운더비 씨를 사랑하라고 말씀하시는 건가요? 사랑이라는 표현 대신에 무슨 말을 사용하라고 충고하시는 건가요, 아버지?”

“그야 물론, 루이자야.”

이때쯤에 그랫그라인드 씨는 완전히 정신을 차리고 말했다.

“네가 물어보니 말하겠는데, 다른 문제처럼 이 문제도 오로지 구체적인 사실이라는 측면에서 생각하도록 충고하는 거란다. 무식하고 경솔한 사람들은 이런 문제를 아무 상관도 없는 공상이나, 제대로 파악하면 존재하지도 않는—아무 실체가 없는—다른 기괴한 생각으로 혼란스럽게 만들 수 있겠지만, 멍청하게 굴지 말라고 하면 그건 너에 대한 예의가 아닐 것이다. 그렇다면 이 문제에서 사실은 무엇일까? 대충 계산하면 너는 스무 살이고 바운더비 씨는 쉰 살이니 나이 차이가 있지. 하지만 재산이나 사회적 지위로 보면 아주 적합한 거야. 그렇다면 나이 차라는 단 하나의 장애물 때문에 결혼하는데 지장을 받을 수 있는가 하는 문제가 대두하지. 이런 문제를 따질 때는 영국과 웨일즈에서 모은

결혼 통계 자료를 고려하는 게 중요하단다. 숫자상으로 볼 때 상당수의 결혼이 연령 차이가 심한 당사자 사이에 이루어졌으며 양측 중에 연장자는 네 명 중 세 명 이상이 신랑 쪽이란다. 이 현상이 보편적이라는 증거로 영국령 인도의 토착민들이나, 중국의 상당한 지역과 타타르 지방의 사람들 사이에서도, 여행자들이 우리에게 알려주는 계산 자료가 비슷한 결과를 낳는다는 사실은 주목할 만한 일이지. 따라서 앞에서 말한 나이 차는, 더 이상 중요한 차이가 되지 않으며 사실상 거의 사라지는 셈이란다.”

1. (가), (나), (다)에서 대상을 이해하는 방식을 비교하여 설명하시오.
2. (라)에 나타난 상황을 (가)와 (나)를 활용하여 평가하시오.
3. (나)를 참조하여 (다)의 보험 서비스에서 발생할 수 있는 문제점을 들고, 이에 대한 해결방안을 제시하시오.
4. 지원 계열 혹은 전공 분야에서 (가)의 사고방식을 극복하기 위한 노력을 예를 들어 설명하시오.

3. 출제 의도

- 제시문을 통하여 각 제시문의 대상을 이해하는 방식을 파악하고, 제시문 간의 관계를 추론할 수 있는 분석능력을 평가하고자 함
- 각 제시문의 대상을 이해하는 방식을 구체적인 상황에 적용할 수 있는 능력을 평가하고자 함
- 문항이 의도한 바를 정확하게 이해하고 주장에 대한 근거를 종합적이고 합리적으로 추론할 수 있는 능력을 평가하고자 함
- 제시문의 요지와 관련된 상황을 지원계열 혹은 전공분야와 관련하여 설명할 수 능력을 평가하고자 함

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2015-74호[별책7] “사회과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2015-74호[별책6] “도덕과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명: 사회		
	과목명: 사회·문화		관련
	성취 기준	(2) 개인과 사회 구조 [12사문02-01] 개인과 사회의 관계를 바라보는 여러 관점을 비교하고 인간의 사회화 과정을 설명한다.	제시문 (가),(다) 문항 1,2,3,4

2. 교과명: 국어		
과목명: 문학		관련
성취 기준	(2) 문학의 수용과 생산 [12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.	제시문 (나),(라) 문항 1,2,3
3. 교과명: 도덕		
과목명: 윤리와사상		관련
성취 기준	(4) 사회사상 [12윤사04-05] 자본주의의 규범적 특징과 기여 및 이에 대한 비판들을 조사하고, 이를 통해 우리 사회가 인간의 존엄과 품격을 보장하는 자본주의 사회로 발전해 갈 수 있는 방향에 대해 토론할 수 있다.	제시문 (라) 문항 2

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
사회·문화	신형민 외 4인	(주)비상교육	2018	51~60	제시문 (가),(다) 문항 1,2,3,4	○
사회·문화	서범석 외 5인	(주)지학사	2018	52~61		○
사회·문화	김영순 외 4인	(주)교학사	2019	54~61		○
문학	방민호 외 5인	(주)미래엔	2019	112	제시문 (나) 문항 1,2,3	X
문학	한철우 외 7인	(주)비상교육	2019	86		X
문학	류수열 외 7인	(주)금성출판사	2019	94		X
윤리와 사상	변순동 외 10인	(주)천재교과서	2019	200~202	제시문 (라) 문항 2	○
윤리와 사상	박찬구 외 5인	씨마스	2019	204~206		○
윤리와 사상	정창우 외 9인	(주)미래엔	2019	202~204		○

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
평균의 종말	토드 로즈	(주)북이십일 21세기북스	2018	65	제시문 (가) 문항 1,2,4	○
대량살상 수학무기	캐시 오닐	넥스트웨이브미디어(주)	2017	272	제시문 (다) 문항 1,3	○
어려운 시절	찰스 디킨스	(주)도서출판 푸른산	1989	110~113	제시문 (라) 문항 2	○

5. 문항 해설

- 1번 문항은 대상을 제시문 (가)에서 평균에서 벗어난 정도를 사용하여 개개인을 이해하고 있는 것과 제시문 (나)는 개별성 혹은 개개인성, 그리고 제시문 (다)는 대상을 특정한 집단으로 분류함으로써 대상을 이해하고자 하는 방식을 파악하여, 이들 간의 관계를 설명하는 문항임
- 2번 문항은 제시문 (라)의 아버지가 딸에게 바운더비 씨의 청혼 사실을 알리며 이 결혼이 바람직하다고 생각하는 대화를 제시문 (가)와 (나)의 개개인을 이해하는 방식을 적용하여 설명하는 문항임
- 3번 문항은 제시문 (나)의 대상을 개별성 혹은 개개인성으로 이해하는 방식을 적용하여 제시문 (다)의 보험 서비스에서 발생할 수 있는 문제점과 이를 해결할 수 있는 방안을 설명하는 문항임
- 4번 문항은 자신의 전공에 대한 이해와 제시문의 내용을 종합하여 제시문 (가)에 드러난 평균주의 사고를 극복하는 예시를 설명하는 문항임

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준
1	• 세 제시문에서 제시된 ‘대상을 이해하는 방식의 차이를 이해하고, 이에 대해 각 제시문의 세부 내용을 잘 정리해 이유를 설명하고, 세 제시문의 대상을 이해하는 방식 간의 관계를 잘 파악한 경우 높은 점수를 부여함
2	• 제시문 (라)의 상황을 설명하면서 제시문 (가)와 (나)의 핵심 개념과의 연결하는 능력을 평가함. • 제시문 (가)와 (나)의 주요 개념과 관련지어 제시문 (라)의 상황을 비판적으로 독해하는 경우 높은 점수를 부여함
3	• 제시문과 문항이 의도한 바를 정확히 이해하고 주장에 대한 근거를 종합적이고 합리적으로 추론할 수 있는 능력을 평가함. • 제시문 (다)에서 발생할 수 있는 문제점을 제시문 (나)의 주요 개념과 관련지어 설명하고, 이에 대한 해결 방안을 제시하는 경우 높은 점수를 부여함
4	• 제시문의 이해를 바탕으로 지원자가 제시문 (가)의 사고방식을 극복하려는 구체적인 상황에 대한 예를 제시하는지 평가함. • 과거에 존재한 평균주의 사고방식이 시대가 변화함에 따라 도전받고 극복되는 과정에 관한 예를 제시하면 높은 점수를 부여함

[고려대학교 문항정보]

1. 일반 정보

문항붙임번호	2	
유형	☐ 논술고사 ☒ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	수시모집 일반전형-계열적합형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(토요일 오후)/1~4번	
출제 범위	교육과정 과목명	윤리와 사상, 사회문화
	핵심개념 및 용어	개인과 사회, 인간의 사회화, 사회집단과 사회조직, 갈등해결과 소통의 윤리
예상 소요 시간	준비시간 23분, 면접 7분	

2. 문항 및 자료

(가) 독일의 한 고등학교에서 뵐어라는 교사는 학생들에게 독재의 위험성을 알리는 수업을 진행하려 했다. 하지만 어려서부터 나치 독일의 문제점에 대해 지겹게 들어왔던 학생들은 뵐어의 수업 내용이 지루하다면서 관심을 보이지 않았다. 이에 뵐어는 학생들에게 독재 권력이 나타나게 되는 과정을 직접 체험시켜 주기로 했다. 먼저 뵐어는 다수결로 교실의 대표를 정하자고 제안했다. 투표 결과 뵐어가 대표로 선출되었다. 그 후 뵐어는 대표의 자격으로 프로젝트 수업을 위한 세 가지 규칙을 정해서 발표했다. 첫째, 수업 중에는 대표가 호명한 사람만 대답할 수 있으며, 발표자는 일어서서 대답한다. 둘째, 흰 셔츠와 청바지 같은 단체복을 입는다. 셋째, 수업 중에 명령하면 모두가 일어나서 행진을 하듯 발을 맞추는 연습을 한다. 그 때부터 교실에서 단체 행동과 보조를 맞추지 않는 학생은 배척을 당했다. 시간이 흐를수록 학생들은 대표의 권위에 더욱 더 복종하는 동시에 정치집단이 된 것처럼 행동했고, 스스로를 ‘디 벨레(Die Welle)’라고 불렀다. 학생들은 마치 나치식 경례 같은 인상을 주는 독특한 경례를 만들어 냈고, 디 벨레 경례를 하지 않는 학생들은 교실에 들어오지 못하도록 막았다. 결국 학교는 ‘디 벨레 학생들’과 ‘비(非) 디 벨레 학생들’로 분열되었다. 그리고 그들 사이에서는 공공연하게 집단 난투극이 벌어지기도 했다. 그러던 어느 날, 뵐어는 학생들을 모두 강당에 모이도록 했다. 그 자리에서 뵐어는 이 자리에 조직을 배신한 학생이 있다면서 영문 몰라 하는 한 학생을 강단으로 데려오라고 지시했다. 그러자 몇몇 디 벨레 학생들이 배신자로 지목된 학생을 강단으로 데려왔다. 이를 지켜본 뵐어는 다음과 같이 말했다. “독재가 바로 이런 것이다. 여러분은 지금까지 어떤 일들이 일어났는지 알아차려야 한다.” 그러고는 공식적으로 디 벨레의 해체를 선언했다.

(나) 한 연구에서 모든 참여자에게 각자 지면 위에 찍힌 점의 개수를 세도록 했다. 그 후 참여자가 점의 개수를 정확하게 셧는지 여부와는 관계없이, 참여자 절반에게는 점의

개수를 실제보다 초과하여 썼다고 알려주면서 그들을 ‘과대평가자’ 집단으로 분류하고, 나머지 절반은 ‘과소평가자’ 집단으로 분류했다. 그런 다음, 몇몇 참여자들에게 돈이나 쿠폰을 주고서 다른 참여자들에게 나눠주도록 했다. 이 때 돈이나 쿠폰을 나눠주는 역할을 맡은 참여자가 다른 참여자들에 관해 알 수 있는 유일한 정보는 ‘과대평가자’와 ‘과소평가자’ 중 어느 집단에 속하는가 하는 것뿐이었다. 그 결과, 연구자가 아무리 사소하거나 임의적인 기준으로 집단을 구분하더라도 사람들은 자신과 동일한 집단에 속하는 사람들에게 돈이나 쿠폰을 더 많이 나눠주려는 경향을 보였다. 기능적 자기공명영상(fMRI)을 이용한 또 다른 연구에서도 이와 비슷한 결과가 나타났다. 참여자들을 임의적으로 두 집단으로 나눈 후, 그들에게 다른 사람의 손을 바늘로 찌르는 영상을 보여주고서 fMRI를 이용해 그들의 뇌를 관찰했다. 사람들은 자신과 다른 집단에 속한 것으로 표시된 사람의 손이 바늘에 찔릴 때보다 자신과 같은 집단에 속한 것으로 표시된 사람의 손이 바늘에 찔릴 때 두뇌의 활성화 정도가 분명하게 증가했다. ㉠ 인간은 ‘남’이라고 여겨지는 사람들에게 대해서는 공감을 하는 데 어려움을 겪는 것이다.

(다) 큰 도(道)가 행해진 세상에서는 천하가 모두의 것이 된다. 현명하고 유능한 사람을 뽑아 나라를 다스리게 하면 신의가 존중되고 화목이 두터워진다. 그러므로 사람들은 자기 부모만 부모로 여기지 않고, 자기 자식만 자식으로 여기지 않는다. 노인은 안락하게 여생을 마칠 수 있고, 장년에게는 일할 자리가 있다. 어린이는 안전하게 자랄 수 있고, 배우자를 잃은 사람, 부모가 없는 아이, 자식이 없는 노인, 병든 사람도 모두 보살핌을 받을 수 있다. 재화가 헛되이 땅에 버려지는 것을 싫어하지만 그렇다고 그것을 결코 자기 것으로 숨겨 두지 않으며, 스스로 일하는 것을 싫어하지 않지만, 또한 자기 자신만을 위하여 일하지 않는다. 그래서 음모를 꾸미는 일이 생기지 않고, 흠치거나 해치는 일도 일어나지 않는다. 그러므로 집마다 문이 있어도 잠그지 않는다. 이러한 세상을 ‘대동(大同)’이라 한다.

(라) 인간의 집합생활은 그저 우연한 사건에 의해 탄생하는 것이 아니라, 우리의 삶을 고양시켜 주는 집합의식에서 비롯되는 것이다. 사회구성의 핵심원리는 집합의식의 내재화이며 이러한 과정은 기계적 연대와 유기적 연대 두 가지로 구분할 수 있다.

기계적 연대에서는 집단을 이루는 목적이나 과정보다는 동질성 그 자체가 유대의 기초를 형성한다. 여기에서는 무엇보다도 오직 ‘같다’는 이유 때문에 강력한 유대가 나타나게 되며 집합의식이 개인의 의식을 지배하게 된다. 그 결과, 기계적 연대 속에서 개인은 주체적인 존재로 기능하기보다는 억압적 규율 하에서 집단에 예측되는 모습을 보이거나 다른 집단에 대해 배타적인 태도를 보일 수 있다.

대조적으로, 유기적 연대에서는 구성원이 사회적 규율의 권위를 자율적으로 수용하는 동시에 구성원들 간 기능적 상호의존성과 공감에 기초한 결속이 이루어진다. 유기적 연대는 이질성에 기초한 연대라는 점에서 집합의식이 개인의 의식을 지배하지 않으며 개인의 주체성이 훼손되지 않는다. 따라서 유기적 연대에서는 배타성의 위험이 상대적으로 적으며 다른 집단에 대한 공감의 가능성도 열려 있다.

집합의식의 내재화 과정에서 인간은 자기 집단과 관계된 것들에 특별한 의미를

부여하기도 하는데, 그 과정에서 이상사회에 대한 관념이 싹트기도 한다. 때때로 사람들은 완전한 이상사회를 떠올리기도 한다. 하지만 이러한 사회는 환상에 불과하며 실제로 존재했던 적은 없다. 그럼에도 불구하고 이상사회 역시 사회생활의 자연적인 산물이다. 이상사회와 현실사회는 둘 중 하나가 없으면 나머지 하나도 존재할 수 없을 만큼 상호 간에 긴밀하게 결합되어 있다. 현실사회 없이는 이상사회가 존재할 수 없고 이상사회 없이는 현실사회도 존재할 수 없다.

1. (나)의 연구 결과를 바탕으로 (가)의 ‘디 벨레’ 현상에 관해 설명하시오.
2. (나)의 연구 결과에서 도출된 주장 ㉠에 대해 (다)의 관점에서 평가하시오.
3. (라)를 활용하여 (가)의 ‘디 벨레’ 현상, (나)의 주장 ㉠, (다)의 이상사회론에 대해 비판적으로 평가하시오.
4. 한국 사회를 지금보다 이상적인 사회로 변화시켜 나가는데 자신이 지원한 전공분야가 기여할 수 있는 방안을 구체적으로 제시하시오.

3. 출제 의도

- 제시문의 주제와 논지를 정확하게 이해하여 문항에서 요구하고 있는 답변을 논리적으로 구성해 낼 수 있는지를 평가하고자 함.
- 각 제시문의 주장과 근거를 비판적인 시각에서 검토하고 제시문 간의 관계를 파악하여 비교·분석할 수 있는지를 평가하고자 함.
- 지원 전공 계열에 대한 이해를 바탕으로 사회 발전에 기여할 수 있는 방안을 제시할 수 있는지를 평가하고자 함.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 2. 교육부 고시 제2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명: 도덕		
	과목명: 윤리와 사상		관련
	성취 기준	(4) 사회사상 [12윤사04-01] 동·서양의 이상사회론들을 비교하여 현대 사회에 주는 시사점을 추론할 수 있다.	제시문 (다) 문항 2,3,4

2. 교과명: 사회

과목명: 사회·문화		관련
성취 기준	(2) 개인과 사회구조 [12사문02-03] 사회 집단 및 사회 조직의 유형과 사례를 조사하고 그 특징을 비교한다. [12사문02-04] 개인과 사회 구조의 관계 속에서 발생하는 일탈 행동을 다양한 관점에서 분석한다.	제시문 (가),(나) ,(라) 문항 1,2,3

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
사회·문화	신형민 외 4인	(주)비상교육	2018	65~66	제시문 (가),(나) 문항 1,2,3	○
사회·문화	김영순 외 4인	(주)교학사	2019	71		○
사회·문화	손영찬 외 4인	(주)미래엔	2018	70~71		○
사회·문화	서범석 외 5인	(주)지학사	2018	71		○
윤리와 사상	변순용 외 10인	(주)천재교과서	2019	163	제시문 (다) 문항 2,3,4	×
윤리와 사상	박찬구 외 5인	씨마스	2019	172		○
윤리와 사상	정창우 외 9인	(주)미래엔	2019	166		○
사회·문화	김영순 외 4인	(주)교학사	2019	54~57	제시문(라) 문항 3	○
사회·문화	신형민 외 4인	(주)비상교육	2018	75~76		○
사회·문화	서범석 외 5인	(주)지학사	2018	53~56		○

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
디 벨레(Die Welle)	데니스 간젤	—	2008	—	제시문 (가) 문항 1,3	○
나쁜 교육	조너선 하이트, 그레그 루키아노프	프시케의 숲	2019	107~ 108	제시문 (나) 문항 1,2,3	○
종교생활의 원초적 형태	에밀 뒤르켐	(주)도서출판 한길사	2020	572~ 581	제시문 (라) 문항 3	○

사회분업론	에밀 뒤르케임	아카넷	2012	191~195		O
예기·중	이재희	자유문고	2000	17~18	제시문 (다) 문항 2,3,4	O

5. 문항 해설

- 1번 문항은 인간이 자신이 속한 집단에게는 공감하고 자신이 속한 집단과는 다른 집단에 대해 배타성을 보이는 것에 대한 (나)의 연구결과를 (가)에 나타난 ‘디 벨레’ 현상, 즉 임의적으로 설정된 규칙에 대해 자신들과 다른 입장과 태도를 취하는 학생들을 배척하는 상황에 적용하여 설명하는 문항임
- 2번 문항은 (다)의 요지, 즉 인간이 지혜로운 노력을 통해 궁극적으로 대동사회를 구현할 수 있다는 관점에서 (나)의 주장, 즉 “인간은 ‘남’이라고 여겨지는 사람들에 대해서는 공감을 하는데 어려움을 겪는다.”는 견해를 설명하는 문항임
- 3번 문항은 (라)에서 소개하는 개인과 사회의 관계에 대한 이해를 바탕으로 (가), (나), (다)의 한계점을 비교·분석하여 설명하는 문항임
- 4번 문항은 자신의 전공에 대한 이해와 제시문의 내용을 종합하여 ‘이상사회’를 바탕으로 한국 사회가 발전하는 데 기여할 수 있는 방안을 제시하는 문항임

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준
1	• (나)의 연구 결과와 (가)의 ‘디 벨레’ 현상을 잘 정리하고, (나)의 연구 결과를 적용하여 (가)의 ‘디 벨레’ 현상을 설명하고 있는지 평가함 • 사소하거나 임의적인 기준에 의한 집단 구분에 따라라도 공감의 부족 및 배타성의 문제가 나타날 수 있다는 내용을 포함하여 답변하는 경우 높은 점수를 부여함
2	• (나)와 (다)의 논지를 파악하고, (다)의 관점에서 (나)를 비판적으로 평가하고 있는지 평가함
3	• 제시문에 대한 정확한 이해를 바탕으로 기계적 연대를 비판하고 유기적 연대의 중요성을 제시하는지 평가함 • (라)의 구체적 내용을 활용하여 (가), (나), (다)를 각각 비판한 경우 높은 점수를 부여함 • 의도적으로 설정된 규칙에 대한 복종 여부에 따라 구분된 (가) 집단과 실험과 같이 자의적으로 구분된 (나) 집단의 차이를 설명하면 높은 점수를 부여함
4	• 지원자가 자신의 전공이 실제로 사회 발전에 기여한 사례를 제시하거나 미래에 기여할 수 있는 방안을 예를 들어 구체적으로 제시하는지 평가함

[고려대학교 문항정보]

1. 일반 정보

문항붙임번호	3	
유형	☐ 논술고사 ☒ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	수시모집 일반전형-계열적합형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열(오전)/1~4번	
출제 범위	교육과정 과목명	과학탐구실험, 물리학 I, 화학 I, 지구과학 I, 생명과학 I, 경제, 확률과 통계
	핵심개념 및 용어	법칙, 귀납적 탐구
예상 소요 시간	준비시간 23분, 면접시간 7분	

2. 문항 및 자료

(가) 패러데이는 1831년 자기장을 변화시켜 전류가 발생하는 현상을 발견하였다. 다양한 실험을 통해 도선에 만들어진 유도 기전력 V 의 크기는 자기력선속 Φ 의 시간에 대한 변화에 비례하는 것을 알아내었다. 이를 수식으로 나타내면 다음과 같고, 이를 전자기 유도 법칙 또는 패러데이 법칙이라고 한다.

$$V = - \frac{\Delta \Phi}{\Delta t},$$

(나) 아보가드로는 기체의 종류와 관계없이 같은 온도와 압력에서는 같은 부피 속에 같은 수의 기체 분자가 들어 있음을 알아냈다. 이를 아보가드로 법칙이라고 한다. 특히 0°C , 1기압에서 기체 1몰의 부피는 기체의 종류와 관계없이 22.4L로 일정하다. 따라서 0°C , 1기압에서 기체의 부피를 알면 기체의 양(mol)을 구할 수 있다.

(다) 과학자들은 지층에 남아 있는 흔적들을 관찰하고 이를 해석하여 지층의 생성 순서를 상대적으로 정하고 지구 역사를 해석한다. 퇴적암에서 화석이 관찰되는 경우에는 하부 지층에서 상부 지층으로 갈수록 진화된 생물의 화석이 존재한다. 따라서 지층 속에 들어있는 화석군의 변천을 해석하여 지층의 생성 순서를 밝힐 수 있다. 이를 동물군 천이의 법칙 또는 생물군 천이의 법칙이라고 한다. 이 법칙을 이용하면 서로 멀리 떨어져 있는 지층의 선후 관계를 알아내는데 도움이 된다.

(라) 사람의 눈꺼풀 형질은 쌍꺼풀과 외꺼풀로 뚜렷하게 구분된다. 이와 같이 서로 대립 관계에 있는 형질을 대립 형질이라고 한다. 상동 염색체의 같은 위치에 존재하면서 한 가지 형질에 대해 대립 형질이 나타나게 하는 유전자를 대립유전자라고 한다. 부모의 유전자는 생식세포를 통해 자손에게 전달된다. 생식세포 분열 과정에서 상동 염색체가 분리될 때 상동 염색체에 있는 대립유전자 쌍도 서로 분리되어 다른 생식세포로

들어간다. 이와 같이 대립유전자 쌍이 감수 분열 과정에서 서로 다른 생식세포로 나뉘어 들어가는 것을 멘델의 분리의 법칙이라고 한다. 대립 형질에 대한 가계도 분석에 이를 이용하여 대립 형질의 우열 관계 및 개인의 유전자형을 밝힐 수 있다.

(마) 시장 가격은 시장 전체의 수요와 공급에 따라 결정된다. 수요는 시장 참여자가 재화나 서비스를 구매하려는 욕구이며, 상품에 대해 특정 가격에서 나타나는 수요를 수량으로 표시한 것이 수요량이다. 상품 가격이 변화하면 수요자의 반응으로 인해 수요량의 변화가 나타난다. 다른 조건이 일정할 때 상품의 가격과 수요량 사이에 음(-)의 관계가 나타나는 것을 수요의 법칙이라고 한다. 이에 따르면 수요자는 상품의 가격이 상승하면 수요량을 줄이고 상품의 가격이 하락하면 수요량을 늘린다.

(바) 어떤 시행에서 사건 A 가 일어날 수학적 확률이 p 이다. n 번의 독립시행에서 사건 A 가 일어날 횟수를 확률변수 X 라고 할 때, 상대도수 $\frac{X}{n}$ 는 시행횟수 n 의 값이 커질수록 수학적 확률 p 에 가까워진다. 이것을 큰수의 법칙이라고 한다.

1. 과학 법칙이 만들어지는 과정을 제시문 (가)~(라)를 바탕으로 설명하시오.
2. 제시문 (가)~(라)에 소개된 법칙을 두 그룹으로 구분해보고 그 이유를 설명하시오.
3. 제시문 (마)에 소개된 법칙이 두 그룹 중 어디에 가까운지 제안하고 그 이유를 설명하시오.
4. 제시문 (바)에 소개된 법칙이 두 그룹 중 어디에 가까운지 제안하고 그 이유를 설명하시오.

3. 출제 의도

- 제시문과 문항이 의도한 바를 정확하게 이해하였는지를 평가하고자 함
- 주장에 대한 근거를 합리적으로 설명할 수 있는지를 평가하고자 함
- 답변이 논리적 일관성을 유지하였는지를 평가하고자 함
- 답변의 내용이 적절하며 우수한지를 평가하고자 함
- 주장과 근거가 타당한지를 평가하고자 함

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책9] “과학과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책8] “수학과 교육과정”
---------	--

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
물리학 I	곽영직 외 3명	(주)와이비엠	2018	144~148	제시문 (가) 문항 1,2,3,4	O
물리학 I	김영민 외 7명	(주)교학사	2019	141~144		O
물리학 I	송진웅 외 4명	동아출판(주)	2018	125~127		O
물리학 I	김성원 외 5인	(주)지학사	2019	137~138		O
물리학 I	강남화 외 5인	(주)천재교육	2018	129~132		O
물리학 I	김성진 외 6인	(주)미래엔	2018	140~141		O
물리학 I	손정우 외 5인	(주)비상교육	2018	126~128		O
물리학 I	이상연 외 4인	(주)금성출판사	2018	126		O
화학 I	이상권 외 7명	(주)지학사	2018	31~33	제시문 (나) 문항 1,2,3,4	O
화학 I	장낙한 외 9명	(주)상상아카데미	2018	35		O
화학 I	최미화 외 5명	(주)미래엔	2018	32		O
화학 I	홍훈기 외 6인	(주)교학사	2018	33		O
화학 I	황성용 외 3인	동아출판(주)	2018	33		O
화학 I	강대훈 외 3인	(주)와이비엠	2018	38		O
화학 I	하윤경 외 5인	(주)금성출판사	2018	32		O
화학 I	박종석 외 7인	(주)비상교육	2018	31		O
화학 I	노태희 외 6인	(주)천재교육	2018	28		
지구과학 I	권석민 외 5명	(주)금성출판사	2018	52~54	제시문 (다) 문항 1,2,3,4	O
지구과학 I	김진성 외 5명	(주)와이비엠	2018	55~56		O
지구과학 I	이기영 외 5명	(주)비상교육	2018	50~53		O
지구과학 I	이진우 외 6인	(주)미래엔	2018	54~57		O
지구과학 I	이용준 외 5인	(주)교학사	2019	47~51		O
지구과학 I	오필석 외 7인	(주)천재교육	2018	59~61		O
생명과학 I	이용철 외 3명	(주)와이비엠	2019	141~149	제시문 (라) 문항 1,2,3,4	O
생명과학 I	이준규 외 5명	(주)천재교육	2018	135~140		O
생명과학 I	전상학 외 7명	(주)지학사	2018	126~131		O

생명과학 I	심재호 외 5인	(주)금성출판사	2018	148~152		O
생명과학 I	심규철 외 5인	(주)비상교육	2018	130~137		O
생명과학 I	오현선 외 5인	(주)미래엔	2018	140~144		O
생명과학 I	권혁빈 외 5인	(주)교학사	2018	134~141		O
생명과학 I	김윤택 외 4인	동아출판(주)	2018	135~141		O
경제	김진영 외 4명	(주)미래엔	2019	49~51	제시문 (마) 문항 1,2,3,4	O
경제	허수미 외 6명	(주)지학사	2019	51		O
경제	박형준 외 5명	(주)천재교육	2019	56~57		O
확률과 통계	권오남 외 14명	(주)교학사	2019	100~101	제시문 (바) 문항 1,2,3,4	O
확률과 통계	류희찬 외 9명	(주)천재교과서	2019	98~99		O
확률과 통계	홍성복 외 10명	(주)지학사	2019	95~97		O

5. 문항 해설

- 1번 문항은 제시문 (가)~(라)를 바탕으로 과학 법칙이 만들어지는 과정을 적절한 근거를 통해 논리적으로 설명해야 함
- 2번 문항은 제시문 (가)~(라)에 소개된 법칙을 적절한 기준을 제시하여 두 그룹으로 구분해야 함
- 3번 문항은 2번 문항에서 분류한 기준에 따라 제시문 (마)의 법칙이 어느 그룹에 가까운지 제시하고, 타당한 근거를 들어 설명해야 함
- 4번 문항은 2번 문항에서 분류한 기준에 따라 제시문 (바)의 법칙이 어느 그룹에 가까운지 근거를 들어 합리적으로 설명해야 함

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준
1	• 적절한 주장을 제시하고 주장의 근거를 제시문을 바탕으로 논리적으로 설명하면 좋은 점수를 부여함
2	• 두 그룹으로 구분하는 적절한 기준을 제시하고 적용 과정을 논리적으로 설명하면 좋은 점수를 부여함
3	• 답변의 근거를 제시문 내용을 종합적으로 활용하여 논리적으로 설명하면 좋은 점수를 부여함
4	• 답변의 근거를 논리적으로 설명하면 좋은 점수를 부여함

[고려대학교 문항정보]

1. 일반 정보

문항붙임번호	4	
유형	☐ 논술고사 ☒ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	수시모집 일반전형-계열적합형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열(오후)/1~4번	
출제 범위	교육과정 과목명	통합사회, 한국사, 수학Ⅰ, 통합과학, 지구과학Ⅰ, 화학Ⅰ
	핵심개념 및 용어	다양성, 가역과 비가역
예상 소요 시간	준비시간 23분, 면접시간 7분	

2. 문항 및 자료

(가) 반지름의 길이가 r 인 원 O 에서 길이가 r 인 호 AB 의 중심각의 크기를 α° 라 하면 $\alpha^\circ = \frac{180^\circ}{\pi}$ 이다. 여기서 $\frac{180^\circ}{\pi}$ 는 반지름의 길이 r 에 관계없이 항상 일정하다. 이 일정한 각의 크기 $\frac{180^\circ}{\pi}$ 를 1라디안이라 하며, 도($^\circ$) 대신 라디안을 단위로 각의 크기를 나타내는 방법을 호도법이라고 한다.

(나) 미국과 중국의 주요 매체가 음식을 놓고 맞붙었다. 얼마 전 미국의 언론 매체인 000 에서 운영하는 여행 정보 사이트가 ‘세계 7대 혐오 음식’을 선정하면서 서양 음식은 하나도 포함하지 않고 아시아 음식으로만 채워 놓은 것이 발단이 되었고, 미국과 중국은 서로 상대의 음식 문화가 역겹다고 설전을 벌였다.

(다) 신라의 삼국 통일은 그 과정에서 외세인 당을 끌어들이고, 대동강 이북의 고구려 땅 대부분을 잃었다는 점에서 한계성을 띤다. 그러나 고구려·백제의 유민과 힘을 합쳐 당을 몰아내어 자주적인 통일을 달성하였을 뿐만 아니라 백제·고구려 문화의 전통을 수용하고 경제력을 통합하여 새로운 민족 문화 발전의 토대를 마련하였다는 점에서 의의를 가진다.

(라) 생물체에서는 외부로부터 받아들인 물질을 분해하거나 새로운 물질로 합성하는 화학 반응이 일어난다. 동물의 소화 기관에서는 탄수화물, 단백질, 지질 등의 큰 분자를 체내에서 흡수할 수 있는 작은 분자로 분해하며, 분해된 작은 분자는 세포로 운반되어 다른 물질로 합성되기도 한다. 이와 같이 생물체 안에서 일어나는 화학 반응을 물질대사라고 한다.

(마) 보통 절대 연령 측정에는 방사선 동위원소를 이용한다. 방사선 원소는 외부에서

에너지가 공급되지 않아도 스스로 붕괴하여 최종 단계에서 안정된 핵을 가진 안정 원소가 된다. 붕괴하는 방사선 원소를 모원소라 하고, 붕괴 후 생성된 안정한 원소를 자원소라고 한다. 방사선 원소의 붕괴율은 항상 일정하며 온도, 압력 변화 및 화학 결합과 같은 외부 조건에 영향을 받지 않는 것이 특징이다.

(바) 염화코발트(CoCl_2)는 건조한 상태에서는 푸른색을 나타내지만, 수분을 흡수하면 붉은색의 염화코발트 옥수화물($\text{CoCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$)로 변한다. 또, 붉은색의 염화코발트 옥수화물을 가열하면 물을 잃고 푸른색의 염화코발트로 변한다. 하지만 메테인(CH_4)이 연소되어 이산화탄소(CO_2)와 물(H_2O)이 만들어지는 반응처럼 한쪽 방향으로만 진행되는 반응도 존재한다.

1. 제시문 (가)~(다)와 관련하여 공통된 개념을 설명하시오.
2. 제시문 (라)~(바)에서 대립되는 두 개념을 설명하시오.
3. ‘문제 1’에서 답한 내용이 사회현상에서 보이는 사례를 찾고 설명하시오.
4. ‘문제 2’에서 대립되는 두 개념이 과학분야와 사회현상에서 보이는 사례를 각각 찾고 설명하시오.

3. 출제 의도

- 제시문과 문항이 의도한 바를 정확하게 이해하였는지를 평가하고자 함
- 합리적인 추론 과정을 통해 주장과 근거를 제시할 수 있는지를 평가하고자 함
- 답변이 논리적 일관성을 유지하였는지를 평가하고자 함
- 답변의 내용이 적절하며 우수한지를 평가하고자 함

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책8] “수학과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책7] “사회과 교육과정” 4. 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책9] “과학과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명: 수학		
	과목명: 수학 I		관련
	성취 기준	(2) 삼각함수 [12수학 I 02-01] 일반각과 호도법의 뜻을 안다.	제시문 (가) 문항 1,3

2. 교과명: 사회		
과목명: 통합사회		관련
성취 기준	[3. 사회 변화와 공존] (7) 문화와 다양성 [10통사07-03]문화적 차이에 대한 상대주의적 태도의 필요성을 이해하고, 보편 윤리의 차원에서 자문화와 타문화를 성찰한다.	제시문 (나) 문항 1,3
3. 교과명: 사회		
과목명: 한국사		관련
성취 기준	(1) 우리 역사의 형성과 고대 국가의 발전 (다) 삼국 및 가야의 발전 과정을 통해 고대 국가의 특성을 파악하고, 고대 국가의 대외 관계를 살펴본다. (라) 통일 신라와 발해의 발전과 사회·경제적 모습을 파악한다.	제시문 (다) 문항 1,3
4. 교과명: 과학		
과목명: 통합과학		관련
성취 기준	(5) 생명 시스템 [10통과05-01] 지구 시스템의 생물권에는 인간과 다양한 생물들이 포함되는데, 모든 생물은 생명 시스템의 기본 단위인 세포로 구성되어 있으며, 이러한 세포에서는 생명 현상 유지를 위해 세포막을 경계로 한 물질 출입이 일어남을 설명할 수 있다.	제시문 (라) 문항 2,4
과목명: 지구과학 I		관련
성취 기준	(2) 지구의 역사 [12지과 I 02-04] 암석의 절대 연령을 구하는 원리를 이해하고, 방사성 동위 원소 자료를 이용해 절대 연령을 구할 수 있다.	제시문 (마) 문항 2,4
과목명: 화학 I		관련
성취 기준	(4) 역동적인 화학 반응 [12화학 I 04-01] 가역 반응에서 동적 평형 상태를 설명할 수 있다.	제시문 (바) 문항 2,4

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	황선욱 외 8명	(주)미래엔	2018	71	제시문(가) 문항 1, 3	○
수학 I	홍성복 외 10명	(주)지학사	2018	69~74		○
수학 I	이준열 외 9명	(주)천재교육	2018	71~72		○

통합사회	육근록 외 6명	동아출판(주)	2018	202~209	제시문(나) 문항 1, 3	○
통합사회	이진석 외 12명	(주)지학사	2018	218~225		○
통합사회	구정화 외 9명	(주)천재 교육	2018	224~231		○
한국사	도면희 외 7명	(주)비상교육	2014	43	제시문(다) 문항 1, 3	X
한국사	정재정 외 7명	(주)지학사	2014	44		○
한국사	김종수 외 7명	(주)금성출판사	2014	56		○
통합과학	송진웅 외 17명	동아출판(주)	2018	147	제시문(라) 문항 2, 4	X
통합과학	심규철 외 11명	(주)비상교육	2018	149		○
통합과학	김성진 외 14명	(주)미래엔	2018	152		○
통합과학	신영준 외 11인	(주)천재 교육	2018	155		○
통합과학	정대홍 외 11인	(주)금성출판사	2018	156		○
지구과학 I	이용준 외 5명	교학사	2019	52	제시문(마) 문항 2, 4	○
지구과학 I	권석민 외 5명	금성출판사	2018	58~61		○
지구과학 I	김진성 외 5명	와이비엠	2018	59~61		○
지구과학 I	이기영 외 5명	비상교육	2018	54~57		○
지구과학 I	이진우 외 6인	미래엔	2018	54~57		○
지구과학 I	오필석 외 7인	천재 교육	2018	62~63		○

화학 I	박종석 외 7명	비상교육	2018	143	제시문(바) 문항 2, 4	○
화학 I	장낙한 외 9명	상상아카데미	2018	160~164		○
화학 I	홍훈기 외 6명	교학사	2018	152~154		○
화학 I	황성용 외 3인	동아출판	2018	170		○
화학 I	강대훈 외 3인	와이비엠	2018	171		○
화학 I	하윤경 외 5인	금성출판사	2018	146		○
화학 I	이상곤 외 7명	지학사	2018	157		○
화학 I	최미화 외 5명	미래엔	2018	159		○
화학 I	노태희 외 6인	천재교육	2018	159		○

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
美·中, 서로 "너네 요리 역겹다" 설전 ¹⁾	장상진 기자	조선일보	2011	-	제시문(가) 문항 1, 3	○

5. 문항 해설

- 1번 문항은 제시문 (가)~(다)를 이용하여 ‘동일한 현상, 사건을 다양한 시각으로 볼 수 있다’ 또는 ‘관점의 다양성’ 등의 개념을 유추하고 설명해야 함
- 2번 문항은 제시문 (라)~(바)를 이용하여 ‘가역과 비가역’ 또는 ‘되돌릴 수 있는 것과 없는 것’ 등의 개념을 유추하고 이를 설명해야 함
- 3번 문항은 1번 문항에서 답변한 내용을 바탕으로 적절한 사례를 제시하고, 사례에 대한 근거를 논리적으로 제시해야 함
- 4번 문항은 2번 문항에서 답변한 내용을 바탕으로 적절한 사례를 제시하고, 사례에 대한 근거를 논리적으로 제시해야 함

1) https://www.chosun.com/site/data/html_dir/2011/07/07/2011070701773.html

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준
1	제시문 (가)~(다)를 이용하여 ‘동일한 현상, 사건을 다양한 시각으로 볼 수 있다’ 또는 ‘관점의 다양성’ 등의 개념을 유추하고 이를 설명하면 좋은 점수를 부여함
2	제시문 (라)~(바)를 이용하여 ‘가역과 비가역’ 또는 ‘되돌릴 수 있는 것과 없는 것’ 등의 개념을 유추하고 이를 설명하면 좋은 점수를 부여함
3	문항이 의도한 바를 정확하게 파악하여 적절한 사례를 제시하고, 사례에 대한 근거를 논리적으로 제시하면 높은 점수를 부여함
4	문항이 의도한 바를 정확하게 파악하여 적절한 사례를 제시하고, 적절한 사례를 제시하고, 사례에 대한 근거를 논리적으로 제시하면 높은 점수를 부여함

나. 특기자전형 문항 분석 결과

[고려대학교 문항정보]

1. 일반 정보

문항붙임번호	5	
유형	☐ 논술고사 ☒ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	수시모집 실기/실적(특기자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열/1~4번	
출제 범위	교육과정 과목명	통합사회, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 문학
	핵심개념 및 용어	뉴미디어, 윤리적 판단, 타자이해
예상 소요 시간	준비시간 23분, 면접시간 7분	

2. 문항 및 자료

(가) 20여 년 전 댓글은 인터넷 상에 '표현의 자유'를 명분으로 등장했다. 그중에는 격려와 위로의 선포도 있지만 악플이란 오명을 뒤집어 쓴 댓글은 위험 수위를 넘어선지 오래다. 급기야 포털 업체들은 일부 뉴스에 한해 댓글 창을 아예 차단시켰다. 이에 악플러들은 비뚤어진 분노와 심술을 또 다른 인터넷 공간에서 쏟아내고 있다. 포털 뉴스 댓글에 모였던 악플러들이 요즘 모여드는 곳은 각종 사회관계망서비스(SNS)다. 최근 무차별적인 악플로 가장 고통 받고 있는 곳은 유튜브, 아프리카TV 등을 포함한 개인방송 중심의 동영상 플랫폼이다. 이 플랫폼은 실시간으로 진행되는 방송 특성상 채팅창에 올라오는 반응을 일일이 걸러내기가 어려운 데다, 읽지 않으면 그만인 기사 댓글과 달리 어쩔 수 없이 당사자가 읽게 되는 구조여서 피해가 크다. 인스타그램과 같은 개인형 SNS도 악플이 당사자에게 직접 전해진다는 점에서 특히 고통이 심한 공간이다. 악플의 대상도 점점 넓어지는 추세다. 기존에는 정치인과 연예인이 주된 공격의 대상이었다면, 요즘에는 유튜버나 SNS상에서 많은 구독자를 보유한 인플루언서, 심지어 일반인까지 그 범위가 넓어지고 있다.

(나) 몇 시간 전부터 자베르는 생각이 복잡해지기 시작하였다. 그의 마음은 이미 흐트러져 있었다. 단순하고 깨끗한 그의 두뇌는 투명함을 잃고 있었다. 수정과 같은 맑은 머리에 한 조각 흐린 구름이 낀 것이다. 자베르는 마음속으로 의무감이 쪼개진 것을 느끼고 있었고, 이를 속일 수가 없었다. 센 강변에서 우연히 장 발장을 만났을 때, 그는 먹이를 다시 잡은 늑대와 같은 느낌과 주인을 다시 만난 사냥개와 같은 느낌을 갖고 있었다.

그는 자기 앞에 놓인 두 갈래 길을 보았다. 둘 모두 곧은 길이었다. 생전에 오직 하나의 직선밖에 몰랐던 그는 공포심에 떨었다. 그리고 괴로움의 종국에서 그는 이 두 길이 서로 상반된다는 사실을 깨달았다. 이 두 개의 직선은 서로 배척되었다. 어느 편이 진실한 것이었을까. 악인 덕분에 목숨을 유지하고, 이제 그 부채를 되갚는다.

그렇게 본의 아니게 범죄자와 동등한 위치에 서서, 은혜를 다른 은혜로 갚아준다. ‘가라’고 자기에게 말한 자에게 이번엔 자기 쪽에서 ‘자유로운 몸이 되라’고 말한다. 그렇게 사적인 동기에도 책임의 의무를 희생시키고, 더구나 자신의 개인적인 동기를 통해 우월할지도 모를 무언가를 느끼고, 자신의 양심에 충실하기 위하여 사회를 배반하는 여러 가지 불합리한 일들이 그에게 쌓이고 쌓여, 그는 이제 어찌할 바를 몰랐다. 자베르를 놀라게 한 것은 장 발장이 그를 용서한 일이었으며, 그를 더욱 놀라게 한 사건은 그 자신도 장 발장을 용서한 것이었다.

그는 자기가 한 일에 몸서리를 쳤다. 자베르는 경찰의 모든 법규와 법률 전반을 위반하고, 사법 조직에 반대하여 스스로 괜찮다고 말하며 죄인을 놓아준 것이었다. 그것은 그 자신에게는 지당한 일이기도 했다. 그러나 그는 사적인 일 때문에 공무를 희생시켰다. 아무리 생각해봐도 터무니없는 일이었다. 어떻게 해야만 좋은가? 지금 그에게는 오직 하나의 수단만이 남아 있을 뿐이었다. 급히 롬 아르메 거리로 되돌아가 장 발장을 체포하는 일, 그것이야말로 그가 하지 않으면 안 될 일이었다. 그러나 그는 그렇게 할 수 없었다.

장 발장은 그를 난처하게 만들었다. 일생을 지탱해 주었던 모든 원칙은 그 사나이 앞에서 일시에 무너져버렸다. 자베르에 대한 장 발장의 관용이 그를 압도해 버린 것이다. 여러 가지 자잘한 일들을 상기해보니, 옛날에는 그가 거짓이라든가 어리석은 짓이라고 여겼던 일들이, 이제 현실이 되어 되살아났다. 또한 자베르는 아주 무서운 무엇, 그러니까 죄수에 대한 찬탄의 감정이 제 영혼 속에 스며드는 것을 느꼈다. 범죄자에 대한 존경, 그런 일이 과연 가능하기는 한 것일까? 그는 번민을 해봐도, 마음속으로는 이 악한의 장엄함을 자백하지 않을 수 없었다. 그것은 실로 견디기 어려운 일이었다.

- (다) 환경운동가인 한 직장 동료를 생각해 봅시다. 그는 사람들이 점심을 먹으러 나갈 때 불을 끄라고 요구하며 쓰레기를 재활용하지 않으면 이를 지적합니다. 종이의 한쪽 면만 프린트하고 마는 이들에게는 양면으로 하는 게 어떠냐고 제안합니다. 어느 날 당신은 그 동료가 자신의 집에서는 평소 자신이 하던 말을 하나도 실천하지 않는다는 것을 알게 되었습니다. 그가 보인 위선은 지금까지 그가 가졌던 권위를 없앨 뿐 아니라 오히려 이미지를 더 부정적으로 만듭니다. 만약 당신이 진정 환경을 생각하는 사람이라면, 당신은 그 사람이 비록 스스로 지키지 못하는 일이었더라도 다른 이들에게 이를 지적했다는 점에서 오히려 그가 옳은 일을 했다고 생각해야 하지 않을까요? 논리적으로 말하자면, 다른 사람의 어떤 행동을 비난하는 것과 자신이 그 나쁜 행동을 하는 것 사이에는 아무런 모순이 없습니다. 그렇다면 왜 사람들은 이 경우를 다른 사람에 대한 비난 없이 나쁜 행동을 하는 것보다 더 나쁜 것으로 여기는 걸까요? 당신이 그의 위선에 분노하는 이유는 그가 자신의 원칙을 지키지 못했기 때문이 아니라, 그가 그러한 원칙을 주장함으로써 자신이 도덕적인 사람인 척 위장했기 때문입니다. 이는 도덕적 비난이 일반적으로 다른 사람을 비난하기 위한 것이 아니라 자신의 명성을 위한 것이라는 주장과 일치합니다. 연구결과에 따르면, 누군가가 “에너지를 낭비하는 것은 옳지 않아”와 같은 도덕적 명제를 말했을 때, 사람들은 이를 그 사람의 평소 삶을 반영한 것으로 받아들였을 뿐만 아니라, 심지어 이 도덕적 명제를

말하는 사람을 “나는 에너지를 낭비하지 않아”라고 직접 말하는 사람보다 실제로 더 에너지를 아끼는 사람으로 평가했습니다. 즉, 도덕적 비난은 자신에 대한 매우 강력한 신호로 작동한다는 것입니다.

(라) 장자에 따르면, 만물은 서로 다른 본성을 가지고 태어났고, 타고난 능력도 서로 다르다. 그러나 능력이 다르다고 해서 만물에 우열이 있는 것은 아니다. 만물은 각각 도(道)에 따르는 적합한 본성을 부여받았기 때문이다. 따라서 장자는 각자가 타고난 자연스러운 본성대로 살 때 행복할 수 있다고 보았다. 장자는 인간의 자기중심적 편견에서 비롯된 분별은 상대적인 것일 뿐이며 이러한 관점에서 시비(是非), 귀천(貴賤), 미추(美醜), 생사(生死) 등의 분별을 초월하여 자연 만물이 절대적으로 평등하다고 보는 제물(齊物)의 경지를 제시하였다.

또한 장자는 자연의 도에 따라 살아야 정신적 자유의 경지를 실현할 수 있다고 보았다. 장자에 따르면, ㉠인간을 위해서 만든 인위적인 법이나 도덕규범, 사회제도 등은 오히려 인간의 자유를 구속한다. 아울러 부귀나 명예 등의 외물을 좇으면 결국에는 자신의 자연스러운 본성을 해쳐 자신을 제약하게 된다. 그는 인위적 기준이나 외물에 얽매이는 것에서 벗어나 대자연과 하나가 되는 삶을 살 때 진정으로 행복해진다고 보았다. 장자는 위와 같은 제물의 경지에 이르기 위한 수양 방법으로 심재(心齋)와 좌망(坐忘)을 제시하였다. 심재는 마음을 깨끗하게 비우는 것이고, 좌망은 조용히 앉아 자신을 구속하는 일체의 욕망과 차별적인 지식을 버리는 것이다.

1. (가)에 나타난 사회 현상의 원인을 각각 (나)와 (다)의 관점에서 설명하십시오.
2. (나)와 (다)의 공통된 주제어를 두 개 이상 제시하고 그 이유를 설명하십시오.
3. (가)에 나타난 사회 현상의 해결 방안을 (라)의 관점을 통해 제시하고, 이 해결 방안의 한계를 논하십시오.
4. 지원 전공과 관련하여 (라)의 밑줄 친 ㉠에 해당하는 예를 들고 설명하십시오.

3. 출제 의도

- 정보화로 인해 나타난 생활양식의 변화 양상 및 사회적 상호작용의 원리를 이해하고 사회현상의 원인을 설명할 수 있는 능력을 평가하고자 함
- 공동체 구성원으로서의 역할과 개인적 자아의 갈등에 대한 이해를 바탕으로 제시문을 종합적으로 분석할 수 있는 능력을 평가하고자 함
- 장자의 도가적 세계관을 바탕으로 사회현상을 분석하고 해결 방안 및 한계점을 도출할 수 있는 종합적 사고력을 평가하고자 함

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정” 2. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 3. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 교과명: 사회	
	과목명: 통합사회	관련
	성취 기준 (3) 생활공간과 사회 [10통사03-02] 교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	제시문 (가) 문항 1,3
	2. 교과명: 국어	
	과목명: 문학	관련
	성취 기준 (4) 문학에 관한 태도 [12문학04-01] 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 상호 소통하는 태도를 지닌다.	제시문 (나) 문항 1,2
관련 성취기준	3. 교과명: 도덕	
	과목명: 생활과 윤리	관련
	성취 기준 (1) 현대의 삶과 실천윤리 [12생윤01-01] 인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적 관점에서 이해하고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 설명할 수 있다. [12생윤01-03] 윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 인식하고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용할 수 있다.	제시문 (다) 문항 1,2
	과목명: 윤리와 사상	관련
	성취 기준 (2) 동양과 한국윤리사상 [12윤사02-06] 노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 이해할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 토론할 수 있다.	제시문 (라) 문항 3,4

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
통합사회	구정화 외 9명	(주)천재 교육	2018	86~89	제시문(가) 문항 1,3	○
통합사회	박병기 외 11명	(주)비상교육	2018	84~87		○
통합사회	이진석 외 12명	(주)지학사	2018	85~89		○

생활과 윤리	변순용 외 10명	(주)천재 교과서	2018	36~43	제시문(다) 문항 1,2	O
생활과 윤리	정창우 외 6명	(주)미래엔	2018	32~40		O
생활과 윤리	김국현 외 9인	(주)비상교육	2018	32~39		O
윤리와 사상	류지한 외 8명	(주)비상교육	2018	75~76	제시문(라) 문항 3,4	O
윤리와 사상	정창우 외 9명	(주)미래엔	2019	79		O
윤리와 사상	박찬구 외 5명	씨마스	2019	79~80		O

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
“너희 엄마 계단에 서 밀었어야...” 유튜브·SNS 파고든 악플러들 ²⁾	곽주현 기자	한국일보	2020	—	제시문(가) 문항 1,3	O
레 미제라블 5	Victor Hugo	범우사	1993	172~175	제시문(나) 문항 1,2	O
The Real Problem With Hypocrisy ³⁾	Jillian Jordan, Roseanna Sommers and David Rand	The Newyork times	2017	—	제시문(다) 문항 1,2	O
사람들은 왜 위선에 분노하는가 ⁴⁾	Veritaholic	NewsPepperm int	2017	—		O

5. 문항 해설

- 문항 1번은 인터넷 악플의 사회적 문제점을 정확하게 이해하고 이를 토대로 제시문들의 비교를 통해 이들 간의 관련성과 차이점을 명확하게 파악하고 분석하는 능력을 알아보고자 함.
- 문항 2번은 제시문 (나) 빅토르 위고의 소설 <레 미제라블>에 나타난 자베르의 심리상태와 제시문 (다)에 나타난 실험결과의 내용을 정확하게 파악하고 이를 토대로 두 제시문의 비교를 통해 관련성을 찾아 공통적인 주요개념을 추출하여 논리적으로 그 이유를 설명하는 능력을 알아보고자 함.
- 문항 3번은 제시문 (가)에 나타난 인터넷 악플의 문제점을 정확하게 이해하고 제시문 (라)의 장자사상을 토대로 해결방안을 제시하는 능력과 그 한계점을 명확히 파악하여 논리적으로 설명하는 능력을 알아보고자 함.
- 문항 4번은 제시문 (라)의 장자사상을 명확히 이해하고 이를 자신의 지원전공 분야의 지식과 연결시켜 정확히 적용하는 능력을 알아보고자 함.

2) <https://www.hankookilbo.com/News/Read/A2020100400360005771?dtype=1&dtypecode=90567601-7643-444c-bacf-ea81a2d18a32&did=DA&prnewsid=A2020100716000001713>

3) <https://www.nytimes.com/2017/01/13/opinion/sunday/the-real-problem-with-hypocrisy.html>

4) <https://newspeppermint.com/2017/02/02/m-hypocrisy/>

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준
1	(나)와 (다)에서 각각 제시된 도덕적 판단의 심적 동기를 명확히 이해하고 이 둘 간의 차이점들을 정확히 구분하여 이를 토대로 (가)에 기술된 인터넷 악플의 주요 동기를 분석하고 설명하여 논리적으로 답변할 경우 높은 점수를 부여함
2	(나)와 (다)의 내용을 정확하게 이해하고 이를 토대로 두 제시문의 비교를 통해 관련성을 찾아 공통적인 주요개념을 추출하고 논리적으로 그 이유를 설명할 경우 높은 점수를 부여함
3	(라)에 제시된 관점의 명확한 이해를 바탕으로 (가)에 제시된 사회현상의 해결방안을 제시하고, 이 해결방안의 한계점을 명확하게 논리적으로 설명할 경우 높은 점수를 부여함
4	인간을 위한 목적을 위해 생겨난 인간의 활동이 역설적으로 오히려 그 목적을 방해하게 되었다는 점을 명확히 이해하고 이를 바탕으로 적절하고 지원전공을 잘 반영하는 사례를 찾아 논리적으로 설명할 경우 높은 점수를 부여함

[고려대학교 문항정보]

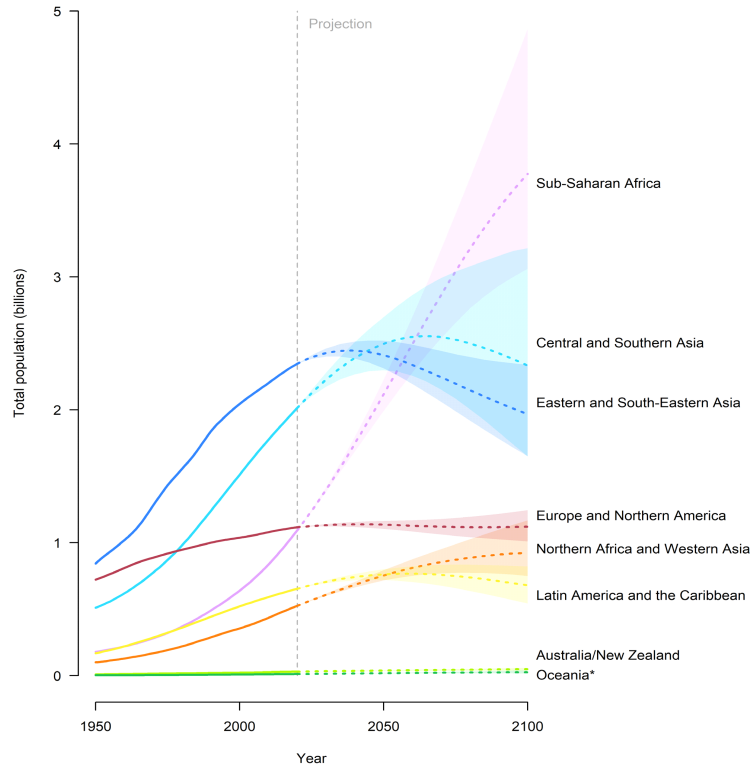
1. 일반 정보

문항붙임번호	6	
유형	☐ 논술고사 ☒ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	수시모집 실기/실적(특기자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	국제 학부(면접)/1~2번	
출제 범위	교육과정 과목명	세계지리, 사회·문화, 영어 II
	핵심개념 및 용어	4차 산업혁명, AI, 인구, 삶의 질
예상 소요 시간	준비시간 23분, 면접시간 7분	

2. 문항 및 자료

Figure. Population by SDG region: estimates, 1950-2020, and medium-variant projection with 95 per cent prediction intervals, 2020-2100

Of the eight SDG regions, only sub-Saharan Africa is projected to sustain rapid population growth through the end of the century, according to the medium-variant projection



Data source: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019). World Population Prospects 2019.

* excluding Australia and New Zealand

The development of most advanced countries, including those in East Asia, has been based on an expansion of labor-intensive manufacturing at the early stages. Manufacturing contributed to the creation of large amounts of comparatively well-paid jobs, had spillover effects⁵⁾ on other sectors of the economy, and propelled broader technological advancement.

Today, East Asian countries display a relatively high quality of life, advanced technologies, large industrial sectors, and export structures focusing mainly on innovative manufactures. Demographically, these countries face very high population densities, aging populations, and low fertility rates. East Asia's population is expected to peak and then fall during the 21st century(see Figure).

Sub-Saharan African countries, on the contrary, exhibit relatively low quality of life, outdated technologies, employment primarily in small-scale agriculture and low-productivity services, and export structures focusing mainly on natural resources. Demographically, these countries feature low population densities, relatively young populations, and high fertility rates. Sub-Saharan Africa's populations is expected to soar from 1.07 billion to 3.78 billion by the end of the 21st century.

Industry 4.0 is expected to revolutionize work processes across all sectors, as automation expands in agriculture, services, and manufacturing. The impact of automation on net job creation (= jobs created minus jobs lost) is unclear at this time. The impact is likely to depend on the sector and the applicability of automation technologies.

1. What do you think will be the impact of Industry 4.0 on job creation in East Asia as compared to sub-Saharan Africa? How might these impacts differ between the three main sectors of the economy (agriculture, services, and manufacturing)?
2. Taking demographics into account, how will Industry 4.0 impact quality of life⁶⁾ in East Asia and sub-Saharan Africa?

3. 출제 의도

- 주어진 제시문의 내용을 정확하게 이해하고 4차 산업혁명의 영향을 각 지역에 적용하여 논리적으로 설명할 수 있는지 평가하고자 함
- 제시문에서 파악한 인구통계학적 정보를 바탕으로 4차 산업혁명이 일자리 창출 및 삶의 질에 미치는 지역적 및 부문별 영향을 분석하는 과정을 통해 종합적 사고력을 평가하고자 함

5) Spillover effects on other sectors include increased demand in manufacturing-related services and agricultural inputs. More generally, incomes earned in the manufacturing sector increase aggregate spending in the entire economy.

6) Note that modern-day definitions of quality of life include multiple dimensions of well-being such as access to infrastructure and affordable housing, jobs and income, a clean environment, quality education, health, work-life balance, safety, social equality, gender equality, etc. (OECD, 2020; United Nations, 2020).

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정” 2. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 교과명: 사회	
	과목명: 세계지리	관련
	성취기준 (3) 세계의 인문환경과 인문 경관 [12세지03-02] 세계의 일반적 인구 변천 단계와 그 지역적 차이를 파악하고, 국제적 인구 이주의 주요 사례 및 유형을 도출한다. [12세지03-04] 세계 주요 식량 자원의 특성과 분포 특징을 조사하고, 식량 생산 및 그 수요의 지역적 차이에 따른 국제적 이동 양상을 분석한다. [12세지03-05] 세계 주요 에너지 자원의 특성과 분포 특징을 조사하고, 에너지 생산 및 그 수요의 지역적 차이에 따른 국제적 이동 양상을 분석한다.	제시문 문항 1,2
	(7) 사하라 이남 아프리카와 중·남부 아메리카 [12세지07-01] 중·남부 아메리카의 주요 국가들에서 나타나는 도시 구조의 특징 및 도시 문제를 지역의 급속한 도시화나 민족(인종)의 다양성과 관련지어 탐구한다. [12세지07-02] 사하라 이남 아프리카의 주요 국가들이 겪고 있는 분쟁 및 저개발의 실태를 파악하고, 그 주요 요인을 식민지 경험이나 민족(인종) 및 종교 차이와 관련지어 추론한다. [12세지07-03] 사하라 이남 아프리카와 중·남부 아메리카에서 나타나는 자원 개발의 주요 사례들을 조사하고 환경 보존이나 자원의 정의로운 분배라는 입장에서 평가한다.	
	과목명: 사회·문화	관련
	성취기준 (5) 현대의 사회 변동 [12사문05-02] 세계화 및 정보화로 인한 변화 양상을 설명하고 관련 문제에 대처하는 방안을 모색한다. [12사문05-03] 저출산·고령화와 다문화적 변화로 인해 대두되는 과제를 제시하고 이에 대한 대응 방안을 모색한다. [12사문05-04] 전 지구적 수준의 문제와 그 해결 방안을 탐색하고 세계시민으로서 지속가능한 사회를 위해 노력하는 태도를 가진다.	제시문 문항 1,2
관련 성취기준	2. 교과명: 영어	
	과목명: 영어 II	관련
	성취기준 (3) 읽기 [12영 II 03-01] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다. [12영 II 03-02] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악 할 수 있다. [12영 II 03-03] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	제시문 문항 1,2

	(2) 말하기 [12영 II 02-01] 비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다. [12영 II 02-02] 비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 중심 내용을 말할 수 있다. [12영 II 02-03] 비교적 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	
--	---	--

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
세계지리	박철웅 외 8명	(주)미래엔	2019	70~93, 168~183	제시문 문항 1,2	○
세계지리	황병삼 외 5명	(주)금성출판사	2019	74~97, 166~183		○
세계지리	최병천 외 16명	(주)비상교육	2019	74~99, 174~191		○
사회·문화	손영찬 외 4명	(주)미래엔	2018	180~203		○
사회·문화	서범석 외 5명	(주)지학사	2018	180~203		○
사회·문화	신형민 외 4명	(주)비상교육	2018	172~191		○
영어 II	박준언 외 6명	(주)와이비엠	2019	137~143		○
영어 II	민찬규 외 7명	(주)지학사	2019	94~97		○
영어 II	최인철 외 7명	(주)금성출판사	2019	136~139		○

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
Three centuries of global population growth: a spatial referenced population (density) database for 1700-2000	Goldewijk, K. K.	Population and Environment, 26(4)	2005	343~367	제시문 문항1,2	○

Better Life Index ⁷⁾	—	OECD	2020	—		O
What automation means for the future of the global population ⁸⁾	Turner, J.A.	World Economic Forum	2019	—		O
World Population Prospects 2019: Highlights ⁹⁾	—	United Nations	2019	1~46		O
Sustainable Development Goals ¹⁰⁾	—	United Nations	2020	—		O
World Development Indicators ¹¹⁾	—	World Bank	2020	—		O

5. 문항 해설

- 문항 1번은 4차 산업혁명의 영향을 일자리 창출이라는 맥락에서 이해하고, 지역 및 경제 부문별 영향을 비교하여 분석하는 능력을 알아보고자 함
- 문항 2번은 아시아 및 아프리카 지역의 인구통계학적 추이에 관한 정보와 접목시켜 4차 산업혁명이 삶의 질에 미치는 영향을 분석하는 과정을 통해 학생의 논리적 사고력을 평가하고자 함

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준
1	• 4차 산업혁명의 내용을 명확히 이해하고, 동아시아 및 사하라 이남 아프리카 지역 간의 차이점을 정확히 구분하여, 이를 토대로 4차 산업혁명의 지역 및 경제부문별 영향을 논리적으로 답변할 경우 높은 점수를 부여함
2	• 제시문에 나타난 인구통계학적 정보를 정확히 분석하고, 동아시아 및 사하라 이남 아프리카 지역에 나타날 삶의 질 측면의 영향을 논리적으로 설명할 경우 높은 점수를 부여함

7) <https://www.oecdbetterlifeindex.org>

8) <https://www.weforum.org/agenda/2019/07/in-praise-of-demographic-decline>

9) https://population.un.org/wpp/Publications/Files/WPP2019_Highlights.pdf

10) <https://sdgs.un.org>

11) <https://databank.worldbank.org>

다. 기회균등전형 문항 분석 결과

[고려대학교 문항정보]

1. 일반 정보

문항붙임번호	7	
유형	☐ 논술고사 ☒ 면접 및 구술고사 ☐ 선다형고사	
전형명	수시모집 기회균등-고른기회, 사회공헌자, 특성화고교졸업자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	계열 공통(토요일 오후)/1~3번	
출제 범위	교육과정 과목명	통합과학, 문학, 수학 I, 통합사회
	핵심개념 및 용어	물의 순환, 자연의 생성과 소멸, 주기함수, 삼각함수, 경제 주체의 역할
예상 소요 시간	준비시간 12분, 면접시간 6분	

2. 문항 및 자료

(가) 수권의 물이 태양 에너지를 흡수하면 수증기가 되어 기권으로 이동하고, 기권으로 이동한 물은 에너지를 방출하면서 응결하여 구름이 되었다가 비나 눈 등의 형태로 지권으로 이동한다. 지표로 스며든 물은 지상의 생물들이 생명을 유지하는 데 이용되고, 암석의 풍화와 침식을 일으켜 지표의 모양을 달라지게 한다. 그리고 일부는 태양 에너지를 흡수하여 다시 기권으로 이동한다.

(나) 산에는 꽃 피네
꽃이 피네
갈 봄 여름 없이
꽃이 피네

산에
산에
피는 꽃은
저만치 혼자서 피어 있네

산에서 우는 작은 새요
꽃이 좋아
산에서
사노라네

산에는 꽃 지네
꽃이 지네

갈 봄 여름 없이
꽃이 지네

(다) 정의역에 속하는 모든 x 에 대하여

$$f(x+p) = f(x)$$

를 만족시키는 0이 아닌 상수 p 를 갖는 함수 f 가 존재하며, 이러한 함수의 예로는 삼각함수 $y = \sin x$ 가 있다.

(라) 헌법에서는 ‘노동 삼권’을 통해 노동자의 세 가지 기본 권리를 보장하고 있다. 이에 따르면 노동자는 근로 조건 개선을 위해 단체를 만들 수 있는 단결권, 근로 조건에 관해 교섭하고 협약을 체결할 수 있는 단체 교섭권, 사용자인 기업에 대항하여 파업 등을 할 수 있는 단체 행동권을 행사할 수 있다.

1. 제시문 (가)~(다)에서 공통으로 연상되는 개념을 제시하고, 그 이유를 설명하시오.
2. 제시문 (가)에서 ‘물’과 같은 역할을 하는 것을 제시문 (나)와 (다)에서 찾고, 그 이유를 설명하시오.
3. 문항 1에서 답변한 개념을 바탕으로, 제시문 (라)와 같이 노동자의 권리를 보장하는 이유를 설명하시오.

3. 출제 의도

- 문학 작품 및 자연 현상, 수학 개념, 경제 구조를 설명하는 제시문을 분석하여 하나의 공통어를 유추하고, 그 근거를 적절하게 제시할 수 있는 능력을 평가하고자 함
- 공통으로 연상되는 개념에 대한 이해를 바탕으로 이를 다양한 분야에 적용할 수 있는지 평가하고자 함
- 주어진 정보를 논리적으로 통합하여 제시된 문제를 해결하는 능력을 평가하고자 함

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책9] “과학과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책8] “수학과 교육과정” 4. 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명: 과학		
	과목명: 통합과학		관련
	성취 기준	(4) 지구시스템 [10통과04-02] 다양한 자연 현상이 지구 시스템 내부의 물질의 순환과 에너지의 흐름의 결과임을 기권과 수권의 상호 작용을 사례로 논증할 수 있다.	제시문 (가) 문항 1,2,3

2. 교과명: 국어

과목명: 문학		관련
성취 기준	(2) 문학의 수용과 생산 [12문학02-01] 문학 작품은 내용과 형식이 긴밀하게 연관되어 이루어짐을 이해 하고 작품을 감상한다.	제시문 (나) 문항 1,2,3
	(3) 한국 문학의 성격과 역사 [12문학03-03] 주요 작품을 중심으로 한국 문학의 갈래별 전개와 구현 양상을 탐구하고 감상한다.	

3. 교과명: 수학

과목명: 수학 I		관련
성취 기준	(2) 삼각함수 [12수학 I 02-02] 삼각함수의 뜻을 알고, 사인함수, 코사인함수, 탄젠트함수의 그래프를 그릴 수 있다.	제시문 (다) 문항 1,2,3

4. 교과명: 사회

과목명: 통합사회		관련
성취 기준	[2. 인간과 공동체] (5) 시장경제와 금융 [10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다.	제시문 (라) 문항 3

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
통합과학	신영준 외 11명	(주)천재 교육	2018	122	제시문 (가) 문항 1,2,3	O
통합과학	정대홍 외 11명	(주)금성출판사	2018	123		O
통합과학	송진웅 외 17명	동아출판(주)	2018	120~121		O
통합과학	심규철 외 11명	(주)비상교육	2018	123		O
통합과학	김성진 외 14명	(주)미래엔	2018	124~125		O
문학	최원식 외 12명	(주)창비	2019	171~172	제시문 (나) 문항 1,2,3	X
문학	정호웅 외 5명	(주)천재 교육	2019	76~79		X
수학 I	류희찬 외 10명	(주)천재 교과서	2018	84~85	제시문 (다) 문항 1,2,3	O
수학 I	이준열 외 9명	(주)천재 교육	2018	82~83		O
수학 I	김원경 외 14명	(주)비상교육	2018	77~78		O

통합사회	구정화 외 9명	(주)천재교육	2018	151	제시문 (라) 문항 3	O
통합사회	정창우 외 12명	(주)미래엔	2018	137		O
통합사회	박병기 외 11명	(주)비상교육	2018	142		O

5. 문항 해설

- 1번 문항은 제시문 (가)~(다)의 내용을 정확하게 이해하고 분석하여 공통적으로 떠오르는 개념으로 ‘순환’을 제시하고 그 근거를 논리적으로 설명해야 함
- 2번 문항은 제시문 (가)에서 순환하는 대상인 ‘물’과 같은 역할을 하는 것을 제시문 (나)와 (다)에서 찾고 그 이유를 설명해야 함
- 3번 문항은 제시문 (가)~(다)에서 공통적으로 유추되는 개념을 바탕으로 시장 경제의 원활한 순환을 위하여 노동자의 권리를 보장해야 하는 이유를 구체적으로 설명해야 함

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준
1	• 제시문 (가)~(다)에서 공통으로 연상되는 개념을 제시하고, 각 제시문과 연관 지어 그 이유를 논리적으로 설명하면 좋은 점수를 부여함 • 적절한 개념을 제시하지 못하거나, 제시문과의 연관성이 부족하면 낮은 점수를 부여함
2	• 제시문 (나)와 (다)에서 각각 순환하는 대상을 적절하게 찾고, 그 이유를 구체적으로 설명하면 좋은 점수를 부여함
3	• 노동자와 기업의 관계를 순환의 관점에서 이해하고, 노동자의 권리 보장이 시장 경제 순환에 미치는 영향을 논리적으로 설명하면 좋은 점수를 부여함

라. 특기자전형-국제학부(에세이) 문항 분석 결과

[고려대학교 문항정보]

1. 일반 정보

문항붙임번호	8	
유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	수시모집 실기/실적(특기자전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	국제 학부(에세이)/1번	
출제 범위	교육과정 과목명	통합사회, 정치와 법, 영어 II
	핵심개념 및 용어	기본권, 주권, 영토화, 탈영토화, 정보
예상 소요 시간	작성시간 30분	

2. 문항 및 자료

Information is by nature deterritorialized. That is, information is (for the most part) not physically bound in space and, therefore, not bound by territorial borders. Thus, the original promise of the Internet was one of openness and freedom in which ideas and information would flow freely around the world, allowing for the construction of new communities and the advancement of human knowledge. This ideal was in keeping with Article 19 of the UN Declaration of Human Rights which states that, "Everyone has the right...to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers." However, in response to perceived problems of bad behavior, governments quickly introduced initiatives that extended their legal jurisdiction into cyberspace, prompting an early Internet activist, John Perry Barlow, to write:

Governments of the Industrial World, you weary giants of flesh and steel, I come from Cyberspace, the new home of Mind. On behalf of the future, I ask you of the past to leave us alone. You are not welcome among us. You have no sovereignty where we gather.

We have no elected government, nor are we likely to have one, so I address you with no greater authority than that with which liberty itself always speaks. I declare the global social space we are building to be naturally independent of the tyrannies you seek to impose on us. You

have no moral right to rule us nor do you possess any methods of enforcement we have true reason to fear.

As we now know, Barlow was ultimately incorrect about the absence of methods of enforcement. Governments around the world have increasingly taken advantage of the Internet's dependence on terrestrial infrastructure to take control of information as it flows across their national borders. These government interventions are based upon Westphalian sovereignty (also known as "state sovereignty"), which constitutes the foundation of modern interstate relations. This territorialized conception of sovereignty asserts that states have authority over what takes place within their territorial borders and has been extended to information flows under claims of "information sovereignty".

The so-called "Great Firewall of China" is just the most well-known example, but many countries exercise greater or lesser control of cross-border information flows. South Korea, for instance, blocks its citizens from accessing websites it perceives as sympathetic to North Korea, claiming that such material would endanger national security. Russia has been experimenting with a system that will allow it to operate a domestic Internet independent of global servers and systems in the event of a cyberwar. Pakistan, among other countries, has banned anti-Islamic material for its blasphemous and immoral content. And Egypt, Iran, and other countries have at times shut down their domestic internet to suppress political opposition or prevent cheating on school entrance exams.

1. Should states have sovereignty over the flow of information? Why or why not?

3. 출제 의도

- 주어진 제시문의 내용을 정확하게 이해하고 사회 교육과정에서 학습한 개념과 통합하여 사고할 수 있는 능력을 평가하고자 함
- 문항이 의도한 바를 정확하게 이해하고 주장에 대한 근거를 종합적이고 합리적으로 제시할 수 있는 능력을 평가하고자 함

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정

1. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정”

2. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 14] “영어과 교육과정”

1. 교과명: 사회

과목명: 통합사회

성취 기준

2. 인간과 공동체

(4) 인권 보장과 헌법

[10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.

[10통사04-03] 사회적 소수자 차별, 청소년의 노동권 등 국내 인권 문제와 인권지수를 통해 확인할 수 있는 세계 인권 문제의 양상을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 제시한다.

제시문 문항 1

과목명: 정치와 법

성취 기준

(1) 민주주의와 헌법

[12정법01-03] 우리 헌법에서 보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본권 제한의 요건과 한계를 탐구한다.

(6) 국제 관계와 한반도

[12정법06-01] 오늘날의 국제 관계 변화(세계화 등)를 이해하고 국제 사회에서 국제법이 지닌 의의와 한계를 탐구한다.

제시문 문항 1

관련 성취기준

2. 교과명: 영어

과목명: 영어 II

성취 기준

(3) 읽기

[12영 II 03-01] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.

[12영 II 03-02] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악 할 수 있다.

[12영 II 03-03] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.

(4) 쓰기

[12영 II 04-04] 학업과 관련된 간단한 보고서를 작성할 수 있다.

[12영 II 04-05] 비교적 다양한 주제에 관해 짧은 에세이를 쓸 수 있다.

제시문 문항 1

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
통합사회	박병기 외 11명	(주)비상교육	2018	103~105, 119~121	제시문 문항 1	○
통합사회	정창우 외 12명	(주)미래엔	2018	98~101, 116~119		○

통합사회	이진석 외 12명	(주)지학사	2018	108~110, 120~125		O
정치와 법	정필운 외 8명	(주)비상교육	2019	30~36		O
정치와 법	김왕근 외 5명	(주)천재교과서	2019	28~39		O
정치와 법	이경호 외 5명	(주)미래엔	2018	34~45		O
영어 II	박준언 외 6명	(주)와이비엠	2019	86~87		O
영어 II	민찬규 외 7명	(주)지학사	2019	94~96		O
영어 II	최인철 외 7명	(주)금성출판사	2019	122~123		O

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
“A Declaration of the Independence of Cyberspace” ¹²⁾	John Perry Barlow	Electronic Frontier Foundation	1996	—	제시문	O

5. 문항 해설

- 제시문은 정보에 자유롭게 접근할 수 있는 권리에 관련된 내용을 담고 있음. 이는 UN을 통해 보호되는 개인의 기본권이지만 현대 사회의 여러 국가에서는 국가가 정보에 대한 접근을 통제할 권리를 주장하고 있음. 1번 문항은 고등학교 <통합사회>, <정치와 법> 등 사회 교과를 학습하는 과정에서 습득한 기본권의 내용, 기본권 제한의 요건과 한계 등을 영토화 및 탈영토화 개념 및 국제 관계의 토대 위에서 종합적으로 설명해야 함. 이를 통해 어떠한 권리가 다른 권리보다 우선하는지 명시하고, 각 권리가 내포하는 잠재적 한계를 분석하고 서로 다른 권리가 충돌하는 문제를 명확하게 설명해야 함.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준
1	- 제시문 및 문항에 대한 정확한 이해를 바탕으로 논리적으로 주장을 제시하는지 평가함. 다음과 같은 기준을 충족하면 높은 점수를 부여함 - 개인의 인권과 국가의 주권 문제에 대한 주장이 명확하고, 균형 잡혀 있으며, 흥미롭고, 사회과학 이론을 언급함 - 상세하고 구체적인 근거를 제시하여 결론에 도달한 과정과 이유를 설명함 - 생생하고 설득력 있는 언어와 아이디어 조직의 기교가 돋보임

12) <https://www.eff.org/cyberspace-independence>