경찰대학 '21. 3. 29.(월)

2021학년도 경찰대학 입학전형 「선행학습 영향평가」결과보고



2021학년도 경찰대학 입학전형 「선행학습 영향평기」 결과보고

2021학년도 경찰대학 입학전형 고사에서 선행학습 유발 여부에 대한 영향평가를 실시하여 결과를 공개하고, 2022학년도 입학전형에 반영

□ 관련 근거

- 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」제10조
- 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령」제5조
 - * 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 제10조 (대학 등의 입학전형 등) ① 대학 등의 장은 「고등교육법」등 관계 법령에 따라 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접 * 구술고사, 실기 * 실험고사 및 교직적성 * 인성검사를 말한다)를 실 시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.
 - ② 대학 등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 제10조의2에 따른 <u>입학전형</u> 영향평가위원회의 심의를 거쳐 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다. <개정 2016. 5. 29.>
 - ③ 대학 등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학 등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.
 - · 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령 제5조 (대학 등의 입학 전형 영향평가)
 - ① 법 제2조제1호에 따른 대학등 (이하 "대학 등"이라 한다)의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하기 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 「고등교육법」제34조의5에 따른 대학입학전형시행계획을 변경할 수 있다.
 - ② 대학 등의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학 등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개 하여야 한다.
 - ③ 법 제10조제2항에 따른 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등에 관하여 필요한 사항은 학교규칙으로 정한다.

□ 평가 개요

ㅇ 평가 절차

평가시행계획 수립 입학전형 선행학습 영향평가 실시 평가결과 공개 3. 31限(홈페이지)

o 평가 대상: 1차 시험, 2차 시험 중 면접시험

항목	과목	문항수	비고
	국어	45문항	, 숙나 러 나숙!
1차시험	영어	45문항	수학능력시험 형식으로 출제
	수학	25문항	경기—포 결제
2차시험	면접시험	 ① 인성·적격성 ② 창의성 ③ 집단 	

○ 평가 내용

- 대학 입학전형 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획 수립
- 대학 입학전형 고사의 고교 교육과정 내 출제 여부 분석
- 향후 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

□ 평가위원 구성 및 운영

- 위원 구성(14명)
 - **내부위원**(5명) : 교수부장(위원장), 과장 2, 전임교수 2
 - **외부위원**(9명) : 00고·00고·00고 각 과목별 교사 3명*
 - * 일반고 중 다양한 지역에서 선정

○ 평가 방법

- 3단계(시험계획단계, 시험실시단계, 영향평가단계)로 구분하여 각 단계별 진단리스트에 대한 세부 평가 실시
 - ※ [붙임1] 입학전형「선행학습 영향평가」점검표 양식 참조
- 시험실시단계 중 7번 항목*은 사전에 외부위원에게 e-mail을
 통하여 서면답변서를 제출 받아 첨부
 - * 7번 항목: 시험문항이 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되고 있다.

□ 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

○ 출제 전 사전 준비

- (1차 시험) 시험 출제 범위를 고등학교 교육 과정 내로 한정 하여 계획을 수립하고, 모집 요강을 통해 공지
- (면접 시험) 인성·적격성, 창의성·논리성, 집단토론을 통한 가치관, 인성 등을 평가하므로 선행학습과 관련이 없어 항목 및 배점 등 기본정보만 모집 요강을 통해 공지
 - ※「2021학년도 경찰대학 신입생 모집요강」중 전형 방법

구 분			내	용			비고	
	과	목	국 어	영 어	수 학		전형별 모집정원의 600%	6 선발
	문형	당 수	45문항	45문항	25문항		○ 최종사정에 반영	
	시험	시간	60분	60분	80분		○ 시험시간표 	
	출저	형태	※ 영어는 -	식(5지 택일 정 들기평가를 실시 단답형 주관식 :	하지 않음		구 분 수험생 입실(30분) ※ 입실시간 종료 후에는 수험장입실 및 응시 불가	시 간 08:00~08:30
4+1	배	전체	100점	100점	100점		수험생 주의시항 안내 (30분) 답안자:문제지 배부	08:30~09:00
1차 시험	점	문항	2, 3점	2, 3점	3, 4, 5점		(10분) 제1교시-국어(60분)	09:00~09:10 09:10~10:10
			화법과 작문,				휴 식(20분)	10:10~10:30
		문학, 독서, 언어와 매체 중	문학, 독서, 영어 I,	, , , ,		답안지·문제지 배부(10분)	10:30~10:40	
	ᅔᆌ	ша	언어를	영어 II 를 바탕으로	수학 I		제2교시-영어(60분)	10:40~11:40
	울시	범위	바탕으로	다양한 소재의	수학 II, 확률과 통계		휴 식(20분)	11:40~12:00
			다양한 소재의 지문과 자료를		12 1 0 "		답안지·문제지 배부(10분)	12:00~12:10
			활용하여 출제	필요하다 글새			제3교시-수학(80분)	12:10~13:30
2차 시험	0	○ 신체검사, 체력검사, 적성검사, 면접시험					신체검사 결과 기준 미달 / 인·적성검사결과는 면접자 체력검사, 면접시험은 진행 불합격 결정 후 합격자만 :	료로 활용 단계에 따라 합격
최종 사정 (1,000 점)	○ 1차 시험 성적 : 20% (200점) ○ 체력검사 성적 : 5% (50점) ○ 면접시험 성적 : 10% (100점) ○ 학교생활기록부 성적 : 15% (150점) ○ 대학수학능력시험 성적 : 5% (50점) ○ 학교생활기록부 성적 : 15% (150점) ○ 대학수학능력시험 성적 : 50% (500점)					통지표 기준 환산 점수를 환산 처리 · 통한 환산 처리 서 등급별 감점 적용		

○ 출제 과정

- (출제 위원) 시험의 공정성 및 전문성을 위하여 대학 조교수
 이상 교수 중 출제경력자 위주 선발
- (검토 위원) 5년 이상 재직한 현직 고등학교 교사를 선발하여 고등학교 교육 과정 범위 내 출제 여부를 검토

○ 출제 방향

- 정부 교육 정책의 근본 취지인 고교 교육 정상화를 도모하는 한편 변별력을 위한 적정 수준 난이도 유지
- 암기 위주 평가를 지양하고 폭넓은 사고력을 측정할 수 있는 문제 출제
- 대학수학능력시험 유사 유형 출제로 수험생 부담 경감 도모

○ 출제 범위

- 대학수학능력시험 출제 범위에서 출제하고, 필요한 경우 이에 상응하는 수준의 다양한 분야를 주제 대상으로 출제
- 교과서 공통 수록 지문 및 교사용 지도서 검토 후 출제

○ 과목별 출제원칙

- (국어) 사실적, 추론적, 비판적, 창의적 사고 등 고등 사고 능력을 측정하는데 역점
 - 비문학 영역은 과학, 기술의 지문을 활용하여 난이도를 높여 출제
 - · 고교 교육과정은 국어와 한문이 구분되어 있으므로 한문 문제는 배제
 - 한글 맞춤법 등 암기 위주 문제 지양, 사고력 검증 문제 출제
 - · 독서 체험의 폭과 깊이를 파악할 수 있는 다양한 분야 지문 출제

- (영어) 대학수학능력시험의 문제 유형, 제시문 성격, 선택지 구성은 유지하되 변별력 있게 출제
 - · 전문 용어 포함 제시문*은 해석의 편의를 위해 뜻풀이 제공 * (전문용어) 이탤릭체 혹은 볼드체로 표기
 - 원문 인용시 콤마 표시 누락 등 오류 없도록 원문 대조 검토
 - 교과서 공통 수록 소재 활용한 문항을 출제
 - 단어 암기 또는 기초 어휘력 확인 평가 지양
 - · 독해, 회화, 작문 등 이해와 사고력을 요하는 문제 위주 출제
- (수학) 대학수학능력시험에서 출제되지 않는 유형 및 수리 논술형으로 생각될 수 있는 문제 배제
 - · 대학수학능력시험에 맞춰 영역별 배정 문항 수를 적절히 조정
 - · 지나치게 복잡한 계산 위주 문항 출제 지양
 - 계산, 이해, 추론, 문제해결 능력을 평가할 수 있는 문제 출제

□ 1차시험 과목별 분석

○ **국어 문항 총괄표**(기출문제는 경찰대학 홈페이지 참조)

번	7766	ᄪᄋᅄᅄᄷᅯ	ţ	행동영역	벽		난이도		ull 74	THE.
호	교과영역	내용 영역/출전	지식	적용	분석	상	중	하	배점	정답
1		한글 맞춤법의 이해	0				0		2점	2
2		표준 발음의 탐구		0			0		2점	3
3		음운 변동의 이해		0				0	2점	1
4		문장 구조의 탐구	0				0		2점	2
5	문법	단어 구조의 이해			0		0		2점	2
6	군 ii	용언 활용의 탐구		0			0		2점	1
7		자동사, 타동사의 이해			0	0			3점	4
8		어휘 의미의 구분	0					0	2점	3
9		한글 자모의 분석	0				0		2점	2
10		국어사 자료의 이해			0	0			3점	3

번			_	행동영역	격		난이도			
호	교과영역	내용 영역/출전	지식	적용	분석	상	중	하	배점	정답
11		글의 설명방식			0		0		2점	1
12	독서(예술)	글의 내용 이해		0				0	2점	(5)
13	국시(에울)	어휘 이해	0				0		2점	(5)
14		글의 내용 추론		0		0			3점	3
15		작품의 종합적 이해/ 이상 <거울>, 윤동주 <자화상>, 최두석 <성에꽃>			0		0		2점	4
16	현대문학	작품의 내용 이해		0			0		2점	(5)
17	(시)	화자의 태도		0			0		2점	(5)
18		비유적 표현의 이해			0			0	2점	2
19		시어의 내포적 의미 파악		0		0			3점	3
20		글의 서술 방식			0		0		2점	4
21	드 나/나숙/	글의 내용 추론			0			0	2점	4
22	독서(사회)	글의 내용 적용			0	0			3점	1
23		어휘의 용법 구분	0				0		2점	3
24		글의 서술 방식			0		0		2점	1
25		글의 내용 이해		0			0		2점	2
26	고전문학 (소설)	등장인물의 대사, 행동 분석			0			0	2점	3
27		작품 속 상황 추론			0		0		2점	(5)
28		외재적 관점에서의 감상		0		0			3점	2
29		글의 내용 파악	0				0		2점	3
30	독서(인문)	글의 서술 방식			0			0	2점	3
31	1 1(22)	자료의 활용 방식		0			0		2점	(5)
32		비판적 읽기		0		0			3점	2
33		작품의 전개 방식 파악			0			0	2점	1
34	궈ᄆᅕ	시어의 활용 양상		0			0		2점	4
35	고전문학 (시가)	화자의 심리 분석		0			0		2점	(5)
36		외재적 관점에서의 감상		0			0		2점	4
37		작품의 분석적 감상		0		0			3점	1
38		글의 내용 이해	0				0		2점	(5)
39	독서(과학)	글의 서술 방식			0			0	2점	3
40		글의 내용 추론		0		0			3점	(5)
41		글의 서술방식			0		0		2점	1
42	취임으로	등장인물 추론			0		0		2점	4
43	현대문학 (소설)	사건의 내용 파악			0			0	2점	4
44	` - /	서술의 기능 이해			0		0		2점	4
45		작품의 감상 / 김정한 <수라도>		0		0			3점	(5)
		총 계(45문항)				10	25	10	100점	객관식

○ 국어 문항 분석

- (문법 영역) 고등학교 문법 교육과정에서 다루는 한글 맞춤법, 월인석보, 모음 탈락을 비롯한 음운 변동, 형태소, 단어, 표준 발음법 등을 중심으로 출제
- (비문학 영역) 고등학교 교육과정 수준의 다양한 지문들을 인문(역사), 사회(법학), 예술(미술), 과학(화학) 분야에서 취하여 수험생들의 독해력과 추리력을 평가하는 문항들을 출제
- (문학 영역) 고등학교 교육과정에서 다루는 고전시가, 고전소설, 현대시, 현대소설에서 주요 작품들을 취하여 수험생들의 문학 수용 능력을 평가하는 문항들을 출제하였고 특히, 현대시(윤동주<자화상>, 고전시가<노처녀가>, 고전소설<임진록>)는 EBS 교재를 연계
- (종합 의견) 1차시험 국어 영역의 문제는 전년도 수준으로 출제하였으며, 문학 및 비문학 영역은 고등학교 교과과정의 주요 작품과 학문 영역별 다양한 지문을 출제함으로써 수험생들의 대학 수학능력을 종합적으로 판단하도록 출제

○ 국어 제시문

번호	출처
1	한글 맞춤법
2	표준 발음법
3	창작
4	창작
5	창작
6	한글 맞춤법
7	창작
8	표준국어대사전
9	창작
10	월인석보
11	김상욱, 유지원, 『뉴턴의 아틀리에』, 민음사, 2020. 393~396쪽.

12	김상욱, 유지원, 『뉴턴의 아틀리에』, 민음사, 2020. 393~396쪽.
13	창작
14	김상욱, 유지원, 『뉴턴의 아틀리에』, 민음사, 2020. 393~396쪽.
15	이상, 「거울」(이남호, 『교과서에 실린 문학작품을, 어떻게 가르칠 것인가』, 현대문학, 2019, 15쪽), 윤동주, 「자화상」(EBS수능특강, 76쪽), 최두석, 「성에꽃」(해법문학 현대시, 천재교육, 152쪽)
16	이상, 「거울」(이남호, 『교괴서에 실린 문학작품을, 어떻게 가르칠 것인가』, 현대문학, 2019, 15쪽)
17	윤동주, 「지호상」(EBS수능특강, 76쪽)
18	최두석,「성에꽃」(해법문학 현대시, 천재교육, 152쪽)
19	이상, 「거울」(이남호, 『교과서에 실린 문학작품을, 어떻게 가르칠 것인가』, 현대문학, 2019, 15쪽), 윤동주, 「자화상」(EBS수능특강, 76쪽), 최두석, 「성에꽃」(해법문학 현대시, 천재교육, 152쪽)
20	임원선, 『저작권법』, 5판, 한국저작권위원회, 2017, 204~209쪽. 오승종, 『저작권법 강의』, 박영사, 2016, 51~55쪽.
21	임원선, 『저작권법』, 5판, 한국저작권위원회, 2017, 204~209쪽. 오승종, 『저작권법 강의』, 박영사, 2016, 51~55쪽.
22	임원선, 『저작권법』, 5판, 한국저작권위원회, 2017, 204~209쪽. 오승종, 『저작권법 강의』, 박영사, 2016, 51~55쪽.
23	창작
24	소재영.장경남 역주, 『임진록』, 고려대 민족문화연구소, 1993, 139~141, 165~171쪽.
25	소재영.장경남 역주, 『임진록』, 고려대 민족문화연구소, 1993, 139~141, 165~171쪽.
26	소재영.장경남 역주, 『임진록』, 고려대 민족문화연구소, 1993, 139~141, 165~171쪽.
27	소재영.장경남 역주, 『임진록』, 고려대 민족문화연구소, 1993, 139~141, 165~171쪽.
28	소재영.장경남 역주, 『임진록』, 고려대 민족문화연구소, 1993, 139~141, 165~171쪽.
29	재레드 다이아몬드, 김진준 역, 『총균쇠』, 3판, 문학사상사, 2013.
30	재레드 다이아몬드, 김진준 역, 『총균쇠』, 3판, 문학사상사, 2013.
31	재레드 다이아몬드, 김진준 역, 『총균쇠』, 3판, 문학사상사, 2013.
32	재레드 다이아몬드, 김진준 역, 『총균쇠』, 3판, 문학사상사, 2013.
33	작자 미상,「노처녀가」(EBS수능특강, 305~306쪽)
34	작자 미상,「노처녀가」(EBS수능특강, 305~306쪽)
35	작자 미상,「노처녀가」(EBS수능특강, 305~306쪽)
36	작자 미상,「노처녀가」(EBS수능특강, 305~306쪽)
37	작자 미상,「노처녀가」(EBS수능특강, 305~306쪽) 최철.손종흠,『고전시가강독』, 한국방송통신대 출판부, 1998, 325쪽.
38	이정모, 『괴학이 가르쳐준 것들』, 바틀비, 2020, 249~253쪽.
39	이정모, 『괴학이 가르쳐준 것들』, 바틀비, 2020, 249~253쪽.
40	이정모, 『괴학이 가르쳐준 것들』, 바틀비, 2020, 249~253쪽.
41	김정한, 『수라도』, 『20세기 한국소설 11 김정한, 안수길』, 창비, 2005, 237~238쪽, 253~254쪽
42	김정한, 『수라도』, 『20세기 한국소설 11 김정한, 안수길』, 창비, 2005, 237~238쪽, 253~254쪽
43	김정한, 『수라도』, 『20세기 한국소설 11 김정한, 안수길』, 창비, 2005, 237~238쪽, 253~254쪽
44	김정한, 『수라도』, 『20세기 한국소설 11 김정한, 안수길』, 창비, 2005, 237~238쪽, 253~254쪽
45	김정한, 『수라도』, 『20세기 한국소설 11 김정한, 안수길』, 창비, 2005, 237~238쪽, 253~254쪽

○ **영어 문항 총괄표**(기출문제는 경찰대학 홈페이지 참조)

번호	III O CHCH	용 영역 출제 의도 -				ᄪᄺ	정답
건오	내용 영역	물세 의도	상	중	하	배점	경급
1	읽기(단문어휘)	어휘력 측정		0		2점	2
2	읽기(단문어휘)	어휘력 측정		0		2점	3
3	읽기(단문어휘)	어휘력 측정		0		2점	2
4	읽기(단문어휘)	어휘력 측정			0	2점	3
5	읽기(단문어휘)	어휘력 측정		0		2점	4
6	읽기(대화문)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정			0	2점	3
7	읽기(대화문)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정			0	2점	(5)
8	읽기(어법)	정확성 측정(어법)	0			2점	1
9	읽기(어법)	정확성 측정(어법)	0			2점	1
10	읽기(어휘추론)	논리력, 어휘력 측정		0		2점	3
11	읽기(어휘추론)	논리력, 어휘력 측정			0	2점	(5)
12	읽기(어휘추론)	논리력, 어휘력 측정		0		2점	4
13	읽기(어휘추론)	논리력, 어휘력 측정	0			3점	(5)
14	읽기(내용일치)	세부정보파악능력 측정			0	2점	1
15	읽기(내용불일치)	세부정보파악능력 측정			0	2점	3
16	읽기(제목)	종합적 이해력 측정	0			3점	(5)
17	읽기(제목)	종합적 이해력 측정		0		2점	2
18	읽기(주제)	추론적 이해력 측정	0			3점	(5)
19	읽기(주제)	추론적 이해력 측정		0		2점	3
20	읽기(요지)	추론적 이해력 측정			0	2점	4
21	읽기(요지)	추론적 이해력 측정		0		2점	1
22	읽기(요지)	추론적 이해력 측정			0	2점	4
23	읽기(빈칸추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정	0			2점	2
24	읽기(빈칸추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정	0			3점	1
25	읽기(빈칸추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정			0	2점	1
26	읽기(빈칸추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정	0			3점	2
27	읽기(빈칸추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정		0		2점	1
28	읽기(빈칸추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정	0			3점	(5)
29	읽기(빈칸추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정	0			3점	3
30	읽기(빈칸추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정		_	0	2점	1
31	읽기(빈칸추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정		0		2점	2
32	간접쓰기(무관한문장)	논리력 측정	_	0		2점	2
33	간접쓰기(무관한문장)	논리력 측정	0		_	3점	3
34	간접쓰기(문장삽입)	논리력 측정	_		0	2점	4
35	간접쓰기(글의순서)	논리력 측정	0		_	3점	1
36	간접쓰기(글의순서)	논리력 측정			0	2점	(5)
37	위기(장문-제목)	종합적 이해력 측정		0		2점	(5)
38	읽기(장문-내용일치)	세부정보파악능력 측정		0		2점	4
39	위기(장문-제목)	종합적 이해력 측정	_	0		2점	4
40	위기(장문-빈칸추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정	0	_		2점	1
41	읽기(장문-어휘추론)	논리력, 어휘력 측정		0		2점	3
42	읽기(장문-빈칸추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정	0			3점	4
43	위기(장문-심경)	종합적 이해력 측정			0	2점	3
44	위기(장문-지칭추론)	종합적 이해력, 논리력, 추론력 측정	0	_		2점	4
45	읽기(장문-내용불일치)	세부정보파악능력 측정	4-	0	40	2점	3
		총 계(45문항)	15	17	13	100점	객관식

○ 영어 어휘 출처

번호	어휘출처
1~7	창작
8	Leyner, M. & B. Goldberg (2005) Why Do Men Have Nipples? p. 118-119.
9	Bicycling (March 2008) p. 26.
10	Natural Home (Jan./Feb. 2010) p. 20.
11	Harari, Yubal (2018) <i>21 Lessons for the 21st Century.</i> p. 2.
12	National Geographic (June 2018), p. 46-47
13	Diamond, Jared (2019) <i>Upheaval</i> . p. 45.
14	Popular Plates: Route 66 (2011) p. 51.
15	Science vol. 332 (1 April 2011) p. 20.
16	Foreign Affairs (July 2018). What did you expect from capitalism? p. 34
17	White, E.B. (2006) Essays of E.B. White. p. 99.
18	Foreign Affairs (Jan 2017). Are we safe yet? p. 58
19	Mithen, Steven (2006) <i>The Singing Neanderthals</i> . p. 272.
20	Rifkin, Jeremy (2019) <i>The Green New Deal.</i> p. 215.
21	Psychology Today (Jan./Feb. 2019) p. 63-64.
22	Diamond, Jared (2019) <i>Upheaval</i> . p. 431-432.
23	Big Data (2018). p. 31
24	Jasanoff, Sheila (1995) <i>Science at the Bar.</i> Harvard Univ. Press, p. 161.
25	Art of Choosing (2016) p. 7
26	<i>Time</i> (2013.3.25.). p. 42
27	Golan, Tal (2004) Laws of Men and Laws of Nature. Harvard Univ. Press, p. 180.
28	Lakoff, R. T. (2000) <i>The Language War.</i> p. 124.
29	Lieberman, Philip (1998) Eve Spoke. p. 68-69.
30	John Langan. (2011). College Writers (8th ed). p. 45
31	Harari, Yubal (2018) <i>21 Lessons for the 21st Century.</i> p. 364.
32	The Economist – The Intelligence Unit Limited (2020). p. 6
33	Stephen E. Brown, Finn-Aage Esbensen, & Gilbert Geis. (2015). Criminology: Explaining Crime and Its Context. pp. 38-39
34	National Geographic (2020.8). How can insects turn colors they can't see? p. 25
35	Rifkin, Jeremy (2019) <i>The Green New Deal.</i> p. 25-26.
36	Janet R. Matthews & Barry S. Anton. (2008). Introduction to Clinical Psychology. p. 275
37~38	Guideposts (Aug 2020). Mysterious Ways: More Than Coincidence. p. 19
39~40	Bostrom, Nick (2014) Superintelligence. p. 54-55.
41~42	Stephen Hawking.(2018). Brief Answers to the Big Questions. pp. 26-27
43~45	Jacobs, A.J. (2004) <i>The Know-It-All</i> . p. 317-318.

○ 영어 문항 분석

- (어휘 및 어법) 고등학교 교육과정 내에서 학습한 내용을 바탕으로 대학 수학에 필요한 영어 어휘 의미의 정확한 이해 뿐만 아니라 문맥의 단서를 활용하여 정확하게 의미를 유추해 낼 수 있는 추론 능력을 측정
- (사실적 이해) 사실적 이해 문제 유형은 글에 명시적으로 언급된 핵심적인 내용과 전개 방식에 비추어 글 속의 주요 세부정보를 정확하고 신속하게 파악하는 능력을 측정
- (추론적 이해) 글에 직접적으로 명시되지 않은 사항을 논리적으로 추론해 낼 수 있는 능력으로 의도적으로 삭제한 내용이나 표현의 추론, 문단의 전후 관계 추론 및 말이나 글의 요지, 주제 등을 추론하는 문제 유형을 통해 추론적 이해력을 측정
- (종합적 이해) 글의 표현, 내용, 전개 방식 등을 종합적으로 파악하여 문제를 해결할 수 있는 능력으로 글의 주제, 제목, 요지, 필자의 태도 파악 등의 문제 유형을 통해 이해력을 측정
- (적응력) 어휘, 어법, 담화 지식을 활용하여 글쓰기 상황에서 문맥에 맞는 적절한 표현 및 문장을 고르거나 순서를 올바르게 배열하는 문항 유형을 통해 간접적인 표현능력을 측정
- (종합 의견) 고등학교 교육과정 내에서의 학습을 통해 습득할 수 있는 수준의 영어 능력과 대학수학능력평가 수준과범위 및 평가 의도에 부합하도록 출제하였으며, 편중되지 않은다양한 분야의 범교과적인 소재를 다룬 지문들과 수험생의어휘 및 문법성 판단력, 사실적 이해력, 추론적 이해력, 종합적이해력 및 적용력(간접 글쓰기) 등의 다양한 능력을 골고루 측정할 수 있는 문제 유형들을 통해 영어 소통능력을 충실하게평가하도록 출제

○ **수학 문항 총괄표**(기출문제는 경찰대학 홈페이지 참조)

번호	교과영역	내용 영역	듄	문제특성	성	닌	이 .	도	배 점	정답	비
	市市の計	<u> </u>	계산	이해	추론	상	중	하	m a	88	고
1	수학 I	지수함수와 로그함수	0					0	3점	(5)	
2	수학	지수함수와 로그함수	0					0	3점	2	
3	확률과 통계	통계		0				0	3점	1	
4	수학 ॥	함수의 극한과 연속			0			0	3점	3	
5	수학 ॥	적분		0			0		4점	4	
6	확률과 통계	확률		0			0		4점	1	
7	수학	수열		0			0		4점	3	
8	확률과 통계	순열과 조합		0			0		4점	3	
9	수학	수열			0		0		4점	1	
10	확률과 통계	확률		0			0		4점	2	
11	수학	수열			0		0		4점	(5)	
12	수학	지수함수와 로그함수		0			0		4점	1	
13	수학 ॥	미분		0			0		4점	4	
14	확률과 통계	순열과 조합			0		0		4점	3	
15	수학	수열			0		0		4점	2	
16	수학 ॥	미분			0		0		4점	3	
17	수학	지수함수와 로그함수		0		0			5점	1	
18	수학 ॥	적분		0		0			5점	2	
19	수학 ॥	미분			0	0			5점	4	
20	수학	삼각함수			0	0			5점	(5)	
21	수학	삼각함수		0				0	3점		
22	수학 ॥	적분		0			0		4점	g v	
23	수학	지수함수와 로그함수			0		0		4점	25.42	
24	확률과 통계	순열과 조합		0			0		4점	gi.	
25	수학	수열			0	0			5점	rie.	
	=	총 계(25문항)	2	13	10	5	15	5	100점	객관식&	단답형

○ 수학 문항 유형

번호	출처
1	수학 I, 이준열 외, 천재교육, 2017.
2	창작
3	확률과 통계, 김원경 외, 비상, 2018.
4	수학 ॥, 배종숙 외, 금성출판사, 2017.
5	수학 ॥, 배종숙 외, 금성출판사, 2017.
6~9	창작
10	확률과 통계, 김원경 외, 비상, 2018.
11	창작
12	수학 I, 권오남 외, 교학사, 2017.
13~20	창작
21	수학 I, 류희찬 외, 천재교과서, 2017.
22~23	창작
24	확률과 통계, 류희찬 외, 천재교과서, 2018.
25	창작

○ 수학 문항 분석

- (수학 I) 지수함수와 로그함수, 삼각함수, 수열에서 전반적으로 출제
- (수학Ⅱ) 함수의 극한과 연속, 미분, 적분에서 전반적으로 출제
- (확률과 통계) 순열과 조합, 확률, 통계에서 전반적으로 출제
- (종합 의견) 수학 영역의 문제는 전체적으로 현행 고등학교 범위를 준수하여 교육과정에서 습득한 주제 및 내용을 종합적 으로 이해한 수험생이라면 선행학습을 하지 않더라도 문제를 해결할 수 있는 수준으로 출제하였으며, 단순 계산 및 암기된 지식을 지양하고 종합적인 사고력과 학업성취 잠재력을 평가 할 수 있도록 출제

□ 2차시험 (면접) 분석

○ 면접방식 등 구성

	면접방식 구분		면접위원	배점 (총100점)	비고
1	ᆌᄖᄜᅯ	인성·적격성	4명	40점 만점	1인당 약 5분
2	개별면접	창의성·논리성	4명	30점 만점	조별 약 15분 (1개조 3~4명)
3	집단토론	집단토론	4명	30점 만점	조별 약 30분 (1개조 5~6명)
4	생활태도 평가		4명(진행요원)	감점제	최대 10점

○ 평가항목 및 평가요소

- (인성·적격성 면접) 심리적으로 안정된 바른 인성을 갖추었는지 등의 성품 및 직업인으로서의 경찰관 적합 여부 검증
- (창의성·논리성 면접) 창의성(독창성), 논리적 사고력, 문제 해결능력(상황판단력) 등 확인
- (집단토론 면접) 표현력(의사소통능력), 사고의 일관성, 조정능력, 융화력(경청 태도) 등 공동생활에 적합한 인재여부 검증

○ 평가 방법

- (인성·적격성 면접) 수험생 단독 면접 실시 평가
 - · 질문자료(표준질문지) 및 자기소개서* 등 활용 면접 진행
 - * 직업·직장명·직위·소득 등 부모의 사회·경제적 지위, 수험생의 출신 학교 관련 내용은 면접에서 제공하지 않음(블라인드 면접 방식 적용)
 - · 경찰에 대한 인식, 자기통제 및 적응력, 공동체 의식, 윤리· 예의·품행 등 평가요소 적용
- (창의성·논리성 면접) 수험생 조별(3명) 면접실시 평가
 - · 창의성(독창성), 논리적 사고력, 문제해결 능력(상황판단력) 등 평가요소 적용

- (집단토론 면접) 수험생 조별(5명) 면접 실시 평가
 - 사안에 대한 태도를 정하여 논쟁할 수 있는 주제로 토론 진행
 - · 주제는 고등학교 교육과정 수준의 일반 상식, 경찰 관련 시사, 사회 문제 등 고르게 구성
 - · 공정성을 위하여 수험생이 무작위 추첨하는 방식으로 주제 선정 후 대기 장소에서 준비시간 부여, 생각을 정리하도록 한 후 토론 진행
 - · 자기표현(의사소통능력), 사고의 일관성, 조정·통합능력, 융화력 (경청태도) 등 평가요소 적용

□ 평가 결과

○ 종합 의견

=	구분	평가 의견
		・고교 교육과정 내에서 출제되고 있고, 선행학습을 유발하지 않음
	국어	 언어적 능력과 분석적 능력 등 수험생들의 국어 능력을 적절히 평가할수 있는 문제를 출제하였다고 생각함 EBS 교재에 실린 작품을 연계하여 출제하였다는 점에서 수험생들의 국어 능력을 제대로 평가할 수 있는 문제들이 출제되었다고 생각함
1		・고교 교육과정 내에서 출제되고 있고, 선행학습을 유발하지 않음
차 시 험 험	영어	· 고등교육기관에서의 학습에 필요한 영어사용능력을 평가함에 있어 학습자의 어휘 및 어법성 판단능력, 주제에 대한 읽기 능력, 간접쓰기 능력, 내용에 대한 종합적 독해능력이 효과적으로 측정되도록 출제됨
		▶고교 교육과정 내에서 출제되고 있고, 선행학습을 유발하지 않음
	수학	→ 일부 계산이 길고 반복적인 문항이 존재하나 교육과정을 이수한 수험생은 충분히 해결할 수 있는 수준이며, 시험의 변별력을 고려할 때 타당한문항들이라 생각됨.
2		· 체계적인 방식으로 실시하고 있고, 선행학습을 유발하지 않음
차 시 험	면접	▶ 인성·적격성, 창의성·논리성, 소통·토론 역량을 적절히 안배하여 체계적 으로 평가하고 있다고 생각됨

○ 평가항목별 점검 결과

구분	평가항목	점검결과	이의내용
시험 계획 단계	① 고교 교육과정의 범위에서 출제됨을 사전에 알려주고 있다.	적합	없음
	② 시험의 절차와 방법을 체계적으로 마련하고 있다.	적합	없음
	③ 전문성을 보유한 출제위원을 위촉하였다.	적합	없음
	④ 출제에 참여하는 위원들에게 고교 교육과정의 범위와 수준 에 대한 사전교육을 실시하고 있다.	적합	없음
	⑤ 출제시 현직 고교 교사가 검토 위원으로 참여하여 고교 교육 과정 내에서 출제되었는지 확인하고 있다.	적합	없음
시험 실시 단계	⑥ 시험시행 후 문항, 모범답안을 공지하고 있다.	적합	없음
	⑦ 시험문항이 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되고 있다.	적합	없음
	⑧ 면접과제 사전 준비를 통해 주관에 의한 질문을 배제하였다.	적합	없음
	⑨ 면접문항이 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되고 있다.	적합	없음
영향 평가 단계	① 공교육 정상화법에 따라 입학전형의 선행학습 영향평가를 위한 평가위원 구성을 하고 있다.	적합	없음
	① 입학전형 선행학습 영향평가 회의를 외부위원을 포함하여 구성하고 있다.	적합	없음
	① 입학전형 선행학습 영향평가 회의를 현직 고교 교원을 포함하여 구성하고 있다.	적합	없음
	③ 평가계획의 절차와 방법을 체계적으로 마련하고 있다.	적합	없음

□ 2022학년도 입학전형 반영계획

- 2021학년도 입학전형 선행학습 영향평가 결과, 선행학습 유발과 관련된 특이사항이 없으므로 입학전형 기본 내용에 따라 추진하되,
- 2022학년도 수능 개편에 따른 과목구조 및 출제범위의 변경에 있어서도 선행학습이 유발되는 요소가 없도록 지속적으로 노력

붙임 1 입학전형「선행학습 영향평가」점검표

구분	진단리스트	검토자료	점검결과
시험 계획 단계	① 고교 교육과정의 범위에서 출제됨을 사전에 알려주고 있다.	(P. 1)	
	② 시험의 절차와 방법을 체계적으로 마련하고 있다.	(P. 1 ~ 2)	
	③ 전문성을 보유한 출제위원을 위촉하였다.	(P. 3)	
	④ 출제에 참여하는 위원들에게 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 사전교육을 실시하고 있다.	(P. 3 ~ 4)	
	⑤ 출제시 현직 고교 교사가 검토 위원으로 참여하여 고교 교육 과정 내에서 출제되었는지 확인하고 있다.	(P. 3)	
시험 실시 단계	⑥ 시험시행 후 문항, 모범답안을 공지하고 있다.	(P. 4)	
	⑦ 시험문항이 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되고 있다.	붙임1~3	
	⑧ 면접과제 사전 준비를 통해 주관에 의한 질문을 배제하였다.	(P. 6)	
	⑨ 면접문항이 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되고 있다.	(P. 6)	
영향 평가 단계	① 공교육 정상화법에 따라 입학전형의 선행학습 영향평가를 위한 평가위원 구성을 하고 있다.	(P. 7 ~ 8)	
	① 입학전형 선행학습 영향평가 회의를 외부위원을 포함하여 구성하고 있다.	(P. 8)	
	① 입학전형 선행학습 영향평가 회의를 현직 고교 교원을 포함하 여 구성하고 있다.	(P. 8)	
	③ 평가계획의 절차와 방법을 체계적으로 마련하고 있다.	(P. 8)	

※ 검토자료를 토대로 진단리스트 확인 후 점검결과에 적절여부를 "O", "X	" 로 기재	
□ 점검결과 및 종합의견		

2021. . .

위원(장): (서명)