

2018학생부종합전형 교사 연수 자료집



2018학생부종합전형 교사 연수 자료집

CONTENTS

서울대학교 입학전형 주요 사항

p.05

II.

학생부종합전형

p.14

III.

질문과 답변으로 이해하는 학생부종합전형

p.24

[**부록**] 서울대학교 대학 신입학생 선발 결과

자료의 활용 방법

이 자료집은

2018년 서울대학교가 운영한 권역별 교사연수에 사용한 발표자료의 핵심 내용을 토대로 재구성한 것입니다. 매년 교육청과 연계하여 운영하는 권역별 교사연수에 참여하지 못한 선생님들을 위하여 내용 구성은 연수에서 꼭 전달하고자 했던 요소를 중심으로 제작하였으며 권역별 교사연수 외 교사상담 프로그램, 교사 간담회, 직무연수 등에서 빈번히 다루는 내용도 포함하여 책자를 구성하였습니다. 고등학교에서 근무하고 있는 모든 선생님이 쉽게 서울대학교 입학전형을 이해할 수 있도록 편집하였습니다.

입학전형 주요 사항은 2019학년도를 기준으로 작성된 것이므로 책자를 뒤늦게 접하는 경우 서울대학교 입학본부 홈페이지에 게재된 2020학년도 입학전형 주요사항을 확인하여 주시기 바랍니다.

아울러 이 책자 외에도

서울대학교 학생부종합전형 정보는
서울대학교 대학 신입학생 입학전형 안내와 서울대학교 대학 신입학생 수시모집 안내,
서울대학교 학생부종합전형 안내, 2015 개정 교육과정에 따른 고교 생활 가이드북 등
책자 형태의 자료를 활용할 수 있으며 동영상으로 제공하는 서울대학교 입학전형 안내,
서울대학교 학생부종합전형 안내를 통해서도 손쉽게 접근할 수 있습니다.
그리고 이 모든 책자와 동영상은 물론 서울대학교가 제공하는 입학전형의 모든 정보는
입학본부 웹진 아로리(snuarori.snu.ac.kr)를 통해 확인할 수 있사오니
이를 적극 활용해 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.



1. 서울대학교 입학전형

구분	수시모집	정시모집
정원 내	학생부종합(지역균형선발전형) 학생부종합(일반전형)	수능(일반전형)
정원 외	학생부종합(기회균형선발특별전형 I)	학생부종합(기회균형선발특별전형 II)

서울대학교는 수시모집과 정시모집을 통해 대학 신입학생을 선발하고 있습니다. 정시모집 일반전형은 수능 위주 전형이며 이를 제외한 수시모집 지역균형선발전형과 수시모집 일반전형, 정원 외 전형인 수시모집 기회균형선발 특별전형 I 과 정시모집 기회균형선발특별전형 II 는 모두 학생부종합전형입니다. 위와 같은 전형체계는 2013학 년도부터 현재까지 유지하고 있으며 전형별 모집인원은 다음과 같습니다.

수비크드	수시	모집	정시모집	게	
학년도	지역균형선발전형	일반전형	일반전형	계	
2020	756명(23,8%)	1,739명(54.7%)	684명(21.5%)	3,179명	
2019	756명(23,8%)	1,742명(54.7%)	684명(21.5%)	3,182명	
2018	757명(23.8%)	1,739명(54.7%)	685명(21.5%)	3,181명	

2020학년도 기준으로 서울대학교는 정원 내 전형으로 총 3,179명을 선발하며 여기에는 치의학대학원 학사전문 석사 통합과정 모집인원 45명이 포함되어 있습니다. 전형별 모집인원의 변동은 미미하나 학년도별 모집인원이 소폭 차이가 나는 이유는 미등록자가 발생할 경우 그 인원을 차차년도 신입생 모집에 반영하기 때문입니다.

수시모집 기회균형선발특별전형 I	정시모집 기회균형선발특별전형 II	계
164명	18명 이내	182명 이내

정원 외 전형은 모두 특별전형으로 운영되며 수시모집 기회균형선발특별전형 I 은 저소득 가구 학생 80명, 농·어촌 학생 80명, 농·생명계열 고교 졸업예정자 4명을 포함한 총 164명을 선발하며 정시모집 기회균형선발특별전형 II 의 모집인원은 특수교육대상자의 모집단위별 상한 인원이며 총 18명 이내로 최종 선발합니다. 북한이탈주민은 별도의 정해진 모집인원 없이 선발합니다.

세부적인 모집인원 정보는 서울대학교 입학본부 홈페이지에서 확인하시기 바랍니다.

2. 수시모집 지역균형선발전형

지역균형선발전형은 다양한 지역적, 사회·경제적 배경 안에서 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 잠재력 있는 인재들을 선발하기 위한 전형입니다. 서류평가와 면접 결과를 종합적으로 고려하여 합격자를 선발하며 미술대학과 음악대학 지원자는 서류평가, 면접, 실기평가 결과를 바탕으로 합격자를 선발합니다. 지역균형선발전형은 소속 고등학교장의 추천을 받은 졸업예정자만 지원할 수 있는 전형이며 고교별 추천 인원은 2명 이내입니다.

지역균형선발전형에 지원한 학생은 서류평가와 면접을 모두 치러야 합니다. 그러므로 별도의 면접 대상자를 발표하지 않습니다. 10분 동안 이루어지는 면접은 학생이 제출한 학교생활기록부와 자기소개서의 내용을 통해 기본적인 학업소양을 확인하는 서류 기반 면접입니다. 수업 시간에 이루어지는 발표, 토론, 토의를 통해 말하고 듣는 역량을 갖춘 학생이라면 누구나 쉽게 임할 수 있는 면접입니다. 선생님들께서는 수업을 통해 이와 같은 역량을 키울 수 있는 기회를 충분히 제공해 주시기 바랍니다. 그리고 면접 준비와 관련한 선배들의 도움말을 웹진 아로리에서 확인할 수 있다는 점도 함께 안내해 드립니다.

지역균형선발전형은 수능 최저학력기준이 적용됩니다. 따라서 서울대학교가 정한 모집단위별 수능 응시 기준을 반드시 준수해야 합니다. 선생님들께서는 지역균형선발전형에 지원하는 학생이 수능 원서접수 시 혹시 모를 실수를 하지 않도록 학생이 지원할 모집단위의 수능 응시 기준을 한 번 더 살펴주시기 바랍니다.

3. 수시모집 일반전형

일반전형은 학업능력이 우수하고, 모집단위와 관련된 분야에 재능이나 열정을 가진 학생을 선발하기 위한 전형 입니다. 고등학교 교육과정을 이수하면서 다양한 형태로 발현될 수 있는 학생의 열정과 재능을 다각도로 평가하 여 모집단위 특성에 부합하는 학생을 선발합니다. 고등학교 졸업 이상의 학력이 있는 자와 고등학교 졸업예정자 라면 누구나 지원할 수 있는 전형입니다. 서울대학교 입학전형 중 가장 많은 인원을 모집하는 전형이며 서류평가 와 면접 및 구술고사를 통해 학생을 선발합니다.

	전형방법								
모집단위	1단	<u></u> 년계	2단	<u></u> 년계					
조합한뒤	서류평가	선발인원	1단계 성적	면접 및 구술고사					
인문대학 사회과학대학 자연과학대학 간호대학 경영대학 공과대학 농업생명과학대학 생활과학대학 수의과대학 의과대학 자유전공학부 치의학대학원 치의학과	100	2배수 선발	100	100					

일반전형은 서류평가를 통해 1단계 합격자를 발표하며 이를 통과한 학생만 면접 및 구술고사에 응시할 수 있습니다. 음악대학과 미술대학을 제외한 전 모집단위는 모집인원의 2배수 인원을 1단계로 선발하며 2단계는 면접 및 구술고사 결과와 1단계 서류평가 결과를 합하여 최종합격자를 선발합니다. 미술대학과 사범대학 체육교육과를 제외한 전 모집단위에서 수능 최저학력기준이 적용되지 않습니다. 따라서 미술대학과 사범대학 체육교육과를 지원하는 학생을 제외하면 서울대학교가 정한 수능 응시 기준을 준수하지 않아도 됩니다.

1단계 합격자가 응시하는 면접 및 구술고사는 제시문 활용 면접이라고 부르기도 합니다. 모집단위별로 정해진 제시문을 활용하여 학생의 전공적성과 학업능력을 평가합니다. 답변 준비시간을 통해 제시문에 주어진 내용을 풀이하고 면접시간을 통해 자신이 풀이한 내용을 면접관에게 답하는 방식입니다. 면접시간은 15분 내외로 동일하며 답변 준비시간은 제시문에 따라 모집단위별로 시간이 다르므로 세부적인 내용은 서울대학교 대학 신입학생 수시모집 안내 책자를 확인해 주시기 바랍니다. 웹진 아로리에는 '면접 우수자가 들려주는 면접 이야기'라는 제목의 게시물이 탑재되어 있습니다. 일반고 출신 학생 중 가장 면접을 우수하게 본 학생들의 경험을 토대로 안내하는 내용입니다. 이를 잘 활용해 주시면 좋겠습니다.

전형방법								
TI XICHOI	1단계			2단계				
모집단위	서류평가	선발인원	1단계 성적	면접 및 구술고사	교직적성·인성면접			
사범대학	100	2배수 선발	100	60	40			

사범대학은 2단계에서 교직적성·인성면접도 치릅니다. 모집단위 적성과 교사가 갖추어야 할 기본적인 자질과 인성, 교직에 대한 이해를 확인하기 위한 과정으로 답변 준비시간과 면접시간은 각 15분 내외입니다. 면접 및 구술 고사와 동일한 일정으로 시행하며 사범대학 체육교육과 1단계 합격자 중 단체종목 지원자에 한하여 해당 종목 실기평가를 실시하고 그 결과를 면접 및 구술고사에 반영한다는 점도 숙지해 주시기 바랍니다.

미술대학 전형방법						
		15	· 기	2단계		
	모집단위	통합실기평가	선발인원	종합평가		
실기 포함 전형	디자인학부(공예) 디자인학부(디자인) 동양화과 서양화과 조소과	100	5배수 선발	100		
실기		서류평가	선발인원	면접 및 구술고사		
미포함 전형	디자인학부(디자인)	100	2배수 선발	100		

미술대학은 모집단위 학문 분야의 특성 상 실기평가를 전형요소로 반영하는 실기포함전형이 있고 실기평가를 치르지 않고 선발하는 실기미포함전형이 있습니다. 실기미포함전형은 미술대학 디자인학부 디자인전공에서만 실시합니다. 실기포함전형은 1단계 통합실기평가(기초소양 + 전공적성)로 모집인원의 5배수 인원을 선발하며 2 단계 종합평가를 거쳐 최종합격자를 선발합니다. 2단계 종합평가는 1단계 통합실기평가 결과와 서류평가, 면접 및 구술고사를 종합적으로 고려하여 선발합니다. 실기미포함전형은 1단계 서류평가로 모집인원의 2배수를 선발하고 2단계에서 면접 및 구술고사로 최종합격자를 선발합니다. 면접은 별도의 답변 준비시간이 없이 10분 내외로 실시합니다. 다만 실기미포함전형은 15분 내외로 실시합니다. 미술대학의 면접도 학생이 제출한 학교생활기록부와 자기소개서를 활용하는 서류 기반 면접으로 모집단위 관련 전공적성 및 학업능력을 평가하며 동양화과와 서양화과는 면접 및 구술고사에서 지원자가 제출한 포트폴리오를 참고자료로 활용합니다.

웹진 아로리에는 6명만 선발하는 미술대학 실기미포함전형으로 합격한 학생의 공동 인터뷰 내용이 실려 있고 앞서 말씀드린 면접 우수자 인터뷰에도 실기미포함전형 합격생의 내용이 포함되어 있습니다. 이 둘을 함께 활용하면 좋습니다. 그리고 실기포함전형과 실기미포함전형에 모두 지원할 수 있는지 여부를 문의하는 경우가 간혹 있습니다만 반드시 둘 중에 하나의 전형만 선택하여 지원해야 한다는 점도 말씀드립니다. 또 미술대학은 수능 최저학력기준이 적용되므로 서울대학교가 정한 수능 응시 기준을 준수해야 합니다. 선생님들께서는 미술대학에 일반전형으로 지원하는 학생의 수능 응시 기준을 꼼꼼히 확인하여 주시기 바랍니다.

	음악대학 전형방법								
			1단계			2단계			
모	집단위	1단계 실기평가 서류평가		선발인원	2단계 실기평가	서류평가	면접 및 구술고사		
성악과				4배수 선발	종합평가(100) (2단계 실기평가 + 서류평가)				
	작곡 전자음악	100			종합평가(100) (2단계 실기평가 + 서류평가 + 면접 및 구술고사(포트폴리오))		루평가 +		
작곡과	지휘				종합평가(100) (2단계 실기평가 + 서류평가 + 면접 및 구술고사)				
	이론		100	2.5배수 선발	종합평가(100) (1단계 서류평가 + 실기평가(2단 면접 및 구술고사)		가(2단계) +		
기악과		100			종합평가(100) (2단계 실기평가 + 서류평가)				
국악과		60	40		종합평가(100) (1단계 서류평가 + 2단계 실기평가 면접 및 구술고사)		실기평가 +		

음악대학은 실기평가를 시행하며, 서류평가와 면접 및 구 술고사를 통해 최종합격자를 선발합니다. 성악과는 1단계 실기평가를 통해 모집인원의 4배수를 선발하고 2단계에서 서류평가와 2단계 실기평가 결과를 종합하여 최종합격자를 선발합니다. 작곡과, 기악과, 국악과는 모두 1단계에서 2.5배수 인원만 선발하여 2단계 종합평가를 통해 최종합격자를 선발합니다. 모집단위 학문 분야의 특성으로 각 모집단위별 전형방법이 조금씩 차이가 나므로세부적인 전형방법은 서울대학교 대학 신입학생 수시모집 안내 책자를 통해 확인하여 주시기 바랍니다.

4. 수시모집 기회균형선발특별전형 I

정원 외 전형인 기회균형선발특별전형 I 은 다른 학생들에 비해 지역적, 경제적, 문화적, 개인적으로 어려움이 많지만 적극적인 자세와 열정, 도전 정신을 통해 이를 슬기롭게 극복하여 우수한 성취를 이룬 학생들을 선발하기위한 전형으로 저소득 가구 학생과 농어촌 지역 학생, 농업생명과학대학에 지원하는 농생명계열 고교 졸업예정 자를 대상으로 운영하는 전형입니다. 세부적인 지원자격은 서울대학교 대학 신입학생 수시모집 안내 책자를 통해 확인하여 주시기 바랍니다.

	전형방법
1단계	2단계
서류평가	서류평가, 면접(사범대학의 경우 교직적성·인성면접 포함), 실기능력(미술대학, 사범대학 체육교육과, 음악대학)을 종합적으로 고려

기회균형선발특별전형 I 도 일반전형과 마찬가지로 단계별 전형입니다. 서류평가를 통해 1단계 합격자를 발표하며 2단계에서 면접과 1단계 서류평가 결과를 종합하여 최종합격자를 선발합니다. 미술대학, 음악대학, 사범대학체육교육과 지원자는 실기능력을 평가에 반영합니다. 미술대학은 지원자 전원을 대상으로 수시모집 일반전형과동일한 통합실기평가를 실시하고 그 결과는 서류평가 또는 면접에 반영합니다. 음악대학은 1단계 합격자를 대상으로 실기평가를 실시하며 그 결과를 면접에 반영합니다. 면접은 1단계 합격자에 한하여 실시하며 10분 내외로 진행되는 서류 기반 면접입니다. 사범대학은 교직적성·인성면접을 포함하여 실시하고 전 모집단위가 수능 최저학력기준을 적용하지 않습니다.

5. 정시모집 기회균형선발특별전형 II

전형방법

전 모집단위

서류평가, 면접(사범대학의 경우 교직적성·인성면접 포함), 실기능력(미술대학, 사범대학 체육교육과, 음악대학)을 종합적으로 고려하여 합격자 선발

정원 외 전형인 기회균형선발특별전형 II 는 북한이탈주민 학생과 장애로 인한 어려움으로 학업을 수행하는 데 대학의 지원과 배려가 필요한 특수교육대상 학생이 지원할 수 있는 전형입니다. 학생부종합전형으로 운영하며 서류평가와 면접을 통해 합격자를 선발합니다. 다만 미술대학은 별도의 실기평가 없이 포트폴리오 등 제출 자료를 통해 지원자의 실기능력을 평가하고 사범대학 체육교육과와 음악대학은 실기평가를 실시하며 그 결과는 서류평가에 반영합니다. 수능 최저학력기준은 적용되지 않으나 음악대학 지원자를 제외한 모든 지원자는 서울대학교가 정한 수능 응시 기준을 충족해야 합니다. 지원자격 확인을 위한 세부 사항은 서울대학교 대학 신입학생 정시모집 안내 책자를 통해 확인해 주시기 바랍니다.



1

학생부종합전형 이란

학생부종합전형이란 학생이 학교생활을 통해 배우고 익힌 학업능력의 우수성을 정확하게 평가하기 위한 전형입니다. 학생이 지닌 자질과 발전가능성은 서로 다르며 수치상의 단편적인 기록만으로는 학생의 다양한 역량을 모두 파악할 수 없습니다. 학생에게 주어진 교육적 환경과 학생이 지닌 학업 동기, 학업 의지, 열정, 노력, 건강한 공동체의식 등과 같은 요소도 반영할 수 없습니다. 이러한 문제를 보완하기 위하여 도입한 종합적인 평가 방법이 바로 학생부종합전형입니다. 학생부종합전형은 수치로 계산된 성적만을 일률적으로 반영하지 않고, 지원자가 제출한 서류를 바탕으로 지원자의 학업능력뿐만 아니라 학업에 대한 노력, 의지, 열정, 적극성, 도전 정신, 발전 가능성 등을 종합적으로 평가하는 방식입니다.

우리나라의 대입 환경은 고등학교 선생님과 학생, 학부모 모두 많은 시간과 자원을 투입하고도 대학과 사회가 요구하는 창의적인 인재 육성에 충분히 부응하지 못하고 있습니다. 서울대학교는 학생부종합전형의 종합적인 평가 방식을 통해 고등학교 교육이 수능과 내신 위주의 획일적이고 일방적인 교육에서 탈피하여 학생 개개인의 적성과 발전 가능성을 계발하고 창의적인 인재를 육성하는 바람직한 교육시스템으로 변화하는 데 기여하고자 합니다.

점수 위주의 선발 방식에서는 매우 미미한 점수 차에 의해 합격과 불합격이 결정됩니다. 이 같은 방식은 간단하고 편리한 선발 방법이지만 창의적 인재를 필요로 하는 대학과 사회의 요구에 부응하는 적절한 방식인지는 의문입니다. 과거 산업사회가 요구했던 인재의모습이 정해진 답을 빠르게 찾는 능력을 지닌 학생이었다면 미래사회는 새로운 지식을 창출하는 역량을 지닌 인재를 필요로 하고 있습니다. 교육이란 현실 중심적이며 미래지향적인 가치를 지납니다. 고교 현장이 과거를 답습하는 교육을 벗어나 미래사회가 요구하는 인재를 양성하는 곳으로 거듭나야 합니다. 이를 위해 서울대학교는 학생들이 지닌 학업능력과 향후 대학에서 더욱 성장할 수 있는 가능성을 면밀히 평가하기 위해 수치의 단순한 합산을 넘어서는 평가 방법을 고민하게 되었습니다. 그 결과 '학교생활기록부 내용을토대로 하는 종합적이고 다면적인 평가'를 도입하게 되었습니다. 이는 단지 교과성취도와학교에서 수행한 교육활동의 결과만을 평가하는 것이 아니라 그 동기와 과정까지 다면적이고 심층적으로 평가하는 방법입니다.

종합적인 평가 방식의 가장 큰 의의는 각각의 점수를 단순히 합산하는 방식으로는 평가할수 없는 학생들의 학업능력과 잠재력을 더욱 면밀하게 평가할수 있다는 점입니다. 그리고학생들이 대부분의 시간을 보내는 고등학교에서 이루어지는 교육 활동과 노력을 중심으로평가하기 때문에 학생들이 학교 교육 안에서 성장하는 내용에 평가의 주안점을 두게 됩니다. 따라서 대학도 고등학교의 교육과정과 교육활동이 정상적으로 작동할수 있도록 지원해야 하며 이를 통해 학생이 학교교육을 통해 온전히 성장할수 있도록 도와야한다는 관점을 지니게 됩니다. 즉 고교-대학 연계의 관점이란 고등학교 교육을통해 성장한 학생을 대학의 교육과정으로 연계하여 지속적으로 성장할수 있도록 돕는 것이며 각 대학이 그 대상자를 선발하는 과정이 학생부종합전형입니다.

2

서류평가란

서류평가란 학생이 제출한 학교생활기록부와 자기소개서, 추천서를 종합적으로 평가하는 과정입니다. 입학사정관은 서류평가 과정에서 학생의 학업능력과 자기주도적 학업태도, 전 공 분야에 대한 관심, 지적 호기심, 창의적 인재로 발전할 가능성 등을 평가합니다. 한 종류의 서류나 항목만으로 학생을 평가하지 않으며 제출된 학교생활기록부와 자기소개서, 추천서의 내용을 모두 반영하여 종합적으로 평가합니다.

종합적으로 평기한다는 말은 제출 서류에 나타난 각각의 내용을 유기적으로 연결하여 학생이 지닌 역량을 확인하고 판단한다는 의미입니다. 예를 들어 적극적인 학업태도를 갖춘 학생인지를 판단하기 위해서는 학교생활기록부에 기재된 수업 참여 태도와 관련된 내용과 교육과정 이수 현황, 교내 프로그램 참여 내용, 학업 관련 학내 활동 참여 노력, 자기소개서나 추천서에 드러난 지적 호기심을 해결하기 위한 노력 등 학생의 태도와 관련된 내용을 모두 검토한다는 의미이며 이와 같은 내용을 종합하여 학생이 지닌 적극적인 태도를 판단한다는 의미입니다. 따라서 학생이 제출하는 학교생활기록부, 자기소개서, 추천서는 개별적으로 사용하는 것이 아니며 학생이 지닌 각 역량을 판단할 수 있는 내용을 모두 취합하는 한 묶음의 자료로 사용하므로 서류별 반영 비율이라는 개념이 존재하지 않게 되는 것입니다.



학생의 '학업능력, 학업태도, 학업 외 소양'을 파악하기 위해 제출 서류 내용은 위와 같이 종합적으로 접근하며 평가자는 다음과 같은 요소로 학생의 역량을 평가합니다. 먼저 학생이지닌 학업능력의 우수성을 판단하기 위한 평가 기준과 세부적인 평가 요소는 다음과 같습니다.

학업능력, 지적 성취

지식의 양과 폭, 사고의 깊이

- 교과목 이수 내용, 선택 교과목 이수 내용
- 교내 탐구, 토론, 독서, 방과후학교, 창의적 체험활동 등 여러 학습활동을 통해서 축적한 내용
- 교사의 학생 평가 기록 활용- 학교생활기록부

•

교과 성취도의 정성적 평가

많은 지식을 깊이 있게 갖추었는가?

- · 단순 석차등급 평균으로 판단하지 않음(학생 특성, 과목 특성, 시험 유형, 이수자 수 등 고려)
- · 기초 교과 및 선택 교과목 제공 상황 고려

•

교육 환경에 대한 이해 바탕

주어진 여건에서 교과 및 학업 활동 내용에서 우수한 학업 역량이 고르게 나타나는가?

- 교과 개설현황/교내 시상 현황/학내 프로그램 개설 현황을 고려한 개인의 주도적 학습 상황 파악
- · 고교 교육과정 제공 현황을 바탕으로 지원자의 선택 과목/선택 학습활동 이수 내용과 이수 과정을 고려한 개인 역량 파악

교실 수업 활동의 교사 평가 기록 활용(학교생활기록부)

- · 활동 중심 수업에 단순 참여 사실 여부나 참여 횟수를 평가하지 않음
- · 교내 탐구, 토론, 독서, 방과후학교, 창의적 체험활동 등 여러 학습활동을 통해서 축적한 역량, 지적 성장

학업적 깊이, 사고의 수준, 과제수행 능력, 표현력, 의사소통 능력

- 교과 점수만으로는 파악할 수 없는 교과학습 과정, 노력의 양과 수준
- 수업시간을 활용하여 수행한 독서, 토론, 글쓰기, 발표, 탐구 등

교사의 관찰·평가를 바탕으로 한 고교-대학 연계 평가 과정

- · 시험 결과에는 충분히 드러나지 않은 학생이 참여한 학습활동의 학업적 성장 내용
- 학습활동 수행 과정에서 나타나는 잠재적 학업 역량
- 학생 참여 수업 기회 속에서 교사의 면밀하고 다면적인 관찰·평가 ▶학교생활기록부 기록 ▶ 대학이 종합하여 판단·평가

성공적 대학생활을 위한 대학의 학생 평가

• 어떤 기회 속에서 어떤 선택을 해왔는지, 어떻게 자신을 계발하여 왔는지, 학생이 보이는 학업에 대한 열정 및 도전정신을 평가에 반영

성공적 대학생활을 위한 고등학교에서의 지원 필요

- 학생의 역량에 따른 심화된 교육과정 마련/원하는 수준의 공부를 할 수 있는 여건 마련
- 일부 선택된 고등학교에서 만이 아닌, 모든 고등학교에서 다양하고 심화된 수준의 학습활동 기회 마련
- · 대입에 의한 강제가 아닌, 학생 개인의 성장과 역량 함양을 위해 학생 스스로 원하는 교과목을 이수하는 학교 문화 정착

다음은 지적 호기심, 자기주도성, 적극성, 열정 등을 통해 확인 가능한 학생의 적극적인 학업 태도를 확인하기 위한 평가 기준과 세부적인 평가 요소입니다.

지적호기심, 자기주도성, 적극성, 열정

•

스스로 알고자 하는 호기심과 도전의 태도가 있는가?

자기 주도적 학습 경험을 통한 지적 호기심, 학업에 대한 열정, 적극성과 진취적 자세, 논리적 사고력, 과제수행능력 등의 학업소양이 충분히 드러나는가?

•

과정 중심 평가와 학생부종합전형 -

대학생활에서의 성공적인 학업 수행 준비도 평가

- 학생의 교과목 선택 주도성, 도전 의지
- 학습활동과 학습경험의 '동기'와 '과정'에서 보인 역량
- 적극적인 탐구 의지와 호기심
- ・ 능동적이고 주도적인 학습 태도와 열정
- 학업 동기와 구체적 실행과정에서 보이는 열의, 과제수행력 평가

수능 준비 일변도 고교 과정 지양

- · 일부 과목 집중, 문제풀이 반복학습 지양
- 호기심, 탐구심을 오히려 제한하는 교육 환경 우려
- 독서 활용 학습, 실험, 탐구, 관찰, 조사, 수집, 노작 등 직접 체험 과정의 성공·실패·도전의 과정 파악

실질적인 역량을 함양하기 위한 과정 파악

- · 적극적인 글쓰기, 토론, 독서, 탐구, 실험실습 과정에서 드러나는 과제 참여도 및 태도, 문제 해결력, 논리적 사고력, 과제칩착력 등 학업 소양과 태도 역량 파악
- · 설명을 듣고 암기 하는 수동적 존재가 아닌 능동적 '질문하기'와 '스스로 답을 찾는 과정'을 통한 학업 자세·태도·열의는 중요한 잠재력 지표

활동의 횟수, 수행 참여 경험 유무, 활동 시간으로 평가하지 않음

- 한 번의 경험이라도 진정한 호기심을 바탕으로 노력을 기울인 과정, 좀더 깊이 있는 지적 성장을 위한 노력이 중요
- · 교실 수업에서 이루어지는 독서, 탐구 및 토의, 프로젝트 학습 등 학생 개별적 성장을 이끄는 경험 속에서 보인 소양과 역량 평가

학생 참여 수업과 학업 소양의 우수성

- 학습활동의 정형화 지양: 학생마다 다양한 방법으로 지식을 탐구, 지식 응용 및 재구성, 논리적 글쓰기, 비판적 글쓰기, 비교·분석·종합적 사고력을 기르는 학습 경험
- 단순히 활동형 수업의 확대만을 의미하지 않음. 학생의 지적 역량이 함양되는 성장과 변화가 중요
- 예) 토의 · 토론 학습활동 : 토의 · 토론 경험의 유무가 아닌, 학습 경험 속에서 드러나는 분석적 사고능력, 지식의 적용, 논리적 적합성 등의 역량을 찾아 평가

학생의 성장 과정에 대한 평가

- 수업 참여 과정에서 학생 개인의 성장 내용을 관찰한 교사 누가 평가 기록에 기초
- 교사 평가의 신뢰를 바탕으로 한 고교-대학 연계 평가

다음은 학생의 학업 외 소양 등 개인 특성을 파악하기 위한 평가 관점과 세부적인 평가 요소입니다.

개인특성, 학업 외 소양

창의융합인재로 성장하는데 필요한 폭넓은 소양

- 교실 수업 안 학습 활동 및 학교 생활
- · 교과 관련 활동을 포함한 음악, 미술, 체육, 문학 등 학생 선택에 따른 소양
- · 수행 과정에서 보이는 협업 능력, 리더십
- · 학교생활에서 나타난 책임감, 공동체의식, 배려심
- · 백화점식, 보여주기식 활동 목록의 나열은 의미 있는 평가 대상이 아님

바른 인성을 갖추려 노력하였는가?

학교는 학생들의 성장 공간 : 미래 사회 대응을 위한 공감 역량, 융합 역량

- '대입'의 기술을 익히는 것이 고등학교 생활의 목적이라는 편견에서 탈피
- · 능동적이고 활동적인 여유와 열정, 협력 활동, 예술·체육 활동 등
- 학생 스스로에게 의미 있는 활동 기회를 통한 사고와 경험의 폭 확대 노력
- 고등학교 교육목표에 따라 균형적으로 성장한 모습

•

개인의 품성 외 리더십, 공동체의식, 책임감, 사회적 기여 역량 등을 갖추려 노력하였는가?

이상 살펴본 서울대학교 학생부종합전형의 평가 기준과 세부적인 평가 요소는 우리나라 의 고등학교 교육과정이 추구하는 목표와 동일합니다. 고등학교 교육을 통해 우수한 역량을 함양한 학생이 서울대학교가 원하는 인재의 모습입니다. 그러므로 학생부종합전형에서는 대입을 위한 대학만의 시각이 따로 존재하지 않습니다. 학생부종합전형이 고등학교에서 이루어지는 수업과 평가에 신뢰와 무게를 두는 전형이라고 불리는 이유이며 학생의 역량을 충분히 함양할 수 있는 교실 수업, 학생 중심의 수업 속에서 꾸준히 성장하는 학생의 개별화된 평가 기록이 강조되는 배경이 여기에 있는 것입니다.

지역의 교육 환경, 경제적 여건, 학교의 교육과정 편성 현황, 학습 동기 및 과정, 과목별 적성 등 학생 각자가 주어진 여건 내에서 경험할 수 있는 교육적 기회는 모두 다릅니다. 이를 고려하지 않고 선발의 기능만 강조하여 계량화된 점수에 의존하는 획일화된 선발 방법은 대학이 원하는 우수한 인재를 선발하는 데 한계가 있으며 교육적으로도 온당하지 않습니다. 물론 현재의 학생부종합전형도 고등학교 현장의 변화에 맞추어 보완하고 개선해야 할사항이 존재합니다. 서울대학교는 고등학교 교육이 더욱 내실화될 수 있는 입학전형을 마련하기 위해 현장과 소통하는 노력을 부단히 하고 있으며 2015 개정 교육과정의 도입, 고교 학점제 시행, 성취평가제, 지역공동(클러스터) 수업, 온라인 수업 등 학교 현장이 접하고 있는 변화를 면밀히 검토하고 있습니다.

3

서류 제출

서울대학교 학생부종합전형에 지원하는 학생은 학교생활기록부, 자기소개서, 추천서를 반드시 제출해야 합니다. 우선 대입 표준공통원서 시스템(인터넷 접수)을 이용하여 지원서를 작성합니다. 별도의 회원가입이 필요한데 2019학년도 수시모집의 경우 4월부터 시스템이 활성화 되어 있으니 미리 회원가입을 할 수 있습니다. 지원서 작성 과정에서 학교생활기록 부는 지원자가 전산 제공 동의를 하면 대학으로 자동 전송이 되며 자기소개서 입력도 이 과정에서 이루어집니다. 자기소개서 입력 마감은 서류제출 마감 시간과 동일하므로 자기소개서 수정도 이 시간까지 할 수 있습니다. 다만 입력 마감 시간 직전에 로그인하여 자기소개서 를 수정하는 일이 종종 있는데 마감 시간과 동시에 수정한 내용이 반영되지 않으므로 시간을 엄수할 수 있도록 학생을 지도해 주시기 바랍니다.

추천서도 인터넷을 통해 온라인으로 작성하도록 되어 있습니다. 지원자와 마찬가지로 별도 의 로그인 절차가 필요하며 추천할 학생이 지원서를 작성한 사이트에서만 추천서 작성이 가능하다는 점을 유의해 주시기 바랍니다. 2019학년도 기준 U사와 사가 대입 표준공통원서 시스템을 운영하고 있는데 지원자가 U사를 통해 지원서와 자기소개서를 작성하였다면 추천 인도 U사의 웹사이트에서 추천인 정보를 입력하고 내용을 작성해 주셔야 합니다. 추천서 작성은 지원하는 학생이 지원서 작성을 마친 후 부여받는 접수번호가 필요하므로 앞서도 말씀 드렸지만 학생이 지원서 작성을 미리 마칠 수 있도록 안내하여 주시기 바랍니다. 아울러 학생이 지원서를 작성한 사이트에서 추천서 제출 여부가 조회되므로 추천서도 제출 마감 시간을 준수해 주실 것을 부탁합니다.

자기소개서와 추천서를 작성할 때 기재가 금지 되는 내용이 있고 이를 위반할 경우 불합격 처리하도록 되어 있습니다. 대학에서는 기재 금지 사항을 위반한 사실을 확인하기 위해 자 기소개서와 추천서의 유사도 검증을 실시합니다. 전산에 의한 검증 과정과 서류평가 담당 자에 의한 상호 검증 과정이 매우 철저하게 이루어집니다. 이를 통해 기재 금지 사항은 물 론 표절 여부도 검증이 되므로 자기소개서 작성과 추천서 작성 시 유의하여 주시기 바랍니 다. 기재 금지 사항은 서울대학교 대학 신입학생 수시모집 안내 책자에 첨부된 자기소개서 와 추천서 양식의 유의사항에 자세히 안내되어 있습니다. 작성 시 꼼꼼하게 확인해 주시기 바랍니다.

자기소개서는 학교생활기록부와 추천서와는 다르게 자신의 이야기를 스스로 대학에 전달하는 서류입니다. 글로 하는 면접이라는 생각으로 진솔하고 구체적으로 작성해야 합니다. 특히 자기소개서는 학교생활기록부 내용 중 결과 위주의 내용을 보완하는 자료로 활용하므로 지원자의 우수한 면모를 과정 중심으로 파악할 수 있는 자료입니다. 모두 네 가지 물음으로 구성되어 있으며 마지막 4번 질문은 대학이 자율적으로 정하여 묻는 내용으로 서울대학교는 자신에게 영향을 크게 끼친 책 세 권을 간단히 작성하도록 요구하고 있습니다. 단순한 요약과 감상을 지양하고 책을 읽게 된 계기, 책에 대한 평가, 자신에게 준 영향을 중심으로 기술하도록 안내하고 있습니다. 이 내용에 맞게 내용을 작성하는 학생들이 다수이지만 여전히 책의 줄거리와 감상만을 적는 경우가 있으며 충분히 책을 읽지 않고 기술하는 내용도확인되는 일이 있습니다. 서울대학교가 독서를 강조하는 이유와 그 중요성은 입학본부 웹진 아로리에 '서울대 지원자들이 가장 많이 읽은 책은?'이라는 게시물을 통해 확인할 수 있습니다. 이 내용을 참고하시어 학생들이 책을 통해 생각하고 소통하는 기회를 충분히 가질 수 있도록 도움을 주시기 바랍니다.

추천서도 자기소개서와 마찬가지로 학교생활기록부의 결과 위주 기록을 보완하는 자료로 활용합니다. 학생의 우수한 면모를 가장 잘 알려주실 수 있는 분이면 누구나 추천서를 작성할 수 있으나 서울대 교직원, 사설학원 강사나 원장, 과외 교사, 지원자 본인, 가족, 친척, 친구는 작성이 불가합니다. 보통은 학급 담임 선생님이나 교과 담임 선생님이 작성해 주시는 편입니다. 간혹 전근이나 휴직으로 인하여 추천서 작성에 제한이 있는지 묻는 경우가 있습니다만 위에서 제한하는 경우에 해당하지 아니하면 작성이 가능하다는 점을 말씀드리고 싶습니다. 아울러 추천서는 지원자가 볼 수 없는 서류이므로 면접에 활용되지 않습니다. 그리고 가정 형편 상 대학 입학 후 장학금이 필요한 학생은 추천서에 짧게라도 언급을 해주시면좋겠습니다.

마지막으로 2019학년도부터 자기소개서에 첨부할 수 있었던 증빙서류가 폐지되면서 서류 제출 방법이 간소화되었습니다. 그리고 선택적으로 제출하던 학교소개자료도 2019학년도 부터 대교협이 일괄 접수하여 각 대학에 배포하는 '공통 고교정보'로 대치되었다는 점도 말 씀드립니다.

서류평가 단계

step oo. 준비단계

전임입학사정관은 평가 전문성을 갖추기 위해 매년 많은 준비과정을 거칩니다. 입학사정관 개인의 주관에 따라 평가가 이루어지지 않도록 장기간의 교육과 사전 모의평가를 통해 서류 평가를 준비합니다. 또한 고등학생들의 학업 특성을 이해하기 위한 세미나, 데이터 분석, 교사 간담회, 교육전문가와의 공동연구 등을 통해 다양한 환경에 처한 학생들의 우수성 지표를 파악하고 공정하게 평가할 수 있도록 최선의 방안을 모색합니다.

step 01. 전임입학사정관 1단계 평가

전임입학사정관이 지원자가 제출한 서류를 바탕으로 학업능력, 학업태도, 학업 외 소양 등을 중심으로 창의적 인재로 발전할 가능성을 종합적으로 평가합니다. 이 과정에서 각 지원자의 우수한 자질, 면접에서 확인해야 할 사항, 지원자에 대한 평가 의견 등이 담긴 평가서를 작성합니다.

step 02. 전임입학사정관 2단계 평가

동일한 지원자에 대해 다른 전임입학사정관이 1단계 평가와 동일한 방식으로 평가합니다. 평가의 공정성과 신뢰성을 확보하기 위해, 2단계 평가자는 1단계 평가 결과에 대한 정보를 제공받지 않은 상태에서 독립적인 평가를 진행합니다.



step 03. 1, 2단계 평가 결과에 대한 검토 및 조정

각각 독립적으로 진행한 1단계 평가 결과와 2단계 평가 결과를 비교하고 검토합니다. 동일 한 지원자에 대해 1, 2단계 평가 결과가 일정 수준 이상 상이한 경우, 대학입학전형운영위원 회에서 평가 결과를 면밀히 검토하여 조정하는 과정을 거치게 됩니다.

step 04. 위촉입학사정관 평가

각 모집단위의 교수님들로 구성된 위촉입학사정관이 해당 모집단위에 적합한 인재인지 평가합니다. 한 명의 지원자에 대해 2인 이상의 위촉입학사정관이 평가하며, 1, 2단계 평 가를 담당한 전임입학사정관과 평가에 대한 의견을 교환하기도 하면서 서류평가 결과를 도출합니다.

step 05. 최종 평가

입학본부와 각 단과대학별 평가 책임자들로 구성된 평가위원회에서 평가결과를 최종 확인 하고 결정합니다. 동일한 지원자에 대해 1~4단계 평가 결과가 상이한 경우, 평가위원회에서 평가 결과를 검토하여 최종적으로 확정합니다.





교사 연수에서 묻고 답한 내용을 중심으로 내용을 정리해 보았습니다. 교육과정 운영, 학점제, 전형별 특징, 평가요소 등 다양한 분야의 질문과 그 답변 내용이 담겨 있습니다. 여기에 실린 내용은 분야별로 정리하지는 않았으나 일반고와 자공고에 근무하는 선생님들이 자주 묻는 질문 과 답변 내용을 가감 없이 담아 보았습니다.

 $\frac{Q}{n_1}$

서울대가 발간한 학생부종합전형 안내 책자, 웹진 아로리, 입학 안내 동영상을 보면, 결국 고교의 교육 과정 운영이 제대로 운영되고 학생 중심의 수업, 학생의 창의성과 사고력을 증진시킬 수 있는 수업이 이루어질 때 서울대학교에 진학할 만한 인재를 배출할 수 있을 것 같다는 생각이 듭니다. 하지만 현재의 많은 학교의 현실은 그에 미치지 못합니다. 이런 학교의 여건 때문에 학생이 서울대에 진학하는데 어려움이 발생하기 않을까 걱정스럽기도 합니다. 이와 관련하여 고교 현장에 도움이 될 만한 이야기를 듣고 싶습니다.

고등학교 교육과정 운영의 정상화, 학습자 중심의 수업과 교육활동 등 말씀해 주신 학교 교육의 모습은 중등교육의 실질적인 지향점이라고 생각합니다. 고등학교 교육과정 목표가 공허한 구호로 끝나지 않도록 실제 고등학교 교육이 내실 있게 운영돼야 한다는 것도 누구나 공감하는 바일 것입니다. 그러나 말씀하신 현실적인 어려움 역시 분명히 존재하는 것이므로 이로 인한 선생님들의 고민 역시 가볍지 않을 것이라고 생각합니다.

서류평가는 학생 한 명이 지닌 교육적 성장의 배경, 과정, 결과를 모두 종합하여 그 우수성을 판단하는 과정입니다. 단지 드러난 수치적 결과나 학습활동의 표면만으로 학생의 학업능력을 판단하지 않습니다. 학교가 무엇을 제공 하느냐의 문제보다 학생이 무엇을 성취하였는가를 평가하는 것입니다. 그러므로 서울대학교가 원하는 인재는 자신이 처한 교육적 환경과 여건을 잘 이해하고 이를 자신이 성장할 수 있는 발판으로 활용하거나 또는 어려움을 극복하며 자신의 역량을 충분히 함양한 학생입니다. 이미 정해진 고교의 교육과정 편성·운영 현황이나 교육 활동의 규모나 시행 여건이 학생의 우수성을 가늠하게 하는 기준은 아닙니다. 서울대학교가 집중하는 것은 학교가 지닌 절대적인 환경 요인이 아니라 주어진 환경 속에서 어떻게 학생이 성장하고 있는가의 문제입니다. 학생에게 주어진 여건은 '차별'의 조건이 아니라 단지 '차이'에 불과합니다.

그리고 부탁드리고 싶은 내용이 있다면 바로 '수업'을 중심으로 학생이 성장하는 모습이 잘 드러날 수 있도록 도움을 주시면 좋겠습니다. 수업은 학교 교육활동의 핵심이며 학생의 배움이 출발하는 곳이자 목적지이기도 합니다. 학생의 학업적인 역량을 가장 잘 보여주는 장면은 바로 수업입니다. 내실 있는 수업 속에서 일어나는 학생의 배움, 그 배움의 깊이가 충만한 학생을 선발하고자 합니다. 최근 학생부종합전형을 가장 곡해하는 내용의 대다수는 학교 교육의 가장 본질적인 장면인 수업과 이를 통한 학생의 교육적 성장이 학생부종합전형의 핵심적인 평가 요소임을 간과하고 있기 때문이라고 생각합니다. 교내 수상의 양적인 접근, 봉사활동 시간의 양, 체험 활동의 횟수, 자신의 진로와 관련된 동아리 활동 등이 마치 학생부종합전형의 주요한 평가 요소로 둔갑한 상황입니다. 이런 파편적인 접근으로 인해 종합평가라는 말이 무색할 정도입니다. 지난 5년 동안 지속적으로 현장에 전해드린 설명과 큰 괴리가 있으면 공식적인 안내 책자와 웹진 아로리를 통해 일관되게 말씀드렸던 평가 내용과는 거리가 먼 이야기들입니다.

서류평가의 본질은 대학에서 공부할 수 있는 학생의 학업능력을 정밀하게 검토하기 위한 것입니다. 따라서 선발이란 대학에서 이루어지는 교육과정을 성공적으로 수행할 학생을 찾아내는 과정입니다. 서울대학교가 제시하는 인재상 중 가장 먼저 말씀드리는 내용이 학업능력의 우수성입니다. 우수성은 고등학교에서 이루어지는 대표적인 교육활동인 수업을 통해 가장 잘 드러나며 고등학교에서 이수하는 과목을 통해 학생이 배우고 익힌 바는 대학이 학생을 선발할 때 가장 우선적으로 검토하는 사항입니다. 자신의 꿈을 펼치기 위해 의과대학에서 공부하고자 하는 학생이 병원에서 청소 봉사를 했다는 사실과 캠프에 참가한 사실은 학생의 우수성을 보여주는 내용과는 아무런 관계가 없습니다. 학생이 대학에서 수행할 공부를 위해 자신이 배우는 고등학교 교육과정에서 어떤 과목을 어떻게 공부하여 역량을 쌓기 위해 노력했는지가 가장 중요한 요소임을 다시한 번 말씀드립니다.

 $\frac{Q}{02}$

제가 아이들과 지내는 곳은 중소도시에 소재한 학교로 매년 학생 수가 줄어들고 있습니다. 이로 인해 적어진 수강인원 규모로 실제 학업 역량은 우수하나 내신 등급이 상대적으로 저조하게 나옵니다. 그런 까닭에 교과전형은 지원조차 못하는 현실입니다. 우수한 학생이 지원할 만한 대학과 전형이 내신 수치로인해 제한적인 부분이 많아서 학생의 진학지도가 쉽지 않습니다. 그리고 고교 학점제 시행과 2015 개정교육과정에 적용에 따라 학생들에게 이전보다 폭넓은 수업 선택의 기회를 제공하게 되었습니다. 이렇게 되면 각 과목마다 수강인원 규모는 더욱 축소되어 내신 수치가 아이들의 실력보다 저조하게 나올 수있는 가능성이 높아집니다. 지금 여러 고등학교가 이런 문제로 고민하고 있습니다.

2015 개정 교육과정은 이전보다 폭넓은 과목 선택권을 부여하였습니다. 학생이 선택하는 교과와 과목을 통해 교육 적으로 성장하는 모습도 이전과는 달라지는 면이 있을 것으로 예상합니다. 다만 2015 개정 교육과정이 시행 초기인 만큼 학교 현장에 잘 정착할 수 있도록 지원하는 일이 우선이라고 생각합니다. 그리고 서류평가는 학교에서 이루어 지는 교육활동을 중심으로 이루어지는 것이므로 서울대학교의 평가 체계와 기조는 변함이 없을 것으로 보입니다. 이와 관련하여 서울대학교 입학본부의 연구보고서가 웹진 아로리에 탑재되어 있으니 2015 개정 교육과정과 대입 전형의 방향성을 이해하는 자료로 활용해 주시면 좋겠습니다.

그리고 오늘 연수를 통해 학생부종합전형에서 학생의 교과성취도를 평가할 때는 내신 등급만을 평가하지 않는다는 내용은 충분히 다루었습니다. 지금 말씀하신 수강인원 규모에 따라 실제 학생의 우수한 역량이 왜곡되지 않도록 이수한 과목의 수강인원 규모를 고려하는 것은 물론 원점수, 표준편차, 석차등급을 분석하여 학생이 거둔 수치의 의미를 해석하며 3년 동안 이수한 각 과목의 내용과 세부능력 및 특기사항에 드러난 교과 담임선생님의 평가 견해도 면밀하게 검토합니다. 따라서 지금 말씀하신 석차등급에 대한 걱정은 학생부종합전형의 서류평가 과정에서는 기우에 불과한 것입니다.

오히려 학생이 희망하는 학문 분야와 관련한 기본기를 튼튼히 다질 수 있는 과목을 적극적으로 이수하며 학업능력을 함양하기를 기대하고 있습니다. 이와 관련하여 서울대학교는 2015 개정 교육과정을 처음 접하는 고교생에게 도움을 주기 위해 어떤 과목을 선택하는 것이 추후 대학 수학에 도움이 되는지, 원하는 과목을 선택하여 공부하지 못

할 경우 어떻게 공부해야 하는지 등을 안내한 '2015 개정 교육과정에 따른 고교생활 가이드북'을 발간하였습니다. 이 책자가 학생들이 공부하는데 도움을 줄 수 있기를 바라며 고교 현장에서도 **학생들이 공부하고 싶은 과목을 충분히 이수할 수 있는 환경을 조성**해 주시면 좋겠습니다.

서울대학교는 고교 현장을 올바르게 이해하기 위해 부단히 노력하고 있습니다. 특히 대도시에 비해 교육 여건이 열 악한 농어촌 지역 학교와 도서·벽지 학교를 꾸준히 방문하며 현장의 여건을 바르게 알고자 함은 물론 현장과 소통 하려는 노력을 지속하고 있습니다. 즉 학생이 처한 교육적 여건을 바르게 이해해야 학생을 정확히 평가할 수 있다는 관점이 학생부종합전형의 가장 기본적인 전제임을 말씀드립니다. 뿐만 아니라 국가 수준의 교육과정 개정이나 대입 정책 세미나, 고교 학점제 포럼 등 우리 교육의 현안과 관련된 논의의 자리에도 적극 참여하며 고교 현장 변화를 능동적으로 이해하기 위한 노력도 전개하고 있습니다. 지금 참여하고 있는 연수 프로그램 외에도 개별 고교 차원에서 활용할 수 있는 교사 상담 프로그램도 운영하며 현장과 소통하기 위한 노력을 지속하고 있습니다. 그리고 서면이라는 한계는 있으나 '학교소개자료(공통 고교정보)'를 통해 서류평가 시 학생의 교육환경을 면밀히 이해할수 있도록 하는 장치를 마련하고 있으므로 선생님들께서는 이를 통해 학교의 여건을 잘 보여주시는 것도 좋을 것이라 생각합니다.

 $\frac{Q}{03}$

학교생활기록부와 자기소개서, 추천서, 학교소개자료 외에 평가 시 활용되는 자료나 방법에는 무엇이 있나요? 지원자 학교의 홈페이지 상태를 살펴본다든가 다른 학교 교사들을 통해 지원자 학교의 상황을 살펴본다든가 지원자를 직접 방문하여 실사를 진행한다는 등 여러 가지 소문들이 무성합니다. 면접으로 평가되는 부분을 제외하고 학생이 대학에 제출하는 서류 외에 평가에 반영되는 지표는 무엇이 있습니까?

모집요강이라 불리는 서울대학교 대학 신입학생 입학전형 안내 책자 외에도 입학본부 웹진 아로리, 학생부종합전형 안내 책자, 입학전형 안내 동영상, 학생부종합전형 안내 동영상 등 저희가 다양한 방법으로 폭넓게 입학전형을 안내하는 이유 중 하나는 바로 공식적이지 않은 잘못된 정보로 학생들이 피해를 받지 않기를 바라기 때문이며 별도의 교사 연수와 상담 프로그램을 운영하는 이유도 학생과 가장 가까운 곳에 있는 선생님들에게 정확한 정보를 제공하야 한다는 취지로 운영하고 있는 것입니다.

선생님들이 서울대학교 입학전형을 바르게 이해하기 위해 가장 먼저 하실 수 있는 일은 매년 3월 중 발간하는 서울 대학교 대학 신입학생 입학전형 안내 책자를 활용하는 것입니다. 그리고 매년 5월 초 즈음 발간하는 서울대학교 대학 신입학생 수시모집 안내 책자를 통해 더 자세한 내용을 확인하면 됩니다. 이 두 책이 흔히 말하는 모집요강입니다. 가장 공식적인 안내서이므로 이 두 책을 중심으로 활용하시기 바라며 내용의 이해가 더 필요한 부분은 서울대학교 학교 학생부종합전형 안내 책자나 동영상 안내 자료를 활용하면 됩니다. 아울러 웹진 아로리를 통해 입학설명회 영상을 시청할 수 있고 입학본부가 발간한 안내 책자를 열람할 수 있으며, 수시모집 일반전형 기출 제시문, 합격생의 서류, 신입생 인터뷰, 모집단위 정보 등 서울대학교가 제공하는 모든 입학정보를 이용할 수 있습니다. 그리고 연중 전화로 상시 안내 및 상담이 이루어지고 있으므로 이를 활용하시는 것도 좋은 방법 중 하나입니다.

학생부종합전형의 서류평가는 학생이 제출한 학교생활기록부, 자기소개서, 추천서만 반영합니다. 필수 제출 서류는 아니지만 종전에 학교에서 제출하던 학교소개자료는 2019학년도부터 '공통 고교정보'라고 하여 대교협에서 일괄적으로 수합한 후 각 대학으로 전달하는 방식으로 바뀌었습니다. 이 서류 외에 평가에 반영하는 서류는 없습니다. 별도로 사용하는 지표도 존재하지 않습니다. 그리고 서울대학교가 발간한 공식적인 안내 자료에 나타난 평가 요소와 방법, 기준으로만 학생을 평가합니다.

서울대학교는 면접도 이미 블라인드로 운영하고 있습니다. 교복 착용도 허용하고 있지 않을 정도로 면접의 신뢰성과 공정성을 높이기 위해 노력하고 있습니다. 그리고 면접은 각 전형이 지닌 성격과 취지를 고려하여 그 목적을 달성하기 위한 유형으로 운영하는 것입니다. 수시모집 지역균형선발전형과 기회균형선발특별전형 I, 정시모집 기회균형선발특별전형 I는 서류 기반 면접으로 지원자가 제출한 학교생활기록부와 자기소개서 내용을 토대로 면접을 진행하며 추천서는 활용하지 않습니다. 서류에 드러난 내용의 사실 관계 확인과 학업 소양을 확인하는 면접입니다. 수시모집 일반전형의 면접은 제시문 활용 면접으로 제시문의 물음과 답변이 이루어지며 지원자의 모집단위 관련학업소양과 학업능력을 확인하는 것이 목적입니다.

그리고 말씀하신 내용은 2019학년도 서울대학교 대학 신입학생 수시모집 안내 책자 서두에 <지원자 필독사항>에 명시되어 있듯 '서류내용에 대한 확인이 필요한 경우 추가 서류 제출을 요구하거나 방문할 수 있음'이라는 표현을 맥락 없이 이해하신 것으로 보입니다. 기회균형선발특별전형 I 에서 지원자격 관련 추가 서류를 요청할 수 있음을 안내한 부분과 지원자의 징계 사실과 관련하여 그 여부와 내용을 확인하기 위해 마찬가지로 관련 추가 서류를 요청할 수 있다고 하는 내용은 모집안내 책자에 명시된 사항입니다. 신입생 선발을 위한 평가 자료는 오직 학교생활기록부, 자기소개서, 추천서만 활용한다는 점을 다시 한 번 강조해 드립니다.

$\frac{Q}{04}$

학교생활기록부 기재 내용이 항목 및 글자 수에 있어서도 갈수록 간소화되는 추세입니다. 또한 2019학년도 대입전형부터 공통 고교정보를 활용하고, 자기소개서 증빙서류도 폐지했습니다. 그만큼 서류전형에서 학생 간 변별력이 약해질까 우려가 됩니다. 자기소개서와 추천서에서 지원자의 특성을 작성한다하더라도 분량 상 지원자를 충실히 보여주는데 한계가 있습니다. 학교생활기록부 기재가 줄면서 우수한 학생이 다소 그 면모를 드러내지 못할 때 어떤 대안을 마련할 수 있을지 궁금합니다.

서울대학교는 대입전형 간소화 방안에 일환으로 자기소개서 증빙서류를 폐지했습니다. 증빙서류란 원래 자기소개 서에 기술된 내용의 사실 관계를 드러낼 수 있는 문서나 자료가 있을 경우 선택적으로 제출하는 서류였습니다. 단 순한 사실 관계 확인을 위한 서류였으나 간혹 증빙서류가 평가에 학생의 역량을 확인하는 서류로 오인하는 분들도 있었습니다. 이제는 학교생활기록부 기록이 증빙서류가 하던 역할을 충분히 할 수 있을 만큼 작성되고 있으며 서울 대학교도 현장의 변화에 맞추어 매년 증빙서류 제출 분량을 축소하다가 2019학년도에 전면 폐지한 것입니다. 최근 대입전형 간소화 정책과 맞물려 학교생활기록부 기재 개선 방안이 논의되고 있습니다. 고교 현장에서도 이와 관련한 고민이 적지 않다는 말씀을 종종 듣습니다. 학교생활기록부 기재 개선 방안의 교육적 타당성을 논의하는 것

은 대입에 우선하는 고교 교육 본연의 모습을 논의하는 일이므로 대학 차원에서 이 논제에 대해 말씀드리는 것은 매우 조심스러운 일입니다. 즉 대학이 학생 평가를 위해 학교생활기록부를 활용하고 있지만 학교생활기록부의 내용과 형식을 정하는 논의는 중등교육 고유의 영역이므로 이 사안과 관련한 대학의 입장은 신중할 수밖에 없습니다. 그리고 학교생활기록부 기재 개선 논의가 대입 차원이 아니라 교육적으로 온당한 방향성을 전제로 이루어지기를 바라고 있습니다. 고교 교육의 내실화를 통해 학생이 이전보다 나은 교육적 환경 속에서 배울 수 있고 또 교육적으로 잘 성장할 수 있도록 돕는 일은 고등학교 안팎의 모든 사람들이 합심해야 할 일입니다. 가장 교육적인 학교생활기록부가 대학이 학생을 선발할 때도 가장 이상적인 학교생활기록부라 생각합니다.

오히려 고교와 대학이 함께 경계해야 할 것은 대학 입시에 맞추어진 학교생활기록부라고 생각합니다. 교과 담임 선생님과 학급 담임 선생님이 학생을 관찰하고 평가하는 내용은 그 영역 자체가 다르며 교과 시간과 창의적 체험활동 시간을 통해 드러나는 학생의 역량도 서로 구분되는 영역입니다. 각기 다른 영역에서 보이는 역량을 종합하여 학생의 면모를 세세히 확인하고 평가하는 일은 대학의 역할입니다. 막연히 학교생활기록부의 분량이 축소된다고 하여 학교 교육 활동의 영역이 사라지거나 학생의 우수한 면모가 줄어드는 것은 아니라고 생각합니다. 오히려 수업 중심의 교육활동으로 집중하여 이전보다 나은 수업 환경이 조성될 가능성을 기대해 봅니다.

3년 동안 한 명의 학생을 위해 작성한 선생님들의 관찰과 평가 기록은 결코 적은 양이 아니며 자기소개서와 추천서 내용을 종합하여 학생의 우수성을 판단할 수 있는 충분한 근거가 됩니다. 대학이 학생의 우수성을 평가할 때는 단지 '우수하다, 탁월하다, 뛰어나다, 잘 한다'라는 서술어를 찾고자 하는 것이 아닙니다. 무엇이 왜 우수한 것인지 확인하기 위해 제출 서류를 검토하는 것이며 어떻게 공부하여 어떤 성취를 이루었는지 과정과 결과를 종합하여 학생의 우수한 역량을 판단하는 것입니다. 앞서도 말씀드렸지만 학생의 우수성을 왜곡하는 방식의 정량적 평가의 한계를 극복하고 어떤 여건에서 어떤 과정을 거쳐 어떤 성취를 이루었는지가 중요한 것입니다. 그러므로 학생이 중심으로 설수 있는 수업과 엄정한 평가 기록이 있다면 학생의 우수성은 단지 기재된 문장의 길이와 비례하는 것은 아니라고 생각합니다. 앞서 안내 자료에서도 제시해 드린 것처럼 학생의 평가는 고교가 해석은 대학이 한다는 관점을 다시 한 번 말씀드립니다.

 $\frac{Q}{05}$

제가 근무하는 학교는 해마다 합격하는 전형이 조금 다르기는 하지만 수시모집 지역균형선발전형과 기회균형선발전형 I, 정시모집 일반전형에서 합격자가 배출되었습니다. 하지만 수시모집 일반전형에서는 아직 합격 사례가 없습니다. 일반전형의 문턱이 정말 높게 느껴집니다. 전형별 서류평가 방법이 차이가 나는 것인지요?

서류평가는 제출한 서류에 드러난 학생의 우수성을 판단하는 과정이며 각 전형별로 서류평가 자료는 동일합니다. 동일한 목적과 동일한 자료를 바탕으로 이루어지는 서류평가의 방법은 전형마다 차이가 존재할 수 없습니다. 말씀하신 질문 내용은 대입을 결과 중심으로만 접근할 경우 생길 수 있는 일입니다. **서류평가 방법은 모든 전형이 동일**하지만 각 전형별로 시행하는 면접 방식의 차이와 지원자격, 모집인원은 차이가 납니다. 즉 결과에 영향을 미치는 요인을 서류평가 하나로 생각하는 것보다는 다른 요인까지 두루 살펴보는 것이 좋지 않을까라는 말씀을 드립니다.

수시모집 지역균형선발전형이 고교마다 2명 이내로 지원할 수 있어서 모집단위 지원자 수가 일정한 편이며 그에 따라 전체 경쟁률도 매년 유사한 수준입니다. 면접은 제출 서류인 학교생활기록부와 자기소개서 내용을 토대로 지원자의 서류내용을 확인하고 기본적인 학업 소양을 검증하는 서류 기반 면접입니다. 10분 정도 시간이 소요되며 복수의 면접관이 지원자 1인을 상대로 면접을 진행합니다. 지역균형선발전형의 면접은 고교에서 학교장 추천을 받은 학생이라는 점을 고려하여 지원자 전원이 면접에 응시해야 하며 면접에 불참하는 학생은 최종 불합격 처리됩니다. 지역균형선발전형은 수능 최저학력기준이 적용되고 있습니다. 간혹 이를 통과했는데도 불합격한 사유가 궁금하다고 말씀해 주시는 경우가 있습니다. 지역균형선발전형은 서류평가 결괴와 면접 결과를 종합하여 선발 대상자가 정해지며 이들 중 수능 최저학력기준을 통과한 학생이 합격자가 되는 것입니다. 수능 최저학력기준은 말 그대로 최저학력기준일 뿐이므로 서류평가 결괴와 면접의 결과가 모두 우수한 학생 중 수능 최저학력기준을 통과한 학생이 서울대학교 신입생으로 선발이 되는 것입니다.

수시모집 일반전형의 모집인원이 지역균형선발전형보다 두 배가 넘는 규모이지만 그만큼 지원자 수가 많아 경쟁률역시 매년 높은 편입니다. 미술대학과 음악대학을 제외한 모집단위는 1단계 서류평가를 통해 모집인원의 2배수 인원을 선발하고 2단계 면접 및 구술고사를 실시하여 합격자를 선발합니다. 사범대학은 교직적성·인성면접을 추가로 실시합니다. 간혹 선생님들 중에는 수시모집 일반전형의 제시문 활용 면접과 관련한 학생 지도의 부담감이 적지 않다고 의견을 주시는 경우가 있습니다. 제시문 활용 면접은 전공 분야의 기본적인 학업능력을 확인하는 것이 목적이므로 교육과정 안에서 자신의 역량을 꾸준히 함앙하는 것이 중요합니다. 단지 문제의 정답을 찾기 위한 공부가어니라 각교과에서 배우는 내용 요소를 충분히 숙지하고 있는지 확인하고자 하는 면접입니다. 깊이 있게 사고할줄 알며 주어진 문제를 해결하고 이를 타인에게 전달하는 연습은 학교 수업을 통해 이루어지는 활동이며 대학 수학을 위해 갖추어야할 기본적인 소양입니다. 수업을 통해 학생들에게 깊이 있게 사고할수 있는 경험을 마련해 주시고 말하고 표현할수 있는 기회를 부여해 주시면 도움이 되지 않을까 생각합니다. 그리고 웹진 아로리 면접 우수자인터뷰 내용과 기출 제시문을 통해 면접과 관련된 정보를 충분히 제공하고 있으니 이를 활용해 보시는 것을 권해드립니다. 면접 우수자인터뷰는 모두 일반고를 졸업한 학생들의 이야기이므로 면접을 어떻게 준비하는 것이 좋은지실질적인 도움이 될 만한 정보가 많습니다. 막연한 불안감보다는 인터뷰 내용과 기출 제시문을 먼저 검토해 주신다면 면접에 대한 준비가 어렵지 않을 것이라 생각합니다.

서울대학교가 수시모집으로 선발하는 정원 내 모집인원은 2019학년도 기준으로 2,498명이니 이 숫자는 2,500명에 조금 미치지 못하는 수준입니다. 우리나라 고등학교 수를 대략 2,400개로 상정하고 각 학교의 인문·자연계열에서 가장 우수하다고 인정받는 학생 1명만 지원해도 4,800명 정도여서 서울대학교 신입생이 되는 일은 분명 쉽지 않아 보입니다. 그리고 지원하는 학생들 역시 학교를 대표할 만한 우수한 역량을 지닌 학생들입니다. 정해진 모집인원만 선발해야 하는 상황에서 내로라하는 우수한 지원자들이 서울대학교에서 공부할 수 있는 기회를 지니지 못하게 될 때는 저희도 선생님들과 같은 마음이라는 점을 말씀드리고 싶습니다.

 $\frac{Q}{06}$

학생부종합전형에 대한 이해도가 부족한 교사들이 여전히 많고 학교마다 지니고 있는 여건도 차이가 납니다. 대학 차원에서 개별 고교 컨설팅이나 교사의 이해도를 높일 수 있는 고교별 프로그램을 직접 운영해 주실 수는 없는지요?

학생부종합전형은 고등학교에서 이루어지는 교육활동 속에서 성장한 학생을 선발하기 위한 것입니다. 즉 학교가 본래 추구하는 교육과정과 교육활동 속에서 온전히 자라난 학생을 선발하는 것이 학생부종합전형의 핵심입니다. 따라서 대입에 맞추어진 개별적인 학교 컨설팅이란 개념 자체가 성립하지 않으며 고등학교 교육의 고유 성과 자율성을 침해할 수 있는 여지가 있습니다. 따라서 서울대학교가 운영하는 고교-대학 연계 프로그램의 지 향점도 학교가 학교답게 교육이 교육답게 이루어지도록 해야 한다는 학생부종합전형의 취지 안에서만 운영하고 있습니다. 정확한 정보를 널리 공유하기 위해 교육청과 함께 학교 선생님들을 만나고 있으며 지역 교육청과 꾸준히 연계하여 프로그램을 운영하는 이유도 여기에 해당합니다.

서울대학교가 가장 원하는 고등학교의 모습 중 하나는 선생님들이 오직 수업에만 집중할 수 있는 환경입니다. 수업은 학교 교육의 핵심입니다. 수업은 선생님이 학생과 가장 활발하게 상호작용할 수 있는 시간이며 수업을 통해 학생이 성장하는 면모를 가장 정확하게 파악할 수 있는 시간이기도 합니다. 선생님이 펼치는 수업에서 학생이 성장하며 그 모습이 학교생활기록부에 담기게 됩니다. 이를 토대로 선생님들의 견해를 해석하고 종합하여 학생이 대학에서 수학할 수 있는 우수한 학업능력을 충분히 지니고 있는지 판단하는 과정이 학생부종합전형입니다. 그러므로 대학은 고등학교의 교육과정이 올바르게 운영되고 학교의 교육활동이 원활히 운영될 수 있도록 지원하는 역할이 최선이라고 생각하며 학교 현장과 끊임없이 소통하기 위해 노력하고 있습니다.

앞서도 말씀드렸지만 **서울대학교가 집중하는 것은 학교가 아니라 학생**입니다. 학생이 어떻게 학교에서 공부 하며 성장하고 있는지 제출 서류를 통해 확인하고자 합니다. 제출 서류 중 학교생활기록부와 자기소개서, 추천서가 학생이 지닌 우수한 역량을 보여주는 자료라면 '공통 고교정보'는 바로 학생이 성장한 토대가 어떤 곳인지 보여주는 자료입니다. 참고로 '공통 고교정보'는 모든 대학이 사용하는 공통 양식이지만 서울대학교가 가장 궁금해 하는 것은 학교 교육활동의 중심인 교육과정 운영과 수업이라는 점을 말씀드립니다.

서울대학교는 고등학교 교육을 통해 훌륭하게 성장한 학생을 찾아내고자 합니다. 앞서 고교-대학 연계란 교육과 정의 연계가 가장 핵심적인 요소라고 말씀드렸습니다. 서울대학교는 대학 교육의 출발점을 신입생 선발부터라 생각하고 있습니다. 인재의 양성이란 고교와 대학이 함께 노력해야 하는 일이며 이를 실현하기 위한 첫 단추가 신입생 선발과정에 있다고 생각하기 때문입니다. 따라서 서울대학교 입학전형은 고등학교 교육이 더욱 내실화될 수 있는 방향으로 나아가고자 합니다. 아울러 서울대학교는 선생님들의 고견을 항상 기다리고 있습니다. 서울대학교 입학전형이나 교육 현안 등 우리 교육이 이전보다 나아질 수 있는 아이디어나 의견을 제시하고자 하신다면 아래 웹진 아로리의 메일 계정으로 의견을 보내주시기 바랍니다. 감사합니다.

입학본부 웹진 아로리 snuarori@snu.ac.kr

[부록]

서울대학교 대학 신입학생 선발 결과

- 학생부종합전형 시행 원년인 2014학년도부터 2018학년도까지 내용을 담았습니다.
- 이곳에 사용된 자료는 모두 최초합격자를 기준으로 작성한 것입니다.

01. 모집인원(단위: 명)

		정원 내 전형			정원 외	기 전형	
학년도	학년도 수시		정시모집	정시모집 계		정시모집	
	지역균형 선발전형	일반전형	일반전형		기회균형선발 특별전형	기회균형선발 특별전형 II	
2018	757(23,8%)	1,739(54.7%)	685(21.5%)	3,181			
2017	735(23.4%)	1,672(53.3%)	729(23.3%)	3,136	164	18	
2016	681(21.7%)	1,688(53.8%)	766(24.4%)	3,135	104		
2015	692(22.1%)	1,675(53.4%)	771(24.6%)	3,138			
2014	779(24.6%)	1,838(58.0%)	552(17.4%)	3,169	199		

[❖] 모집인원에는 치의학대학원 치의학과의 학사 전문석사 통합과정 모집인원이 포함되어 있습니다.

02. 선발인원(단위: 명)

학년도	하게(A + D)	수시(A)		정시	(B)	정원 내	정원 외
위인도	합계(A+B)	정원 내	정원 외	정원 내	정원 외	합	합
2018	3,439	2,408	164	860	7	3,268	171
2017	3,405	2,270	164	963	8	3,233	172
2016	3,377	2,286	164	920	7	3,206	171
2015	3,366	2,243	165	949	9	3,192	174
2014	3,346	2,532	152	658	4	3,190	156

[❖] 선발인원이 모집인원보다 많아 보이는 이유는 정원 내 수시모집 최초합격자의 미등록으로 인해 정시로 이월된 모집인원이 더해지기 때문입니다.

03. 합격생 배출 고교 수(단위: 개 고교)

ネ ロュー			모집		정시모집			ᄎ게
학년도	지역균형	일반	기회균형 I	소계	일반	기회균형॥	소계	총계
2018	544	456	141	831	292	7	296	885
2017	499	420	144	800	301	7	311	858
2016	490	445	126	778	314	6	318	838
2015	469	443	151	787	302	9	306	853
2014	556	405	124	791	239	3	242	831

04. 합격생 고교 졸업 연도(단위: 명/%)

구분		재학생	재수생	삼수 이상	조기졸업	검정고시	전체
	수시	2,333/90.7	111/4.3	26/1.0	100/3.9	2/0.1	2,572
2018 학년도	정시	378/43.6	377/43.5	100/11.5	-/-	12/1.4	867
	계	2,711/78.8	488/14.2	126/3.7	100/2.9	14/0.4	3,439
	수시	2,186/89.8	106/4.4	30/1.2	105/4.3	7/0.3	2,434
2017 학년도	정시	510/52.5	368/37.9	83/8.5	-/-	10/1.0	971
	계	2,696/79.2	474/13.9	113/3.3	105/3.1	4/0.2	3,405
	수시	2,173/88.7	140/5.7	33/1.3	100/4.1	4/0.2	2,450
2016 학년도	정시	473/51.0	360/38.8	89/9.6	-/-	5/0.5	927
	계	2,646/78.4	500/14.8	122/3.6	100/3.0	9/0.3	3,377
	수시	2,089/86.8	111/4.9	27/1.1	167/6.9	7/0.3	2,408
2015 학년도	정시	507/52.9	322/33.6	114/11.9	-/-	15/1,6	958
	계	2,596/77.1	440/13.1	141/4.2	167/5.0	22/0.7	3,366
	수시	2,335/87.0	105/3.9	17/0.6	221/8.2	6/0.2	2,684
2014 학년도	정시	305/46.1	288/43.5	62/9.4	1/0.2	6/0.9	662
	계	2,640/78.9	393/11.7	79/2.4	222/6.6	12/0.4	3,346

05. 합격생 성비(단위: %)

학년도	2018		2017		2016		20	15	2014		
성별	남	O‡	남	O‡	남	O‡	남	Oŧ	남	여	
비율	59.1	40.9	58.2	41.8	58.9	41.1	60.1	39.9	59.0	41.0	

06. 합격생 출신 지역(단위: 명/%)

구분	2018 학년도		2017 학년도		2016 학년도			2015 학년도			2014 학년도				
十正	수시	정시	계	수시	정시	계	수시	정시	계	수시	정시	계	수시	정시	계
서울시	898	359	1,257	888	368	1,256	893	378	1,271	896	388	1,284	981	289	1,270
	35,2	42.0	36.9	36.8	38.3	37.2	36.9	41.0	38.0	37.6	41,1	38.6	37.0	44.1	38.4
광역시	584	106	690	539	158	697	525	171	696	566	151	717	596	104	700
	22.9	12,4	20.3	22,3	16.5	20.7	21,7	18.5	20.8	23,8	16.0	21,6	22.5	15.9	21,2
시	940	343	1,283	843	394	1,237	866	345	1,211	765	367	1,132	895	242	1,137
	36.8	40.1	37.7	35.0	41.0	36.7	35.7	37.4	36.2	32,1	38.9	34.0	33.8	36.9	34.4
군	130	47	177	142	40	182	139	28	167	155	37	192	177	20	197
	5,1	5.5	5.2	5.9	4.2	5.4	5.7	3.0	5.0	6.5	3.9	5,8	6.7	3.1	6.0

[❖] 검정고시 및 외국소재고 합격생은 제외한 결과입니다.

07. 합격생 고교 유형(단위: 명/%)

	구분		일반고	자사고	자공고	과학고	영재 학교	외국어 고	국제고	예술/ 체육고	특성화 고	검정 고시	기타 (해외고 등)	계
		총계	1,775 51.6	553 16.1	119 3.5	154 4.5	262 7.6	286 8.3	61 1.8	185 5.4	12 0.3	14 0.4	18 0.5	3,439
		지역균형	585 87.8	32 4.8	40 6.0	_	-	- -	_ _	9 1.4	_	_ _		666
2	수	일반	585 33.6	285 16.4	35 2.0	144 8.3	250 14.4	209 12.0	39 2.2	168 9.6	7 0.4	2 0.1	18 1.0	1,742
0	시	기회균형 I	128 78.0	11 6.7	6 3.7	2 1,2	2 1,2	4 2.4	3 1,8	4 2.4	4 2.4	_ _	-	164
8		계	1,298 50.5	328 12,8	81 3.1	146 5.7	252 9.8	213 8.3	42 1.6	181 7.0	11 0.4	2 0.1	18 0.7	2,572
	정	일반	472 54.9	225 26.2	38 4.4	8 0.9	10 1.2	73 8.5	19 2.2	2 0.2	1 0.1	12 1,4	_	1,137
	시	기회균형 II	5 71.4	_	_ _	_	- -	- -	_	2 28.6	_	- -	_	7
		총계	1,666 48.9	603 17.7	142 4.2	152 4.5	237 7.0	313 9.2	80 2.3	168 4.9	9 0.3	17 0.5	18 0.5	3,405
		지역균형	517 86.6	31 5.2	49 8.2	-	-	<u>-</u>		-	_	_	-	597
2	수	일반	550 32.9	276 16.5	23 1.4	144 8.6	232 13.9	217 13.0	45 2.7	161 9.6	3 0.2	7 0.4	15 0.9	1,673
0	시	기회균형 I	126 76,8	11 6.7	11 6.7	3 1,8	2 1,2	3 1,8	_ _	4 2.4	4 2.4	_ _	_	164
7		계	1,193 49.0	318 13,1	83 3.4	147 6.0	234 9.6	220 9.0	45 1,8	165 6.8	7 0.3	7 0.3	15 0.6	2,434
	정	일반	468 48.6	285 29.6	59 6.1	5 0.5	3 0.3	93 9.7	34 3.5	3 0.3	2 0.2	10 1.0	1 0.1	963
	시	기회균형 II	5 32.5			_	<u> </u>	_ _	1 12.5		_	_ _	2 25.0	8
		총계	1,680 49.7	652 19.3	125 3.7	113 3.3	210 6.2	326 9.7	61 1.8	173 5.1	5 0.1	9 0.3	23 0.7	3,377
		지역균형	513 85.9	37 6.2	47 7.9	-	-	- -	-	-	-	_ _	-	597
2	수	일반	606 35.9	296 17.5	33 2.0	106 6.3	204 2.1	210 12,4	39 2.3	166 9.8	2 0.1	4 0.2	23 1,4	1,689
0	시	기회균형 I	121 73.8	16 9.8	14 8.5	1 0.6	2 1,2	2 1,2	2 1,2	3 1,8	3 1.8	_ _	_ _	164
6		계	1,240 50.6	349 14,2	94 3.8	107 4.4	206 8.4	212 8.7	41 1,7	169 6.9	5 0.2	4 0.2	23 0.9	2,450
	정	일반	437 47.5	303 32,9	31 3.4	6 0.7	4 0.4	113 12,3	20 2,2	2 0.2	_	4 0.4	-	920
	시	기회균형 II	3 42.9	-	-	-	-	1 14.3	-	2 28.6	_ _	1 14.3	_ _	7

	ī	7분	일반고	자사고	자공고	과학고	영재 학교	외국어고	국제고	예술고	체육고	해외고	검정 고시	특성화 고	계
		총계	1,687 50,1	598 17,8	112 3,3	178 5,3	169 5.0	332 9.9	57 1.7	185 5,5	2 0.1	19 0.6	22 0.7	5 0.1	3,366
		지역균형	481 85.9	35 6,3	44 7.9	_ _	- -		- -	_	_	- -	- -	-	560
2	수	일반	596 35.4	279 16,6	23 1,4	173 10.3	163 9.7	202 12.0	38 2,3	181 10.8	0.1	19 1,1	7 0.4	0.1	1,683
0	시	기회균형 I	142 86.1	4 2.4	8 4.8	1 0.6	-	1 0,6	1 0,6	3 1,8	1 0,6	_ _	-	4 2.4	165
5		계	1,219 50.6	318 13,2	75 3.1	174 7.2	163 6.8	203 8.4	39 1,6	184 7,6	2 0.1	19 0.8	7 0,3	5 0,2	2,408
	정	일반	462 48.7	279 29.4	37 3.9	4 0.4	5 0,5	129 13,6	18 1.9			_ _	15 1,6	-	949
	시	기회균형 II	6 66.7	1 11,1	_	_ _	1 11,1	-	<u>-</u>	1 11,1	-	-	-	-	9
		총계	1,580 47.2	574 17,2	91 2.7	236 7.1	231 6.9	369 11,0	52 1,6	165 4.9	_	30 0.9	12 0.4	6 0,2	3,346
		지역균형	608 87.0	45 6.4	46 6.6	_ _	-	-	- -	-	-	_ _	-	-	699
2	수	일반	518 28.3	349 19.0	22 1,2	233 12,7	227 12,4	244 13,3	39 2,1	163 8,9	-	29 1.6	5 0,3	4 0,2	1,883
0	시	기회균형 I	117 77.0	11 7.2	12 7.9	_ _	-	6 3.9	2 1,3	1 0.7	-	_	0.7	2 1,3	152
4		계	1,243 46.3	405 15.1	80 3.0	233 8.7	227 8.5	250 9.3	41 1,5	164 6.1		29 1.1	6 0.2	6 0,2	2,684
	정	일반	336 51,1	168 25,5	11 1,7	3 0.5	4 0.6	119 18,1	11 1,7	_	_	-	6 0.9	-	658
	시	기회균형 II	1 25.0	1 25,0	_ _	- -	- -	_ _	- -	1 25.0	_ _	1 25.0	- -	- -	4

[❖] 서울대학교 입학본부 누리집(http://admission.snu.ac.kr)의 입학자료실에서 각 학년도별 대학 신입학생 선발결과를 확인할 수 있습니다.

VERITAS LUX MELA

