

2021학년도

대입전형 선행학습 영향평가 자체평가 보고서

2021. 3. 31.



육군사관학교

순 서

1. 개	요 ...	1
2. 입 학 전 형	평 가 위 원 회 ...	2
3. 선 행 학 습	영 향 평 가 대 상 ...	3
4. 1 차 시 험 [필 기]	분 석 ...	5
# 1 국	어	5
# 2 영	어	9
# 3 수	학	14
5. 2 차 시 험 [면 접]	분 석 ...	20
# 1 구 술 면	접	20
6. 평 가 결 과	요 약 ...	23

생도선발시험 중 「공교육 정상화법」에서 정한 대학별 고사에 해당하는 1차 시험(필기)과 2차 시험(면접)에 대하여 선행학습 영향평가를 실시한 후, 그 결과를 대외에 공개하기 위함

1. 관련 근거

가. 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」(‘16. 12. 20.)

제10조(대학등의 입학전형 등)

- ① 대학 등의 장은 「고등교육법」 등 관계법령에 따라 입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접 구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.
- ② 대학 등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우, 제10조의 2에 따른 입학전형 영향평가위원회의 심의를 거쳐 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제10조 2(대학 등의 입학전형 영향평가위원회)

- ① 대학 등의 장은 제10조 제2항에 따른 영향평가 실시방법, 절차 및 내용 등에 관한 사항을 심의하기 위하여 입학전형 영향평가위원회를 설치·운영하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 입학전형 영향평가위원회의 구성 및 운영에 필요한 사항은 해당 대학 등의 학교규칙으로 정한다. 다만, 위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 하여야 한다.

나. 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령」(‘16. 9. 5.)

제5조(대학등의 입학전형평가)

- ② 대학 등의 장은 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학 등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

1. 평가위원회 구성 기준

가. 위원장 : 평가관리실장

나. 간 사 : 생도선발과장

다. 위 원 : 5명

※ 1차시험에 대한 선행학습 영향평가는 공동출제 주관학교에서 실시하며, 올해는 공사에서 실시하였음. 관련 법령(공교육정상화법 제10조2)상 위원중에는 1명 이상의 현직 고등학교 교사가 포함되어야 함.

2. 2021학년도 선행학습 영향평가

가. 입학전형 진행 : 2020. 7. 10. ~ 2020. 12. 31.

나. 선행학습 영향평가위원회 구성기간 : 2021. 2. 8. ~ 2021. 3. 31.

다. 위원회 인원 구성 : 5명(교내 4명, 교외 1명)

구 분	인 원	비 고
위원장		영어교육학 박사, O시험장 면접위원
간 사		환경학 박사
위 원		물리학 박사, O시험장 면접위원
		군사사학 박사, O시험장 면접위원
		00고등학교 교사

※ 1차 시험 평가 : 공사에서 주관하며, 현직 고교 교사 1명이 위원으로 참여

※ '21. 3. 31.한 「2021학년도 선행학습 영향평가 결과보고서」 공개

☞ 육사 인터넷 홈페이지 '입학안내' 란에 공지

1. 평가대상 문항 총괄표

평가대상	입학전형	계열	과목명	문항수	교과	비고
1차 시험 (필기)	일반전형, 특별전형 (모든 전형에 동일하게 적용)	공통	국어	45	국어	대학수학능력시험 형식
			영어	45	영어	
		이과	수학 '가'형	30	수학	
		문과	수학 '나'형	30		
2차 시험 (면접)		공통	면접시험	6개 분야	비교과 또는 기타*	구술면접, 학교생활기록부 등
			체력검정	3개 종목		기초 체력 측정
			신체검사	-		육군 기준

* 특정 교과와의 연관성이 불분명한 내용은 '기타' 항목으로 표기

2. 선행학습 영향평가 이행사항 점검표

구 분	세 부 내 용	이행 여부	비고
관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 결과보고서 공개	○	
선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성(충실성)	○	
	③ 문항 제출 양식 작성(충실성)	△	제한적 공개
	④ 장별 내용 제시 여부	○	
선행학습 영향평가위원회 구성	⑤ 위원회의 외부인원 포함 여부	○	1명
	⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○	1명

3. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

가. 출제 전

- 1) 1차 시험(필기)의 과목 및 범위를 고교 교육과정의 범위로 한정하여 세부시행계획 및 모집요강에 공지
- 2) 시험과목 : 국어, 영어, 수학(대학수학능력시험과 유사한 형식)
- 3) 출제범위 : 대학수학능력시험과 동일(영어 듣기 제외)

영역		과목
국 어(45문항)		화법과 작문, 독서와 문법, 문학
영 어(45문항)		영어 I, 영어 II
수학 (각 30문항)	가형	미적분 II, 확률과 통계, 기하와 벡터
	나형	수학 II, 미적분 I, 확률과 통계

- 4) 2차 시험(면접)은 체력검정, 신체검사와 가치관, 태도, 적성 등을 평가하기 때문에 교과에 대한 선행학습과 관련성이 없고, 별도 준비소요를 최소화하기 위해 기본 정보만을 모집요강에 공지

구분	시험 기준
신체검사	- 세부 기준 : 「육군규정 161 건강관리 규정」 중 장교 선발 및 입영기준 적용 - 신체등위(신장/체중) : 3급인 경우 2차 시험 최종심의회에서 합·불 결정, 4급 이하 불합격, 신체검사는 4급 이하인 경우 불합격
면접시험	- 집단토론, 구술면접, 학교생활, 자기소개, 외적자세, 심리검사, 종합판정 등 7개 분야 ☞ 코로나19 상황으로 인해 집단토론은 미 실시하고, 시험장을 일부 통합 - 사전 AI면접 실시 후 개인별 면접결과는 일부 면접분야에서 참고자료로 활용 ※ AI면접 시기 및 방법은 2차 시험 원서접수 기간에 안내 예정 - 면접시험 점수부여 및 합격, 불합격, 보류 판정 ※ 면접시험 불합격은 최종 불합격, 보류는 2차 시험 최종심의회에서 합·불 결정
체력검정	3개 종목별 점수 부여 : 오래달리기(남 1.5km, 여 1.2km), 팔굽혀펴기(2분), 윗몸일으키기(2분) - 오래달리기에만 불합격 기준 적용 : 남 7분 39초 이상, 여 7분 29초 이상 불합격 2종목 이상 16급(보류) 획득 시 2차 시험 최종심의회에서 합·불 결정 ※ 우선선발 지원자의 체력검정 과락 기준 : 오래달리기 종목기준만 별도 적용

나. 출제과정

- 1차 시험(필기) : 육사, 해사, 공사, 국간사 공통사항임
 - 출제위원 : 총 22명 중 사관학교 교수 7명(외국인 포함), 고등학교 교사 15명
 - 검토위원 : 총 6명 중 고등학교 교사 6명
- 2차 시험(면접)
 - 면접시험 각 분야별 평가 중점 : 교과와 무관, 선행학습 유발을 최소화하도록 수립
 - 면접시험 위원 : 교수(현역, 군무원) 및 훈육요원 등 00명 편성

분 야	평가 중점	비 고
구술면접	국가관 및 안보관, 의사소통능력	비교과 또는 기타*
학교생활	학교생활기록부 확인	선행학습 평가 미해당
자기소개	지원동기	
외적자세	신체 기본자세 및 균형	
심리검사	심리적 안정성	
종합판정	일관성 및 특이사항 확인	

* 특정 교과와의 연관성이 불분명한 내용은 '기타' 항목으로 표기

- ☞ 전체적으로 문제에 대한 특정한 정답을 요구하기보다는 의사소통 능력, 수험생들이 오랜 기간에 걸쳐 형성한 성격과 가치관을 바탕으로 한 답변의 설득력, 일관성, 진정성, 자신감, 배려심, 판단력 등을 평가

1. 국 어

가. 출제근거

- 1) 적용 교육과정: 교육부 고시 제2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정”
- 2) 출제범위 : 국어 I, 국어Ⅱ, 화법과 작문, 독서와 문법, 문학

나. 문항 분석 결과

1) 화법과 작문

문항 번호	1~10
출제 의도	• 화법의 원리, 매체 활용, 듣기의 과정에 대해 평가 • 효과적인 표현 전략에 대해 평가
검토 의견	• 화법과 작문 영역에서는 화법 3문항, 화법과 작문 통합 4문항, 작문 3문항으로 각 영역별 비중을 고려하여 출제하였다. 제시문의 내용 역시 고등학교 학생이라면 쉽게 다룰 수 있는 일반적 제대를 다루었고 평가 내용 역시 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 해결하는 데 전혀 어려움이 없었을 것으로 판단된다. • 1~3번 문항에서는 화법 영역에서는 보조 자료를 활용하여 자신의 의도를 강연 자료를 제시하였고, 이에 대한 3개 문항이 출제되었다. 화법에서 가장 본질적인 요소인 표현 전략, 시각 자료인 매체 활용의 효과 파악 능력, 발표에 대한 비판적 이해 능력 등을 검증하는 문제가 출제되었다. • 4~7번까지는 토론을 통한 내용 생성과 이를 바탕으로 한 작문 과정을 자료로 제시하였다. 먼저 토론을 통한 문제 상황을 파악하고 이에 대한 찬성과 반대 의견을 주고받는 과정을 제시하였고, 이를 바탕으로 비평문을 작성하는 과정을 보여주었다. 이 문항들을 통해 토론자들이 주장한 내용의 타당성을 파악할 수 있는 능력과 효과적인 화법의 전략을 파악할 수 있는지를 평가하고 있다. 다음으로 화법의 과정을 올바르게 작문의 과정으로 연계시킬 수 있는지를 평가하였으며 지금까지의 논의를 바탕으로 주제문을 잘 만들어낼 수 있는지를 평가하였다. • 8~10번까지는 ‘일상생활에서 겪고 있는 문제를 해결하기 위한 건의문 작성’이라는 과제로 글쓰기를 하는 과정을 제시하였다. 내용을 생성, 수집한 자료를 바탕으로 초고를 작성하는 과정의 타당성을, 작성한 원고를 고쳐쓰기 능력 등을 점검하는 문항이 출제되었다.

2) 문법

문항 번호	11~15
출제 의도	• 문법에 대한 이해와 분석 능력을 평가 • 규칙을 새로운 국어 자료에 적용, 해석할 수 있는지를 평가
검토 의견	• 문법 영역에서는 음운, 단어, 문장, 의미, 중세국어 등 가장 기본적인 영역에서 5개 문항이 출제되었다. 모든 문항에 <보기>를 제시하여 문법 규칙 및 현상에 대한 보조 자료로 활용할 수 있게 함으로써 학생의 이해를 도왔다. • <보기>를 통해 음운 변동에 대한 설명과 그에 대한 구체적인 사례를 제시하여 학생들이 쉽게 접근할 수 있도록 하였으며, 다소 까다로울 수 있는 중세국어 역시 정확한 제시문을 제시하여 문제에 적용할 수 있도록 하였다.

3) 독서(인문)

문항 번호	16~20
출제 의도	• 지문에 대한 이해, 분석, 비판적 검토 능력을 평가 • 문맥을 통해 어휘의 의미를 파악하는 능력을 평가
검토 의견	• 인문 영역에서는 동양적 사고에 대해 철학적으로 접근하는 내용의 지문을 제시하고, 이에 따른 5개 문항을 출제하였다. 글의 전개 방식, 지문을 통해 다른 상황에 적용하여 이해, 분석하는 능력을 파악하고자 하였다. • 동중서의 이론이 다소 생소할 수 있지만, 음양오행설과 천인감응설 등 구체적인 설명을 첨가하여 쉽게 접근할 수 있도록 하였다. • 고등학교 교육과정에 포함된 다양한 개념들을 사용하였으며 국어과 교육과정의 '글의 전개 과정 이해' 등의 성취 기준에 부합하고 있다.

4) 독서(사회)

문항 번호	21~25
출제 의도	• 이해 능력, 분석 능력, 비판적 사고 능력을 평가 • 글을 이해하고 복합적인 사례에 적용할 수 있는 능력을 평가
검토 의견	• 사회 영역에서는 법학방법론에서 법관이 법을 적용하는 과정에 대한 지문을 제시하였다. 주어진 정보를 바탕으로 복합적인 사례에 적용하는 문항 등을 출제하여 사실적 독해 능력과 추론적 독해 능력을 파악하고자 하였다. • 이 지문의 핵심 개념인 '법형성'은 지문에서 관련된 상세한 정보를 제공하고 있고, 그 구체적 과정과 사례도 풍부히 제시되고 있다. 따라서 고등학교 수준이 독해 능력을 가지고 있는 학생이라면 주어진 정보를 활용하여 해결할 수 있었다고 판단된다.

5) 독서(기술)

문항 번호	26~29
출제 의도	• 사실적 독해 능력, 추론 능력 등을 평가
검토 의견	• 기술 영역에서는 유세포분석법에 관련된 내용을 제시하고 이를 바탕으로 4개 문항을 출제하였다. 주어진 정보를 제대로 읽었는지, 주어진 정보를 바탕으로 주요 사례에 적용할 수 있는지를 평가하고 있다. • 지문의 내용을 바탕으로 정확한 정보를 파악하고 추론하는 문항들이기 때문에 고등학교 수준에서 요구하는 독해 능력을 가지고 있다며 충분히 해결할 수 있는 문항들로 구성되어 있다. • 분량에 비해 세부적인 정보의 양이 다소 많을 수 있지만, 주요 내용인 유세포 분석기의 그림과 그래프를 함께 제공하여 이해를 돕고자 하였다. 또한 29번 문항에서도 <보기>에 구체적인 그림을 제시하였다. 이들을 잘 활용하면 문제 해결에 큰 도움이 될 것으로 판단된다.

6) 문학(현대시)

문항 번호	30~33
출제 의도	• 현대시에 대한 이해 능력과 감상 능력을 평가 • 서로 다른 두 작품을 연관시켜 감상할 수 있는 능력을 평가
검토 의견	• 김소월의 「왕십리」와 김명인의 「머나먼 곳 스와니 I」 두 편의 시를 제시하고 이에 대한 4개 문항이 출제되었다. 먼저 두 편의 시에서 공통적인 표현상의 특징을 파악하는 문제를 출제하였고, <보기>를 바탕으로 시를 이해하는 문항을 출제하였다. 또한 두 시의 시행의 의미를 파악하는 문항을 출제하였다.

7) 문학(고전시가)

문항 번호	34~36
출제 의도	• 문학작품에 대한 이해와 감상능력을 평가 • 두 작품을 제시하여 공통점과 차이점을 파악하는 능력을 평가
검토 의견	• 고전시가 송순의 「면앙정가」와 경기체가 안축의 「죽계별곡」을 제시하여 3개 문항을 출제하였다. 낯선 어휘의 경우 각주를 현대어로 달아 제시하였기 때문에 어렵지 않게 읽을 수 있다고 생각된다. <보기>와 제시 작품을 연결하여 의미를 파악하는 제를 제시하고 있어 학생들이 충분히 해결할 수 있다고 판단된다.

8) 문학(현대소설)

문항 번호	37~40
출제 의도	• 현대소설에 드러난 인물의 심리와 주제를 파악할 수 있는지 평가
검토 의견	• 김문수의 「만취당기」의 일부를 제시하고 소설을 구성하는 다양한 요소들에 대한 4개 문항을 출제하였다. 작품의 이해를 돕기 위해 앞부분의 줄거리를 간략히 제시하였다. 또 세대를 이어 등장하는 인물들에 대한 이해를 평가하는 문제에서는 간략한 도식화를 통해 학생들의 접근성을 높이하고자 하였다. • 소설에서 중요한 문항인 서술상의 특징, 인물의 태도 등을 묻고자 하였고, 작품의 맥락 안에서 특정 표현을 이해하는 문항도 출제하였다. 모든 문항은 고등학교 문학 교과과정에 등장하는 개념을 바탕으로 하고 있기 때문에 학생들 입장에서 어렵지 않게 해결할 수 있다고 판단된다.

9) 문학(고전소설+희곡)

문항 번호	41~45
출제 의도	• 고전소설과 이를 현대적으로 변용한 희곡을 함께 감상하는 능력을 평가 • 장르별 특성을 이해하고 작중 인물의 심리, 배경 등의 이해력을 평가
검토 의견	• 고전소설 「심청전」과 채만식의 희곡 「심봉사」의 일부를 지문으로 제시하였고 이에 대한 5개 문항을 출제하였다. 학생들에게 익숙한 「심청전」은 쉽게 접근할 수 있는 작품이며, 이를 각색한 「심봉사」 역시 어렵지 않은 작품이다. 또 어려운 단어는 각주를 통해 풀이를 제시하여 이해를 돕고자 하였다. • <보기>를 통해 여러 등장인물의 작품 내 기능을 이해하고 있는지를 평가 하였고, 작품의 흐름을 정확히 이해하고 있는지도 문항을 통해 묻고자 하였다. 특히 소설과 희곡 사이의 장르간 기본적 차이를 이해하고 이를 적용할 수 있는 문항들을 통해 학생들의 창의적인 이해 능력을 평가하고자 하였다.

다. 국어 총평

2021학년도 사관학교 생도선발 1차시험 국어문제는 교육과정 학습내용, 성취기준에 부합하고 있으며 정상적인 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 누구든지 해결할 수 있는 적절한 수준의 문항으로 출제되었음.

2. 영 어

가. 출제 근거

- 1) 적용 교육과정 : 교육부 고시 제2015-74호 [별책14] “영어과 교육과정”
- 2) 출제범위 : 영어 I, 영어II

나. 문항 분석 결과

- 1) 회화(듣기, 말하기)

문항 번호	1~6
출제 의도	• 회화 시 전체 내용 추론 및 요약 능력을 평가함. • 회화 시 대화 인물의 관계를 파악하고 전체 내용에 맞는 표현 구사능력을 평가함.
검토 의견	• 평가목표 - (1, 5번 문항) 대화에 제시된 특정 정보를 사실적이고 정확하게 이해하는 능력 - (2, 3번 문항) 가상의 의사소통 상황에 대한 대화나 담화를 읽고 전체적인 맥락과 의사소통 상황을 고려하여 가장 적절한 응답을 표현할 수 있는 간접 말하기 능력 - (4번 문항) 대화를 읽고 내용의 논리적인 관계를 파악하여 대화자의 관계를 추론하는 능력 - (6번 문항) 대화를 읽고 말하는 이의 의도나 목적 등을 파악하는 능력 - 2015 개정 교육과정 고등학교 영어과 교육과정 영어 I, 영어II의 성취기준에서 벗어나지 않음. • 출제형식 - (1, 5번 문항) 내용 일치/불일치 - (2, 3번 문항) 적절한 응답 추론 - (4번 문항) 대화자 관계 추론 - (6번 문항) 대화 목적 파악 - 대학수학능력시험능력과 유사한 출제 형식의 문제가 출제됨. • 소재 및 언어분석 - 일상 대화, 건강 관련 대화, 강의 관련 대화에 관한 소재가 제시됨. - 의사소통 기능을 이해하고 활용하는데 도움이 되는 내용과 말의 연결, 상황에 따른 자연스러운 발화 등 학습에 도움이 되는 언어를 바탕으로 함. • 회화영역은 평가목표, 출제 형식 소재 및 언어분석 측면에서 검토한 결과 고등학교 교육과정에서 요구하는 성취기준의 범위와 수준에서 벗어나지 않고 있으므로 해당 문항을 해결하는데 선행학습은 불필요하다고 판단됨.

2) 독해

문항 번호	7~14 / 16~17 / 26~30
출제 의도	• 독해 시 내용 파악 및 요약 능력을 평가함 • 독해 시 글의 제목을 파악하는 능력을 평가함 • 독해 시 구체적인 내용, 인물들 간의 관계 파악 능력을 평가함 • 독해 시 어휘의 의미와 본문 내용 일치시키는 능력을 평가함
검토 의견	• 평가목표 - (7번 문항) 글을 읽고 글쓴이의 주장, 의도, 목적 등을 파악하는 능력 - (8~14번 문항) 글을 읽고 전체적인 내용을 이해, 추론할 수 있는 능력으로 글의 주제, 요지, 제목 등을 이해하고 추론할 수 있는 능력 - (16번 문항) 글에 제시된 특정 정보를 사실적이고 정확하게 이해하는 능력으로 글의 내용 일치/불일치나 기타 세부 내용을 파악할 수 있는 능력 - (17번 문항) 글을 읽고 내용의 논리적인 관계를 파악하는 지칭 추론 능력 - (26~30번 문항) 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악하는 능력으로서 글에서 빠진 정보(단어, 구, 절, 문장)를 글의 내용에 의거하여 추론할 수 있는 능력 - 2015 개정 교육과정 고등학교 영어과 교육과정 영어 I, 영어 II의 성취기준에서 벗어나지 않음. • 출제형식 - (7번 문항) 필자의 주장 - (8번 문항) 글의 시사점 - (9, 10번 문항) 글의 요지 - (11, 12번 문항) 글의 주제 - (13, 14번 문항) 글의 제목 - (16번 문항) 내용 일치/불일치 - (17번 문항) 지칭 추론 - (26~30번 문항) 빈칸 추론 - 대학수학능력시험능력과 유사한 출제 형식의 문제가 출제됨. • 소재 및 언어분석 - 가치, 인성, 문화, 시사, 상식, 인물 등 일반교양 및 현대 사회의 일상적 양상을 이해하고 인식을 넓히는데 도움이 되는 소재와 학생들의 인지적 발달단계와 수준을 고려한 언어를 바탕으로 함. • 독해영역은 평가목표, 출제 형식, 소재 및 언어분석 측면에서 검토한 결과 고등학교 교육과정에서 요구하는 성취기준의 범위와 수준에서 벗어나지 않고 있으므로 고교 교육과정을 충실히 학습한 학생이라면 어렵지 않게 해결할 만한 수준으로 생각됨.

3) 작문

문항 번호	15, 31~37
출제 의도	• 도표를 보고 묘사하는 작문 능력을 평가함. • 작문 시 논리 전개 및 내용 파악 능력을 평가함. • 작문 시 내용을 파악하여 결론 작성 능력을 평가함.
검토 의견	• 평가목표 - (15번 문항) 글의 전체적인 맥락을 파악하여 가상의 글쓰기에 적용할 수 있는 간접 쓰기 능력을 바탕으로 도표를 보고 그와 일치하지 않게 쓰여진 내용을 파악할 수 있는 능력 - (31번~37번) 글의 전체적인 맥락을 파악하여 가상의 글쓰기에 적용할 수 있는 간접 쓰기 능력을 바탕으로 읽기 자료를 통해 흐름에 무관한 문장이나 주어진 문장의 적합한 위치 파악, 글의 순서 파악, 그리고 문단을 요약할 수 있는 능력 - 2015 개정 교육과정 고등학교 영어과 교육과정 영어 I, 영어 II의 성취기준에서 벗어나지 않음. • 출제 형식 - (15번 문항) 도표 내용 일치/불일치 파악 - (31, 32번 문항) 글의 순서 파악 - (33, 34번 문항) 주어진 문장의 적합한 위치 파악 - (35, 36번 문항) 글의 흐름에 무관한 문장 파악 - (37번 문항) 문단 요약 - 대학수학능력시험능력과 유사한 출제 형식의 문제가 출제됨. • 소재 및 언어분석 - 성별에 따른 군대 내에서의 역할, 자유무역협정, 정보 관리 사업, 법, 항생제, 식물, 지리 등에 관한 소재로 창의성 및 논리적, 비판적 사고력에 도움이 되는 내용과 학생들의 인지적 발달 단계와 수준을 고려한 언어를 바탕으로 함. • 작문영역은 평가목표, 출제 형식, 소재 및 언어분석 측면에서 검토한 결과 고등학교 교육과정에서 요구하는 성취기준의 범위와 수준에 부합함.

4) 문장구성 및 어휘

문항 번호	문장구성(18~21), 어휘(22~25)
출제 의도	• 독해 시 문장구성의 적합성 평가 • 독해 시 어휘 능력 및 어휘의 의미와 본문의 내용을 일치시키는 능력을 평가함.
검토 의견	• 평가목표 - (18~25번 문항) 글의 전체적인 의미나 문장 간의 의미적 관련성을 통하여 구성의 적합성이나 어휘의 적합성을 파악하는 능력으로서 문맥에 따른 표현, 어휘의 정확성 파악 및 지칭 추론 등을 할 수 있는 능력 - 2015 개정 교육과정 고등학교 영어과 교육과정 영어 I, 영어 II의 성취 기준에서 벗어나지 않음. • 출제형식 - (18~19번 문항) 문장구성의 적합성 판단 - (20~21번 문항) 맞는 표현 고르기 - (22~23번 문항) 문맥상 낱말의 쓰임의 적합성 판단 - (24~25번 문항) 문맥상 맞는 낱말 고르기 - 대학수학능력시험능력과 유사한 출제 형식의 문제가 출제됨. • 소재 및 언어분석 - 교육과정 범위 내의 언어의 표현 요소를 다루고, 어휘 역시 문항의 수나 난이도 정도가 평가에 있어 반드시 고려해야 하는 변별력을 유지하기 위해 필요한 최소 수준으로 출제되었다고 판단함. • 문장구성 및 어휘영역은 평가목표, 출제 형식, 소재 및 언어분석 측면에서 검토한 결과 고등학교 교육과정에서 요구하는 성취기준의 범위와 수준에서 벗어나지 않아 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생들을 평가하는데 적절함.

5) 복합교과영역(장문독해)

문항 번호	38~45
출제 의도	• 독해 시 내용 파악 능력 및 논리적 글 읽기 능력을 평가함. • 독해 시 글의 제목 파악 능력 및 어휘의 의미와 본문 내용 일치시키는 능력을 평가함. • 독해 시 구체적인 내용 파악 능력 및 어휘의 의미와 본문 내용 일치시키는 능력을 평가함. • 작문 시 논리전개 능력 및 독해 시 구체적인 내용 파악 능력을 평가함.
검토 의견	• 평가목표 - (38, 40번 문항) 글을 읽고 글의 주제, 요지, 제목 등을 이해하고 추론할 수 있는 능력 - (39, 43번 문항) 글의 전체적인 의미나 문장 간의 의미적 관련성을 통하여 어휘의 적합성을 파악하는 능력

검토
의견
(계속)

- 평가목표(계속)
 - (41번 문항) 글을 읽고 내용의 논리적인 관계를 파악하는 능력으로서, 글에서 빠진 정보(단어)를 글의 내용에 의거하여 추론할 수 있는 능력
 - (42, 45번 문항) 글에 제시된 특정 정보를 사실적이고 정확하게 이해하는 능력으로 글의 내용 일치/불일치를 파악할 수 있는 능력
 - (44번 문항) 글의 전체적인 맥락과 문장 간의 논리적 흐름을 파악하여 가상의 글쓰기에 적용할 수 있는 능력으로서 읽기 자료를 통해 글의 순서를 파악할 수 있는 능력
 - 2015 개정 교육과정 고등학교 영어과 교육과정 영어 I, 영어 II의 성취기준에서 벗어나지 않음.
- 출제형식
 - (38번 문항) 글의 주제
 - (39번, 43번 문항) 문맥상 낱말의 쓰임의 적합성 판단
 - (40번 문항) 글의 제목
 - (41번 문항) 빈칸 추론
 - (42번, 45번 문항) 내용 일치/불일치
 - (44번 문항) 글의 순서
 - 대학수학능력시험능력과 유사한 출제 형식의 문제가 출제됨.
- 소재 및 언어분석
 - 시사, 이야기를 소재로 학생들의 흥미, 필요, 인지적 수준 등을 고려하여 학습 동기를 유발할 수 있는 내용과 자연스러운 언어습득과 실제적인 의사소통 활동에 도움이 되는 언어를 바탕으로 함.
- 복합 교과영역(장문독해)은 평가목표, 출제 형식, 소재 및 언어분석 측면에서 검토한 결과 고등학교 교육과정에서 요구하는 성취기준의 범위와 수준에서 벗어나지 않음. 따라서 고교 교육과정을 성실히 이수했다면 지문을 이해하고 종합적인 사고를 통하여 문제들을 어렵지 않게 해결할 수 있었을 것으로 생각함.

다. 영어 총평

2015 개정교육과정에 제시된 교육과정의 범위와 수준을 준수하고 있는지, 학생들에게 친숙한 내용을 다루지 않고, 지나치게 전문적인 내용을 담은 지문이나 전문 용어 및 어휘가 제시되지 않았는지, 그리고 선행학습을 유발하는 문제나 요인은 없는지에 관해 교과영역에 따라 평가목표, 출제형식, 소재 및 언어분석 측면에서 검토한 결과, 2021학년도 사관학교 생도선발 1차시험 영어영역은 고교과정 학습내용 성취기준에 부합하고 고교 교육과정을 충실히 학습한 학생이라면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 출제되었음.

3. 수 학

가. 출제 근거

- 1) 적용 교육과정 : 교육부 고시 제2015-74호 [별책8] “수학과 교육과정”
- 2) 출제범위

구 분	세부 과목
수학 ‘가’형	수학 I, 확률과 통계, 미적분
수학 ‘나’형	수학 I, 확률과 통계, 수학 II

나. 문항 분석 결과(수학 ‘가’형)

- 1) 내용 영역별 문항 수 및 배점

과 목	단 원	수학‘가’형			
		문항수	배점	문항 번호	합계
수학 I	지수함수와 로그함수	3	8	1, 5, 8	총 11문항 36점
	삼각함수	4	12	3, 10, 15, 22	
	수열	4	16	17, 18, 26, 27	
확률과 통계	경우의 수	3	9	4, 6, 9	총 8문항 26점
	확률	2	7	25, 29	
	통계	3	10	13, 16, 23	
미적분	수열의 극한	3	9	2, 19, 24	총 11문항 38점
	미분법	5	18	7, 11, 20, 28, 30	
	적분법	3	11	12, 14, 21	
합계		30	100	-	

- 2) 수학 I

문항 번호	1, 3, 5, 8, 10, 15, 16, 18, 22, 26, 27
출제 의도	• 수학 I 영역의 지수함수와 로그함수(3문항), 삼각함수(4문항), 수열(4문항)에서 총 11문항을 출제하여 수학 I의 교과 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(3문제), 이해능력(3문제), 문제해결능력(3문항), 추론능력(2문항)을 적절하게 평가
검토 의견	• 수학 I 영역에서 지수함수와 로그함수 3문항, 삼각함수 4문항, 수열 4문항이 출제되었으며 기본적인 개념의 이해 정도를 물어보는 문항부터 추론능력을 평가하고자 하는 문항까지 고르게 출제되었다. 수학‘가’형과 ‘나’형의 공통 문항으로 수학적 귀납법의 증명과정의 빈칸을 추론하는 문항(17번), 삼각함수의 그래프의 주기와 최댓값을 묻는 문항(22번), 등차수열의 합과 로그의 성질을 이용하는 문항(26번)이 출제되었다.

검토 의견 (계속)	• 지수함수와 로그함수 단위에서는 지수의 계산(1번), 지수함수의 그래프의 평행이동(5번), 로그가 포함된 연립부등식(8번)과 같이 주로 교과서의 개념을 이해하고 있는지를 묻는 문항이 출제되었다. • 삼각함수 단위에서는 삼각함수의 뜻(3번), 삼각함수가 포함된 방정식(10번), 삼각함수의 그래프의 성질(22번)을 묻는 개념 이해 문항과 코사인법칙을 활용한 도형의 넓이를 구하는 문제 해결 문항(15번)이 출제되었다. • 수열 단위에서는 수열의 귀납적 정의(18번)를 묻는 추론 문항과 등차수열의 합과 로그의 성질(26번), 무리함수의 그래프를 이용하여 정의된 수열의 합(27번)을 묻는 내적 해결 문항이 출제되었고, 순열의 수와 관련된 명제를 증명하는 과정을 이해하고 논리적 추론을 할 수 있는지를 묻는 수학적 귀납법(17번) 문항은 난도가 다소 높은 증명 문항이지만 수학과 교육과정을 충실히 이해한 학생들이라면 충분히 해결할 수 있는 문항이다. • 수학 I 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 구성되었으며 해당 문항을 해결하는 데 선행학습은 불필요하다고 판단된다.
------------------	---

3) 확률과 통계

문항 번호	4, 6, 9, 13, 16, 23, 25, 29
출제 의도	• 확률과 통계 영역의 경우의 수(3문항), 확률(2문항), 통계(3문항)에서 총 8문항을 출제하여 확률과 통계의 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 개념이해능력(5문항), 문제해결능력(3문항)을 적절하게 평가
검토 의견	• 확률과 통계에서는 경우의 수 3문항, 확률 2문항, 통계 3문항이 출제되었으며 기본적인 개념 이해를 물어보는 문항부터 문제 해결 문항까지 다양하게 출제되었다. 수학‘가’형과 ‘나’형의 공통 문항으로 원순열의 수를 묻는 개념 이해 문항(6번)이 출제되었다. • 경우의 수 단위에서는 이항정리(4번), 원순열의 수(6번), 중복조합의 수(9번)를 묻는 개념 이해 문항이 출제되었다. 교과서를 충실히 공부했다면 쉽게 해결할 수 있는 문항들로 구성되었다. • 확률 단위에서는 조건부 확률과 사건의 독립과 종속을 이해하고 있는지를 묻는 문항(25번)과 조합을 이용하여 조건을 만족시키는 확률을 구하는 문제 해결 문항(29번)이 출제되어 난도가 다소 높은 문항들이 출제되었다. • 통계 단위에서는 이산확률분포(13번), 표본평균의 분포(23번)에서 평균 또는 표준편차를 묻는 개념 이해 문항이 출제되었고, 정규분포에서 확률밀도함수의 그래프의 성질을 이용하는 문제 해결 문항(16번)이 출제되었다. 역시 교과서를 충실히 공부했다면 쉽게 해결할 수 있는 문항들로 구성되었다. • 확률과 통계 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 구성되었으며 해당 문항을 해결하는 데 선행학습은 불필요하다고 판단된다.

4) 미적분

문항 번호	2, 7, 11, 13, 14, 19, 20, 21, 24, 28, 30
출제 의도	• 미적분 영역의 수열의 극한(3문항), 미분법(5문항), 적분법(3문항)에서 총 11문항을 출제하여 미적분의 교과 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(1문항), 개념이해능력(4문항), 문제해결능력(4문항), 추론능력(2문항)을 적절하게 평가하고자 함.
검토 의견	• 미적분에서는 수열의 극한 3문항, 미분법 5문항, 적분법 3문항이 출제되었으며 난도가 높은 문항이 미적분 영역에서 주로 출제되었다. • 수열의 극한 단위에서는 수열의 극한값을 구하는 계산문항(2번)과 등비수열의 수렴조건을 묻는 개념 이해 문항(24번)이 출제되었고, 도형의 닮음을 이용하여 등비급수의 합을 구하는 문제 해결 문항(19번)이 출제되었다. 특히, 19번 문항은 2020학년도까지 수학'나'형에서 출제된 문항이지만 올해부터 교육과정의 변화로 인하여 수학'가'형에서 출제되는 문항이므로 교육과정을 충실하게 반영하였다. • 미분법 단위에서는 음함수의 미분법(7번), 몫의 미분법(11번)을 할 수 있는지를 묻는 개념 이해 문항이 출제되었고, 연속함수의 성질과 미분법(20번), 도형을 활용하여 삼각함수가 포함된 함수의 극한값(28번)을 구하는 문제 해결 문항이 출제되었고, 함수의 그래프를 추측하여 문제를 해결하는 추론 문항(30번)이 출제되었다. 특히, 난도가 높은 문항이 많이 출제되어 상위권 학생들을 충분히 변별할 것으로 예상된다. • 적분법 단위에서는 입체도형의 부피를 구하는 개념 이해 문항(12번), 급수를 정적분의 뜻을 이용하여 구하는 문제 해결 문항(14번), 정적분의 성질을 이용하여 명제의 참, 거짓을 판별하는 추론 문항(21번)이 출제되었다. • 미적분 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 구성되었으며 해당 문항을 해결하는 데 선행학습은 불필요하다고 판단된다.

다. 수학 '가'형 총평

2021학년도 사관학교 생도선발 1차시험 수학 '가'형 문제는 대학수학능력시험에 기초한 유형을 벗어나지 않았으며, 종합적 사고력을 요구하는 문항들이 다수 포함되어 있지만 2015 개정 고등학교 수학과 교육과정 성취기준에 부합하고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 출제되었음.

라. 문항 분석 결과(수학'나'형)

1) 내용 영역별 문항 수 및 배점

과 목	단 원	수학'가'형			
		문항수	배점	문항 번호	합계
수학 I	지수함수와 로그함수	3	9	1, 21, 24	총 11문항 36점
	삼각함수	4	12	3, 10, 19, 23	
	수열	4	15	13, 16, 18, 29	
확률과 통계	경우의 수	3	10	6, 8, 27	총 8문항 26점
	확률	2	5	2, 25	
	통계	3	11	11, 14, 17	
수학 II	함수의 극한과 연속	3	10	5, 22, 26	총 11문항 38점
	다항함수의 미분법	4	14	4, 9, 15, 30	
	다항함수의 적분법	4	14	7, 12, 28, 20	
합계		30	100	-	

2) 수학 I

문항 번호	1, 3, 10, 13, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 29
출제 의도	• 수학 I 영역의 지수함수와 로그함수(3문항), 삼각함수(4문항), 수열(4문항)에서 총 11문항을 출제하여 수학 I 의 교과 내용을 충실히 이해하고 있는지 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(2문제), 이해능력(4문제), 문제해결능력(2문항), 추론능력(3문항)을 적절하게 평가
검토 의견	• 수학 I 영역에서 지수함수와 로그함수 3문항, 삼각함수 4문항, 수열 4문항이 출제되었으며 기본적인 개념의 이해 정도를 물어보는 문항부터 추론능력을 평가하고자 하는 문항까지 고르게 출제되었다. 수학'가'형과 '나'형의 공통 문항으로 등차수열의 합과 로그의 성질을 이용하는 문항(16번), 수학적 귀납법의 증명과정의 빈칸을 추론하는 문항(18번), 삼각함수의 그래프의 주기와 최댓값을 묻는 문항(23번)이 출제되었다. • 지수함수와 로그함수 단위에서는 지수의 계산(1번), 로그가 포함된 부등식의 해를 구하는 개념 이해 문항(24번)이 출제되었고, 지수함수와 로그함수의 그래프를 이용하여 명제의 참, 거짓을 판별하는 추론 문항(21번)이 출제되었다. • 삼각함수 단위에서는 삼각함수의 값을 구하는 계산 문항(3번)이 출제되었고, 삼각함수가 포함된 방정식(10번), 삼각함수의 그래프의 성질(23번)을 묻는 개념 이해 문항과 도형의 성질과 사인법칙을 이용하여 비를 구하는 문제 해결 문항(19번)이 출제되었다.

검토 의견 (계속)	• 수열 단원에서는 수열의 귀납적 정의(13번)를 묻는 추론 문항과 등차수열의 합과 로그의 성질(16번)을 묻는 개념 이해 문항이 출제되었고, 순열의 수와 관련된 명제를 증명하는 과정을 이해하고 논리적 추론을 할 수 있는지를 묻는 수학적 귀납법(18번) 문항과 수열의 합과 일반항 사이의 관계를 이용하여 조건을 만족시키는 미지수를 구하는 문제 해결 문항(29번)은 난도가 다소 높은 증명 문항이지만 수학과 교육과정을 충실히 이해한 학생들이라면 충분히 해결할 수 있는 문항이다. • 수학 I 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 구성되었으며 해당 문항을 해결하는 데 선행학습은 불필요하다고 판단된다.
------------------	---

3) 확률과 통계

문항 번호	2, 6, 8, 11, 14, 17, 25, 27
출제 의도	• 확률과 통계 영역의 경우의 수(3문항), 확률(2문항), 통계(3문항)에서 총 8문항을 출제하여 확률과 통계의 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(1문항), 개념이해능력(3문항), 문제해결능력(4문항)을 적절하게 평가
검토 의견	• 확률과 통계에서는 경우의 수 3문항, 확률 2문항, 통계 3문항이 출제되었으며 기본적인 계산능력을 묻는 문항부터 문제 해결 문항까지 다양하게 출제되었다. 수학 '가'형과 '나'형의 공통 문항으로 원순열의 수를 묻는 개념 이해 문항(8번)이 출제되었다. • 경우의 수 단원에서는 이항정리(6번), 원순열의 수(8번)를 묻는 개념 이해 문항과 조건을 만족시키는 순서쌍의 개수를 중복조합을 이용하여 구하는 문제 해결 문항(27번)이 출제되었다. 교과서를 충실히 공부했다면 쉽게 해결할 수 있는 문항들로 구성되었다. • 확률 단원에서는 독립인 사건의 확률을 구하는 계산 문항(2번)과 조건부 확률을 구하는 개념 이해 문항(25번)이 출제되어 난도가 다소 평이한 문항들이 출제되었다. • 통계 단원에서는 이항분포의 분산을 구하는 문항(11번), 모평균의 신뢰구간을 구하는 문항(14번)이 실생활과 연계된 외적 문제 해결 문항으로 출제되었고, 정규분포에서 확률밀도함수의 그래프의 성질을 이용하는 내적 문제 해결 문항(17번)이 출제되었다. 역시 교과서를 충실히 공부했다면 쉽게 해결할 수 있는 문항들로 구성되었다. • 확률과 통계 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 구성되었으며 해당 문항을 해결하는 데 선행학습은 불필요하다고 판단된다.

4) 수학Ⅱ

문항 번호	4, 5, 7, 9, 12, 15, 20, 22, 26, 28, 30
출제 의도	• 수학Ⅱ 영역의 함수의 극한과 연속(3문항), 다항함수의 미분법(4문항), 다항함수의 적분법(4문항)에서 총 11문항을 출제하여 수학Ⅱ의 교과 내용을 충실히 이해하고 있는지를 평가 • 출제된 문항들을 통해 계산능력(1문항), 개념이해능력(5문항), 문제해결능력(4문항), 추론능력(1문항)을 적절하게 평가
검토 의견	• 수학Ⅱ에서는 함수의 극한과 연속 3문항, 다항함수의 미분법 4문항, 다항함수의 적분법 4문항이 출제되었으며 난도가 높은 문항이 미적분 영역에서 주로 출제되었다. • 함수의 극한과 연속 단원에서는 수열의 극한을 구하는 계산 문항(22번)이 출제되었고, 그래프를 이용하여 함수의 극한값을 구하는 개념 이해 문항(5번)과 함수의 연속의 뜻을 이용하여 미지수를 구하는 문제 해결 문항(26번)이 출제되었다. • 미분법 단원에서는 곱의 미분법(4번), 미분계수의 기하학적 의미(9번)를 묻는 개념 이해 문항이 출제되었고, 그래프의 대칭성과 극대, 극소를 이용하는 문제 해결 문항(15번)이 출제되었고, 곡선의 그래프를 추측하여 조건을 만족시키는 미지수를 미분법을 이용하여 구하는 추론 문항(30번)이 출제되었다. 특히, 30번은 난도가 다소 높은 문항이므로 상위권 학생들을 충분히 변별할 것으로 예상된다. • 적분법 단원에서는 미분과 적분의 관계(7번), 수직선 위를 움직이는 점의 속도와 거리(12번)를 구하는 개념 이해 문항이 출제되었고, 부정적분을 이용하여 조건을 만족시키는 미지수의 범위를 구하는 문항(20번), 연속함수의 성질을 이용하여 평면도형의 넓이를 구하는 문항(28번)이 내적 문제 해결 문항으로 출제되었다. • 수학Ⅱ 영역의 모든 문항은 고등학교 수학과 교육과정의 성취기준에 부합되고 정상적으로 교육과정을 이수한 학생이면 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 구성되었으며 해당 문항을 해결하는 데 선행학습은 불필요하다고 판단된다.

마. 수학 ‘나’형 총평

2021학년도 사관학교 생도선발 1차시험 수학 ‘나’형은 대학수학능력시험에 기초한 유형을 크게 벗어나지 않았으며, 종합적 사고력을 요구하는 문제들이 다수 출제되었지만 2015 개정 수학과 교육과정 성취기준에 부합하고 정상적인 교육과정에서 습득한 주제와 내용을 종합적으로 이해한 학생이라면 선행학습을 하지 않더라도 해결할 수 있는 적절한 수준의 문제가 출제되었음.

육군사관학교 생도선발 2차 시험(면접)은 1차 시험(필기)에 합격한 모든 지원자를 대상으로 실시한다. 과거 2차 시험은 집단토론과 구술면접으로 구성되었으나, 코로나19로 인하여 집단토론 형식의 면접은 시행하지 않고 평가내용(찬·반 논리질의 등)만 구술시험에 통합하여 면접을 진행하였다. 지원자의 학습능력을 평가하는 1차 시험과는 달리, 구술시험은 지원자에게 전문적인 지식이나 설명을 요구하지 않는다. 다만 지원자의 논리적인 사고력과 효율적인 의사소통 능력을 평가하며, 장차 국가의 안보를 책임지는 장교에 부합하는 인성과 자유민주주의 국가의 시민으로서 기본적인 소양을 갖추고 있는지에 대해 평가한다.

구 분	구술면접	
시 간	15분 : 준비 10분 + 구술 5분	
면접내용	역사관 · 국가관 · 안보관 · 대적관 · 동맹관 등에 관한 이슈	
평가요소	국가관	• 올바른 국가관, 역사관, 안보관, 대적관, 동맹관 • 추구하는 가치에 대한 신념화 정도
	표현력/논리성	• 적절하고 풍부한 어휘 사용, 문장의 완전성, 문법적 오류 • 말하고자 하는 핵심을 명확하고 간결하게 표현 • 자기주장의 설득력과 논리성 정도
	주도성/자신감	• 표현의 자신감과 유창성 정도 • 질의응답간 적극적/능동적 태도
	이해력/포용력	• 질문을 경청하고 핵심내용을 잘 이해하는 정도 • 다른 의견을 존중하고 자기 의견을 차분하게 표현
진행방식	· 대상 / 구성 : 개별 / 개별 면접 · 방식 / 평가 : 질의응답(약 4~5질문) / 면접관들의 독립적 평가	
선행학습 영향평가	사회적 전반에 걸쳐 국민들에게 인식되고 있는 문제들 중 구체적인 사례를 제시하며 이해하기 쉽게 질문 내지는 요약문을 제시하고 있음. 따라서 안전에 대한 선지식보다는 평소의 그 문제들에 대한 자신의 생각을 논리적으로 개진하고, 면접대상자들 상호 간 또는 면접관들과의 의사소통 능력, 그 과정에서 보이는 공감능력, 가치관 전반에 걸친 요소들을 평가함. 따라서 선행학습 없이 충분히 진행할 수 있는 시험 단계로 판단됨.	

1. 구술 면접

가. 구술면접은 지원자의 역사관 · 국가관 · 안보관 · 대적관 · 동맹관 등에 관한 지문을 읽고 구술을 통해 지원자의 의견을 들어보는 형태로 진행된다. 지원자들이 지문을 읽고 요약한 내용을 면접관이 듣고 이에 직접적으로 관련된 질문 혹은 연관된 내용까지도 질문할 수 있다. 그러나

제시되는 지문 및 질문들은 사전 학습이나 선지식이 필요한 내용이 아니라, 지원자가 성장과정을 통해 자연스럽게 습득할 수 있는 가치관을 묻는 내용이 대부분이다. 설사 그 지시문에 대한 아는 바가 전혀 없다 하더라도 지원자의 지식체계 안에서 이를 전개해나가는 과정에서의 논리성을 판단하여 평가에 반영한다. 다시 말해 지원자의 선지식이 아닌, 자신의 가치관에 얼마나 확신이 있고 자신감이 있는가를 묻는 면접단계이다.

<구술면접 문제 예시>

다음에 주어진 지문을 읽고, 지문의 의견을 요약하고 지문의 의견에 대한 지원자의 의견을 간략히 설명하십시오.

2021년 전 세계는 코로나19 팬데믹으로 인해 보건·의료 분야의 위기, 더 나아가 정치·경제·사회적 위기를 경험하고 있다. 포괄적 안보개념에 따라 정부가 국가적 위협에 준비하고 대응하더라도 ... 이러한 상황에서 군의 역할을 더 확대하기 위한 노력이 필요한데, 중요하다고 생각되는 몇 가지 사항을 제안한다.

○ 주요 평가 요소

- 지원자가 지문의 의견을 이해하고, 자신의 의견을 얼마나 논리적이고 이해하기 쉽게 설명하는지에 대한 평가
- 평화유지와 국가수호라는 국군의 임무에 대해 어떻게 생각하고 있는가를 묻고, 민주시민이자 정예 육군 장교로의 성장을 저해할 수 있는 치우치거나 편협한 가치관을 가지고 있지는 않은지를 주의 깊게 관찰 및 평가
- 면접관이 제시하는 돌발의견에 얼마나 능동적이며 지혜롭게 자신의 논리로 대응하는가에 대한 평가

나. 아울러 구술면접 과정에서 사회적으로 회자되고 여러 가지 담론을 형성하고 있는 문제에 관하여 면접관이 찬·반 논리에 대해 질의하고 자유롭게 자신들의 의견을 개진한다. 제시된 이슈에 대해 지원자가 어느 쪽 의견에 속하는지는 평가기준이 아니며, 어떠한 의견이든 타당한 근거와 함께 논리적으로 설명할 수 있는가를 평가한다. 또한 지원자의 의견에 반대되는 의견에 대한 공감능력 및 포용능력에 대해서도 평가한다.

<찬·반 논리 질의 예시>

사회적으로 예체능 병역특례제도에 대한 찬성과 반대의 의견이 팽팽히 맞서고 있다. 일부 시민들은 병역이행의 형평성 차원에서 예체능 병역특례제도의 폐지를 주장하고 있고, 일부 시민들은 국위 선양을 독려하는 차원에서 유지되어야 한다고 주장하고 있다. 관련 문제에 대한 본인의 의견을 제시하시오.

○ 주요 평가 요소

- 사회적으로 찬성과 반대 의견이 뚜렷하게 구분되고 있으나, 여전히 많은 담론을 형성하고 있는 이슈에 대해 지원자가 자신의 의견을 얼마나 설득력 있게 논리적으로 설명하는지를 평가
- 자신의 입장과 반대되는 의견에 대해 적극적으로 이해하려는 포용적 자세에 대해 평가
- 자신의 입장과 반대되는 의견에 대해 논리적인 근거나 사례를 가지고 의견을 개진하는지 평가

2. 선행학습 영향평가 종합 의견

- 가. 구술면접에 주어지는 주제들은 대한민국 국민으로서 중·고등학교 정규 교육과정을 이수한 학생이라면 수업시간 내지는 일상 속에서 쉽게 접할 수 있고 주변 사람들과 이야기 나누어 볼 수 있는 일반적인 내용들이다. 시험을 잘 치르기 위해 지원자가 얼마나 많은 시간과 노력을 투자했는가에 따라 시험결과가 달라지는 1차 시험과는 다르다. 2차(면접) 시험은 특수목적 대학인 사관학교를 지원하는 지원자가 자유민주주의 국가의 민주시민으로서 기본적으로 갖추어야 할 소양을 지닌 주체로서 사고의 논리성, 가치관과 인성 등을 종합평가하는 과정이다. 앞서 제시된 예시들에서 확인할 수 있듯이 주제들은 옳고 그르다는 정답이 있는 문제들이 아니라, 여전히 사회적으로 다양한 의견들이 팽팽히 대립하고 있는 사안들이다. 따라서 지원자가 어느 쪽 의견을 주장하는가는 평가점수에 전혀 영향을 미치지 않는다.
- 나. 대신 지원자가 사회의 구성원으로서 다양한 사회적 이슈에 관심을 가지고 있는지, 설사 모르는 주제라 할지라도 지문 내지는 면접관의 설명을 통해 충분히 이해할 수 있는 문제 이해(파악)능력을 갖추고 있는가를 우선적으로 평가한다.
- 다. 또한 자신의 의견을 개진하는 과정에서 설명의 논리성, 타인과의 의사소통 능력, 공감능력, 반대되는 의견에 대한 포용능력 등이 평가의

중요한 요소이다. 대한민국에서 고교 교육과정을 정상적으로 이수하고 건전한 가치관과 합리적인 사고방식을 지닌 지원자라면 선행학습이 필요 없는 시험이다.

라. 결론적으로 집단토론 및 구술면접의 모든 문제는 선행학습을 요구하지 않으며, 중고등학교 정규 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 누구나 해결할 수 있는 적정 수준의 난이도로 문제가 출제되었다.

VI

평가결과 요약

구 분	평 가 항 목	점검 결과	이의 내용
시험 계획 단계	시험의 절차와 방법을 체계적으로 마련하고 있다.	적합	없음
	모집요강의 공지방법 및 기간이 적절하였다.	적합	없음
	고교 교육과정의 범위에서 출제됨을 모집요강에서 구체적으로 밝히고 있다.	적합	없음
	전문성을 보유한 출제위원을 위촉하였다.	적합	없음
	출제에 참여하는 위원들에게 고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 사전교육을 실시하고 있다.	적합	없음
	출제시 현직 고교교사가 검토위원으로 참여하여 고교 교육과정 내에서 출제되었는지 확인하고 있다.	적합	없음
시험 실시 단계	시험시행 후 문항, 모범답안을 공지하고 있다.	적합	없음
	시험문항이 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되고 있다.	적합	없음
	시험 이후 제기된 민원 또는 이의제기에 충분히 검토하였다.	적합	없음
	구조화된 면접 등의 기법을 활용하여 심층면접을 실시하였다.	적합	없음
	면접과제 사전 준비를 통해 주관에 의한 질문을 배제하였다.	적합	없음
	면접문항이 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되고 있다.	적합	없음
영향 평가 단계	공교육 정상화법에 따라 입학전형의 영향평가를 위한 위원회를 잘 구성하고 있다.	적합	없음
	입학전형 영향평가위원회를 외부위원을 포함하여 구성하고 있다.	적합	없음
	입학전형 영향평가위원회를 현직 고교교원을 포함하여 구성하고 있다.	적합	없음
	평가계획의 절차와 방법을 체계적으로 마련하고 있다.	적합	없음