

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명

수험번호

3

제 [] 선택

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 윤리학의 목표가 ‘좋다’, ‘옳다’, ‘의무’와 같은 언어가 어떤 도덕적 의미로 쓰이고 있는가를 정확히 분석하는 것이라고 생각한다. 그런데 어떤 학자들은 윤리학의 목표가 개인과 집단이 행동 지침으로 삼을 수 있는 도덕 원리나 도덕적 정당화의 이론적 근거를 제시하는 것이라고 주장한다. 나는 이러한 주장이 ㉠ 고 생각한다.

- ① 도덕적 삶의 기준이 되는 도덕규범을 제시해야 함을 간과한다
- ② 도덕적 관습의 객관적 기술을 주요 과제로 삼아야 함을 강조한다
- ③ 도덕 추론에 대한 논리적 구조 분석에 주력해야 함을 간과한다
- ④ 도덕적 용어의 의미 분석을 중점 과제로 삼아야 함을 강조한다
- ⑤ 윤리학의 학문적 성립 가능성 탐구를 핵심 과제로 삼아야 함을 강조한다

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 만인이 만인에 대해 전쟁을 하는 자연 상태에서는 어떤 것도 부당하지 않다. 자연 상태에서는 강자이든 약자이든 예외 없이 만물에 대한 권리를 가진다. 이처럼 만인이 만물에 대하여 권리를 갖는 상황이 지속되는 한 누구도 안전하지 않다.
을: 사람들이 사회에 들어가는 목적은 그들의 재산을 평온하고 안전하게 향유하는 것이며, 사회에서 확립된 법은 그러한 목적을 달성하기 위한 주요한 수단이 된다. 모든 국가의 기본이 되는 최초의 실정법은 입법권을 확립하는 것이다.

- ① 갑: 국가의 권한은 주권자와 개인 사이의 계약으로 발생한다.
- ② 갑: 시민이 주권자의 명령에 복종하지 않아도 되는 경우가 있다.
- ③ 을: 국가의 통치자에게는 신택된 것 이상의 권력이 부여된다.
- ④ 을: 입법권은 시민의 재산을 자의적으로 취할 수 있는 권력이다.
- ⑤ 갑과 을: 자연 상태에서 인간은 어떠한 제한도 없는 자유를 누린다.

3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

시민 불복종 이론은 입헌 민주주의에 대한 순수히 법적인 관점을 보충하고 있다. 그것은 법에 분명히 반하는 것이긴 하지만 법에 대한 충실성과 민주 체제의 기본적인 정치적 원리들에 호소함으로써 합법적인 민주적 권위에 반대할 수 있는 근거를 정식화하려는 것이다.

<보 기>

- ㄱ. 준법의 의무는 부정의에 반대할 권리와 상충할 수 있다.
- ㄴ. 시민 불복종은 양심적 신념을 표현하는 사회적 위협 행위이다.
- ㄷ. 체제 효율성을 위해 시민 불복종의 가담 범위는 제한될 수 있다.
- ㄹ. 다수가 믿는 종교적 교설에 의해 시민 불복종이 정당화될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

4. 다음 신문 칼럼의 입장으로 적절하지 않은 것은?

○○신문 ○○○○년 ○○월 ○○일

칼럼

통일교육은 북한에 대한 적대적 인식에서 탈피하여 오직 민주적·평화적 과정을 통해 통일 한반도의 미래를 함께 모색하는 교육으로 변화되어야 한다. 또한 평화와 정의를 실현할 능력과 자질을 가진 평화 시민을 양성하는 것을 목적으로 삼아야 한다. 평화 시민은 부당한 차별과 불평등을 극복하고 사회정의를 실현하기 위해서 노력할 뿐만 아니라, 한반도 및 세계 평화 실현을 위해 국제사회와 연대하고 실천할 수 있는 사람이다. 통일교육을 통해 통일 한반도의 주역인 미래세대가 한반도 문제에 관심을 가지고 문제해결 과정에 적극적으로 참여하며 끊임없이 대안을 고민하는 평화 시민으로 성장하기를 희망한다.

- ① 통일교육은 북한에 대한 적대적 인식에 머물러 있어서는 안 된다.
- ② 통일교육의 목적을 실현하는 과정에서 비민주적 방법도 허용된다.
- ③ 통일교육을 통해 세계 평화를 실천하는 시민을 양성해야 한다.
- ④ 통일교육은 사회적 편견과 차별을 극복하는 내용을 포함해야 한다.
- ⑤ 통일교육은 사회 화합과 정의를 실현하기 위한 토대가 될 수 있다.

5. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 최근 동물 복제에 대한 관심이 늘어나고 있습니다. 동물 복제 기술을 활용하여 희귀 동물을 보존하고 멸종 동물을 복원함으로써 종(種)의 다양성을 확보해야 합니다. 이를 위해 동물 복제 기술 연구에 대한 국가적 지원이 필요합니다.
을: 동의합니다. 그와 더불어 반려동물 복제도 허용해야 합니다. 왜냐하면 국내 반려동물 양육 가구가 25%를 넘어섬에 따라 반려동물 상실 증후군을 호소하는 사람들이 많아져 이에 대한 해결책이 필요하기 때문입니다.
갑: 아닙니다. 반려동물 상실 증후군에 대한 해결책은 필요하지만 그것이 반려동물 복제로 이어져서는 안 됩니다. 반려동물 복제는 인기 있는 품종의 복제를 부추겨 종의 다양성을 해칠 수 있기 때문입니다.
을: 그렇지 않습니다. 반려동물 상실 증후군으로 고통받는 사람들의 경우에 한해서만 반려동물 복제를 허용한다면, 종의 다양성을 해치지 않으면서도 반려인의 고통을 경감시켜 줄 수 있을 것입니다.

- ① 동물 복제 기술의 활용은 어떠한 경우에도 정당화될 수 없는가?
- ② 동물 복제 기술이 멸종 동물 복원과 희귀 동물 보존에 기여하는가?
- ③ 반려인이 겪는 반려동물 상실 증후군에 대한 해결책이 필요한가?
- ④ 반려인의 고통을 완화하기 위한 반려동물 복제는 허용될 수 있는가?
- ⑤ 동물 복제 기술에 관한 연구를 국가적 차원에서 지원해야 하는가?

6. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은?

사랑은 자유의 소산이지 결코 지배의 소산이 아닙니다. 사랑이 지배의 관계로 타락하지 않기 위해서는 존경이 필요합니다. 존경은 상대방에 대한 두려움이나 외경이 아닙니다. 만일 여러분이 누군가를 사랑한다면 상대를 있는 그대로 받아들여 그와 일체가 되어야 합니다. 더불어 사랑은 받은 만큼만 주거나 무조건적인 희생을 감수한다는 것은 아닙니다. 자신 속에 살아 있는 것을 주어 자신의 생동감을 고양하고 타인의 생동감을 고양시키는 것을 의미합니다.



- ① 사랑은 두려움이나 외경에 근거한 존경으로부터 비롯된다.
- ② 사랑은 상대를 위해 자신의 모든 것을 희생할 때 완성된다.
- ③ 사랑은 자신의 관점에서 상대를 위한 선을 고양시키는 것이다.
- ④ 사랑은 자유를 토대로 있는 그대로의 상대방을 소유하는 것이다.
- ⑤ 사랑은 각자의 독립성을 유지하며 상대방과 하나가 되는 것이다.

7. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 인(仁)은 사람의 마음이고 의(義)는 사람의 길이다. 그 길을 놓아둔 채 따르지 않으며, 그 놓아버린 마음을 찾을 줄 모르니 애처롭다. 군자가 남들과 다른 까닭은 마음을 간직하고 있기 때문이다.

을: 성인(聖人)이 다스리게 되면 사람들의 마음은 비워지고 배는 든든하게 되며, 뜻은 약하게 되고 뼈는 튼튼하게 된다. 억지로 함이 없으면[無爲] 다스려지지 않는 것이 하나도 없다.

- ① 갑: 사욕을 극복하여 하늘이 부여한 도덕적 본성을 보존해야 한다.
- ② 갑: 정치는 이로움[利]보다 의로움[義]에 근본을 두어야 한다.
- ③ 을: 인위에서 벗어난 소박한 삶을 살기 위해 예법을 따라야 한다.
- ④ 을: 도(道)의 관점에서 마음을 비우고 다툼을 지양해야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 성인이 되기 위해 도와 덕에 따르는 삶을 살아야 한다.

8. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 모든 인간은 본래 모방된 것에서 즐거움을 느낀다. 혐오스러운 대상이라도 정확히 그렸을 때 인간은 그것을 보고 즐거워한다. 그림을 보고 쾌감을 느끼는 이유는 그림 속 각각의 사물이 무엇인지 추론하며 배우기 때문이다.

을: 어떤 대상을 지성이 아니라 감성에 의해서 아무런 이해타산 없이 경험할 때, 그 대상은 예술적으로 경험된다. 아름다움에 관한 판단은 주관적 판단이지만 이해관계를 초월한 보편적 판단이라는 점에서 미(美)는 도덕적 선(善)의 상징이 된다.

<보 기>

- ㄱ. 갑: 인간은 자신이 행하는 모방을 통해서만 즐거움을 느낀다.
- ㄴ. 갑: 예술은 자연이 완성하지 못한 아름다움을 완성할 수 있다.
- ㄷ. 을: 미적 판단과 도덕적 판단은 각기 고유성과 독자성을 지닌다.
- ㄹ. 갑과 을: 미적 판단의 기준은 주관과 관계없이 객관적으로 실재한다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

9. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 어떤 종류의 폭력이라도 또 다른 폭력을 낳는다. 직접적 폭력은 구조적 폭력을 형성하며, 문화적 폭력은 이러한 모든 폭력을 합법화시킬 수 있다. 적극적 평화는 폭력에 대한 최선의 방어이다.

을: 세력 균형 체제에서 각국은 경쟁국이 자국의 권력 지위를 탈취하지 않을까 불안한 가운데 살고 있다. 모든 국가는 다른 국가가 자국에 취하지 말았으면 하는 행동을 다른 국가에 취해 자기 이익을 지킨다.

<보 기>

- ㄱ. 갑: 비의도적인 폭력은 의도적 폭력을 발생시킬 수 없다.
- ㄴ. 을: 국가 간 세력 균형이 없는 곳에서는 국제법의 실효성이 담보될 수 없다.
- ㄷ. 갑과 을: 평화 상태에서 폭력 사용의 가능성은 존재할 수 없다.

- ① ㄴ ② ㄷ ③ ㄱ, ㄴ ④ ㄱ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

10. 그림은 형성 평가 문제와 학생 답안이다. 학생의 답이 옳게 표시된 것만을 ㉠ ~ ㉤ 중에서 고른 것은?

형성 평가

3학년 □반 이름: ○○○

※ 다음 사상가의 주장으로 옳으면 '예', 틀리면 '아니요'에 '√'를 표시 하시오.

성스러운 돌은 여전히 하나의 돌이다. 외견상 그것이 다른 모든 돌과 차별화되는 점은 전혀 없다. 그러나 그 돌에 성스러운 존재로서의 자신을 드러낸다고 생각하는 사람들에게는 이것의 직접적인 실재성이 초자연적인 현실로 변형되기에 이른다. 종교적 인간에게 초자연적인 것은 자연적인 것과 불가분하게 연결되어 있으며, 자연은 언제나 그것을 초월하는 어떤 것을 표현한다.

- 주장 1: 종교적 인간은 자연물 그 자체를 숭배의 대상으로 여긴다.
예 ☒ 아니요 ☐㉠
- 주장 2: 종교적 인간에게 자연적 실재와 초자연적 실재는 공존한다.
예 ☒ 아니요 ☐㉡
- 주장 3: 비종교적 인간은 종교의 속박에서 벗어날 때 자유롭다고 믿는다.
예 ☐ 아니요 ☒㉢
- 주장 4: 비종교적 인간은 세속적 일상 의례가 갖는 종교적 의미를 자각한다.
예 ☐ 아니요 ☒㉤

- ① ㉠, ㉡ ② ㉠, ㉢ ③ ㉡, ㉤
- ④ ㉡, ㉤ ⑤ ㉢, ㉤

11. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

우리가 무엇을 행할지 뿐만 아니라 우리가 무엇을 해야 할지를 지시해 주는 것은 쾌락과 고통뿐이다. 쾌락과 고통은 강도, 지속성, 확실성 등을 기준으로 오직 양으로만 계산될 수 있다.

<문제 상황>

A는 기술 개발 연구원이다. 어느 날 한 기업에서 A가 개발한 기술로 새로운 살상 무기를 함께 제작하고 싶다며 거액을 제안하였다. 이에 A는 이 제안을 받아들일지 말지 고민하고 있다.

- ① 자연적 경향성을 극복하고 정언 명령에 따라 행동하세요.
- ② 기업의 제안이 자신에게 가져올 이익만을 고려하여 선택하세요.
- ③ 결과와 상관없이 유덕한 행위자가 행할 만한 것을 선택하세요.
- ④ 무기 제작이 인류에게 가져올 쾌고의 총량을 계산하여 행동하세요.
- ⑤ 무기 제작이 산출할 쾌락이 질 높은 쾌락인지 고려하여 선택하세요.

12. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

인간 행위의 새로운 유형에 적합하고 새로운 유형의 행위 주체를 지향하는 명법은 “너의 행위의 효과가 인간 생명의 미래 가능성에 대해 파괴적이지 않도록 행위하라.”이다. 우리는 현대의 존재를 위해 미래세대의 비존재를 선택하거나 위태롭게 할 권리를 가지고 있지 않다. 새로운 명법은 자신의 행위의 효과와 미래에서 인간적 활동성이 지속되는 것의 일치를 추구한다.

<보 기>

ㄱ. 책임의 주체인 이성적 존재만이 책임의 대상이 된다.
ㄴ. 공포의 발견술은 선을 탐구하도록 돕는 방법이 된다.
ㄷ. 인류 존속을 가능하게 하는 제반 조건을 위협해서는 안 된다.
ㄹ. 기술 발전에 따른 인간의 권력 크기와 책임 범위는 비례한다.

① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

13. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 취착[取]을 인연(因緣)하여 존재[有]가 있게 되고, 존재를 인연하여 태어남[生]이 있게 된다. 태어남을 인연하여 늙음, 병듦, 죽음, 근심, 슬픔, 괴로움, 번민이 있게 되어 이와 같이 괴로움뿐인 큰 무더기가 생긴다.

을: 이 세상에 태어난 것은 그가 태어날 때가 되었기 때문이며, 그 사람이 죽은 것은 죽을 때가 되었기 때문이다. 자연의 순리에 따르면 슬픔이나 즐거움이 끼어들 수가 없다. 진인(眞人)은 태어남을 기뻐하지도, 죽음을 거역하지도 않는다.

① 갑: 삶과 달리 죽음은 인간이 겪을 수밖에 없는 고통이다.
② 갑: 자신이 쌓은 업(業)과 무관하게 내세의 삶이 결정된다.
③ 을: 도(道)를 해치지 않는 사람은 삶과 죽음에 집착하지 않는다.
④ 을: 자연적 본성을 극복함으로써 죽음에 대해 초연해야 한다.
⑤ 갑과 을: 인간은 끊임없이 순환되는 삶과 죽음을 분별해야 한다.

14. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 원조의 목적은 고통받는 사회가 자신의 문제들을 합당하고 합리적으로 관리할 수 있도록 도와 결과적으로 질서 정연한 국제사회의 구성원이 되도록 하는 것이다.

을: 원조의 책무는 어떤 사람이 절대 빈곤에 처해 있고 다른 사람이 그것에 상응하는 도덕적 의미를 가진 것을 희생함이 없이 도울 수 있을 때에만 적용된다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 질서 정연하지 않은 모든 사회가 원조 대상인 것은 아니다.
ㄴ. 을: 모든 인간이 인류의 복지에 동일한 책임을 져야 한다.
ㄷ. 을: 원조 주체의 큰 희생이 없더라도 절대 빈곤국을 원조하지 않아도 되는 경우가 있다.
ㄹ. 갑과 을: 원조 목적 달성을 위한 강제력의 사용은 정당하다.

① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

15. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A ~ D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)

갑: 살아 있는 식물이나 동물은 인간 존재와 마찬가지로 고유의 선을 지니고 있다. 개별 생명체로서 그들은 자체의 목적을 추구하는 목표 지향적 활동의 중심이다.

을: 자연 중에 생명이 없음에도 아름다운 것에 대해 파괴를 일삼거나 동물을 폭력적으로 다루는 것은 인간의 자기 자신에 대한 의무와 내면에서 배치되는 것이다.

병: 삶의 주체는 존중을 바탕으로 처우 받아야 한다. 그들이 도덕 행위자든 수동자든 간에, 우리는 동등한 본래적 가치를 존중하는 방식으로 그들을 처우해야 한다.

(나)

<범례>

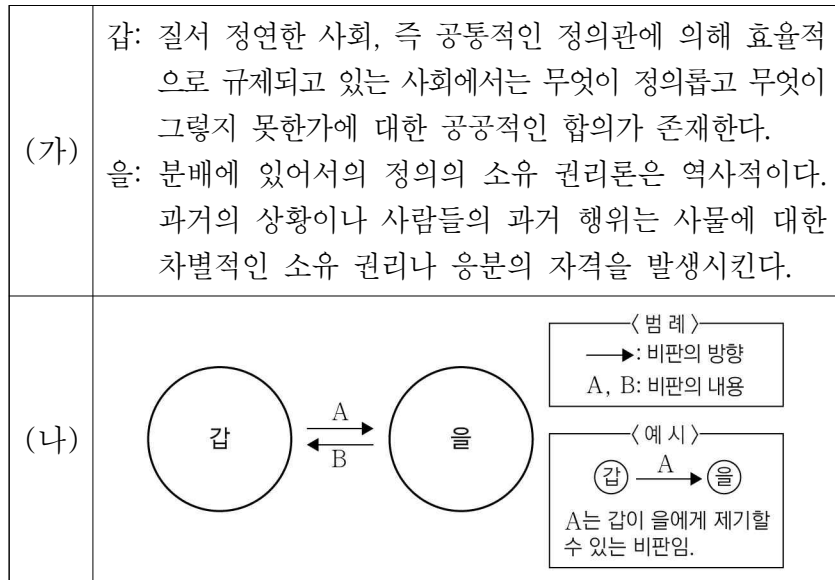
A: 갑만의 입장
B: 을만의 입장
C: 병만의 입장
D: 갑과 병만의 공통 입장

<보 기>

ㄱ. A: 생명을 지닌 모든 유기체는 도덕적 고려 대상이 될 수 있다.
ㄴ. B: 도덕적 행위 주체들의 도덕적 지위는 서로 동등하다.
ㄷ. C: 동물 학대는 동물의 본래적 가치를 훼손하는 행위이다.
ㄹ. D: 도덕적 행위 능력과 무관하게 도덕적 존중을 받아야 하는 존재가 있다.

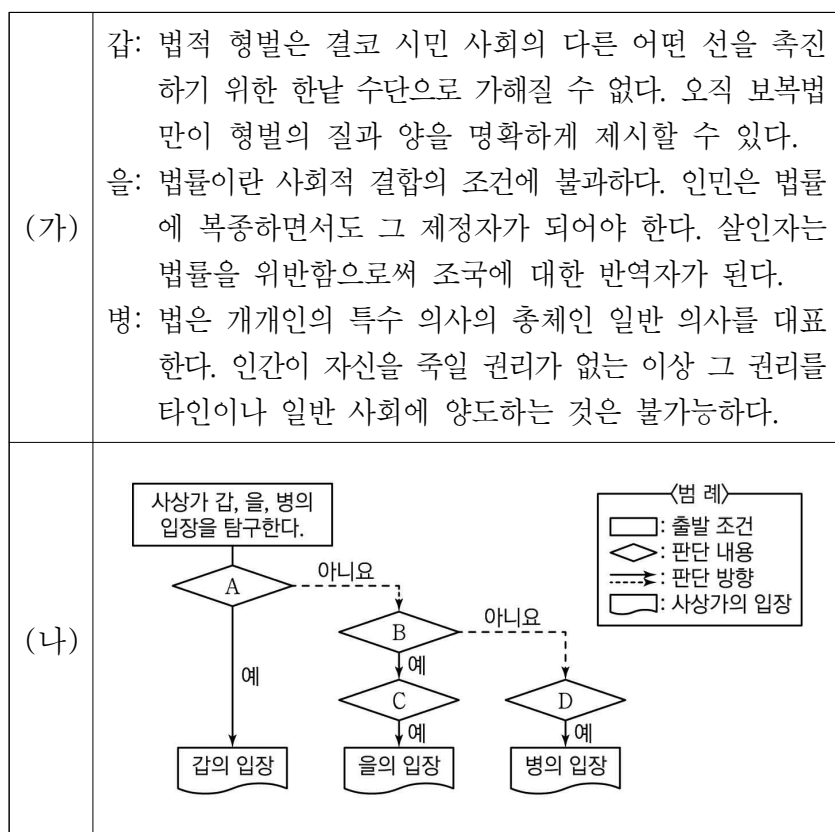
① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

16. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A, B에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① A: 기본적 자유는 경제적 이익을 위해 제한될 수 없음을 간과한다.
 ② A: 도덕적 공적에 따른 분배는 정형적이고 역사적임을 간과한다.
 ③ B: 천부적 재능의 분포를 공동 자산으로 간주할 수 없음을 간과한다.
 ④ B: 사회 기본 구조는 사회적 우연성의 영향을 경감해야 함을 간과한다.
 ⑤ B: 정의에 부합하는 사회적 불평등이 존재할 수 있음을 간과한다.

17. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A ~ D에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



<보 기>

- ㄱ. A: 살인에 대한 공적 정의는 사형을 통해 실현할 수 있는가?
 ㄴ. B: 사형의 정당성은 사회 계약에 근거해 판단해야 하는가?
 ㄷ. C: 사형은 살인자가 국가 구성원이 아니라는 증명이자 선언인가?
 ㄹ. D: 범죄자보다 시민들에게 더 큰 공포를 주는 형벌이 정당화될 수 있는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

18. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 어떤 사람은 마음을 쓰고, 어떤 사람은 힘을 쓴다. 마음을 쓰는 사람[勞心者]은 다른 사람을 다스리고, 힘을 쓰는 사람[勞力者]은 다른 사람에게서 다스림을 받게 된다.

을: 선왕은 예(禮)를 제정하여 지혜로움과 어리석음, 능하고 무능한 것을 분별했다. 이후 사람마다 각기 그 일을 맡기고 마땅한 곳을 차지하게 한 뒤, 녹(祿)의 많고 적음을 정했다.

- ① 갑: 분업을 통한 생산물의 교환이 사회 질서 유지에 기여할 수 있다.
 ② 갑: 백성의 향산(恒産) 보장을 정치의 궁극 목적으로 삼아야 한다.
 ③ 을: 예를 통해 본성을 회복하여 사회적 역할에 충실해야 한다.
 ④ 을: 타고난 자질의 차이만으로 군자와 소인 간의 우열이 결정된다.
 ⑤ 갑과 을: 각자의 직분을 능력이 아닌 신분에 따라 부여해야 한다.

19. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

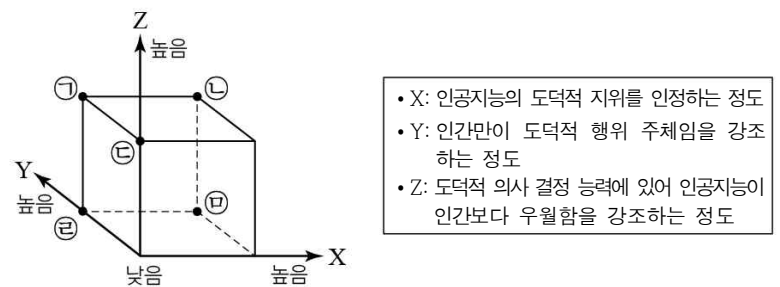
국가 간 영구 평화를 위한 확정 조항은 다음과 같다. 첫째, 모든 국가의 시민적 정치 체제는 공화 정제이어야 한다. 둘째, 국제법은 자유로운 국가들의 연방 체제에 기초하지 않으면 안 된다. 셋째, 세계 시민법은 보편적 우호의 조건들에 국한되어야 한다.

- ① 상비군 자체는 공격적 전쟁을 유발하는 요인이 된다.
 ② 모든 국가의 공화 정제 수립은 영구 평화를 보장한다.
 ③ 이방인은 타국에 영속적 체류권을 요구할 권리를 갖는다.
 ④ 국가 간 영구 평화를 위해 어떠한 국채도 발행해서는 안 된다.
 ⑤ 국제법의 이념에 따라 평화 연맹을 국제 국가로 발전시켜야 한다.

20. 갑의 입장에 비해 을의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠ ~ ㉥ 중에서 고른 것은?

갑: 인공지능은 스스로 도덕 원칙을 학습하여 도덕적 판단을 내릴 수 있으므로 도덕적 행위 주체로서 도덕적 지위를 지닌다. 또한 인공지능은 감정에 휩쓸리지 않기 때문에 도덕적 의사 결정 능력이 인간보다 더 뛰어나다.

을: 인공지능은 감정, 자유의지 등 도덕적 행위 주체에게 요구되는 요소를 갖추지 못했으므로 도덕적 지위를 지닐 수 없다. 또한 인공지능은 도덕적 의사 결정 능력이 없으며, 오직 인간만이 자유의지를 가지고 도덕적으로 판단하고 행동할 수 있다.



- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.